

УЛУСНАЯ СИСТЕМА ЗОЛОТОЙ ОРДЫ В XIII-XIV ВЕКАХ: К ВОПРОСУ О ЛОКАЛИЗАЦИИ АК ОРДЫ И КОК-ОРДЫ

Вопрос о соотношении Ак Орды и Кок Орды достаточно часто как в прошлом, так и сейчас, стал объектом острых научных дискуссий в специальной литературе. Наиболее полно с учетом всех первоисточников данная тема разобрана в трудах Ускенбая К.З.¹ и Кушкумбаева А.К.² При этом, следует отметить, что разные подходы исследователей к этой проблеме породили диаметрально противоположные мнения не только в научных кругах, но и в то же время, на протяжении длительного времени создали такую ситуацию, когда массовые получатели исторических знаний (любопытная общественность, учащиеся) не могут, в силу объективных обстоятельств, самостоятельно сформировать непротиворечивое историческое представление о действительных реалиях этого важнейшего средневекового периода евразийской истории. Авторы надеются, что излагаемая работа по этой теме поможет интересующей публике беспристрастно разобраться в этом противоречивом вопросе отдаленной «монгольской» эпохи истории Степи.

Как известно из источников, в Улусе Джучи во времена Бату было 19 улусов³, во времена Узбек-хана их число выросло до 23⁴ (за счет выделения новых улусов). Из них только 2 или 3 улуса имели специальные названия: Ак Орда, Кок Орда и (или) Боз Орда. Обычно их в той или иной форме отождествляют с улусами Шибана, Орда-ичена и Бату (у разных авторов разные варианты отождествления). Почему только 2 или 3 улуса удостоились чести иметь специальное название? Как соотносились Кок Орда, Ак Орда и Боз Орда с крыльевой структурой Улуса Джучи. На эти вопросы нельзя ответить без рассмотрения критического анализа первоисточников как о крыльевой структуре Улуса Джучи, так и об отдельных улусах в его составе.

Решая эту проблему, стоит перечислить круг источников, на которых базируется те или иные точки зрения:

1. В «Муизз ал Ансаб» Кок Ордой называют владения Орда-ичена и его потомков. «Его детей и род называют Кок Орда»⁵. То есть этот источник четко называет Кок Ордой детей и род Орда-ичена (также вполне очевидно, улусные уделы других восточных Джучидов следует обозначать данным термином).

2. При этом, и в русских летописях Кок-Ордой (Синей Ордой) называют географически наиболее крайние восточные владения Улуса Джучи. Русские летописцы, безусловно, получали сведения об этих восточных территориях от западных (золотоордынских) татар (тюркоязычное население Поволжья).

2.1. «Того же лета перебежа из Синие Орды за Волгу некий царевич, именем Арапша»⁶. Для русских, территория за Волгой (Иделем), была малознакомой землей. Поэтому, здесь необходимо иметь в виду, что «Синяя Орда» не начиналась сразу за Волгой или Уралом, как представляют себе отдельные исследователи. Территориально Синяя Орда располагалась достаточно далеко от политических центров джучидской империи. Такое понимание вытекает из тех же летописных известий о Синей Орде.

2.2. «идет на него некий царь с востока, именем Тахтамыш, из Синие Орды»⁷.

2.3. «вси Орды поплени и приат, и Синию орду, еже есть близ Индии, и Сарай Великий, и Чегатай, Тевриз и Гурстани, Обези и Гурзи»⁸.

2.4. «царь Темир-Аксак с восточных страны, от Синия Орды, от Самархийския земли»⁹.

2.5. Последнее сообщение в русских летописях о «Синей Орде» зафиксировано в списке Мациевича под 1455 г.: «Того же лета приходили тотаровя ратью от Синие Орды к Москве и

¹ Ускенбай К.З. Улусы первых Джучидов. Проблема терминов Ак Орда и Кок Орда // Тюркологический сборник. 2005: Тюркские народы России и Великой степи. Москва. 2006. С. 355-382; Ускенбай К.З. Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи / Ред. И.М. Миргалеев. Казань: Издательство «Фэн» АН РТ, 2013. 288 с.

² Кушкумбаев А.К. «Алтун босагалы ак өргәни Сайын-хангә салды...» (крыльевая модель в военно-политической организации империи Джучидов) // Военное дело улуса Джучи и его наследников. Астана: Фолиант, 2012. С. 109-164.

³ Сабитов Ж.М. Улусы Джучидов в 1242-1266 годах // Национальная история татар: теоретико-методологические проблемы. Выпуск II. Казань: Институт истории АН РТ, 2011. С. 46-63.

⁴ Сабитов Ж.М. Политическая система Золотой Орды: генезис основных политических институтов // Золотоордынская цивилизация. Вып. 5. Казань. 2012. С. 269-275.

⁵ Муизз ал Ансаб. История Казахстана в персидских источниках. Том III. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. С. 39

⁶ Полное собрание русских летописей. Том XI. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. СПб., 1897. С. 27

⁷ Там же С. 68-69

⁸ Там же. С. 152

⁹ Там же. С. 158

ничего не учиниша»¹⁰. Чуть более подробно в Архенгелородском летописце: «Того же лета приходили татарове от Синие Орды Ахметовы и, перелезши Оку реку, поселяя и в полон поймали»¹¹.

Из всего вышесказанного видно, что под Кок Ордой русские летописцы подразумевали отдаленные от золотоордынского политического центра восточные владения большого Улуса Джучи. Ускенбай К.З. считает, что это название касалось только улуса Шибана, но, по нашему мнению, опирающемуся как восточные, так и на русские источники (кстати, независимые друг от друга), такой вывод нельзя принять. Аргументация спорности данного тезиса будет приведена ниже.

3. Натанзи, известный также как «Аноним Искандера», локализирует Ак-Орду на востоке Улуса Джучи (по данным этого автора - владение потомков Ногая, золотоордынского темника второй половины XIII столетия), а Кок-Орду на западе (владение потомков Токты). Пожалуй, фактически это единственный источник, который предлагает такую модель районирования крупных политических сегментов джучидского государства. Такое понимание не находит, что примечательно, подтверждения в других источниках. В данном случае необходимо особо отметить и обратить внимание на то, что потомки Ногая никогда не жили на востоке Улуса Джучи (это достоверно известно из аутентичных источников) и «Аноним Искандера» здесь допускает явную ошибку (субъективного или объективного характера?) в такой их локализации.

«После этого [после поражения Ногая и бегства его сыновей. – Ж.С., А.К.] улус Джучи разделился на две части. Те, кто относились к левому крылу... утвердились за потомками Ногая и они стали называться султанами Ак Орды. Правое же крыло назначили потомкам Токты и их назвали султанами Кок-Орды»¹². Это сообщение Натанзи противоречит всем остальным историческим известиям о реальной политической ситуации после военного разгрома Ногая рубежа XIII-XIV вв.

В рассматриваемом ракурсе, стоит напомнить, что Натанзи является, мягко говоря, очень противоречивым (и как можно убедиться) явно недостоверным источником с большим количеством ошибок, как по генеалогии, так и по хронологии, а также с учетом погрешностей перевода не может использоваться исследователями. В этой связи всерьез воспринимать сведения этого автора, что будто бы потомки золотоордынского темника Ногая правили на востоке (левое крыло) Улуса Джучи, и их владения называлось как «Ак Орда» нельзя.

В пользу иной локализации крупных джучидских владений XIII-XIV вв. существует ряд других сообщений, но более поздних по времени написания источников.

4. Так, по данным «Чингиз-наме» Утемиша-хаджи владение Бату получило название «Ак Орда», владение Орда-ичена – «Кок Орда», владение Шибана – «Боз Орда».

Этот источник сообщает следующее: Чингиз-хан «белую юрту с золотым порогом поставил для Саин-хана [Бату – Ж.С., А.К.]; синюю орду с серебряным порогом поставил для Иджана [Орду – Ж.С., А.К.]; серую орду со стальным порогом поставил для Шайбана» и далее «в соответствии с ханской ясой отдал Саин-хану правое крыло с вилайетами на реке Идил, [а] левое крыло с вилайетами вдоль реки Сыр отдал Иджану»¹³.

«И вот, когда Саин-хан овладел [всеми] этими вилайетами и этими элями, то роздал он затем всем своим родственникам роды и племена и назначил [им] земли и юрты. Но когда он советовался со своими беками в то время, когда давал Шайбан-хану роды и племена и давал вилайеты, беки его сказали: “Этот человек сделал очень большое дело. И теперь он заважничал. Не подобает, дав ему роды, племена и вилайеты, держать [его] при себе. К тем тридцати тысячам человек, [которых ты] недавно выделил ему, добавь еще войска и пошли того человека в непокоренные вилайеты. Пусть любой вилайет, который он подчинит, будет его”. Слова эти понравились [Саин-]хану, добавил он к тем, выделенным [Шайбан-хану] тридцати тысячам человек, еще десять тысяч кыйатов [и] йуралдаев и отправил [его], назначив в вилайеты Крыма [и] Каффы.

Затем [Шайбан-хан] пошел походом на вилайет Улак и захватил его. Затем пошел походом на вилайет Корал. Корал — очень большой вилайет. Много было за него сражений. Наконец он

¹⁰ Полное собрание русских летописей. Том XXXVII. Устюжские и Вологодские летописи XVI-XVIII вв. Л.: Наука, 1982. С. 45

¹¹ Там же. С. 89

¹² История Казахстана в персидских источниках. Том 4. Алматы. Дайк-Пресс. 2006. С. 251-252.

¹³ Утемиш-хаджи. «Чингиз-наме» // Факсим., пер., транскр., текст. примеч., исслед. В.П. Юдина. Комментарий и указ. М.Х. Абусеитовой. Алма-Ата: Ғылым, 1992. С. 92, 93, 121.

покорил Корал и сделал его столицей. Там он скончался. И сейчас [еще] есть потомки государя [вилайета] Корал»¹⁴.

Комментируя эти сведения, В.П. Юдин писал: «Помещая Улус Шайбана на крайнем западе Улуса Бату, «Чингиз-наме» указывает тем самым на западное расположение Серой Орды, вероятно, на границах с Польшей. Вызывает, однако, недоумение отсутствие упоминаний о Серой Орде в других источниках. Можно, правда, предположить, что некоторые упоминания Йуз-Орды - это в действительности фиксация названия Серой Орды, так как... они отличаются друг от друга в арабском написании только одной лишней точкой под первым зубчиком слова йуз, которая в скорописном тексте часто сливается со второй точкой, почему слова боз и йуз становятся графически неразличимыми»¹⁵.

Зуев Ю.А., бегло комментируя этот эпизод из «Чингиз-наме», конечно справедлив в своем выводе, что «прошибанидски» настроенный Утемиш-хаджи пытался включением орды Шибана в один ряд с Бату и Орду-иченом, таким образом, придать законность прав на ханский престол в степи этой ветви Джучидов¹⁶. Тут отчасти можно согласиться с Ю.А. Зуевым, в плане того, что данная легенда была прошибанидской (вышедшая из их среды) и, возможно, появилась в эпоху «Большой Замятни» как обоснование для легитимности правления Шибанидов. Но при этом стоит учитывать, что данная легенда имела под собой определенные основания. Скорее всего, Боз Орда существовала, но Шибаниды не возглавляли ее, а были ее составной частью. Здесь следует согласиться с мнением В.П. Юдина в том, что Боз Орда являлась правым крылом в Улусе Джучи. Как мы знаем из разных источников, правое крыло возглавлялось потомками Бувала (Мингкадар в 1262 года и Ногай правивший там после него). При этом Шибанидам до 1266 года принадлежало 3 улуса из 6 в правом крыле: Джулат, Крым, Кара-улак. О том, какие улусы относились Шибанидам, мы остановимся ниже.

5. Абулгази, говоря о владении Шибана, подразумевает аральско-присырдарьинский регион, и называет это владение находящееся «в Ак-Орде». Тем самым, если буквально следовать этому контексту, указанный улус как бы располагался «внутри» Ак Орды.

«По смерти Берке-хана сделался ханом Менгу-Тимур-хан и занялся управлением народа в своем уделе; в отношении родственников своих, как старших, так и младших в роде, он действовал согласно распоряжениям Бату-хана, а потому владение в Белой Орде отдал он Багадур-хану, сыну Шибан-ханову»¹⁷.

Абулгази ставку-резиденцию Джучи расположенную в Дашт-и Кыпчаке обозначает также как «Синяя Орда»: «резиденция Джучи-хана была в Дешт-Кипчаке, в стране, которая называется Синяя Орда»¹⁸.

Согласно Абулгази старинные земли Джучи назывались Кок Ордой, в то время как область улуса Шибана, находилась в Ак Орде.

6. Махмуд бен Вали, называвший это владение Ак Ордой, известной также как Йуз-Орда, судя по всему, перепутал два эти названия. На основе сведений о том, что владение Шибана называлось Боз Орда (Утемиш-хаджи), а владение Шибана было выдано Бахадуру в Ак Орде (Абулгази), он домыслил, что именно это владение было Боз Ордой. Йуз Орда, в нашем понимании (в данном случае, опять же можно поддержать мнение В.П. Юдина) - искаженное написание термина Боз Орда.

Менгу-Тимур-хан «вручил область (мамлакат) Ак Орда Багадур-хану, сыну Шибана»¹⁹. В «Бахр ал-асрар» Махмуд бен Вали в разделе о шибанидах имеется рассказ, о том, как Багадур сын Шибана, собрав всех близких родственников, племена и «четыре каучинов», «выбрал для зимовок и летовок Ак Орду, которая известна также как Йуз Орда»²⁰. Причем Султанов Т.И. отмечает, что в одной из рукописей (рукопись Джурабека) зачеркнуто словосочетание «известна как Йуз Орда»²¹.

По всей вероятности, Махмуд бен Вали неправильно понял Абулгази (у Абулгази улус Шибана находился в Ак Орде) и назвал улус Шибана Ак-Ордой. При этом Махмуд бен Вали

¹⁴ Там же. С. 94-96.

¹⁵ Там же С. 30.

¹⁶ Зуев Ю.А. О формах этносоциальной организации кочевых народов Центральной Азии в древности и средневековье: Пестрая Орда, Сотня (сравнительно-типологическое исследование) // Военное искусство кочевников Центральной Азии и Казахстана (эпоха древности и средневековья): сборник статей. Алматы, 1998. С. 94-95.

¹⁷ Абуль-Гази-Багадур-хан. Родословное древо тюрков. Москва.-Ташкент. - Бишкек, 1996. С. 99

¹⁸ Там же С. 99

¹⁹ Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. Алма-Ата: Рауан, 1992. С. 191

²⁰ Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар // МИКХ. Алма-Ата: Наука КазССР, 1969. С. 327, 347.

²¹ Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. Алма-Ата: Рауан, 1992. С. 192

встречал сведения из Утемиша-хаджи, что улус Шибана назывался Боз Ордой (или неправильно написанной Йуз-Ордой) и поэтому он дописал, что Ак Орда идентична Йуз Орде.

7. В поэме Кутба «Хосров и Ширин», преподнесенной Тинибеку – сыну Узбек-хана, его жена называется владелицей Ак Орды («Ак Орда ее царство»²²).

Подведем некоторые итоги. Все известия из первоисточников об Ак-Орде и Кок-Орде можно свести в одну таблицу:

	Боз Орда (Йуз Орда)	Ак Орда	Кок Орда
Муизз ал-Ансаб	Не известна	Не известна	Владения Орда-ичена и его потомков
Русские летописи	Не известна	Не известна	Восточные владения в Улусе Джучи
Натанзи	Не известна	На востоке улуса Джучи, владения Золотоордынского темника Ногая, потомка Орда-ичена	Владения потомков Токты (потомок Бату), на Западе Улуса Джучи.
Чингиз-наме	Владения Шибана	Владения Бату	Владения Орда-ичена
Абулгази	Не известна	Владения Шибана находились в Ак Орде	Резиденция Джучи-хана находилась в Кок Орде
Бахр ал-Асрар	Ак Орда, известна также как Йуз Орда.	Владения Шибана находились в Ак Орде, известная также как Йуз Орда	Не известна
Хосров и Ширин	Не известна	Владения Тинибека, сына Узбек-хана	Не известна

Как мы видим, почти все источники, за исключением Натанзи, говорят о том, что Кок Орда относится либо к потомкам Орда-ичена (Утемиш-хаджи и «Муизз ал Ансаб») либо к восточным частям Улуса Джучи (русские летописи и отчасти Абулгази). При этом стоит отметить, что эти источники не зависели друг от друга. Сведения же Натанзи фантастичны, уже тем, что потомки золотоордынского темника Ногая якобы правили на востоке Улуса Джучи и недостоверной (ложной) генеалогией самого Ногая (Ногай назван как сын Кули, сына Орда-ичена). Как известно, генеалогия Ногая была другой (сын Татара, сына Бувала) и его потомки на востоке Улуса Джучи никогда не правили.

8. Рашид ад-Дин. У Рашид ад-Дина не упоминаются Кок Орда и Ак Орда, но при этом достоверно сообщается о левом и правом крыле державы Джучидов.

Рашид ад-Дин, в разделе «Повествование о Тулуй-хане», вспоминает, что кунгиратский эмир Салджидай-гургэн был «причиной тех ужасных раздоров, которые возникли между Токтаем, государем Джучиева улуса, и Нокаем, сыном Татара, ведавшим правым крылом войска того [же] улуса, и того, что Токтай с его помощью стал государем»²³.

В левое крыло вошли улусы, принадлежавшие джучидским царевичам – Орду-Еджену, Удуру, Тука-Тимуру, Шингкуру и Сингкуму, составившие «левое крыло армии; их до настоящего времени называют царевичами левого крыла. (Еще) и теперь урук их (братьев Орды) заодно с уруком Орды и юрт его (Орды) и тех братьев (его), и войска их находятся на левом крыле, в пределах... [пропуск в тексте] Потомки и улус его (Орды) там находятся по-прежнему»²⁴.

Как видно, согласно заслуживающим доверия сведениям Рашид ад-Дина, на рубеже XIII-XIV вв., левое крыло Джучидов (восточные пределы, крайний восток?) однозначно относилось к потомкам Орда-ичена, а правое крыло (территория к западу от р. Дон) к Ногаю (потомок Бувала). Если строго следовать такой исторической реконструкции разграничения джучидских владений этого периода, то получается, что центр империи (поволжско-уральский регион) находился под юрисдикцией потомков Бату.

Локализация ордуидских владений на востоке Джучиева улуса этого времени согласуется с данными параллельных (опять же подчеркнем, независимых) источников. Эти сведения существенно дополняют в выяснении действительного расположения левого крыла Джучидов.

²² Там же. С. 192

²³ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М.: Наука, 1960. С. 104-105.

²⁴ Там же. С. 66

Обратимся к сообщению знаменитого итальянца Марко Поло. В его «Книге» дано описание земли «северного царя Кончи» – Куинджи (внука Орду), где подробно представлена природно-географическая характеристика северо-восточных окраин Золотой Орды и показан суровый образ жизни местного кочевого населения. При этом, что очень существенно, у Марко Поло отсутствуют сообщения о городах и оседло-стационарных поселениях в подконтрольных «Кончи» землях, что, несомненно, может говорить в пользу того, что эта страна примыкала к Западной Сибири²⁵, но никак не может быть соотнесена с нижним и средним течением р. Сырдарья с ее развитыми оседло-земледельческими оазисами.

Марко Поло называет Коничи – главу левого крыла Улуса Джучи «царем», который «никому не подвластен, хотя он из рода Чингис-хана, то есть из императорского, и близкий родственник великого хана»²⁶. Такой «царский» (независимый) политический статус, по всей вероятности, достался ему по наследству от основателя этой джучидской ветви – Орду, а также в силу географической отдаленности от главного центра Джучидского государства в Поволжье («Великий Сарай»). Суверенный статус Куинджи подтверждает и Рашид ад-Дин, подчеркивая, что «с самого начала не бывало случая, чтобы кто-либо из рода Орды, занимавший его место, поехал к ханам рода Бату, так как они отдалены друг от друга, а также являются независимыми государями своего улуса»²⁷. Такое положение стало меняться при преемниках Куинджи.

Восточные, русские и западные источники называли Ногай «царем»²⁸. Тем самым, руководителей правого и левого крыла современники воспринимали как «царей», позиционирующих себя в глазах окружающих как независимых правителей (или автономных властителей основополагающих частей?).

Административная система империи Джучидов на макроуровне в пространственном отношении состояла из трех стратегических частей: правое крыло (монг. «бараунгар», тюрк. – «он кол»), левое крыло (монг. «джунгар», тюрк. – «сол кол») и центра («гол» или «кул»).

Из этой палитры разрозненных сведений косвенных источников мы можем также предполагать то, что Улус Джучи состоял из двух крыльев и центра. Причем правое крыло возглавлял потомок Бувала, а левое потомок Орда-ичена.

1. Когда Менгу-каан в 1252–1253 годах издал указ выделить во главе с царевичем и послать его в Иран, то от Улуса Джучи пришли три царевича: Тутар, сын Мингкадара, сына Бувала, Кули, сын Орда-ичена, Балакан, сын Шибана. То есть эти три царевича были присланы от правого и левого крыла и от центра. Косвенно их присылка говорит о том, что Орда-эджен еще правил в своем улусе. А в улусе Бувала правил Мингкадар. Бату же не выслал своих сыновей, а выслал сына Шибана, который правил в своем улусе. Видимо это действие Бату было связано с тем, что Менгу ставил в ярлыках имя Орда-ичена выше Бату. Видимо, в ярлыке об этом походе было также желание показать своим подчиненным свое особое положение. Бату, в отличие от Орда-ичена не выслал своих детей, а выслал детей Шибана, поставив тем самым Шибана, Мингкадара и Орда-ичена на один уровень, а себя поставив выше ярлыков и указов Менгу.

2. В письме Берке 1262 года косвенно говорится, что правителем правого крыла является Мингкадар, сын Бувала, а правителем левого крыла является Кутугу, сын Орда-ичена.

3. В повествовании Рашид ад-Дина о Хубилае фигурирует три «правителя» Улуса Джучи: Ногай (правитель правого крыла), Туда-Менгу (хан Улуса Джучи и правитель центра), Куинджи (правитель левого крыла)²⁹. Руководящая роль указанных джучидских властителей в верховной политической иерархии недвусмысленно подтверждается описанием эпизода отправки сына Хубилай-каана – Нумугана, находившегося некоторое время в плену у Джучидов. Это событие датируется воцарением Туда-Менгу в начале 1280-х гг. Стоит обратить внимание на то, что все три знатных Джучида: «Ногай, Куинджи и Туда-Менгу» на специальном совместном совете приняли общее решение («Мы покоряемся и все явимся на курилтай»)³⁰. В данном случае показательно, что все три главы джучидских кланов: Ногай (запад), Куинджи (восток), Туда-Менгу (центр) принимают коллективное согласованное политическое решение.

²⁵ Марко Поло. «Книга Марко Поло». Серия: Путешествия. Открытия. Приключения. Алма-Ата: Наука, 1990. С. 206-207

²⁶ Там же. С. 206

²⁷ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том II. М.: Наука, 1960. с. 68.

²⁸ Веселовский Н.И. Труды по истории Золотой Орды. Под ред. И.М.Миргалеева. Казань: Издательство «Фэн» АН РТ, 2010. С. 184-188.; Трепавлов В.В. Государственный строй Монгольской империи XIII в.: Проблемы исторической преемственности. М.: Наука Изд-кая фирма Восточная литература, 1993. С. 90.

²⁹ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том II. М.: Наука, 1960. С. 171.

³⁰ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том II. М.: Наука, 1960. С. 171.

Таким образом, мы можем полагать, что Улус Джучи состоял из правого крыла (где правили потомки Бувала), левого крыла (где правили потомки Орда-ичена) и центра (домен потомков Бату). Скорее всего, три названия Орд: Боз Орда, Кок Орда и Ак Орда являлись символическими названиями двух крыльев (правого и левого) и центра улуса Джучи. Рассказ Утемиша-хаджи о Боз-Орде как владении Шибана имеет под собой реальную основу, так как в составе правого крыла до 1266 года 3 улуса из 6 (Крым, Джулат, Кара-Улак) принадлежали потомкам Шибана, но при этом потомки Шибана не являлись главными в правом крыле. В пользу исторического существования Боз Орды в золотоордынский период именно в центральной части Улуса Джучи есть существенное свидетельство. О Боз Орде говорится в древнем жыре «Идеге» (Идегей), в одной из многочисленных версий (казахская), в словосочетании «*Биік боз орда*» – «Высокая (Большая) серая орда»³¹ или если быть точнее «светлоликая орда». Следует обратить внимание на то, что понятие «*Биік*» - высокая или большая характерно именно в приложении или в контексте повествования о главных политических центрах евразийских кочевников. Под этой «Боз-Ордой», скорее всего, образно в метафорической форме, понималась одна из резиденций джучидских властителей. Это, несомненно, говорит об историчности и достоверности поэтического предания и сведений сообщаемых им. Как можно убедиться, реальность существования понятия «Боз Орда» подтверждается устно-эпическим творчеством степных сказителей даштских номадов, в своей сюжетной канве, несомненно, восходящей к золотоордынским реалиям конца XIV в.

Ускенбай К.З. считал, что «применение термина Ак Орда и Кок Орда было явлением, характерным только для территории Восточного Дешт-и Кипчака. При этом Ак-Ордой (Белой Ордой) назывались владения старшего сына Джучи — Орды, а Кок-Ордой (Синей Ордой) — владения пятого сына Джучи, Шибана»³². Здесь стоит упомянуть, что Шибанидам принадлежало большое количество улусов:

Из дастана о Шибане из «Таварихи Гузидайи Нусрат-наме» известно, что Шибану и его потомкам принадлежало 5 улусов:

1. Кырк-Йер (Крым)
2. Кара-Улак (Валахия)
3. Джулат (вилайет ас на севере Кавказа)
4. Янгикент (приаральское владение), видимо изначальный улус Шибана.

5. Кюгедай Йасбуга (по всей вероятности, здесь подразумевается территория Западной Сибири, Северный Казахстан, Южный Урал)³³. Из этого улуса были Араб-шах и его двоюродный брат Каганбек, а также сын Каганбека Махмуд-ходжа. Скорее всего, данный улус был максимально приближен к левому крылу Улуса Джучи и был передан Шибанидам в XIV веке (Менгу-Тимур, сын Бадакула).

Из вышеперечисленных улусов Крым был отобран Менгу-Тимуром у потомков Шибана уже в 1266 году и передан потомкам Тука-Тимура. А Янгикент тогда же был передан Бахадуру, сыну Шибана. Кроме того был еще улус Дербенд, принадлежавший шибаниду Тама-Токте. Таким образом, версия Ускенбая К.З. о том, что улус Шибана был Ак-Ордой, противоречит новым данным об улусах Шибана и его потомков. Улусы Шибанидов принадлежали разным крыльям. Крым, Джулат, Кара-Улак относились к правому крылу, Янгикент и Дербенд относились к центру, а Кюгедай Йасбуга, вероятно, территориально граничил с левым джучидским крылом (или тесно соприкасался или жил череполосно с ним).

Таким образом, подводя итоги статьи стоит отметить, что информация Натанзи о локализации Ак Орды и Кок Орды не соответствуют сведениям других источников и, тем самым, являются ошибочными. Полагаем, что наиболее близки к той реальной действительности данные Чингизнаме, с той лишь поправкой, что Боз Орда не принадлежала Шибану и его потомству. Боз Орда – это символическое (или метафорически знаковое в глазах степного населения) название правого крыла улуса Джучи, куда входила три улуса Шибана. Но там правили потомки Бувала (правители: Бувал, Минггадар и Ногай), а не потомки Шибана. Ак Орда, в тех конкретных исторических обстоятельствах, считалась центральным владением в улусе Джучи. В свою очередь Кок Орда являлась восточным (левым) крылом Улуса Джучи. Из владений Шибана Янгикент и Дербенд

³¹ Валиханов Ч.Ч. Идиге (джир). Вступление // Записки императорского Русского географического общества по отделению этнографии. Сочинения Ч.Ч. Валиханова. Изданы под ред. Н.И. Веселовского. Т. XXIX. СПб: Типография Главного управления уделов, 1904. С. 226.

³² Ускенбай К.З. Улусы первых Джучидов. Проблема терминов Ак Орда и Кок Орда // Тюркологический сборник. 2005: Тюркские народы России и Великой степи. М: ГРВЛ Наука, 2006. С. 378.

³³ Мустакимов И.А. «Владения Шибанида Абулхаир-хана по данным Таварихи гузида Нусрат-наме»//Национальная история татар. Теоретико-методологическое введение. Казань. 2009. С. 217.

находились в составе Ак Орды (правил сам Шибан, его сын Бахадур), а улус Кюгедей Йасбуга, в силу своего периферийно-пограничного положения, «вклинился» в хозяйственно-географическое пространство Кок Орды (восточной части Улуса Джучи), Джулат, Караулак, Кырк-Йер находились в составе Боз Орды (западной части улуса Джучи), но при этом Боз-Ордой не обозначались владения Шибана, а так, по всей видимости, назывались все владения западного крыла Улуса Джучи.

Ж.М. Сабитов

А.К. Кушкумбаев

ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абуль-Гази-Багадур-хан. Родословное древо тюрков. Москва-Ташкент. - Бишкек, 1996. 186 с.
- Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар // Материалы по истории Казахских ханств XV-XVIII вв.: извлечения из персидских и тюркских сочинений. Алма-Ата: Наука КазССР, 1969. С. 320-368.
- Валиханов Ч.Ч. Идиге (джир). Вступление // Записки императорского Русского географического общества по отделению этнографии. Сочинения Ч.Ч. Валиханова. Изданы под ред. Н.И. Веселовского. Т. XXIX. Санкт-Петербург: Типография Главного управления уделов, 1904. С. 223-264.
- Веселовский Н.И. Труды по истории Золотой Орды. Под ред. И.М.Миргалеева. Казань: Издательство «Фэн» АН РТ, 2010. 192 с.;
- Зуев Ю.А. О формах этносоциальной организации кочевых народов Центральной Азии в древности и средневековье: Пестрая Орда, Сотня (сравнительно-типологическое исследование) // Военное искусство кочевников Центральной Азии и Казахстана (эпоха древности и средневековья): сборник статей. Алматы, 1998. С. 49-100.
- История Казахстана в персидских источниках. Том IV. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 620 с.
- Кадырбаев А.Ш. «Кок Орда – левое крыло Золотой Орды и предтеча Казахского ханства»// Иран-наме. № 1 (21). Алматы. 2012. С. 32-40.
- Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. Алма-Ата: Рауан, 1992. 376 с.
- Кушкумбаев А.К. «Алтун босағалы ақ өргәні Сайын-ханғә салды...» (крыльцевая модель в военно-политической организации империи Джучидов) // Военное дело Улуса Джучи и его наследников (сборник научных статей). Астана: Фолиант, 2012. С. 109-164.
- Марко Поло. «Книга Марко Поло». Серия: Путешествия. Открытия. Приключения. Алма-Ата: Наука, 1990. 352 с.
- Муизз ал Ансаб. История Казахстана в персидских источниках. Том III. Алматы: Дайк-Пресс. 2006. 672 с.
- Мустакимов И.А. «Владения Шибанида Абулхаир-хана по данным Таварихи гузида Нусрат-наме»//Национальная история татар. Теоретико-методологическое введение. Казань. 2009. С.214-232.
- Полное собрание русских летописей. Том XI. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. Санкт-Петербург., 1897. 254 с. + I-VII.
- Полное собрание русских летописей. Том XXXVII. Устюжские и Вологодские летописи XVI-XVIII вв. Ленинград: Наука, 1982. 228 с.
- Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том II. Москва: Наука, 1960. 253 с.
- Сабитов Ж.М. Политическая система Золотой Орды: генезис основных политических институтов// Золотоордынская цивилизация. Выпуск 5. Казань. 2012. С. 269-275.
- Сабитов Ж.М. Улусы Джучидов в 1242-1266 годах// Национальная история татар: теоретико-методологические проблемы. Выпуск II. Казань: Институт истории АН РТ, 2011. С. 46-63.
- Трепавлов В.В. Государственный строй Монгольской империи XIII в.: Проблемы исторической преемственности. Москва: Наука Изд-кая фирма Восточная литература, 1993. 168 с.
- Ускенбай К.З. Улусы первых Джучидов. Проблема терминов Ак Орда и Кок Орда// Тюркологический сборник. 2005: Тюркские народы России и Великой степи. Москва: Главная редакция восточной литературы. Наука, 2006. С. 355-382
- Утемиш-хаджи. «Чингиз-наме». Алма-Ата: Ғылым, 1992. 296 с.