

ЗНАЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В КОНСОЛИДАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Гульнара Нарбекова,
Галия Садыкова*

Духовно-нравственные, созидательные источники отечественной культуры многонационального народа Казахстана, бесспорно, являются важным стратегическим ресурсом нашей страны, который стал одним из составляющих стабильного и устойчивого развития государства, национальной безопасности.

Настало время, когда культурный потенциал Казахстана необходимо использовать в качестве фактора модернизации страны не только в ее политико-экономическом укреплении, но и в сохранении культурного суверенитета и духовного совершенствования народа, как основы становления культурной идентичности, национальной консолидации.

Культура независимого Казахстана развивается в обстоятельствах, когда устоявшиеся идеологические догмы уже потеряли свою значимость, а новые социальные установки и ценностные ориентиры все еще формируются. Объективный ход глобализации, обусловленный политико-экономической модернизацией и, в связи с этим, переход казахстанского общества в качественно новое состояние, требует новых подходов во всех областях жизнедеятельности общества, обозначения ценностных приоритетов.

В условиях ускорения социальных изменений, осложненных всевозрастающей и всепроникающей глобализацией, необходимы специальные усилия – с целью создания благоприятного имиджа страны как уникального культурного пространства, имеющего древнюю культурную традицию, обладающую высокой ценностью в общечеловеческом наследии.

Сегодня мы становимся свидетелями формирования нового стиля мышления и современная эпоха постмодернизма,

по оценке Ж.-Ф. Лиотара, однозначно постулирует парадигму доминирования «Я» над «Мы» [1], что, в свою очередь, приводит к серьезным деформациям нравственного сознания, так как в плоскости морали описанные процессы получают уже иные наименования: индивидуализм, эгоизм.

Как видим, указанные трансформации современного стиля мышления имеют существенное значение не только для разворачивания когнитивных процессов, но и для функционирования аксиологических составляющих современного культурного пространства. В частности, они оказываются не всегда благоприятными для функционирования в контексте современной культуры нравственного сознания.

Таким образом, для эпохи постмодерна становится характерной микшированная культура, представляющая собой хаотичную, бессистемную мозаику фрагментов различных традиций.

Следует отметить в этом контексте, что в практическом приложении постмодернистские дискурсивные практики порождают в культуре достаточно серьезные и подчас негативные последствия, выражающиеся в тенденции снижения культурно-нравственного состояния общества, уровня этических, эстетических норм и вкусов, вымывания традиционной нравственности из повседневной жизни и художественной культуры, доминирования псевдоидеалов прагматизма и потребительской психологии как смысложизненных установок, ведущих общество в тупик. Также имеет место ослабление культурно-просветительской ситуации в стране, то есть, современные процессы модернизации происходят на фоне противоречий антропологического и технократического подходов к формированию культурной среды. Рыночный подход к культуре проявляется в создании культурной среды не на основе совершенствования культурных и исторических традиций, а на их модернистской деструкции, что может привести к кризису социокультурной идентичности.

Это обстоятельство актуализирует задачу осознания системы собственных ценностей и формирования общеказах-

станской культурной идентификации на основе сохранения форм национальной культуры, определения места традиций в стратегиях модернизации, так как духовное наследие и есть явление культуры, как материального, так и нематериального ее выражения, которое нам передалось и передается еще ныне от предыдущих эпох. Соответственно, и мы должны достойно передать будущим поколениям как памятники культуры и истории, так и традиционное искусство, знания и навыки, имеющие общечеловеческое значение с исторической, научной и художественной точек зрения, которые достойны стать предметом заботы государства и общества.

Сегодня, в условиях глобализации, человечество стало глубже осознавать эмоционально-нравственный опыт традиционной культуры как истинную ценность, как вид человеческой деятельности, который создает целостную картину мира в единстве мысли и чувства. Ее специфика прослеживается в том, что она апеллирует, прежде всего, к чувствам, создает модель Вселенной в системе эмоциональных образов, а не логических законов. Жизнь показывает, что традиционная культура на своем историческом пути доказала свою состоятельность как социальный институт, трансформации и развитие которого непосредственно связаны с изменениями, происходящими в обществе.

И, будучи многофункциональной и универсальной формой освоения мира, традиционное культурное наследие на духовно-практическом и познавательном-коммуникативном уровне всегда участвовало и выполняло в обществе идентифицирующую и консолидирующую функции.

В современных условиях хозяйствования культурное наследие, социокультурная значимость его традиций, как истинная ценность и достояние предков приобретает совершенно особое значение, способное обеспечить стране дополнительный импульс экономического и социального развития. Его необходимо рассматривать как один из факторов государственного развития, как внутренний ресурс территории, а, главное, как один из способов формирования общечеловеческих ценностей. Это – наши корни или наша идентичность [2].

Нам необходимо глубоко осознать, что наше государство вошло в мировое сообщество, придерживаясь замечательной, интеллектуальной традиции, которую великий Абай отмечал как равенство людей и наций. Как известно, составляя значительную часть духовной культуры Казахстана, этнокультурные традиции представляют собой вечно живое, никогда не иссякающее и непрерывно развивающееся наследие.

Таким образом, в постсоветский этап развития, результатом которого явилось обретение государством подлинной независимости, необходимо продолжить начатый курс и актуализировать преемственность традиционных и поддержку инновационных социокультурных институтов. Это связано с тем, что глобализация вынуждает народы и страны искать защитные пути для своей национально-государственной идентичности. Иными словами, возрастает значение культуры как щита. В этих условиях существенно возрастают роль и значение культурных институтов в широком смысле слова, включая все имеющиеся учреждения культуры. И наиболее оптимальным, как показывает казахстанский опыт, является сочетание регионального и универсального, их органичное взаимодействие, способствующее развитию Республики Казахстан как открытого общества.

Именно самоидентификация каждого члена нашего общества через установление духовной связи между собственным Я и народом Казахстана, осознание принадлежности к национальной культуре должно сыграть на современном этапе социокультурного развития особую роль.

Современная государственная политика РК в области культуры, как известно, в рамках стратегической программы «Культурное наследие» была изначально направлена на обеспечение комплекса мер по сохранению и дальнейшему развитию многовековых культурных традиций и должна была послужить позитивным сдвигам в общественном сознании и тем самым повысить интерес к своей истории и культуре, сформировать и укрепить национальное самосознание и идентичность. И сегодня все еще актуальной остается про-

блема освоения и использования культурного наследия, в том числе и «живого наследия»: разработка проектов и программ социокультурного развития в сфере культуры и образования. В нынешних условиях изменяются содержание, значение, способы передачи культурных ценностей прошлого и, соответственно, возникает проблема определения той новой роли, которую приобретают эти ценности сегодня. Их современный статус и роль не могут быть описаны традиционными способами и с помощью классической терминологии. Требуются новые подходы, определения, методы изучения.

Существование множества аспектов в исследовании культурного наследия, высокий духовно-нравственный статус его ценностей позволяют выделить наличие своеобразной модели развития культуры на основе обращения к образцам и ценностям народного искусства, традициям народной культуры. Культура как система ценностно-смысловых, нормативно-регулятивных и знаково-коммуникативных характеристик модифицируется и транслируется на основе ценностей и норм, что является мощным жизненным стержнем личности современного человека – его культурной идентичности, которая способствует активной позиции противостояния навязыванию чуждых культурных смыслов и значений. Поэтому социально значимое сочетание элементов культурного наследия, в том числе его «живых» элементов, существенным образом зависит от точного определения функций его единиц в прошлом и возможности их комбинирования в настоящем, так как расширение границ социокультурной коммуникации в XXI в., ускорение информационных потоков формируют в сознании фрагментальные знания, приобретая черты «мозаичной культуры» (А. Моль), «ежедневно воздействующего... непрерывного, обильного и беспорядочного потока случайных сведений..., от которых в памяти остаются лишь мимолетные впечатления и осколки знаний и идей» [3, с. 45].

В связи с этим нужны новые социокультурные смыслы и стандарты из опыта социального бытия казахского и других народов Казахстана, которые были бы нацелены не только на

количественные, но и на качественные параметры удовлетворения культурных потребностей казахстанцев.

Современные достижения информационных технологий должны быть использованы для умножения ресурсов отечественной культуры и включены в социальную и культурную динамику страны. Сформировать общеказахстанскую идентичность и приумножить энергию национального духа казахского и других народов Казахстана может только качественно новая модель культуры, способная противостоять низким образцам массовой и коммерческой культуры, которые размывают этнокультурную идентичность и многонациональный потенциал культуры Казахстана.

Инновационная культура совершенствования человека, качественного улучшения его образа жизни и окружающей культурной среды, сформированная новая ментальность людей будут способствовать интеграции духовно-интеллектуальных и созидательных ценностей в социальные отношения, экономику и политику, одухотворяя их нравственными смыслами, организуя, таким образом, благоприятную совместную жизнь народа Казахстана.

Необходимо сочетать теоретический уровень анализа культурных процессов с практикой культурной политики, с проектированием культурной среды регионов и местных сообществ. В этом контексте актуализируется сотрудничество Республики Казахстан с международными организациями, главной целью которых является защита самобытной культуры народов всего мира, к примеру, с ЮНЕСКО. Республика Казахстан в декабре 2011 г. подписала Конвенцию ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия». Выполнение Казахстаном условий Конвенции, этого международного правового документа для государств – членов ЮНЕСКО, будет способствовать сохранению важных элементов живых культурных традиций, их выдающихся духовных и универсальных ценностей, что, как думается, еще более укрепит опыт межнациональной солидарности народа Казахстана [4].

Возрождение и наследование, сохранение и поддержка, а главное – преемственность поколений в передаче живого культурного наследия – главный фактор культурного разнообразия как на национальном, так и на международном уровнях. Важная составляющая культурного разнообразия есть культурная самобытность, представляющая, как известно, устоявшиеся традиции и обычаи, которыми характеризуются духовность и бытие самого общества. Поэтому первостепенная цель власти и общества должна состоять в сосредоточении усилий государства, гражданского общества, бизнес-структур (сообществ) на создание необходимой самобытной культурной среды, которая способствовала бы духовному и нравственному оздоровлению жизни общества и граждан страны, обретению ими новых смыслообразующих ценностей бытия, основанных на общечеловеческих идеалах взаимоуважения и добра.

Таким образом, казахская, казахстанская культура может и должна стать национальной идеей государства, которая может повлиять на ценностный смысл современной культуры, на духовные идеалы каждого человека в формировании культурной идентичности в процессе консолидации казахстанского общества.

Литература

1. <http://lib.icr.su/node/807>
2. http://tourlib.net/statti_tourism/habuzova.htm
3. Моль А. Социодинамика культуры – М.: КомКнига, 2005.
4. Нормативные и практические меры по охране культуры. Справочник ЮНЕСКО. – Алматы, 2009.