

Лингвоархеология и этнические корни тюрков

В установлении древнейших этнических корней любого народа решающее значение имеют результаты антропологических, археологических, этнологических, мифологических, лингвистических исследований.

В установлении древнейших этнических корней любого народа решающее значение имеют результаты антропологических, археологических, этнологических, мифологических, лингвистических исследований. В традиционной исторической науке предпочтение отдается археологическим исследованиям, объектом которых являются обнаруживаемые остатки материальной культуры. Но для определения этнических корней изучаемого народа, а также этнического состава древнего населения памятники материальной культуры без лингвистических данных оказываются немymi. Применение лингвистических данных для получения информации о древнейшем, дописьменном, периоде истории носителей языка в индоевропеистике началось еще в середине XIX века. Это историческое направление называлось лингвистической палеонтологией. Поскольку это направление наряду с археологией относится к исторической науке, постольку в конце XIX века в Казанской лингвистической школе называли его лингвистической археологией. Археология изучает обнаруженные древние памятники материальной культуры, а лингвоархеология – обнаруженные древние языковые единицы.

Лингвистическая археология подвергает исследованию, в основном, древние ономастические единицы, а именно антропонимику, топонимику, зоонимику, космонимику, этнонимику. В данном случае нас интересуют выводы лингвоархеологии в области этнонимики, которая способствует исследованию древнейшей истории тюрков – глубоких этнических корней современных тюркоязычных народов.

Лингвоархеологическое изучение тюркских этнонимов позволило установить самые древние первичные тюркские этнонимы и способы образования на их основе вторичных и третичных этнонимов. Так, самыми древними первичными этнонимами тюрков оказались ар/ир ‘мужчины, люди’, ас (варианты: яс, аз, уз, иш и др.) ‘молодые’, сак/сака (варианты: чак, хак, зак, дак, сой) ‘род, племя’, сюн (варианты: хун, сан, зан, шан и др.) ‘человек’, ок (варианты: ак, ык, ик, эк) ‘племя’, би (варианты: пи, бек, биг, бай, для Ср. Азии парды/варлы) ‘богатые’, мен/мин/бен ‘наши, люди’, киши ‘человек, чужой’, канг/каң ‘прародители’. Путем уточнения этих этнонимов различными определениями или аффиксом обладания -лык/дык/-тык/-лы/-ды/-ты/-т образовалось очень много вторичных, третичных этнонимов.

Например, суб-ар/сумар/сумер/шумер/сабир/сибир/суар/шуар/шор ‘речные люди’, даг+ар/тохар ‘горные люди’, су+ас ‘речные асы’, ко+сак/казах ‘белые саки’, сака+ды/скыды (рус. скиф), ку-сюн/ко+сюн/косан ‘белые сюны/ хуны’, ту+эр+ок+туэрок/тюрк ‘племена горных людей’, кас+пи ‘богатые скалистых гор’, бар+ды, пар+ды/парды ‘богатые (рус. парфы), тюркмен ‘тюркские мены’, кукиши ‘белые люди’, канг+ар ‘древние люди’ и т.д. [1, 51-75; 2, 59-88].

В традиционной тюркологии установление этнических корней тюрков идентифицируется с определением, так называемой прародины тюрков, откуда тюрки якобы расселены по всей Евразии. Так, в настоящее время различными тюркологами прародиной тюрков считаются: 1) Алтай, 2) Северный и Северо-Западный Китай, 3) регион Тянь-Шанских гор, 4) Передняя Азия,

5) Западная Азия, 6) Центральная Азия, 7) Северо-Западная Сибирь, 8) Прибайкалье, 9) Междуречье Иртыша и Урала, 10) Урало-Поволжье, 11) Восточная Европа [3, 55-65; 4, 10-17; 5, 22-27].

Время существования всех прародин, кроме Алтайской, отнесено к IV-III тысячелетиям до н.э., [5, 22-27; 4, 10-17], лишь Алтайская прародина относилась якобы к VI-VIII вв. н.э. [6, 416]. Поэтому самым неудачным и ошибочным является мнение об алтайской прародине тюрков, оно появилось в результате неумения отличить слово от его содержания, т.е. смешения самого народа с его названием. Название тюркраспространилось действительно только в VI-VIII вв. во время правления двух Тюркских каганатов, а тюркоязычные племена под различными названиями оставили свой след не только в IV тысячелетии до н.э., а намного раньше. Это доказывается данными лингвоархеологии.

Евразийские предки американских индейцев, язык которых изобилует тюркскими лексемами, переселились на Американский континент 30-20 тыс. лет тому назад. Следовательно, тюркский язык существовал до их переселения. Шумерский язык, сохранившийся в клинописях, написанных 7-6 тыс. лет тому назад, содержит очень много тюркских лексем.

Древние греки еще в I тысячелетии до н.э., может и раньше, Черное море называли «Понт Евксинский». По-тюркски слово понты состоит от корня бун/пун/пон 'похлебка, суп, еда' и аффикса обладания -ты/-лы, в целом бунты/понты означает 'имеющие еду'. А евксинский по-гречески 'гостеприимный', что, по сути, повторяет смысл Понты.

Обычно пишут, что греки в VII-VI вв. до н.э. в ходе колонизации берегов Понта построили города Фанагория и Пантикапей [7, 233]. Ясно, что колонизаторы не заново построили города, а лишь расширили прежние поселения или города тюрков. Город Фанагорию построили еще до греческой колонизации тюрки-оногоры = хун, огуры, поэтому он назывался по этнониму его хозяев хуногур > фоногор > Фанагория.

Пантикапей стоял на Керченском проливе, открывал и закрывал путь в Понт, поэтому назывался воротами = (капа) Понта, по-тюркски Понтикапа > Пантикапей; позже этот город получил другое тюркское название Керчь от Кереш = вход [1, 39]. Таким образом, и на побережье Чёрного моря тюрки жили много тысяч лет тому назад. Следовательно, о прародине тюрков на Алтае в VI-VII вв. н.э. излишне даже рассуждать. Определением прародины тюрков тюркологи занимались под непосредственным влиянием индоевропейцев. В настоящее время не установлено достоверно местонахождение ни одной прародины ни у одного народа. Видимо, прародины народов вообще не существует. Признание наличия прародины предполагает нахождение там в течение длительного времени одного племени без смешения с другими племенами, что в итоге привело бы к его биологической деградации и вымиранию. Именно биологическая необходимость смешения различных племен между собой для развития и сохранения человеческой популяции служит доказательством отсутствия прародины у различных народов.

В действительности многочисленные племена, являющиеся предками всех народов, в том числе и тюркских, еще до появления производительного труда, государств и государственных границ в поисках естественного пропитания перемещались по всему земному шару и жили, смешиваясь с другими племенами, что способствовало их биологическому выживанию.

Где-то тюрков ассимилировали другие племена, и там образовались нетюркские регионы; где-то тюрки ассимилировали других, в итоге там образовались тюркские регионы. Территории, где в течение последних тысячелетий жили и сейчас живут тюркоязычные племена и народы, относятся к тюркским регионам. В результате увеличения численности тюрков и ассимиляции ими других нетюркских племен еще в IV тыс. до н.э. стали преимущественно тюркскими следующие регионы: Северо-Восточная Сибирь (Якутия и прилегающие территории), Юго-Восточная Сибирь (Республика Тыва и прилегающие территории), Юго-Западная Сибирь (Алтайский край), Западная Сибирь, Уйгурская часть Центральной Азии, Средняя, Передняя, Малая Азия, восточная часть Балканского полуострова, Восточная Европа. Но в результате агрессии монголо-татарских завоевателей сплоченность тюрков значительно ослабла, это привело к тому, что некоторые тюркские регионы постепенно становились нетюркскими.

Исходя из этнонимов предков тюрков, мы можем установить, какие тюркоязычные племена жили и живут в этих тюркских регионах. Самые известные из них носили или носят нижеперечисленные древние первичные этнонимы или образованные на их основе вторичные и третичные этнонимы, которые были названиями племен, являвшихся древними корнями современных тюркских народов. Рассмотрим по отдельности некоторые из них.

1. Этноним ар/ир встречается в составе сложных этнонимов во всех тюркских регионах. Этот этноним в трудах древнегреческих историков фиксировался в форме ари, так как древние греки слова из других языков заимствовали с добавлением в конце слова аффикса среднего рода -и [8, 12]. Поэтому в традиционной исторической науке этноним ар принят в форме арий и считается названием индоиранских народов. Некоторые сторонники этой точки зрения дошли до признания наличия на земном шаре особой высшей арийской расы, а нацистские идеологи использовали её для оправдания уничтожения других «низших» рас. По этому поводу Александр Бушков писал: «Мы привыкли считать, что теория «белокурой бестии» и «превосходства арийской расы над всеми недочеловеками» создана некими безымянными «нацистскими идеологами»... Все это придумал чистокровный британец Х.С.Чемберлен (1855-1927), социолог и культуролог. Сей субъект в конце прошлого века переселился в Германию, принял германское подданство, возлюбил дух нибелунгов настолько, что все свои труды отныне писал исключительно по-немецки. Именно из-под его блудливого пера и появились «белокурые бестии», «примат арийской расы» и «высшая германская нация». Нацисты лишь творчески развили поганое наследство Чемберлена» [9, 9].

Племена, этнонимы которых содержат слово ар/ир, были распространены во всех тюркских регионах Евразии, а именно в Малой Азии (тавр, тюрк), в Передней Азии (субар/сумер/шумер), в Средней Азии (ар/ир, сакар, окар/огур/уйгур, дагар/тохар, хуар-ас-м/суарасм/хорезм, гандар/ханлыар), в Центральной Азии (татар, шор/суар), в Восточной Европе (биар, болгар, мишар, хоногур, суар), в Западной Сибири (сабир, сибир), на Кавказе (балкар, азар, гугар), на Балканах (акацир, трак/ту-ар-ок, рус, фракийцы).

Первым государством, созданным племенами субар/сумер еще в V-IV тысячелетиях до н.э., было государство сумеров/шумеров, гегемония которого, по-видимому, была распространена по всем тюркским регионам.

2. Почти во всех тюркских регионах во II тысячелетии до н.э. зафиксированы саки/скифы. В VIII в. до н.э. образовалась целая империя скифов. Этот этноним только на русском языке применяется в такой форме. На самом деле во всех источниках он обозначен как скиде. В древнерусском языке интердентальный звук [д-th] чередовался со

звуком [ф], поэтому в русском языке он принял форму скиф. Если провести лингвистический анализ этнонима скиде, то в нем легко различить аффикс -ды, который является синонимом современного аффикса -лы (ср. тат. таллы курган, казах, талды курган). По сообщению Геродота мы знаем, что скидов (скифов) по-другому называли саками (сак или сака). Исходя из этого, корень слова скиде (ски) фонетически можно идентифицировать с этнонимом сака/сак. Следовательно, этноним скиде первоначально произносился как сакады, затем съкды. Скиде означает, что здесь жили различные племена, в составе которых племена сака занимали ведущее место.

В Евразии, в том числе и в Урало-Поволжье, этноним сак сохранился в слове кыусак>кыфсак>кыпчак, а в Казахстане – в этнониме косак>касак>казак, в Средней Азии – в этнониме согды, сугдак, в этнониме сакар ‘сакские люди’ (часть туркмен). Урало-Поволжский миф сак-сук также имеет отношение к этому этнониму.

3. В тюркских регионах с древнейших времен жили тюркские племена ас ‘сын, молодой’. На Средней Волге они построили город Аслы (Асил/Ашил). Здесь с древнейших времен зафиксированы племена суас ‘водные асы’, и бортас ‘асы, занимающиеся бортничеством’. Среди болгар асы занимали значительное место, ногайцы формировались в основном из асов. Асы параллельно назывались аланами. Этноним алан в тюркских регионах сохранился во многих топонимах.

В V-IV вв. до н.э. среди тюркских племен во главе со скифами (скидами/саками) господствующее положение занимают асы-аланы, скифская империя переходит в их руки. Империя алан-асов в греческих источниках называется Сарматией.

Асское государство процветало на территории Туркменистана, название города Асхабад/Ашхабад (как и города Астрахань) также содержит этот этноним. Ас-г-абад – ‘заселенный асами’. Балкары называют себя аланами, а осетины называют их асами. Восточная часть Сарматии была тесно связана и с Хорезмом, это и понятно, ведь топоним Хорезм содержит в своем составе и этноним ас: Хуар-ас-м<суар-ас-м ‘мой суарас’.

4. В тюркских регионах во II-I тысячелетиях до н.э. зафиксированы тюркские племена под названием сюн и в результате чередования [с-h] оно вошло в историю как хун/хунну/хуны/гуны. Для выражения различных сюнов этот этноним принимает различные определения, и при определениях этот этноним приобретает формы сан, сян, зан, йан, жан, чан, чын и т.д. Например, сусан/жужан, сянби, сюнле>ченле>чаллы, кусан, кусян, косан, казан, кушан и т.д. Этноним кусан ‘белые сюны, белые гунны’ в русской научной литературе принят в форме кушан.

Кусаны ‘белые сюны’ Средней Азии идентифицируются с тохарами ‘горными людьми’ и усунями (ас+сюнями). Еще во II-I вв. до н.э. кусаны вместе с усунями и тохарами завоевали Греко-Бактрийское царство, созданное Александром Македонским, на его месте создали Кусанское (Кушанское) царство, которое в I-II вв. н.э. превращается в могучую среднеазиатско-индийскую империю.

В Среднем Поволжье кусаны жили еще во II-I тысячелетиях до н.э. Когда начали создаваться русские летописи, в них название Казань впервые дается в форме Кусян. По-видимому, в Среднем Поволжье кусаны еще раньше имели племенной союз, может быть, даже государство, ибо эти кусаны, имея сильную армию, добрались до Средней Азии и во II в. до н.э. добились ликвидации Греко-Бактрийского государства. Ученые отмечают, что разгромившие армию этого государства кусаны и усунь пришли сюда с Севера, и они, в отличие от среднеазиатских народов, были белолицыми.

Созданные кусанами города называются Кусан, Косан, Касан, Кошан, Кушан, Хушан и т.д. Еще до н.э. кусаны и в Ферганской долине, и на Средней Волге заложили свои знаменитые поселения под названием Касан, которые переросли в города в Ферганской долине – в самом начале н.э., а на Средней Волге – в конце X в. н.э.

Таким образом, сюны в Урало-Поволжье оставили свой след в гидронимах Сюн, Сарысюн ‘Царицын’, Кошан, в топонимах Казан, Кошан.

5. В тюркских регионах еще до н.э. жили тюркские племена, носившие этнонимы бай (бэк/бай/бик/бей/би/пи/ми) ‘богатые’ и барды ‘богатые’. Слово ба-ды/парды образовано от корня бар/пар ‘есть, достаток’ и аффикса -лы/-ды; в огузских языках барлы/варлы применяется в значении ‘богатый’, у них в этом значении слово бай/пи не употребляется. Этноним барды/парды только в русском языке принят как парфы/парфяне, ибо звук [д-th] в древнерусском языке передавался через [ф]. В других языках парды/барды принят в исконной форме, так, даже в англ. языке парды во мн.числе звучит как Parthians.

Парды в середине III в. до н.э. на юге и юго-востоке Каспийского моря создали мощную империю, которая охватывала обширные области от Месопотамии до границ Индии. Парды вместе с хорезмийцами (хуар+асами) распространили свою гегемонию в регионы Прикамья и Кавказа. От них в Прикамье остались племена барды, которые сейчас называются барды татарлары или барды башкортлары.

Племена бай/би/бек очень тесно были связаны с племенами барды ‘богатые’. Эти байлары по-другому назывались биарами: би-ар ‘богатые люди’. Биары вместе с племенами барды в V-VI вв. создали свое государство на левом берегу Камы и назвали его Биарым ‘Мой Биар’, столицей его был Биляр. Биары вели интенсивную торговлю со скандинавскими народами, которые называли Биармию Биармландом. Эти народы считали Биармию самой богатой страной в мире.

6. В тюркских регионах некоторое распространение получили племена с этнонимом мии/мэн. Племена мин занимают значительное место среди башкир и в настоящее время. Мы наблюдаем его применение также в составе вторичных, третичных этнонимов тюркмен, куман, караман, сарылымин, сарымэн (сарман).

7. Изучив древние ассирийские и урартские письменные источники, ученые установили, что в IV-III тысячелетиях до н.э. в верхнем течении реки Тигр жили тюркоязычные субары (суп ‘вода или река’, ар ‘люди’), рядом с тюркоязычными гутии (от слова кот ‘душа’), туруки, кумуги, кашгай, гүгэр, салур и др. Этноним шумер является фонетическим вариантом этнонима субар>сумер> шумер.

Этноним субар в формах суар, сабир, сибир мы встречаем позже во многих регионах Евразии. Суары осели и в Поволжье. Синонимом этнонима суар выступает этноним болгар ‘речные люди’. Булгарам впервые удастся создать государство на Балканах, они имели очень тесные контакты с Византией. Их предками считаются оногуры/уногуры (на греч. яз. фанагор), акациры, мишари, языки всех этих племен в противовес другим вышперечисленным племенам, говорившим на кыпчакском говоре, характеризовались огузскими-турецкими особенностями.

Болгары-мишари прежде занимали правую нагорную сторону Волги, а кыпчакоязычные – левую сторону. В VI в.н.э. болгары-мишари в массовом порядке начали занимать левую сторону Волги, и в VIII в. в западной части Биармии со столицей

Биляр они взяли власть в свои руки. Здесь страну начали именовать как Булгарское государство, а на восточной территории часть Биармии сохранилась, позже здесь появился город Биарм (Пермь).

В традиционной исторической науке о вышеперечисленных тюркских этнонимах написано необъятное количество научной литературы на русском и иностранных языках. В ней утверждается, что племена под названиями ар/ир (арий), сак/сака, ськды/скьдь (рус. скиф), согды, бактр, барды/ парды (рус. парфян), кусан/кушан/косан, тохар/дагар, усунь/ас+сюн, суарас/хорасм (хорезм) – все были ираноязычными, и они в V-IV вв. до н.э. на иранском языке создали религиозное учение Зороастризм. Сохранившиеся в памяти народа отрывки этого учения в IV в.н.э. собраны в один сборник Авеста. Все тексты этого сборника признаны ираноязычными, ибо их создали вышеназванные якобы ираноязычные племена. Историки, в том числе и тюркологи, в этом не сомневались [10, 8-9].

Наши лингвоархеологические исследования показали, что вышеперечисленные племена были не ираноязычными, а тюркоязычными. Исходя из этого, мы считаем, что надо серьезно подумать и о «национальности» создателей религии Зороастризма. Тексты Авесты, т.е. авестийский язык, более 100 лет изучаются на основе персидского языка, и в итоге индоиранисты пришли к выводу, что авестийский язык непохож на иранский, что «произошел полный отрыв авестийского языка от живых иранских языков» [11, 55]. Этот вывод индоиранистов говорит о том, что язык текстов Авесты не был иранским, и создатели Зороастризма не были ираноязычными. Исходя из признания авторов Зороастризма тюркоязычными, мы должны организовать тщательное изучение текстов Авесты на основе тюркских языков. Естественно, это огромная работа, требующая много времени и старательного труда нескольких поколений авторов. Мы здесь попробуем расшифровать морфонологическое строение и семантические особенности лишь трех основных слов этого религиозного учения, а именно слов авеста, зороастр и заратуштра – имени основного пророка и реформатора этой религии. Слово авеста восходит к тюркскому авуч ‘ладонь’ авучта ‘в ладони – горсть’, применяемое здесь в смысле ‘горсть молитв, сборник молитв’.

Слова заратуштра и зороастр индоиранисты объясняли следующим образом: заратуштра – это иранское имя, где часть уштра – ‘верблюд’, первая часть зарат – ‘желтый, старый, погоняющий’. Заратуштра – в целом ‘обладающий старым верблюдом’ [12, 7]. А слово зороастр – это измененный греками фонетический вариант иранского слова заратуштра, следовательно, оно также связано с ‘верблюдом’.

Тюркская морфонология подсказывает нам, что слово зороастр восходит к тюркскому джараштр (в тат. среднем диалекте – жараштр, в тат. литер. - йараштыр, киргиз., корень жара ‘быть пригодным’, ‘примерять’, ‘приспосабливаться’). Тюркский [дж-ж] часто чередуется с [з], а звук [ш] - с [с]. Корень джара/йара принимает форму совместного залога -ш/-ш, которая имеет и словообразовательное свойство: джараш/йараш/зараш/зараыс ‘приспособиться друг к другу’. Далее идет -тр – аффикс понудительного залога: джараштр/йараштыр/зарастр, которое легко произносится и как зороастр ‘заставляй, понуждай, способствуй людям не враждовать друг с другом, а приспособиться друг к другу’. По нашему мнению, именно здесь (а не в верблюдах) кроется вся философия Зороастризма.

Когда слово йара/джара необходимо применять в значении ‘приспособить кого-то к себе’, тогда оно принимает форму понудительного залога: джарат/йарат. В кыпчакских языках слово джарат сейчас применяется не только в значении ‘приспособить к себе’, но

еще и в значении «любить». Слово джарат в формах совместного и понудительного залогов джара-тыштра (йаратыштыра) в условиях тюрко-иранского двуязычия легко может принять форму заратуштра. Таким образом, учитывая значения совместного и понудительного залогов, семантика слова заратуштра заключается в следующем: пророк Заратуштра понуждает людей любить, уважать друг друга.

Тюркский анализ слов зороастр и заратуштра показывает, что эти слова родственны не только по своим семантическим, но и по грамматическим особенностям. Это убеждает нас в том, что тюркоязычный анализ слов зороастр и заратуштра не может быть опровергнут. Все слова текста Авесты должны быть проанализированы таким же образом на основе тюркской морфонологии. Если часть слов не будет поддаваться тюркскому анализу, то в этих случаях надо применять иранскую морфонологию, ибо в регионах создания Зороастризма современное тюрко-иранское двуязычие могло существовать и в древности.

Вышеизложенное дает нам право заключить, что тюркская лингвистическая археология способствует раскрытию древнейших этнических корней тюрков, которые до принятия общего этнонима тюрк оставили свои следы в древних этнонимах примерно с IV тысячелетия до н.э. в так называемых тюркских регионах.

В традиционной исторической науке считают, что из вышеперечисленных племен-народов в тюркоязычных регионах сначала проживало какое-то одно племя, когда оно ушло или исчезло, пришло другое. Чаще это представляется по-другому: сначала проживало одно племя, затем пришло другое и в беспощадных (обычно придуманных учеными) сражениях уничтожило предыдущее племя и заняло его территорию. Еще позже пришли якобы другие племена и таким же образом заняли территорию предыдущих. В действительности все вышеперечисленные тюркские племена жили одновременно вперемежку, возможно, среди них были и нетюркоязычные. Господствующими становились то одни, то другие. В результате чего менялись их общие наименования. В вышеназванных тюркских регионах в течение многих веков состав тюркских племен оставался неизменным; по мнению известного датского историка П.Ф.Сума, «менялись лишь их наименования в результате того, что одно племя брало перевес над другими, например, скифы, сарматы, аланы, гунны, хазары, куманы, болгары, татары – суть общие имена, которые следовали одно за другим» [13, 15]. В Среднеазиатском регионе историческая очередность доминирующих племен была чуть иначе.

М.З. Закиев

Список использованных источников и литературы

1. Закиев М.З. Происхождение тюрков и татар. – Москва: Изд-во Инсан, 2003. – С. 496.
2. Zekiyeve Mirfatih. Türklerin ve Tatarların kökeni. – Istanbul: Selenge Yayınları, 2006. – 512 s.
3. Ercilasun Ahmet Bican (Ankara). Turkcenin en eski komşuları//Birinci turkoloji qurultayın 80 illik yubileyinñ həsr olunmuş beynəlxalq elmi konfransın materialları. (Bakı – 23-25 may, 2006). – Bakı, 2007. – S. 55-73.
4. Zeki Velidi Togan. Umumi Türk Tarihine giriş. – Istanbul, 1981. – 3 baskı. – 538 s.
5. Лайпанов К.Т., Мизиев И.М. О происхождении тюркских народов. – Черкесск, 1993. – С. 140.
6. Кляшторный С.Г. Тюркский каганат // БСЭ. III изд., т.26. – М.: Изд-во Современная энциклопедия, 1970. – С. 416.

7. Севостьянова О.И. Северное Причерноморье в классический период // История Древней Греции. – Москва, 1972.
 8. Абдулалиев М.А. Адаптация тюркизмов в новогреческом языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Баку, 1995. – 21 с.
 9. Александр Бушков. Россия, которой не было. Загадки, версии, гипотезы. – Москва, 2002. – С. 607.
 10. Бойс Мэри. Зороастрийцы. Верования и обычаи. – М., Наука, 1987. – С. 302.
 11. Расторгуева В.С. Авестийский язык // БСЭ. – М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1970. – Изд. 3-е, т. 1. – 195 с.
 12. Дорошенко Е.А. Зороастрийцы в Иране. – М.: Наука, 1982. – С. 133.
 13. Сум П.Ф. Исторические рассуждения о происхождении народов, населявших в средние века Польшу, Россию и земли между Каспийским и Черным морем, а также Европейскую Турцию на севере от Дуная. – М., 1846. – 29/
- Статья опубликована в Түркологиялық зерттеулер. Жауапты редакторы Сағидолда Г. – Астана, «Сарыарқа» баспа үйі, 2012. – 560 б.