

Аноним Искендера как генеалогический источник

Юлай Шамильоглу писал, что «основной из больших проблем, все еще мешающих изучению Орды, остается отсутствие критического источниковедения»¹. Не претендуя на полноту исследования всего источниковедения Золотой Орды, мы хотели бы рассмотреть Аноним Искендера как источник по генеалогии.

Мунтахаб ат-таварих Муин ад-дина Натанзи известен больше под названием Аноним Искендера. Сам Натанзи происходил из Фарса и служил Тимуридам. В предисловии к Анониму можно прочитать: «Аноним» пользуется своими источниками довольно некритически, соединяя вместе разнородные сведения; результатом этого, вероятно, явилась крайняя сбивчивость хронологии. В описании событий второй половины правления Тимура «Аноним» гораздо прозаичнее, с одной стороны, и вычурнее – с другой, количество тюркских слов гораздо менее; очевидно, здесь автор уже самостоятельно излагает события, совершавшиеся на его глазах. «Анонимом» или его источниками пользовались Гаффари и Хайдер Рази.

Аноним Искендера попал в поле зрения историков одним из первых, на его основе строились дальнейшие исследования истории Золотой Орды. В 1894 году вышел справочник Лэн Пуль-Стэнли «Мусульманские династии», где на основе Анонима Искендера и зависящих от него источников был сделан вывод о принадлежности Уруса и Тохтамыша к дому Орды, Тимур-Кутлук был отнесен к дому Уруса (на основании Анонима). Со временем и открытием и переводом новых источников (Нусрат-наме, Муизз ал Ансаб, Чингиз-наме) принадлежность Уруса к дому Орды становилась не столь бесспорной, как считалось раньше. Сейчас вышло огромное количество новых источников, которые могут дать новый взгляд на старый источник. Нашей задачей в данном исследовании будет сравнение генеалогий из Анонима Искендера с новыми источниками, которые были введены в науку гораздо позднее Анонима.

Источником «Анонима Искендера» по отношению к раннему периоду монгольского владычества явилось сочинение Рашид ад-

дина, которое он переписывает почти дословно; для второй же половины монгольского периода и для истории Тимура он использовал какие-то до нас недошедшие сочинения, откуда извлек много ценных сведений.

Согласно Анониму Искендера в начале своего правления Узбек назначил Сасы-Буку, сына Нокая (?) правителем улуса Орды. Тот правил ей до 1320–1321 гг. Проблема датировки правления Мубарака, правителя улуса Орды, вроде не вызывала никаких противоречий. Согласно Анониму Искендера, Мубарак правил с 745 года хиджры², что соответствует 1344–1345 гг. Его отец правил в 720–745 годы хиджры, что соответствует 1320/21–1344/45 гг.

Но этим датам противоречат монетные данные.

В XIV веке потомки Орда-ичена свели к минимуму формальный вассалитет от потомков Бату и стали чеканить монеты от своего имени, и первым из султанов левого крыла, провозгласившим свою независимость от ханов Золотой Орды, был Мубарак-Ходжа, позволивший себе чеканку монеты в 728/1327–1328 гг., 729/1328–1329 гг. в Сыгнаке с титулом: «Султан правосудный Мубарак Хо [джа] да продлит Бог царство его»³.

Хронологические ошибки встречаются в Анониме Искендера довольно часто. Например, говоря о правлении Узбек-хана Аноним указывает годы 737–767 по хиджре, что соответствует 1336/37–1365/66 гг.⁴ Хотя достоверно известно, что Узбек правил около 1312–1342 гг. Сравнение с датировками Анонима показывает, что Аноним ошибся на 24 года. Это объяснимо, если его информаторами были люди, не знакомые с летоисчислением по хиджре, а пользующиеся календарем с названиями годов по именам различных животных. Отсюда и ошибка ровно в два цикла по 12 лет. Т.е. получив от своих информаторов год из тюркского животного

² СМИЗО. – Т. 2. – С. 129–130.

³ Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. – Алматы, 1992. – С. 197.

⁴ СМИЗО. – Т. 2. – С. 128.

¹ Источниковедение истории Улуса Джучи. – Казань, 2001. – С. 23.

летоисчисления, Аноним Искендера произвольно приравнял их к вышеуказанным датам.

То же самое могло быть и с Мубаракком. Если в его случае тоже была ошибка с календарем, как у Узбека, то он начал править в 1320–1321 гг. (после кратковременного правления отца Эрзена) и правил вплоть до 1328–1329 гг., когда его монеты больше не печатались, а он скорее всего бежал от Узбека. Другой вариант – Мубарак начал править около 1327–1328 гг. В этом случае Аноним просто указал неправильную дату правления Эрзена и Мубарака. После этого у Анонима идет известие о том, что Чимтай, брат Мубарака был назначен ханом Джанибеком и правил 17 лет⁵. Т.е. годы его правления выпали где-то на 1342/43–1359/60 гг.

Также интерес вызывают новые данные о правителе улуса Орда-ичена: Калак (Кубак), сын Мангитая (Макидая) стал правителем улуса в 1320–1321 гг. и еще правил в 1327–1328 гг.⁶

Генеалогия Мубарака по Анониму Искендера выглядит так:

Мубарак, сын Сасы-буки, сына Нукая, сына Кули, сына Орды.

Согласно классической трактовке, здесь допущена ошибка и Сасы-бука является сыном Баяна, сына Коничи. Мы же считаем иначе:

1. Сасы-бука нигде, кроме как у Анонима Искендера, не упоминается в качестве правителя улуса Орды. Хотя, согласно Анониму, он правил около 30 лет во времена правления Тогрула (который тоже никогда не правил) и Узбека. Ни в одном документе той эпохи не сказано, про правление Сасы-буки. Генеалогия потомков Сасы-буки тоже захватывает воображение. Почти все ханы смутного периода так или иначе связаны с ним. (Генеалогии из Анонима Искендера мы разберем ниже.) Также его отец Нокай нигде не упомянут, кроме Анонима.

2. Мы считаем, что связка «Нокай-Сасы-бука» была позже, во времена смуты и соотносится с правителем Сыгнака Ногаем, сыном Сасы-буки. Аноним Искендера скорее всего здесь просто перепутал времена.

Согласно нашей точке зрения, Мубаракходжа тождественен потомку Кули Мубареку и имел следующую генеалогию:

Мубарек, сын Тумакана, сына Кули, сына Орды⁷

В пользу этой версии есть несколько аргументов:

1) Генеалогии из Анонима Искендера мало достоверны (рассмотрим ниже).

2) В Анониме Искендера Мубарак назван не потомком Баяна или Коничи, а назван потомком Кули, сына Орды (как у Рашид ад-дина). Рашид ад-дин, Муиззи также в своих генеалогиях упоминают о Мубареке, но как о потомке Кули.

3) Среди потомков Орды было три ветви:

А. Потомки Коничи (Куинджи): Баян, Мангытай, Калак.

Б. Потомки Кутукуя, сына Орды: Кублюк, Куш-Тимур.

В. Потомки Кули: Мубарек.

В смуте начала XIV века между собой боролись две ветви: Баян и Кублюк, а позже их наследники. Надо думать, что потомки Кули активно не участвовали в смутах и смогли сохранить потенциал, а позже после окончания смут, они в лице Мубарака смогли прийти к власти.

3. Стремление Мубарека к независимости натолкнулось на стремление Узбек-хана к централизации. Узбек-хан в свое правление провел реформу, лишив почти всех джучидов всех улусов (кроме шибанидов и, возможно, единичных представителей джучидов, лояльно настроенных по отношению к Узбеку)⁸. Надо думать, что реформа не обошла стороной и улус Орды, так что утверждение о сильном доме Орды накануне замятни в Золотой Орде является мифом, реально за власть во время смуты сражались шибаниды (которые во время административной реформы Узбека не лишились уделов⁹) и эмиры – предводители различных племен.

Для того чтобы выявить ценность Анонима Искендера как генеалогического источника, мы должны провести сравнительный анализ Анонима с другими источниками по генеалогии. Мы сравним в таблице данные о генеалогии правителей Золотой Орды смутного времени и правителей Чагатайского государства от Барака до подставных ханов Тамерлана. Все генеалогии взяты из сборника В.Г. Тизенгаузена¹⁰, Муиззи¹¹, из Анонима о Чагатаидах¹².

⁸ Чингиз-наме. – Алматы, 1992. – С. 106; Сабитов Ж.М. Генеалогии Джучидов в 13–18 веках. – Астана, 2008. – С. 8.

⁹ Также нелишне напомнить о воцарении Менгу-Тимура Инсан-хана во времена Джанибека. См. Сабитов Ж.М. Генеалогии Джучидов в 13–18 веках. – С. 24.

¹⁰ СМИЗО (отрывок из Анонима Искендера).

¹¹ ИКПИ. – Т. 3.

¹² ИКПИ. – Т. 5. – С. 47–85.

⁵ СМИЗО. – Т. 2. – С. 130.

⁶ ИКАИ. – Т. 3. – С. 103, 106.

⁷ СМИЗО. – Т. 2. – С. 45.

	Чагатаиды	
<i>Правитель</i>	<i>Аноним Искендера</i>	<i>Другие источники</i>
Кара-Хулагу	Сын Чагатая	Внук Чагатая (Муизз)
Есу-Мунке	Неизвестен	Сын Чагатая (Муизз)
Алгуй	Сын Байдара	Сын Байдара (Муизз)
Мубарек	Сын Кара-Хулагу	Сын Кара-Хулагу (Муизз)
Барак	Сын Есун-Дувы, сына Мутугена	Сын Есун-Дувы, сына Мутугена (Муизз)
Никпай	Неизвестен	Сын Сарбана, сына Чагатая (Муизз)
Бука-Тимур	Сын Барака	Сын Кадаки-сечена (Муизз)
Кончек	Неизвестен	Сын Дувы (Муизз)
Налику	Неизвестен	Сын Кадаки-сечена (Муизз)
Дува	Сын Кайду-Сиджана	Сын Барака (Муизз)
Есен-Бука	Сын Дувы	Сын Дувы (Муизз)
Кепек	Сын Дувы	Сын Дувы (Муизз)
Ильчигидей	Неизвестен	Сын Дувы (Муизз)
Дурра-Тимур	Неизвестен	Сын Дувы (Муизз)
Тармаширин	Сын Дувы	Сын Дувы (Муизз)
Дурчи	Сын Дувы	Мы его отождествляем с Дорджи, сыном Эльчигидея, которого убил Бузан
Джанкши	Сын Дувы	Сын Убугена, сынса Дувы (Муизз)
Бузан	Сын Дувы	Сын Дурра-Тимура (Бартольд)
Есун-Тимур	Неизвестен	Сын Убугена, сынса Дувы (Муизз)
Халил	Неизвестен	Сын Ясавура (Ибн Батута)
Казан	Сын Джанкши	Сын Ясавура (Муизз)
Али	Неизвестен	Угэдэид (Муизз)
Мухаммед	Неизвестен	Внук Кунчека (Муизз)
Данишменд	Сын Джанкши	Сын Хундуна, сына Турджана, внука Угедая (Муизз)
Баянкули	Сын Ясавура	Сын Сургаду, сына Дувы (Фасих)
Тимур-шах	Неизвестен как правитель	Сын Пулада, сына Кунчека (Муизз)
Кабул-шах	Сын Джанкши	Сын Есун-Тимура, правнук Дувы (Муизз)
Хуббе	Генеалогия неизвестна	Сын Дорджи, правнук Дувы (Муизз)
Адил-султан	Сын Кабул-шаха	Неизвестен как правитель
	Джучиды	Сын Мухаммеда (Зафар-наме)
Кельдибек	Сын Джанибека	Сын Иринбека, сына Узбека (Рашид аддин)
Орда-шейх	Сын Эрзена, ордуида	Отождествляется с Базарчи, потомком Тангута
Хызр	Сын Сасы-Буки, ордуида	Сын Мангутая, шибанид (Чингиз-наме, Нусрат-наме)
Хальфай	Сын Сасы-Буки, ордуида	Неизвестен или не идентифицирован
Тимур-ходжа	Сын Орда-шейха,	Сын Хызыра (Нусрат-наме)
Мурид	Сын Орда-шейха	Брат Хызыра (Нусрат-наме)
Азиз-хан	Сын Тимур-ходжи	Сын Хызыра (Чингиз-наме)
Хаджи-хан	Сын Эрзена, ордуид	Неизвестна генеалогия
Урус	Сын Чимтая, ордуид	Отождествляется с Хаджи-Черкесом
Токтакия	Сын Уруса	Сын Бадика, тука-тимурид
Тимурбек	Сын Мухаммед-хана	Сын Уруса
Тохтамыш	Сын Туб-ходжи, правителя Мангышлака	Отождествляется с Тимур-меликом, сыном Уруса
Тимур-кутлук	Сын Тимур-бека	Сын Туй-ходжи, тука-тимурид
		Представитель другой ветви Тука-тимуридов (Муизз, Нусрат-наме)

Судя по таблице, Аноним Искендера противоречит Фасиху и Муиззу во многих пунктах по поводу генеалогий в Чагатаидское смутное время. Во время замятни в Золотой Орде все генеалогии правителей от Кильдибека вплоть до Уруса не совпадают с Муиззом, Нусрат-наме и Чингиз-наме. Причем как в первом, так и во втором случае в генеалогиях Анонима Искендера присутствуют такие правители, которые неизвестны другим авторам (Хуббе, Хальфай, Хаджи-хан, Дурчи), также ему неизвестен ряд правителей, которые известны другим авторам (в первом случае Тимур-шах, Налику, Никпай, во втором случае: Сыгнакские тукатимуриды (4 человека), шибанидские правители (4 человека)).

Можно предположить, что Аноним спутал генеалогию и время жизни Сасы-буки и его детей, и рассказывая о потомках Орда-ичена, он имел в виду тукатимуридов, правивших в Сыгнаке, которые действительно были сыновьями и внуками Сасы-Буки (тукатимурида). Надо думать, что предложение «те, которые относятся к левому крылу, то есть пределы Улуг-тага, Секиз-ягача и Каратала до пределов Туйсена, окрестностей Дженда и Баркенда, утвердились за потомками Ногаю» относится к Сыгнакскому правителю Кара-Ногаю, а не к потомкам Орда-ичена. Среди чагатаидов есть 11 несовпадений и 6 совпадений с другими авторами, 11 правителей ему неизвестны, и сведения о Хуббе больше не встречаются ни у кого. Все это можно отразить в таблице так:

	Чагатаиды до смуты	Чагатаиды смутного времени (после Кебека и до Тимура и его ханов)	Джучиды Золотой Орды до смуты	Джучиды смутного времени (после Бердибека и до Уруса включительно)
Аноним Искендера	5 совпадений, 3 несовпадения, 4 не известных ему ханов	1 совпадение, 8 несовпадений 7 не известных ему ханов 1 уникальный (Хуббе)	Полное совпадение + «уникальное» упоминание о правлении отца Узбека (Тогрул)	0 совпадений 10 несовпадений, 8 неизвестных ему ханов.

Если же рассмотреть генеалогии со времен смуты и захвата власти эмирами, то расхождений будет еще больше: 1 совпадение, 8 несовпадений, причем совпадение приходится на ханов начала смуты (Тармаширин). Среди джучидов из 13 правителей смутного времени 10 генеалогий не совпало, а 3 совпали и то эти трое (Токтакия, Токтамыш, Тимур-Мелик) относятся к более менее изученному периоду конца смуты. Если же сократить смутное время «после смерти Бердибека и до конца правления Уруса», то у Анонима вообще не будет ни одного совпадения с другими источниками¹³.

Также хотелось бы отметить несовпадение в имени отца Идегея, по Анониму – Искендера: отец Идегея, Балтычак, казнен Токтамышем за верность Урусу. По другим

данным, отца Идегея звали Кутлукия¹⁴. Мы и тут придерживаемся версии, противоположной Анониму, так как трудно представить, чтобы Токтамыш приблизил бы к себе и выдал замуж сестру за человека, отца которого он казнил. Тем более показателен тот факт, что брат Идегея Исабек на протяжении долгого времени сохранял лояльность по отношению к Токтамышу.

Таким образом, мы хотели заметить, что в Анониме Искендера есть ошибки трех типов:

1. Ошибки в годах. Они возникли, наверное, из-за того, что в первоисточнике были записаны годы по календарю, основанному на животных циклах. Отсюда ошибки с началом правления Узбека (разница в 24 года или два животных цикла) и др.

2. Ошибки Анонима Искендера, возникшие из-за плохого перевода первоисточников. Например, Аноним называет Бузана «совре-

¹³ Гаффари и Рази почерпнули свои знания о генеалогии Уруса из того же источника, что и Аноним (или из Анонима?).

¹⁴ Трепавлов В.В. История Ногайской Орды. – М., 2001. – С. 63–64.

менником Бердибека», но, как известно, Бузан правил в 1330-х годах, а Бердибек в 1350-х («подавшись зависти, полностью уничтожил весь свой род. Был современником Бердибека»). Надо думать, что Аноним здесь неправильно перевел фразу и вместо *современника* должны быть слова «этим он был схож с Бердибеком».

3. Ошибки, исходящие из-за отождествлений Анонима, возникших на основе не критического подхода к источникам и домысливания.

Примером же не критического отождествления мог быть эпизод с потомками Сасы-Буки. Надо думать, Аноним из Рашид ад-дина знал о том, что восток Улуса Джучи принадлежал Орда-ичену. Также Аноним Искендера имел первоисточник, где было сказано о Сасы-Буке и его потомках, которые действительно правили в Сыгнаке. Думается, он просто приписал Сасы-Буку и Ногая к потомкам Орда-ичена на основании того, что совпадала территория, где правили и те (Сыгнакские тукатимуриды) и другие (ордуиды).

Итак, генеалогии Анонима Искендера смутных периодов в улусах Джучи и Чагатая

полностью противоречат генеалогиям из других источников и, скорее всего, являются авторским домыслом.

Список литературы и источников

История Казахстана в арабских источниках. Т. 3. Алматы, 2006.

История Казахстана в персидских источниках. Т. 3. (Муизз ал Ансаб). Алматы, 2006.

История Казахстана в персидских источниках. Т. 5. Алматы, 2007.

Источниковедение истории улуса Джучи. Казань, 2001.

Кляшторный С.Г. Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. Алматы, 1992.

Сабитов Ж.М. Генеалогии Джучидов в 13-18 веках. Астана, 2008.

Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2. Извлечения из персидских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузенем и обработанные А.А. Ромаскевичем и С.Л. Волиным / В.Г. Тизенгаузен. – М.-Л.: АН СССР, 1941.

Трепавлов В.В. История Ногайской Орды. Москва, 2001.

Чингиз-наме (под ред. Юдина). Алматы, 1992.