

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ОСНОВНЫЕ ВАРИАНТЫ ГУМАНИЗМА В ФИЛОСОФИИ XX – НАЧАЛА XXI ВВ.

Гуманистические идеи уходят своими корнями в глубокую древность. Первым во весь голос о гуманизме (человеколюбии) заявил основоположник одного из главных направлений древнекитайской философии – конфуцианства (*жу цзя*) – Кун Фу-цзы (другие имена: Кун-цзы, Кун Цю, Кун Чжун-ни), в западной традиции именуемый Конфуцием, живший в 552/551 – 479 гг. до н. э. Сущность человека, согласно учению Конфуция, представляет собой систему, целостность составляющих её элементов. Ядром этой системы являются «пять постоянств» (*у чан*): *жэнь* (человечность, или человеколюбие; иногда переводится как «гуманность»), *и* (справедливость, или долг), *ли* (благопристойность, ритуал или этикет), *чжи* (мудрость, разумность; иногда переводится как «знания»), *син* (благонадёжность, или искренность; иногда переводится как «доверие»). К этим категориям, согласно Конфуцию, примыкает и ряд других: *сяо* (сыновняя почтительность, или вообще почитание родителей), *ти* (уважение старшего брата, долг младшего брата), *чжун* (преданность, верность, правдивость), *хэ* (гармония, согласие), *юн* (мужество, смелость, храбрость), *цай* (дарование, талант) и другие.

Главным среди пяти постоянств Конфуций считал *жэнь*, человечность, или человеколюбие. «Человечность, – учил он, – для людей важнее, чем вода с огнём»¹. Благотворна, согласно ему, уже сама по себе устремлённость к человечности: «Устремлённость к человечности освобождает от всего дурного»². Человечность, утверждает Конфуций, придаёт человеку особую способность правильного, объективного отношения к людям: «Лишь тот, кто человечен, умеет и любить людей, и испытывать к ним отвращение»³. Человечность, согласно Конфуцию, это такой образ жизни, когда «не делают другим того, что не хотят себе...»⁴. Самое простое и общее определение человечности содержится в ответе Конфуция на вопрос своего ученика Фан Чи: «Фан Чи спросил о том, что такое человечность.

¹ Луньюй // *Конфуций*. Я верю в древность. М., 1995. С. 142

² Там же. С. 69

³ Там же.

⁴ Там же. С. 113.

Учитель ответил:

– Это любовь к людям»¹. Существенным является то, что, согласно Конфуцию, человечность не зависит от имущественного ценза: ею может обладать как богач, так и бедняк. «Человечность, – отмечал он, – редко сочетается с искусными речами и умильным выражением лица»². Кун-цзы учил, что существует два типа людей: *цзюнь цзы* (благородный муж) и *сяо жэнь* (маленький, или ничтожный, человек). Первый придерживается принципа человечности, второй пренебрегает им.

Гуманистические идеи развивал и философ Мо Ди (Мо-цзы), основатель школы моизма (*мо цзя*). Он выдвинул принцип «всеобщей любви» (*цзянь ай*). Как и Конфуций, он при этом апеллировал к авторитету Неба: «Небо непременно желает, чтобы люди взаимно любили друг друга и приносили друг другу пользу, но небу неприятно, если люди делают друг другу зло, обманывают друг друга. [...] Поэтому утверждаю: того, кто питает к людям всеобщую любовь, кто делает им пользу, небо непременно осчастливит. А того, кто делает людям зло, обманывает людей, небо непременно покарает»³. Мо Ди также настаивал на необходимости единого этического критерия для всех людей, независимо от степеней родства, социальных ролей и статусов.

Обратимся к ещё одной идее – идее *ахимсы* (или *ахинсы*). Во Введении мы показали, что А. Швейцер, в целом оценивал то мировоззрение, которое воплощено в древнеиндийских философских учениях, как мировоззрение миро- и жизнеотрицания. Согласно ему, идея *ахимсы* утверждает всё то же мировоззрение миро- и жизнеотрицания. На деле это не так, а почему – мы объяснили во Введении. Тем не менее, необходимо всё же отметить и некоторую парадоксальность императива *ахимсы*. Наиболее категоричную форму он получил именно в джайнизме. И именно здесь отчётливо видна парадоксальность содержащегося в нём гуманизма. Он в большей мере распространяется на всё живое вне человека – даже на насекомых, черви и т.п. и в меньшей – на самого человека, *Homo sapiens*, особенно на монаха-джайна, идеалом для которого предписывается смерть от истощения.

К сказанному можно добавить, что бесспорным достоинством буддизма – в отличие от других учений Древней Индии – является то, что в нём упор делается на человека, на *каждого* отдельного человека: он, вы-

¹ Там же. С. 118.

² Там же. С.55.

³ «Мо-цзы» // Древнекитайская философия. Собрание текстов. В 2-х т. Т. 1. М., 1972. С. 180.

ражаясь языком западной философии, – *субъект* воли к добру или ко злу, к нирване или к сансаре: «сам человек совершает зло, и сам оскверняет себя. Не совершает зла он тоже сам, и сам очищает себя. Чистота и скверна связаны с самим собой»¹.

На этом мы завершим наш краткий историко-философский экскурс. Поскольку же объём монографии не позволил дать обстоятельный критический анализ гуманистических идей и концепций в истории философии (хотя бы западноевропейской), постольку в данной главе рассматриваются некоторые концепции гуманизма, появившиеся в XX и в наступившем XXI столетии. При этом наметились две основные ориентации: 1) религиозная и 2) секулярная (светская). Другими словами, разрабатываются или (и) отстаиваются *два типа* гуманизма – *религиозный и секулярный*. И тот и другой имеют варианты. Проанализируем их.