

ИСТОРИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В КАЗАХСТАНЕ – ИНДИКАТОР ДУХА НАЦИИ



Гульнара МЕНДИКУЛОВА
д.и.н., профессор, г. Алматы

В первые годы суверенитета, историческая наука Казахстана стала динамично развиваться, отходя от старых заскорузлых, навязанных Москвой методологии и методик, к созданию новой независимой науки, рассматривающей историю казахов не только через призму кочевого образа жизни, а разработав концепцию истории Великой Степи, имевшую место на территории нашей страны с городами и земледелием; освещающую «белые пятна» в истории; возвращающую имена выдающихся казахских личностей и политических деятелей и т.д. Стали развиваться новые направления в социальных науках, такие как: диаспорология, культурология, политология, социальная и культурная антропология и др.

Только благодаря независимости, мы – историки получили возможность проводить научные изыскания в архивах разных стран, а не только Москвы, Ленинграда, Оренбурга и Омска. Многочисленные исторические источники были выявлены, скопированы и привезены на родину для продолжения научно-исследовательских работ профессионалов, а также ознакомления с ними широкого круга читателей.

Одним из достижений суверенитета и независимости Казахстана можно считать развитие нового направления в общественных науках – диаспорологии, изучающей исторические, экономические, демографические, этнопсихологические, социальные, политические, культурно-бытовые и др. вопросы развития казахской диаспоры и ирреденты, а также многогранные проблемы 129 этнических групп, проживающих в Казахстане. Актуальность изучения проблем истории и современного положения казахов, вынужденных в силу ряда исторических причин покинуть Родину, но сохранивших свою этническую идентичность, беспорна до сих пор.

Развитие диаспорологии в суверенном Казахстане определено самим ходом исторического развития нашего общества и обосновано научно-исследо-

вательским, внешнеполитическим и внутривнутриполитическим значением данной отрасли общественных наук для молодого независимого государства.

Сегодня историки Казахстана занимаются не чисто историческими исследованиями, а пытаются проводить междисциплинарные исследования, что отвечает Духу времени и уровню развития нашей науки.

Прошло около 70 лет, когда Марк Блок написал основополагающую для нескольких поколений историков книгу «Апология истории или ремесло историка» [1]. Так почему же название переводится как, «оправдание истории», «защитная речь в пользу истории»? Не совсем правильный перевод французского слова *metier*, привело к тому, что вместо мастерства, профессионального умения, профессионализма, мы получили дефиницию «ремесло», характеризующее деятельность ученых историков... как мы себя позиционируем, так и общество к нам относится. Некоторые недоброжелатели зачастую нападают на историков, обвиняя их в непрофессионализме: давайте мы – сами профессиональные историки – разберемся в профессионализме каждого из нас. Не щадят историков, огульные обвинения в том, что мы якобы ничего не знаем, а вот они – непрофессионалы – историю знают. Все мы пользуемся электричеством, однако, не все мы – энергетики, или на худой конец электрики! Давайте каждый будет заниматься своим делом!

Думается, что прав был Карл Маркс, сказавший, что знает только одну науку – Историю. Думается, что он подразумевал не только историческую науку, но и тот факт, что каждая наука, научное направление, исследование, как и само человечество и т.д. имеют свою историю. Интересный подход, который до сих пор верен. Каждый человек, в той или иной степени, имеет отношение к истории, но не каждый имеет отношение к исторической науке. На современном этапе историческая наука в Казахстане, вследствие объективных и субъективных причин, находится на острие дискуссий казахстанской и мировой общественности. Честно надо признаться, что для ученых историков сейчас наступили не самые легкие годы, когда сокращается финансирование на проведение действительно стоящих и актуальнейших проектов по историческим проблемам, так необходимых нашему государству.

Сложившаяся ситуация вызывает беспокойство, еще и потому, что старые кадры профессионалов уходят, молодые еще не могут достаточно, в полной мере, отвечать мировым стандартам исторического научного исследования.

Неслучайно, Президент РК Нурсултан Абишевич Назарбаев предложил разработать специальную программу исторических исследований под названием «Народ в потоке истории», главной целью которой должно стать качественное развитие исторической науки Казахстана. Данное качественное развитие невозможно без использования передовых теоретико-методологических достижений мировых социальных наук. Все это должно привести к углубленному и расширенному изучению национальной истории, сформировать новое историческое мировоззрение нации; осмысление двух десятилетий новейшей истории Казахстана.

Прежде всего, для процесса формирования нового исторического мировоззрения казахстанской нации необходимы качественно новые учебники, учебные пособия и хрестоматии для среднего и высшего образования в Казахстане.

Как известно, в 2013 году Президентом Республики Казахстан – Лидером Нации Н.А. Назарбаевым был инициирован вопрос о написании новейшей истории Казахстана, учитывая мировой опыт и достижения ученых и педагогов.

В истории Казахстана уже были попытки написания истории современного Казахстана или периода Независимости. Однако, в настоящий момент, учитывая достижения суверенного Казахстана, собранные новые артефакты и документальные источники, существующие факторы политической и идеологической безопасности страны, новые параметры культурно-ценностного измерения, предлагается написать учебника нового формата, отличного от предыдущих вариантов, с более легко читаемым и усвояемым материалом.

В этой связи, одним из важных для исторической науки Казахстана событием последних лет стало расширенное заседание Межведомственной рабочей группы по изучению национальной истории Республики Казахстан, состоявшееся 5 июня 2013 года.

В основном докладе было сказано: «Эти ценности должны быть современными, укреплять национальную идентичность в глобализирующемся мире, который, надо прямо сказать, национальную специфику размывает. Они должны обеспечить сохранение культурного кода нации: языка, духовности, традиций, культуры. Поэтому Глава государства особо подчеркивает, что «всеказахстанская идентичность должна стать стержнем исторического сознания нации» [2].

Одним из самых сложных периодов в казахской истории являются средние века, судьбоносные для казахского этноса. По воле исторического развития дореволюционного и советского Казахстана, малая толика первоисточников, сохранившихся или намеренно скрывааемых от ученых и широкой общественности, данный период остается проблемно-изученным! Поэтому возникают мифологизированные версии псевдо-историков, о чем также было указано на расширенном заседании Межведомственной рабочей группы.

«Древнетюркское государство, Тюркешский и Карлукский каганаты также должны войти в орбиту первостепенного внимания, потому что именно к ним уходят корни базовой этнокультурной и цивилизационной идентичности – тюркской. В VI веке на историческую арену выходит Тюркский каганат – Степная империя тюрков, оказавшая огромное влияние на этногенез многих народов, становление сложных и разнообразных культурных комплексов. Это важнейшая веха в истории этногенеза нации. Нам следует воссоздать реальную картину периода империи Чингисхана, понять его этническую природу, избежав как спекуляций на эту тему, так и упрощенного традиционного подхода. Глава государства в своем труде «В потоке истории» отмечал: «Наши предки на протяжении двух тысячелетий играли значительную роль в развитии государств от Дальнего Востока до Западной Европы, от Сибири

до Индии. Перемещаясь на огромные расстояния, кочевники не раз изменяли этническую и государственную картину Евразии» [3].

До сих пор в казахстанской, да и в мировой историографии нет единого, устоявшегося мнения даже о времени происхождения казахского народа, что также подчеркнул в своем докладе Государственный секретарь. В частности он сказал: «Сегодня накопленные исторические факты и свидетельства, памятники материальной культуры, изучение символических форм и обрядов, данные филологии и лингвистики, историческая география и демография, новые методы исторического исследования, междисциплинарные подходы позволяют предположить, что этногенез казахов произошел значительно раньше, нежели так, как это всегда трактовалось исторической наукой. Расширение этнического горизонта в первое тысячелетие нашей эры и его научное подтверждение позволяют по-новому взглянуть на всю национальную историю, изменить представления о реальной роли казахского народа в огромном регионе планеты. Это и важнейший фактор национальной идентичности, что принципиально меняет национальное самосознание» [4].

Одним из важнейших вопросов, подчеркнутых в основном докладе, стала проблема формирования и развития полиэтничности Казахстана. Этот вопрос был поднят неслучайно, так как от некоторых историков все чаще можно услышать о том, что надо писать историю казахов, а не Казахстана, что, на мой взгляд, является свидетельством несерьезного (непрофессионального) отношения к нашему государству, так как невозможно написать историю, вычленив по своему желанию или нежеланию историю других казахстанцев, строивших или строящих совместно с нами наш общий дом – Республику Казахстан. «Мы должны объективно изучать процессы формирования полиэтничности страны. История Казахстана – это наша общая история. Мы должны четко понимать, что история Казахстана в XX веке – это во многом история столкновения национального и тоталитарного. Это история подавления национального самосознания безжалостной политической машиной, для которой не имело особого значения, кто перед ней, – казах или русский, украинец или узбек. И мы должны четко и ясно понимать реальные механизмы истории» [5].

Нам необходимо в учебниках и своих научных исследованиях писать о судьбах этнических диаспор, волею судеб попавших в Казахстан и оставшихся здесь проживать и работать.

Нам довелось жить в удивительное время, когда на карте мира вновь появилась после веков забвения государство Казахстан. Поэтому два десятилетия новейшей казахской государственности, в строительстве и развитии которой мы – современники – принимаем непосредственное участие, действительно являются и национальной гордостью и огромной ответственностью.

О проблемах новейшей истории Казахстана на совещании было сказано следующее: «Пошло третье десятилетие в жизни независимого государства. За эти годы действительно пройден путь, равный столетиям. Настало время системных обобщений. В чем были особенности транзита Казахстана, в чем смысл состоявшегося государства, каковы основные этапы реальной незави-

симости, каких опасностей мы избежали, как была построена экономическая, политическая и культурная система общества?.. Ответить на эти вопросы в аргументированной и ясной форме – задача профессионального сообщества историков» [6].

Поэтому систематизация, анализ и написание новейшей истории суверенного Казахстана необходимо проводить при глубоко продуманной и структурированной методологии, опирающейся на лучшие достижения в теоретико-методологических разработках мировых социальных наук.

Для этого, действительно, следует интенсифицировать деятельность Ассоциации историков, работа которой практически не ведется, а также координировать и наладить совместную деятельность академических институтов, изучающих исторические проблемы.

На расширенном совещании было предложено создать Институт мировой истории, что поддерживается автором данных строк, однако возникает вопрос: если МОН РК каждый год урезает финансирование на проведение научно-исследовательских работ по фундаментальным и прикладным проектам, то на какие средства можно будет организовать еще один Институт в Казахстане, действительно нужный, но без средств к существованию?

Безусловно, что за годы независимости казахстанские историки от классических чисто исторических исследований сочетают различные возможности для своих трудов, используя клиометрику (математические методы в истории), программы исторического моделирования и прогнозирования.

Государством вопросы нам историкам были заданы, проблемы, волнующие казахстанское общество очерчены, теперь нам необходимо на них ответить и осветить, так как История – это самая главная наука для любого человека, так как является индикатором Духа Нации, который мы – историки должны достойно представлять.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Блок М. Апология истории или ремесло историка. М.: Наука, 1986. 254 с.
2. <http://www.kazpravda.kz/c/1370472643>
3. <http://www.kazpravda.kz/c/1370472643>
4. <http://www.kazpravda.kz/c/1370472643>
5. <http://www.kazpravda.kz/c/1370472643>
6. <http://www.kazpravda.kz/c/1370472643>