

***К.Г. Нигметжанов***  
***(Павлодар, Казахстан)***

## **КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ ДИАЛОГА КУЛЬТУР**

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев с самого начала своей государственной деятельности обозначил приоритетной политику и философию диалога. По его инициативе проблема диалога становится глобальной задачей, решение которой актуализируется в гуманитарной культурфилософской и социальной политике ведущих государств.

Как известно, по предложению главы Республики Казахстан, Генеральная Ассамблея ООН объявила 2010 год Международным Годом сближения культур. Инициативы нашего Президента в развитии глобального диалога культур и в развитии диалога религий известны всему мировому сообществу. Уникальный вклад нашего политического лидера в формирование диалогической философии и философии диалога культур сегодня представлен в мире как казахстанский уникальный диалогический опыт, который требует философского осмысления. Концепция диалога культур Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева формировалась в контексте Стратегии – 2030 (30 важнейших направлений внутренней и внешней политики), в его трудах, выступлениях на различных форумах, съездах, озвученных им в Посланиях народу Казахстана и в практических проектах, реализованных благодаря его креативной деятельности с установкой на современную и своевременную парадигму мышления – диалог.

Модель диалога культур Н.А. Назарбаева осуществляется в многовекторной политике нашего государства. Мы можем выделить две главные линии этого диалога:

- диалог внутренней политики;
- диалог внешней политики.

И первая, и вторая осуществляются по принципам:

1 единства в многообразии

2 толерантности

3 гуманизма

4 казахского патриотизма

5 единства традиции и модернизации

7 межконфессионального, духовного согласия

8 признания национального суверенитета и суверенитета другого государства.

В этой модели диалога культур актуализируется философия толерантности, так как в современную эпоху особенно важно формирование политики не противостояния, разлада, раздора, а политики коммуникации, ведущей к согласию и взаимопониманию, политики ненасилия.

Диалог культур в казахстанской модели, а это модель Н.А. Назарбаева, осуществляет стратегию коммуникации по таким магистральным диалогическим проектам, как

- диалог религий – диалог мировых и традиционных религий
- евразийский диалог

- диалог Восток-Запад
- диалог цивилизаций
- диалог национальных и мировых культур
- партнерство цивилизаций

Одной из осуществляемых стратегий глобального диалога в реальности является Съезд лидеров мировых и традиционных религий, который проводится в Казахстане с 2003 года.

Политика многовекторности способствует «сближению и сотрудничеству» [1, с. 216] и кроме того, она сама содержит в себе диалогический потенциал, способный реализоваться в стратегиях глобального диалога. С деятельностью Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева связана и интеграционная диалогическая философия. «Закрытое общество – это возможность полета в клетке, пусть даже очень большой. Открытое общество – это возможность полета в небе. И нам, сообразно нашей истории и свободному духу, все-таки ближе последняя аллегория – орел парящий под ярким солнцем в бесконечном степном небе» [1, с. 233]. В концепции диалога культур феномен открытости представляется еще и как открытие в себе, в каждом представителе культуры, способности коммуницировать. Диалогическая концепция Н.А. Назарбаева выстраивается в контексте открытости миру и другим культурам.

Проблема диалога культур была реактуализирована в связи с глобализационными процессами. Н.А. Назарбаев, осмысливая феномен глобализации, пишет, что «мир не только постепенно глобализуется, он постепенно уходит в сторону от односторонних моделей развития человеческого сообщества» [1, с. 225], а поэтому необходимо мировому сообществу выработать стратегию выживания, коей может быть стратегия диалога открытого общества. «Поэтому мы рассматриваем мировое сообщество не с точки зрения «общепланетарного консенсуса», оптимизированной модели «мирового правительства» или «гусиной стаи», а с точки зрения некоей системы, в которой должны осуществляться взаимодействие суверенных государств на основе полной паритетности отношений и саморазвития государств на основе собственных традиций и «собственной скорости» политико-экономической и общественной трансформации» [1, с. 227]. Таким образом, Н.А. Назарбаевым были выявлены собственные, казахстанские социокультурные механизмы осуществления открытой интеграционной политики, построенной на трех китах: национально-гражданское согласие, эволюционное

развитие геополитической системы, перманентная трансформация экономики к открытому, цивилизационному типу [1, с. 228].

Проблема диалога культур поднимается Н.А. Назарбаевым в связи «с культурно-образовательным, экономическим, политическим, глобальным экологическим кризисом. Обеспокоенность проблемой противостояния цивилизаций – это слишком односторонний футуризм» [1, с. 236], ибо противостояние будет нагнетаться и «проходить» между бедностью и богатством, за природные и гуманитарные ресурсы, между членами одной и той же конфессией и разными религиями, между глобалистами и антиглобалистами, между государственной самоидентификацией и транснациональной корпоративностью, за информационные и коммуникативные ресурсы» [1, с. 236]. Тревога за будущее страны связана и с экологическими проблемами: радиация, мутагенные изменения, истощение природных ресурсов и т.д., все эти проблемы подвигают к конструированию интеграционного диалога, в котором необходима опора на «свой богатый культурный, человеческий и ресурсный потенциал» [1, с. 235].

Один из важных феноменальных моментов формирования диалога культур в концепции Н.А. Назарбаева – миротворчество. Как часто мы находим различные смыслы этого феномена. Четко определяя его значение, Н.А. Назарбаев считает, что миротворчество – это не просто подавление конфликта, уничтожение агрессора или принуждение к пацифизму. Миротворчество – это целая система превентивных мер, благодаря которым конфликт становится или невозможным или маловероятным» [1, с. 96]. Миротворчество в диалоге культур реализуется в государственной политике межконфессионального, межрелигиозного согласия.

Конечно, феномен миротворчества связан, прежде всего, с понятиями войны и мира и суть его заключается в фундировании идеи мира, как главной идеи согласия, как главной идеи конфликтного сосуществования культур. Сегодня даже существует модель миротворчества ООН, пытающаяся реализовать миссию мира. В общепринятом смысле, миротворчество – это феноменальная способность к примирению на принципах толерантности, гуманизма и милосердия. К миротворческим инициативам в современном мире относят, как известно, «превентивную дипломатию», «поддержание мира», «постконфликтное миростроительство», «принуждение к миру» и другие миротворческие концепции, способствующие улаживанию военных, политических, религиозных, экономических

конфликтов. Понятно, что все эти меры могут быть различны и осуществляться как переговоры, арбитражи, посредничество и т.д. Однако, зачастую, они сами могут носить амбивалентный характер. Например, бывший премьер-министр Великобритании Т.Блэр удостоился премии за миротворческий вклад. Очевидно, при вручении этой премии даже не вспомнили о его роли в Иракской войне. В современных представлениях понятие «миротворец» вызывает образ человека в «голубом берете с ружьем», однако, реабилитация этого понятия происходит в концепции диалога Н.А. Назарбаева, реконструирующей смысл самого понятия. Деятельность Президента Республики Казахстан осуществляется по отношению к другим государствам как миротворческая, творящая процесс нового современного миротворчества, превентивного миротворчества, сущностью которого является

- аналитика конфликтогенной ситуации
- прогнозирование конфликтной социодинамики
- урегулирование конфликта посредством диалога.

К ряду важных механизмов миротворчества необходимо отнести личностные качества миротворца и оценку его деятельности в глазах общественности. Здесь играет роль авторитет, заслуженный политическим деятелем, его профессионализм, компетентность.

Миротворчество возможно осуществить только с личностных позиций.

Казахстанская миротворческая модель – это модель диалога культур в мире. Н.А. Назарбаев и созданный им институт диалога культур осуществляет сегодня в мире миссию мира культуры и миссию культуры мира, что, собственно, и в инициативных программах ЮНЕСКО.

Основной целью диалога религий в казахстанской стратегической диалогеме является тоже миротворчество.

Межконфессиональное согласие в Казахстане достигается благодаря миротворческой деятельности Президента и связано оно с осуществлением политики религиозной безопасности, заключающейся в гарантировании свободы вероисповедания, свободы отправления культов и обрядов, и одновременно в применении жестких мер по отношению к религиозному экстремизму и религиозной дискриминации.

Диалог культур предполагает очень важную диалогическую магистраль – межконфессиональный диалог. Н.А. Назарбаев,

оценивая современный мир как многополярный, считает, что одним из очень важных факторов, влияющих на мировые события, является религиозный. Поскольку речь идет о национальной, региональной и мировой безопасности, одним из сценариев «спокойного» мира, будет сценарий межконфессионального диалога. Диалог конфессий, диалог религий базируется на религиозной культуре и основах культурного мирового процесса. Культура является диалогичной вообще, а религиозная культура, прежде всего, представлена в диалоге Бога и человека. Конечно, межконфессиональный диалог – это диалог, осуществленный как диалог религиозных основ той или иной конфессии. Более того, религиозный диалог необходим как диалог внутри религии. Мы имеем в виду межхристианский: католицизм и православие, исламский: суннизм и шиизм. Сегодня в рамках религиозного неолиберализма разрабатывается концепция вселенского диалога, которую необходимо «внедрять» в мировое коммуникативное пространство. Однако, прежде чем заняться вселенским диалогом, необходимо раскрыть диалогический потенциал своей религиозной культуры и своей национальной культуры, затем изучать другие религиозные культуры и только в этом случае возможна конвергенция. Диалог исламского и христианского миров – одна из важнейших стратегических задач для обеспечения мировой безопасности. Очень часто слышны упреки и необоснованные выводы по поводу недиалогичности христианской или исламской культуры. Христианские и исламские оппозиционеры в православном и исламском фундаментализме видят угрозу стабильности государств. Необходима религиозная политика, которая направлена на выработку толерантного фактора в межконфессиональном диалоге. В истории религиозных отношений в Казахстане можно выделить несколько периодов: тюркский, исламский, советский и период обретения суверенитета. Во всех этих исторических периодах существовала политика толерантности, правда, необходимо сказать, что существовали ее границы. Если, к примеру, обратиться к советскому периоду, то всем известный концепт «дружбы народов» не всегда отражал объективную логику «советской дружбы», не говоря уже о «дружбе религий» в это время. Отделение государства от церкви и свобода совести, по сути дела, открыли дорогу воинствующему атеизму. В связи с этой религиозной политикой были «закрыты двери» коммуникации с исламским и христианским миром, а ведь именно в них были со-

хранены сокровища интеллектуальной духовной мысли. В современной межконфессиональной модели Казахстана отсутствует политика насильственного вмешательства в культуру религиозных миров, проводится принцип понимания, ведущий к согласию и единству. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев во всех своих выступлениях подчеркивает великую духовную силу религии, которая может объединить людей.

Диалог религий в казахстанском обществе – это диалог межконфессиональный, многоконфессиональный, осуществляющий коммуникацию между исламом и христианством, иудаизмом и буддизмом. В него вовлечены носители религиозного духовного начала той или иной религии. В последние годы в Казахстане осуществляемая межконфессиональная диалогическая политика показала свою эффективность. Казахстан является стабильным государством, консолидирующим достаточно разнородное (по религиозному признаку) казахстанское общество, в котором не было религиозных конфликтов. Миротворчество – феномен религиозно-антропологический. В религиях, во всех мировых, монотеистических, главный контекст – это мир, несение мира. Достаточно вспомнить коранические и библейские тексты о миротворении. Конечно, если односторонне истолковывать отдельные, внеконтекстные положения, как это очень часто делают вольные интерпретаторы, то можно найти некоторые противоречивые фрагменты (например, положения о мече). Однако, контекстуальный смысл Священных Писаний – это служение миру. В миротворческую деятельность необходимо включать глубокое изучение религии. Только в этом случае возможно правильное понимание ее основных догматов. В связи с этим в Казахстане осуществляется религиозное образование, введена обязательная дисциплина «религиоведение» с целью ввода проблемы понимания в компаративистику и герменевтику религиозных учений. Все эти меры, принятые государством, способствовали формированию уникального казахстанского межрелигиозного опыта, который известен в мире и изучается во многих странах как действенная диалогическая практика межконфессиональной коммуникативной стратегии.

Проводимый по инициативе Н.А. Назарбаева Съезд мировых и традиционных религий дал серьезный импульс для глобального диалога религий» [2, с. 187]. Смысл этого форума заключается в действенной попытке находить пути сближения и взаимопонимания.

Н.А. Назарбаев в своей концепции диалога религий исходит из понимания феномена религии, как связующей человека и Бога, духовно-этической значимости религиозных доктрин, способствующих формированию этических императивов в человеке. Поэтому он считает необходимым обращение человечества к религии, к поискам в ней этической, духовной опоры. Но наряду, в религиозными доктринами, существуют и нерелигиозные. И в этом аспекте необходимо формирование принципов религиозной и светской толерантности. Только в этих принципиальных границах толерантности возможно существование цивилизаций и цивилизованного человека. Кто такой цивилизованный человек? «...это человек, способный порой усомниться в своих взглядах и посмотреть на ситуацию глазами другого, что порой не хватает политикам. Но этим всегда славилась люди высокой духовности... Мы порой забываем об одном великом религиозном принципе – принципе ненасилия в мыслях, словах и деяниях. Но за этим древним принципом стоят вполне современные вещи» [2, с. 188]. Президент считает, что культурным, цивилизованным человеком можно назвать только человека высокой духовной культуры. Н.А. Назарбаев выделяет главные принципы в диалоге – принципы понимания для осуществления которых необходимы:

- отказ от негативных стереотипов
- презумпция ненасилия
- сознательный отказ от вторжения в чужие сакральные сферы
- презумпция религиозной терпимости
- признание религиозного разнообразия мира
- принцип согласия [2, с. 190-193].

### **Литература**

1. Нурсултан Назарбаев. Критическое десятилетие. Алматы: Атамұра, 2003. – 240 с.
2. Назарбаев Н. Стратегия становления постиндустриального общества и партнерство цивилизации. М.: Экономика, 2008. – 398 с.