

## Материалы устной истории как исторический источник

Рубеж XX-XXI вв. это не только эпоха глобальных общественных катаклизмов в нашем обществе. Для исторической науки это прежде всего появление новых, нетрадиционных для мировоззрения классического историка-исследователя концептуальных систем познания прошлого. Этот парадигмальный сдвиг вызвал и инновационные подходы в представлении об объекте исторического исследования - историческом источнике. Он детерминирован существенно новым подходом к информативному содержанию источников и вытекает из постулата о неисчерпаемости и неограниченности исторического источника как объекта изучения и познания для ученого-исследователя.

Этот поиск новых алгоритмов изучения прошлого определил формирование современных установок сознания ученых-гуманитариев. Пожалуй, этим можно объяснить смену номотетического подхода в исторических исследованиях, представленного в советской историографии марксистской его интерпретацией по преимуществу исследовательским выбором феноменологического направления исторического исследования – попытке понять человека прошлого и в этой плоскости проводить интерпретацию исторического явления. Решительный поворот в этом движении осуществила французская школа «Анналов», представители которой стремились понять историю в ее всеобъемлемости и всесторонности. Центральной проблемой стало изучение человека во всем многообразии его проявлений - суть содержания радикальных сдвигов в исторической науке конца XX -го начала XXI-го века, получившего название исторической антропологии.

Устную историю, как направление исследований, следует воспринимать как исследовательскую реакцию на антропологический сдвиг в современной исторической науке. В российской историографической традиции можно обнаружить параллели с гносеологической системой учения русского историка А.С. Лаппо-Данилевского. Представление об историческом источнике как «продукте человеческой психики» и соответственно вытекающем из этого особом отношении к носителю информации, породило нетрадиционные представления историков-источниковедов как к процессу исследования, так и способам формирования комплекса источников о прошлом и отношения к ним исследователей. Гносеологические принципы исторической феноменологии наиболее целостно представлены именно в учении А.С. Лаппо-Данилевского, исследовательский метод которого базируется на критериях исторической герменевтики.

Между тем, отношение к устной истории зачастую неоднозначно: если Д.Н.Хубова выдвигает тезис о самостоятельной основе устной истории как направления исторических исследований в рамках источниковедения, то другие исследователи определяют устную историю как процесс сбора воспоминаний, описаний или интерпретации событий из прошлого (И.Е.

Кознова). Тем не менее, развитие устной истории и как направления историко-источниковедческих исследований, и как механизма формирования комплекса источников или же инструмента для возникновения иного вида истории – истории повседневности (микроистории), требует прежде определения гносеологических возможностей источника.

Классическое источниковедение относит этот разряд исторических данных к кругу так называемых мифологизированных источников. Последнее объясняет причину того, что данный круг исторических материалов продолжительное время оставался вне поля зрения исследователей. Более того, даже воспоминания – вид письменных исторических источников личного происхождения зачастую принимаются как вспомогательный источник при проведении исторических исследований.

Характерный для устных источников мифологизм, отсутствие хронологии в содержании, селективность, неполнота сведений и ненадежность приводимых данных значительно затрудняет источниковедческий анализ материала. Отсюда прозаическое отношение к устной истории: признавая в ряде случаев научную значимость данного круга источников, устные повествования остаются за пределами использования их в научных работах как полноценного исторического источника наряду с письменными архивными данными.

**К. Алимгазинов**

### **Использованные источники и литература**

1. Начало связано с именами основателей школы анналов М.Блоком и Л.Фебром, с их попытками исследования экономической истории с помощью математических методов. Эта теория получила свое развитие в работах западных исследователей Питера Доорна и Манфред Таллера, а также в работах ряда российских историков. Исходный постулат основан на концепции широких информационных возможностях исторического источника и критериях верификации полученных результатов исследовательской работы. Ныне данное направление историко-источниковедческих исследований с использованием пакета статистического анализа при проведении исторических исследований получило название историческая информатика (клиометрика). (См.: Бородкин Л.И. Историческая информатика: этапы развития // Новая и новейшая история. – 1997. - №1.; Селунская Н.Б. От квантификации к исторической информатике – от исторической к виртуальной реальности // Новая и новейшая история. – 1997. - №5.; Жакишева С.А. Клиометрика в Казахстане: ретроспекция и перспективы // Отечественная история.–1999.-№3). Существует два подхода при решении вопроса о способах применения методов исторической информатики – проблемно-ориентированный и источник-ориентированный подходы, предложенные западными клиометриками (См.:Методологические

проблемы исторической информатики и квантитативной истории // Новая и новейшая история.–1997.–№3). При проблемно-ориентированном подходе из источника извлекается лишь тот слой информации, который необходим для решения поставленной задачи. Источнико-ориентированный подход ставит в центр исследования сам источник с целью полного выявления его информативного содержания.

2. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. – Спб,1911; Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники Российской истории: учебное пособие для гуманитарных специальностей (И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева.). - М.,2000.; Медушевская О., Румянцева М. Методология истории. Учебное пособие.–М.,1997; Шеуджен Э.А. Введение в методологию научного исследования. – Майкоп, 2001.

3. Барвенко Е.И. "Архив русской революции" как источник по истории гражданской войны в СССР. – Автореферат к.и.н. – Томск, 1985.; Джакупова Н.В. Мемуары народников как источник для изучения социальной психологии революционеров – семидесятников. Дисс.к.и.н. – М.,1986