

Кадыр Е.
(Алматы, Казахстан)

КАЗАХСТАН: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

Декабрьские события 1986 года явились доказательством пробуждения самосознания казахского народа. На тот момент Москва охарактеризовала их «националистическими», хотя на самом деле молодежь Казахстана требовала самоопределения, не выступая против какой-либо нации.

Только позже после обращения Президента Казахской ССР Н.А. Назарбаева к Президенту СССР М.С. Горбачеву обвинения в национализме в адрес казахской молодежи будут сняты. Кризис социализма в конце 80-х годов XX века привел к появлению на политической арене 15 государств.

В 1991 году Казахстан впервые в своей многовековой истории обрел общепризнанную полноценную государственность. Ее основными характеристиками являются:

- 1) абсолютная суверенность;
- 2) полное и безусловное признание суверенитета Казахстана международным сообществом;
- 3) признание целостности и незыблемости границ;
- 4) включение этнонима в название государства.

Таким образом, завершилась наиболее важная и исторически длительная часть процесса развития казахского этноса от родо-племенного состояния раннего средневековья до полного признания в качестве сложившейся нации со своей абсолютной государственностью.

Следует отметить, что суверенизация Казахстана носила, если так можно выразиться, естественный характер, то есть

отсутствовали активные целенаправленные агрессивные действия казахского этноса (например, активная национально-освободительная, антиколониальная борьба и другие виды силовых действий), а была практически полностью обусловлена текущим ходом историко-политического процесса. Казахи, осознавая себя этносом, даже в рамках унитарного Советского Союза, тем не менее, не инициировали процесс своей суверенизации, а в основном следовали в фарватере развития событий, происходивших в масштабах всего союзного государства. Впрочем, создание суверенного казахстанского государства было сокровенной мечтой практически любого представителя казахского этноса. Однако, такие фундаментальные причины, как, во-первых, отсутствие опыта суверенного существования в прошлом, во-вторых, память о трагических страницах истории, связанных с подавлением стремления к самостоятельности русскими властями и, в-третьих, исключительно жесткий карательный характер существовавшей советской системы, обусловили вялотекучесть начального процесса суверенизации Казахстана. Кроме того, к причинам этого следует отнести также общий неагрессивный характер представителей казахского этноса и высокую концентрацию представителей других этносов в составе населения Казахской ССР. В результате Казахстан стал последней из советских союзных республик, провозгласивших свой суверенитет и независимость, причем произошло это не в качестве инициативного акта, а как признание фактически произошедшего явления.

Готовность Казахстана интегрироваться в мировое сообщество, уважая и признавая права и свободы иностранных государств, выразилась в активной внешней политике.

Так, 17-18 августа 1991 года в ходе рабочего визита Президента России Б.Н. Ельцина в Казахстан было обнародовано предложение Казахстана о формировании обновленного союза – Союза Суверенных Государств и создании единого экономического пространства в форме совместных заявлений «О гарантиях стабильности Союза Суверенных Государств» и «О едином экономическом пространстве». В этих документах главы Казахстана и России обратились к руководителям всех союзных республик с предложением согласовать место и время проведения рабочей встречи с целью обсуждения всего комплекса экономических и социальных проблем, связанных с формированием нового единого рынка. Далее предполагались разработка и подписание договора

о союзе суверенных государств, заключение экономического союза и учреждение межреспубликанского экономического совета.

Один из важнейших шагов, сделанных Казахстаном в заявлении о себе как о миролюбивом государстве, заботящемся о здоровье и будущем своего народа, было закрытие Семи-палатинского ядерного полигона. И оформлено оно подписанием Президентом Н.А. Назарбаевым 29 августа 1991 года соответствующего указа.

После Беловежских соглашений, официально подтвердивших распад некогда могущественной и «нерушимой» страны, ситуация складывалась таким образом, что раздел союза мог пойти по пути противопоставления славянских и тюркских республик, конфронтации на этнической основе, что привело бы к непредсказуемым последствиям. Немаловажно было и то, что отсутствовала система межгосударственных отношений внутри всего постсоветского пространства, а также отношений вновь образовавшихся государств со странами дальнего зарубежья и международными организациями.

16 декабря 1991 года принимается Конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан» и этот день объявляется Днем независимости.

21 декабря 1991 года в Алма-Ате руководители Казахстана, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины подписали Алма-Атинскую декларацию и Протокол о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), где было заложено взаимодействие участников СНГ на принципах равноправия, уважения территориальной целостности друг друга и нерушимости существующих границ.

Создание СНГ является отражением объективных и общих закономерностей развития суверенных государств после распада СССР. Основная цель содружества – обеспечение интеграции постсоветских республик с целью совместного решения политических, экономических и социальных проблем на взаимовыгодных условиях. Образование СНГ решало две основные задачи:

1) придать «цивилизованный» характер распаду СССР и предотвратить потенциально существовавшие и уже имевшиеся конфликты между новыми независимыми государствами;

2) заложить основу для нормальных межгосударственных отношений на постсоветском пространстве. СНГ стал тем организационно-правовым механизмом, в рамках которого решались все вопросы межгосударственного размежевания.

28 января 1993 года Верховный Совет принял Конституцию Республики Казахстан, которая была первой в истории независимого казахского народа и послужила основой в юридическом и политическом признании Казахстана, как равноправного члена международного сообщества, дала импульс для дальнейшего совершенствования конституционных основ, закрепляющих правовое положение личности, общественно-экономический строй, форму правления, форму государственного устройства, следствием чего явилось принятие Конституции в новой редакции в 1995 году.

3 марта 1992 года Казахстан стал членом ООН, признание независимости Казахстана государствами мира за короткий срок со дня объявления независимости, подтверждают факт вхождения в мировое сообщество не на положении отсталого государства «третьего мира», а как полноправного субъекта, с которым вынуждены были считаться самые могущественные государства мира [1]. Со временем приходит понимание о том, что Казахстан в тот период проделал колоссальную работу, причем без опыта в международных отношениях, дипломатии, и добился признания мирового сообщества, ранее не имевшего представления о Казахстане.

Тем не менее, невзирая на отсутствие знаний, и навыков, поскольку весь государственный аппарат Казахстана к этому времени имел лишь опыт планового хозяйства и централизованной директивной (со стороны Кремля) работы, Казахстану удалось построить свою новую государственность

Таковы основные моменты становления независимого государства. Для того, чтобы отметить все исторические факты, достижения Казахстана необходима отдельная, более масштабная, работа. Это обусловлено тем, что Казахстан за сжатые сроки достиг того уровня развития, к которому другие страны шли многими десятилетиями – путь, равный столетию [2].

Особо хотелось бы обратиться к вопросу межконфессиональных отношений при строительстве государства, поскольку именно согласие в стране является гарантом стабильности, социально-экономического развития, эффективной реализации реформ.

При этом нельзя не согласиться с мнением К.К. Токаева относительно того, что строительство демократии, приверженцем которой изначально был Казахстан, в многоконфессиональной и многонациональной стране, не имеющей традиции свободного общества, является сложным и ответственным процессом, сопряженным с большим риском для внутренней стабильности и

благополучия страны. В государственном строительстве требовалась четкость [3].

В Казахстане преобладают две этноконфессиональные группы – тюрко-мусульманская и славянско-православная, имеющие определенную внутреннюю идентичность и сложившие взаимные позитивные межэтнические и межконфессиональные установки.

В современной науке под этноконфессиональной общностью обычно понимается группа, возникающая в ситуации взаимовлияния этнических и религиозных признаков, когда появляются тесные социальные, психологические, символические и прочие связи между конфессией и этносом, в результате чего происходит «конфессионализация» национальных и «этнизация» религиозных характеристик. Поэтому оправданно говорить о том, что традиционная культура этноса практически всегда в каком-то очень важном своем измерении является этноконфессиональным феноменом. Это становится возможным благодаря, с одной стороны, своеобразному религиозному «освящению» обычных, повторяющихся, бытовых элементов жизни общности и, с другой, наполнения культового конфессионального комплекса этнообусловленными психологическими и социальными структурами [4].

В целом, для казахстанцев присуще отрицать прямое влияние религии на социальные процессы в республике, поскольку в Казахстане сформирована устойчивая модель функционирования религиозных объединений, которая как на законодательном уровне, так и на уровне практики государственного управления сводит к минимуму возможность включения религии в какие-либо формы политической борьбы. Также здесь можно вспомнить и о том, что доминирующие в стране вероисповедания – суннитский ислам и православие – достаточно четко разграничивают светскую и церковную сферы [5]. Сюда же следует добавить и такие моменты, как глубоко укоренившиеся в сознании атеистические традиции и слабую традиционность крупных этносов (казахов, русских, украинцев и прочих).

Конфессии влияют на жизнь общества опосредованным образом, то есть их влияние носит латентный характер.

Кроме того, государственная политика, проводимая в столь деликатной сфере в многонациональной стране, обеспечивающая равные права и возможности всем гражданам без исключений, является грамотно-последовательной.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев на постоянной основе обращает внимание на необходимость дальнейшего укрепления межконфессионального согласия.

За свою последовательность Казахстан уже получил признание мирового сообщества. Толерантность и межконфессиональное согласие, существующие в стране, позволяют мирно сосуществовать религиям, которые казалось априори враждебны и «несосуществимы», достаточно вспомнить «крестовые походы».

В Послании Президента Казахстана Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2030» на новом этапе развития Казахстана. 30 важнейших направлений нашей внутренней и внешней политики» в развитии «диалога цивилизаций» предложены два направления, свидетельствующих об озабоченности состояния межрелигиозных отношений в мире:

1) продвижение на новый уровень роли Казахстана как одного из важных международных центров межкультурного и межконфессионального диалога;

2) желание совместно с другими странами, заинтересованными в расширении и углублении диалога цивилизаций, выступить с крупными международными инициативами, направленными на сближение и понимание между Востоком и Западом по ключевым проблемам современного мироустройства.

Если говорить о прогнозах реализации указанных направлений, то они вполне реализуемы, при продолжении политики, изначально избранной Казахстаном, признанной мировым сообществом, дающей им возможность доверять Казахстану.

За всю свою многовековую и противоречивую историю казахскому этносу удалось на протяжении веков сохранить свой первоначальный ареал обитания (во всяком случае, его ядро в виде центральной части степной зоны Центральной Азии) и по большей части ассимилировать в себя малые племена и этносы и не ассимилироваться с более многочисленными этносами, такими, в частности, как русский этнос, в разное время занимавшими территорию данного региона.

О том, что казахский этнос в настоящее время представляет собой сложившийся доминирующий этнос со своим государством свидетельствует естественность обретения политического суверенитета после распада Советского Союза – универсального внеэтнического по сути государства. Казахскому этносу в данном случае не пришлось доказывать свою этническую состоятельность – она была признана.

Литература

- 1 История Казахстана: Курс лекций. Под редакцией Каражана К.С. – Алматы: Заң әдебиеті, 2009. – С. 424.
- 2 Токаев К.К.: Свет и тень.– Астана: 2007. – С. 5.
- 3 Там же. – С. 15-16.
- 4 Телебаев Г., Омирсеитова А., Мельников Д., Жулин Ю. Религия и этнос в казахстанском обществе. – Астана: Елорда, 2004. – С. 11.
- 5 Там же. – С. 12.