

## Эмиры Узбек-хана и Джанибек-хана

Вопрос об эмирах Узбек-хана и Джанибек-хана не раз рассматривался в исторической литературе. Но при этом зачастую исследователи рассматривают эту научную проблему слишком однобоко. С одной стороны некоторые исследователи акцентировали внимание на личностях, эмиров, не обращая внимания на их клановую принадлежность. С другой стороны восточные источники уже введенные в научный оборот слабо привлекались при идентификации клановой принадлежности того или иного эмира.

Также стоит отметить, что при правлении Узбека и Джанибека эмиры были в основном трех уровней:

1. Карачи-беки. 4 эмира, ближайшие советники хана, из числа которых тот выбирал себе беклярбека (старшего эмира).

2. Эмиры-темники. Эмиры, правители улусов, которые были отобраны у Джучидов и были переданы в управление представителям родоплеменной элиты. Всего улусов ко времени Узбек-хана стало 23, следовательно, эмиров-темников было 23.

3. Эмиры (беки), предводители племен, которые ранее в ходили в определенные улусы Джучидов, а после административной реформы Узбека, они были подчинены хану через улусбеков. В каждом улусе оставалось по три бека и один темник, правитель улуса (тумена).

Существует несколько источников, в которых приведены списки эмиров Джанибек-хана или эмиров его отца:

1. Ибн Батута в 1334 году упоминает следующих эмиров:

1.1. Эмир Крыма Тулук-Тимур, его дети Кутлук-Тимур и Сарубек, а также его брат Иса [5, с. 210]. Гаев А.Г. отождествлял данного Тулук-Тимура с Тулек-Тимуром, потомком Тука-Тимура, брата Бату [1, с. 21]. По нашему мнению эта точка зрения ошибочна (хотя ранее мы ее придерживались) и Тулек-Тимур относился к клану Уйсун, как его брат Иса [14, с. 299-302]. Имена сыновей Тулек-Тимура джучида (Джанаса, Джаниса и третий сын безымянный [17, с. 242]) не совпадают с именами сыновей Крымского Тулук-Тимура (Кутлук-Тимур и Сарубек). Кроме того, у Тулек-Тимура джучида не было брата с именем Иса, в то время как у Крымского Тулук-Тимура был такой брат.

1.2. Эмир Азака (Азов) Мухаммед-ходжа аль-Хорезми [5, с. 212].

1.3. Эмир Салтый, чью жену он видел при выезде из Крыма [5, с. 215]

1.4. Исабек, который тогда был беклярбеком. Он был женат на дочери Узбека Иткучук, а его дочь Урдуджа была замужем за Узбеком. Ее сестра была замужем за Али, сыном Арсака [5, с. 222].

1.5. Нагатай и его дочь Кабак, которая была замужем за Узбеком [5, с. 221]. Здесь стоит отметить легенду о происхождении Нангудая: *«его дед знаменитый нойон или царевич Ногай, отец Акхадай (Агадай) правил вилаетом Булгар в течение 22 лет и совершал походы против русских и черкесов. Агадай погиб в 713 году хиджры (1312-13) от рук мангыта Сонкор-мирзы. Его сын Нагдай (Нангудай), правитель черкесов, стал беклярбеком при Узбек-хане»*. Ранее мы высказывали предположение, что Акхада и «знаменитого» Ногай

можно отождествить с Золотоордынским темником Ногаем и Актаджи (сын его дочери Тугулджи и некоего Таштемира), который погиб в Крыму в 1298-99 годах [15, с. 121-122]. По версии Жарылгапа Бейсенбайулы (устная консультация) Нангудай был сыном Яйлака, сына Сальджитая и Кабак, дочери Ногая, что также не противоречит легенде о происхождении Нангудая.

1.6. Начальник Хорезма Кутлук-Тимур, сын тетки Узбека, его сын Харунбек женат на дочери Узбека от Тайдуллы [5, с. 235].

Здесь стоит отметить разную иерархию этих эмиров. Салтый был простым эмиром (предводитель племени в одном из улусов), Мухаммед-ходжа, Кутлук-Тимур и Тулук-Тимур были эмирами-темниками (правители улуса), а Нагатай и Исабек (Исатай кият) были 4 эмирами хана (карачи-беками), причем Исабек был беклярибеком («начальником эмиров»). Кутлук-тимур ранее входил в число карачи-беков но был понижен и сослан в Хорезм, где являлся эмиром-темником. Также косвенно упоминается эмир Али сын Арзака, который был зятем Исабека. Скорее всего, он тот самый Али, известный из переписки с венецианцами, а также упоминаемый в источниках Али сиджиут.

## 2. ал-Мухибби

2.1. Он сообщает, что 4 августа 1351 года была переписка с Кутлук-Бугой инаком, наместником Джанибек-хана и его тремя товарищами, одним из которых был Хусам ад-Дин Махмуд (Махмуд Диванный), которого называют визирем [5, с. 257].

2.2. Ходжа Алибек, с которым была начата переписка в 765 году хиджры (10.10.1363-27.09.1364) [5, с. 258]. Его вполне можно отождествить с «Алибеком, сыном Исы, сыном Тулук-Тимура», который стал правителем Крыма после Зейн ад-Дина Рамазана [5, с. 259]. Отмечено также, что у Рамадана был сын Хасан, служивший Тохтамышу [5, с. 325].

2.3. Аль-Айни. Он упоминает, что у Кутлук-Тимура было два брата Сарай-Тимур и Мухаммед-ходжа [5, с. 361]. Данный Мухаммед-ходжа упоминается в 1332 году (вместе с Кутлук-Тимуром) [2, с. 11] и в 1334 году (у Ибн Батуты) как правитель Азака. С учетом его приставки аль-Хорезми у Ибн Батуты, а также что в ярлыке Узбек-хана он стоит рядом с Кутлук-Тимуром, мы можем предположить, что правитель Азака Мухаммед-ходжа являлся братом Кутлук-Тимура, как было сказано у аль-Айни. Григорьев А.П. [2, с. 128-129] и вслед за ним Почекаев Р.Ю. [13, с. 149] называют Сарай-тимура вторым по значимости сановником в Золотой орде (везирем, который был вторым сановником после беклярибека), хотя нигде в первоисточниках об этом не сказано, более того свидетельство о том, что Сарай-тимура умер в 1361-1362 годах [4, с. 145] на деле оказывается ошибочным. В первоисточнике, на который ссылается Григорьев А.П., написано «Старые князья Сарая», что можно понять как старшие (старые) князья города Сарай, но не старый князь Сарай-Тимур.

2.4. Могултай. У него сказано, что 2 октября 1337 года прибыл купец Музаффар из владений Узбек-хана, от Могул-Буги и Сундж-Буги, «которые были старшими эмирами» [5, с. 199]. Сундж-Буга ранее упомянут как доверенное лицо Узбека в 1322 году (Севинч-буга) [4, с. 123]. Григорьев А.П.

называет его как гипотетического отца Кутлу-Буги и Могул-Буги, причем Тайдулла им приходилась близкой родственницей [4, с. 124]. Почекаев Р.Ю. пошел дальше и назвал Тайдуллу возможной сестрой Могул-буге [13, с. 151].

3. Натанзи. Этот автор отмечает, что эмиры Могул-Буга, Ахмат и Нангудай были убиты Кельдибеком, вскоре после восшествия на престол [6, с. 255].

4. Венецианские документы. Кроме вышеуказанного ярлыка Узбек-хана, были следующие документы с упоминанием имен эмиров

4.1. Ярлык 30 сентября 1342 года, где упоминаются Могул-буга и Зих (Siecho), как правитель Таны [2, с. 45]. Этот ярлык похож на ярлык Узбека, где указан беклярибек Кутлук-тимур и правитель Таны и Азова Мухаммед-ходжа. Таким образом, тут косвенное свидетельство о том, что Могул-Буга в этот период был беклярибеком, а Зих был эмиром улуса Азов (Азак). Скорее всего, Зих сменил на этом посту Мухаммед-ходжу. В конце ярлыка приведены 8 имен эмиров: Нангудай, Али, Могулбуга, Ахмат, Беклемиш, Куртка-бахши, Кутлук-Тимур, Айтимур, Серикс [19, с. 295]. У Григорьева А.П. Серикс отсутствует [2, с. 72].

4.2. Ярлык 26 декабря 1347 года. В нем упоминается, что Могул-буга является бароном всех туменов, а правителем Таны назван опять Зихи-бей [19, с. 304]. Ниже упоминаются Могул-буга (Могулбей), Ягалтай, Кутлу-Буга [19, с. 305].

4.3. Послание венецианцев 1349 года, которое было адресовано Тайдулле, беклярибеку (великолепному и могущественному господину) Могул-Буге (Мегабей), а также эмирам (могущественным сановникам) Ахмету, Сараю, Калонтаю, Куртка-бахши, Янгел-бею, Усеину, Кордаю, Амчама-улану. Также упомянут Зихи-бей, владыка Таны [19, с. 306].

4.4. Уведомление от 4 марта 1356 года. В нем упомянут отправитель Рамадан [19, с. 310], которого можно отождествить с правителем Крыма Рамазаном. Григорьев А.П. считал, что данный Рамазан был представителем рода Сарай [2, с. 174], с чем в принципе согласились Исхаков Д.М., Измайлов И.Л. [8, с. 154] и Почекаев Р.Ю. [13, с. 152].

4.5. Ярлык от 13 сентября 1358 года. В нем упоминается беклярибек Могул-Буга [19, с. 311], по тексту упоминаются Тайдулла и Толобей, связанные с делами Таны. Ниже упомянуты эмиры Асамбей, Мегалбек (Могул-буга), Сарабей (Сарай), Ягалтай, Толобей, Кутлу-буга [19, с. 312].

4.6. Тогда же было дано предписание правителю Крыма Кутлук-тимуру и Зихибею, за подписью Могул-буги, Кутлук-тимура, Тимура, Корагана, Зих-ходжи (Chozazuch) [19, с. 313]. Исходя из того, что два документа были выданы в один день, но при этом были разные подписавшиеся, можно предположить, что в послании венецианцам упомянуты все эмиры, так как послание адресовано внешним адресатам, а в предписании упомянут только один беклярибек и те люди, которые должны принимать участие в осуществлении предписания (поэтому указаны Кутлук-Тимур и Зихибей как подавшие прошения).

4.7. Послание и платежная ведомость Тайдуллы от 4 марта 1359 года (Дата платежной ведомости сентябрь 1358 года). В этой ведомости указаны Могул-буга, его сын Тимур, Кутлу-буга, детям и жене Кутлук-Тимура (Чолак), Кичи Мухаммеду и др [19, с. 315-316]. Отсутствие имени Кутлук-Тимур (при упоминании его жены и детей) может свидетельствовать о том, что он уже умер к этому моменту (март 1359 года). Также интересным является то, что сумма выплат Могул-буге и Кутлу-буге были примерно равны, что свидетельствует о высоком статусе Кутлу-буги. Ранее мы считали, что данный Кичи Мухаммед тождественен Амету, сыну Исы [14, с. 301], но сейчас мы считаем, что под Кичи Мухаммедом на самом деле скрывается Мухаммед-ходжа, сын Бердибека [4, с. 132-133].

Григорьев А.П. считает, что Кутлу-буга был беклярибеком в 1351-1357 годах, а с 1359 года он был правителем Крыма, заменив там Кутлук-Тимура. Тимур, отождествляется им с Тимур-ходжой, тем, кто ходатайствовал перед Тайдуллой о выдаче проезжей грамоты митрополиту Алексию [2, с. 208-209].

Ниже Григорьев А.П. отождествляет Кичи Мухаммеда с Мамаем, называя его сыном Кутлу-буги [2, с. 209-213]. При этом Кутлу-буга у него назван как брат Могул-буги [2, с. 208], что в принципе является очень слабо обоснованной гипотезой. Здесь мы согласны с точкой зрения Трепавлова В.В. [20, с. 345]. Позже Григорьев А.П. уточнил свою позицию, назвав Кутлу-бугу представителем рода кият [3, с. 145]. Также ранее Григорьев А.П. считал, что Яглыбай был из рода бахрин [2, с. 128], но позже Григорьев А.П. поменял свою точку зрения, признав его представителем рода Канглы [3, с. 145], с чем мы можем согласиться. Почекаев Р.Ю. отмечает, что версия о том, что Могул-буга был из племени Кунграт довольно обоснованна [13, с. 149].

5. Утемыш-хаджи. У этого автора упоминаются следующие эмиры: Исатай кият и Алатай сиджиут [21, с. 102-103] времен Узбек-хана, Тулубай Канглы [21, с. 108] времен Джанибек-хана, Кутлу-Буга Найман, бек Хызыр-хана, отговоривший его жениться на Тайдулле [21, с. 112], Алибек Сиджиут (был убит после Лже-Кельдибека и во времена правления Базарчи-хана) и его сын Хасан, а также Ак Хусейн, сын Нагадая Кунграта, который был дядей Хасана [21, с. 113] (видимо его сестра была матерью Хасана). Мы в принципе согласны с точкой зрения Исхакова Д.М. о том, что Кутлу-буга, советник Хызыр-хана и есть тот самый Кутлу-буга, который был беклярибеком определенное время у Джанибек-хана [7, с. 26].

6. Санклы-Син (Сангусин) уйгур, наместник Джанибек-хана у туркмен. *«В те времена, когда Балхан и Мангышлак в Ургенче принадлежали справедливому Джанибек-хану, сыну Узбек-хана, Джанибек-хан послал к туркменам [человека] по имени Уйгур Санклы-Син с тем, чтобы он взыскивал с тех, кто провинился и совершил преступление. Он прибыл в эль и прожил [там] один год, и всюду, где оказывались преступники и провинившиеся, — взыскивал. У него было много нукеров и рабов. И был у него один раб по имени Айаз, который был самым приближенным из всех рабов. Провинившиеся туркмены, которые считали, что [все равно] лишатся головы своей или скота, собрались все в одном месте, дали Айазу много взяток и сказали: “Если ты*

убьешь своего бека, то мы отдадим тебе все — и скот, собранный с одного эля, и птиц, привезенных из каждой юрты. Когда бы Джанибек-хан ни послал людей и ни потребовал тебя, мы, народ, будем ложиться костью и погибать, чтобы не выдать тебя. Айаз соблазнился большим количеством скота и их сладкими речами и убил однажды ночью Санклы-Сина, когда тот спал в беспечности. Из скота хозяина Айазу не досталось и козленка. Разграбили те, кто был ближе к скоту, где бы он ни находился. Нукеры Санклы-Сина вернулись к Джанибек-хану, Айаз [же] остался среди туркмен, живших в горах Балхан, не будучи в состоянии уйти от страха. В том году Джанибек-хан ушел к личности Аллаха на берегу реки Итил, в городе Сарай. И весь народ эски — потомки того Айаза» [10, с. 72-73]. Его можно отождествить с Сангусином, который предупредил Узбек «о готовящемся заговоре» [21, с. 103].

#### 7. Дафтари Чингиз-наме

В данном источнике упомянута племенная принадлежность Тайдуллы, она происходит из рода Кипчак [12, с. 127]. Кроме того там приведен список эмиров, бывших в эпоху хана Джанибека:

Мангытай, Бурулдай, сын Уйшина Исы Амет, алчин Алав, ак мангыт Тимур-бий, энджли Кутлы-Буга, сиджиут Али-бий, сын кията Исатая (Астая) Джир-Кутлу, сын Алачи-бия Мамай кипчак. Ширин Урук-Тимур, аргын Караходжа, барын Сарай-бий, буркут Алатай-бий, м.ман (найман) Азмат, тама Узук-Чу, джалаир Б.т.р-бий, сын Кипчака М.нгала Тимур-бий, сын Кунграта обладателя сорока копей К.р.з. Булат бахадур, Бек-бий [12, с. 123].

Здесь стоит отметить, что Кара-ходжа и Урук-тимур (служили Тохтамышу) жили чуть позже и вряд ли могли быть эмирами Джанибек-хана.

Также имя Бурулдай скорее всего также не относилось к этой эпохе. Бурулдай жил на век раньше и был аталыком Шибана.

«Сын Кунграта обладателя сорока копей К.р.з. Булат бахадур, Бек-бий», скорее всего, является представителем рода Кырк, чье название пошло от прозвища их предка (ближайший аналог племя минг, произошедшее от прозвища Минг Садаклы (тысяча стрел)).

Мангытай нами вслед за Мустакимовым И. отождествляется с шибанидом Мангытаем, отцом будущего хана Хызыра [12, с. 124].

«Сын кията Исатая (Астая) Джир-Кутлу и сын Алачи-бия Мамай кипчак». По нашему мнению эти оба персонажа относятся к племени кият, просто при записи племенной принадлежности Мамай, скорее всего, была допущена ошибка (*lapsus calami*) и слово «кийат» было записано как «кипчак»

Алчин Алав. Согласно Казахскому шежире он родоначальник племени Алшин. Он имел сына Кудуара [22, с. 456]. Данного Кудуара мы отождествляем со старцем Кудудом алшином, советником Барак-хана (1423-1428) [9, с. 210]. То есть, судя по данному отрывку, Алау (Алав) вполне мог быть эмиром Джанибек-хана, так как в эпоху Барака его сын был уже старым человеком.

Энджли Кутлы-Буга, по нашему мнению это известный эмир Джанибек-хана, который некоторое время был беклярибеком. Столь необычное название племени, видимо, связано с тем, что это племя (энджли) было ветвью племени Найман.

Сиджиут Али-бий, по нашему мнению данный Али является Али, сыном Арсака, который был женат на дочери Исатая кията. Также он, скорее всего, был женат на дочери Нангудая кунграта от которой имел сына Хасана. Данный Хасан также был упомянут венецианцами как Асам-бей в 1358 году.

Барын Сарай-бий, по нашему мнению данный Сарай это тот же эмир, что упомянут в документах венецианцев в 1349 и 1358 годах.

Буркут Алатай-бий, по нашему мнению его стоит отождествлять с Алатаем сиджиутом, приближенным Узбек-хана, который получил в управление племя Минг. По нашему мнению племя Буркут является ветвью племени Сальджиут [16], а Сиджиут это искаженное написание племени Сальджиут (племена сиджиут и салджиут родственны (происходят от монгольских нирунов) но не идентичны).

М.ман (найман?) Азмат, по нашему мнению его можно отождествить с эмиром Ахматом, убитым лже-Кельдибеком.

Сын Кипчака М.нгала Тимур-бий. По нашему мнению Данный М.нгал это и есть Могул-буга. В пользу этой версии играет 2 аргумента:

1. Большинство исследователей считают, что Могул-буга был либо близким родственником, либо братом Тайдулле. Выше мы приводили ссылку на то, что Тайдулла происходит из рода Кипчак, таким образом, Могул-буга должен был происходить из этого же племени.

2. Согласно платежной ведомости Тайдуллы 1358 года у Могул-буги был сын Тимур, что совпадает с генеалогией Тимура кипчака, сына М.нкала (гипотетический Могул-буга).

Сын Уйшина Исы Амет. По нашему мнению данный Иса был братом Тулук-Тимура, правителя Крыма. Исторический персонаж под именем Амет (иначе Амет-Хамат или Амет) встречается в различных источниках. В Дафтари-Чингиз-наме сказано, что «Сын уйсун Исы Амет похитил дочь хана Джанибека», также, что «Салчи был рожден от дочери хана Джанибека, сыном Исы был Амет-Казый, сыном Сафи является Кинзя, они также являются уйсунами» [11, с. 276]. Стоит отметить, что легенда об Амете, сыне Исы, очень сильно похожа на легенду о Бораше, сыне Ойсыла [14, с. 299-302].

Отождествляя Ису уйсун с одноименными персонажами других летописей, Мустакимов И. предположил, что известный Иса гурген это либо Иса уйсун, либо можно присоединить к версии Юдина В.П. и Девиза Д., которые считали, что Иса гурген Ибн Батуты это и есть Исатая кият [11, с. 279]. Почекаев Р.Ю. считал, что Иса гурген это Иса уйсун [13, с. 149], а Иса и его брат Тулук-Тимур были представителями рода Кият [13, с. 150]. Тем самым он объяснял большие связи Киятов с Крымом, где «у Мамая были родовые земли». Здесь можно обратиться к первоисточникам. У Ибн Батуты было два Исы: первый был братом Тулук-Тимура, эмира Крыма, а второй был зятем и тестем хана Узбека одновременно и был одним из четырех карачи-беков. Если первый был из второго эшелона элиты, то второй был из первого. Как мы знаем у Утемыш-хаджи приближенный Узбек-хана, который помог ему встать во главе Золотой Орды был Исатая кият (или Астай).

1. Если исходить из тождества этого Исатай кията с Исой из Крыма, то получится, что этот Иса после того как помог Узбек-хану взойти на трон был сослан в Крым, где не имел должности, а должность эмира Крыма стал занимать его брат Тулук-Тимур. В то время как неизвестный до этого Иса уйсун сделал карьеру и стал карачи-беком при Узбеке. Данное развитие событий встречает слишком много противоречий.

2. С точки зрения бритвы Оккама, проще всего следующее объяснение Исатай кият помог Узбеку овладеть троном и оставался при нем, в то время как Иса и Тулук-Тимур были уйсунами и правили в Крыму.

Как мы знаем, потомки Тулук-Тимура и Исы были правителями Крыма.

Ранее мы считали, что после Зейн ад-Дина Рамазана (правил после Тулу-Тимура) правителем Крыма был Алибек, сын Исы. Теперь же на основании отождествления его с Ходжа Алибеком, написавшим в 1363 году письма в Египет, мы можем предположить, что Алибек стал правителем Крыма уже после смерти его кузена Кутлук-Тимура (сын Тулук-Тимура) в 1358-1359 годах.

Григорьев А.П. и Григорьев В.П. полагают, что Рамадан стал наместником не позднее осени 1349 года, а Кутлук-Тимур сменил Рамадана еще осенью 1357 года [2, с. 174].

Подводя итоги статьи, хотелось бы отметить следующие кланы, и династии сановников, которые играли важную политическую роль в эпоху правления Узбека и Джанибека:

1. Кият. К нему относились Исатай кият, его дети Джир Кутлу (его сын Тенгиз-Буга) и Алача-бий (его сын Мамай). Исатай был либо сыном, либо внуком Бурулдая кията, а сам Бурултай кият, по нашему мнению был сыном Куки кията (кузен Чингиз-хана), сына Мунгеду-Кияна (дядя Чингиз-хана), сына Бартана (дед Чингиз-хана), посланного в 1229 году с киятами на Западные рубежи улуса Джучи (войска Кокошая (Куки кият)). Исатай был беклярибеком хана Узбека, умер между 1334 и 1337 годами.

2. Кунгират. К этому племени предположительно относились 3 династии сановников.

2.1. Предположительно Кутлук-Тимур (его сын Харунбек, женатый на дочери Узбек-хана) и его братья Мухаммед-ходжа (правитель Азака) и Сарай-Тимур были из рода Кунгират. По нашему мнению, Сарай-Тимур не играл большой роли в политической жизни Золотой орды. Кутлук-Тимур был беклярибеком Узбек-хана и умер вскоре после 1334 года.

2.2. Нангудай Кунгират. Мы склоняемся к версии, что он был сыном Яйлака (сын Сальджида, сына Булагана) и Кабак (дочери Ногая). У него было несколько сыновей, известных из письменных источников: Хусейн Ак-суфи, Юсуф-Суфи. Согласно казахским шежире, у него было еще три сына Мелде, Жыгалы, Орын. Его дочь Кабак (возможно, названа в честь Кабак, матери Нангудая) была замужем за Узбек-ханом. Входил в состав 4 карачи-беков, но беклярибеком не был, погиб при правлении Лже-Кельдибека.

2.3. Бек-бий, сын Булата. Из подрода Кырк, племени Кунграт.

3. Кипчак. Могул-буга Кипчак, его родственница (сестра?) Тайдулла. Дети Могул-буги Тимур и Ильяс. Был беклярибеком Узбека (скорее всего,

после смерти Исатая кията) и Джанибека (с перерывом), благодаря протекции своей родственницы (сестры?) Тайдуллы. Был убит во времена правления Лже-Кельдибека.

4. Сиджиут. В конце правления Узбек-хана известен Али, сын Арсака, которого мы отождествляем с Алибеком сиджиутом, который был женат на дочерях Исатая кията и Нангудая. От дочери Нангудая он имел сына Хасана. Али, сын Арсака был одним из 4 карачи-беков при Узбеке и, возможно Джанибеке. Был убит при правлении хана Базарчи. Алатай Сиджиут, согласно Чингиз-наме, был соратником Узбек-хана. Исходя из этого известия, можно предположить:

4.1. Скорее всего, Али был близким родственником Алатаю Сиджиуту, унаследовав от него высокий социальный статус Карачи-бека.

4.2. Также возможен вариант, что в Чингиз-наме (Утемыш-хаджи) название рода было записано неправильно (сиджиут вместо сальджиут). С учетом того, что по нашему мнению буркут это подразделение сальджиут, можно предположить, что эмир, помогший Узбек-хану прийти к власти (Алатай «сиджиут» (т.е. сальджиут)) тождественен Алатаю буркуту, упомянутому среди эмиров Джанибек-хана.

4.3. Али сиджиут и Алатай сиджиут являются одним и тем же человеком, приставка –тай у Утемыш-хаджи была добавлена позже. К примеру упоминаемый у него Иса пишется Исатаем, тоже самое могли быть с Али, который был записан как Алатай. Таким образом параллельно существовал Али (Алатай) сиджиут и Алатай буркут.

Также стоит отметить, что племя сиджиут известно и по более ранним источникам. Мунгеду-нойон появился в улусе Джучи в связи с указом Чингиз-хана и стал эмиром Джучи. Его потомок Черкес был эмиром Тохты (скорее всего, сиджиуты входили в коренной улус Бату) и воевал против Ногая. Скорее всего, данный Али был из потомков этого Мункеду. Из трех вышеуказанных версий, мы считаем, что Али был близким родственником Алатая сиджиута и племя сиджиут было одним из четырех племен из которого происходили карачи-беки Узбек-хана.

5. Уйсуну. Тулук-Тимур Уйсун известен еще со времен войн Тохты и Ногая. Имел брата Ису. Судя по казахским шежире, Иса (Ойсыл в казахских шежире) был сыном Бахтияра, сына Майкы-бия. То есть Тулук-тимур имел такую же генеалогию. Сыновьями Тулук-Тимура были Кутлук-Тимур (имел жену Чолак, правил в Крыму во второй половине 1350-х годах, после Зейн ад-Дина Рамадана) и Сарубек. Сыновьями Исы были Алибек (Ходжа Алибек, правил в Крыму в 1360-х годах) и Амет (погиб во времена Джанибек-хана). Амет имел сына Салчи от дочери Джанибек-хана. Представители этой династии не входили в состав карачи-беков, но правили Крымским улусом на протяжении долгого времени.

6. Найманы. Кутлу-буга Найман предположительно из подрода Энджли. Был беклярибеком некоторое время при Джанибеке. Во времена прихода к власти Хызыра способствовал разжиганию гражданской войны Хызыра против



Тайдуллы. Скорее всего, поддерживал Хызыра, так как его извечный соперник за пост беклярибека Могул-буга был родственником Тайдуллы.

7. Сарай. Зейн ад-Дин Рамазан из рода Сарай. Имел сына Хасана.

8. Канглы. Тоглубай (был аталыком Бердибека) и его сын Яглыбай из рода Канглы. Другой сын Тоглубая Сумай был убит Джанибеком.

9. Уйгур. Санклы-син Уйгур предупредил в свое время Узбека о готовящемся покушении. Был наместником Джанибек-хана среди туркмен, был убит ими примерно в то же время когда умер Джанибек.

10. Шибаниды. Мангытай, из потомков Шибана, сына Джучи. Сохранил свой улус при Узбек-хане. Благодаря Исатаю репрессии Узбек-хана против джучидов его не коснулись. Его сын Хызыр после пресечения династии Бату стал претендовать на Власть.

11. Барын. Сарай из рода Барын несколько раз упомянут в договорах с венецианцами.

Про остальных эмиров информации очень мало

12. АзMAT (АхMAT) М.ман. Упомянут как эмир в переписке с венецианцами. Убит во времена правления Лже-Кельдибека.

13. Алау Алшин.

14. Тимур Ак Мангыт.

15. Узук-Чу Тама.

16. Батыр Жалаир.

Подводя итоги статьи, стоит отметить, что при хане Узбеке за пост беклярибека соперничали два эмира: Исатай из клана Кият и Кутлук-Тимур, предположительно из клана Кунгират. Также в список карачи-беков входили Нангудай кунгират и Алатай сиджиут, соратники Узбек-хана еще со времен воцарения. После смерти Кутлук-тимура и Исы (Исатай кият) в 1330-х годах (после 1334 года), в 1337 году беклярибеком стал Могул-буга из клана Кипчак, родственник (брат?) Тайдуллы, также одним из карачи-беков стал Севиндж-буга. Он был беклярибеком до 1351 года, когда им на короткое время стал Кутлу-буга Инак, из рода Найман (подрод Энджли). Позже Могул-буга смог отобрать этот пост обратно. Во времена приглашения Хызыра на Золотоордынский престол Кутлу-буга смог заставить его отказаться от свадьбы с Тайдуллой, что привело к уходу Хызыра и последующей гражданской войне, в которой погибли все «старые эмиры Сарая» (Могул-буга, Нангудай и др.).

***Сабитов Ж.М.***

### **Список источников и литературы:**

1. Гаев А.Г. Генеалогия и Хронология Джучидов//Древности Поволжья и других регионов. Выпуск 4. том.3. Нижний Новгород. 2002. С. 9-55.

2. Григорьев А.П. Григорьев В.П. Коллекция золотоордынских документов 14 века из Венеции. Санкт-Петербург. Издательство Санкт-Петербургского университета. 2002. 276 с.

3. Григорьев А.П. Историческая география Золотой орды: местоположения городов, их наименования // Тюркологический сборник. 2006. Москва, Восточная литература. 2007. С. 117-168.
4. Григорьев А.П. Сборник ханских ярлыков русским митрополитам: Источниковедческий анализ золотоордынских документов. Санкт-Петербург. Издательство Санкт-Петербургского университета. 2004. 276 с.
5. История Казахстана в арабских источниках. Т.1. Алматы. Дайк-Пресс. 2005. 711 с.
6. История Казахстана в персидских источниках. Т.4. Алматы. Дайк-Пресс. 2006. 620 с.
7. Исхаков Д.М. Одно из важных наблюдений Ибн Баттуты по внутреннему устройству Золотой Орды// Золотоордынское наследие. Выпуск 2. Материалы второй Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды», посвященной памяти М.А.Усманова. Казань, 29–30 марта 2011 г. / Отв. ред. и сост. И.М. Миргалеев. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2011. – С. 21-27.
8. Исхаков Д.М. Измайлов И.Л. Этнополитическая история татар (Ш-середина XVI вв.). Казань: РИЦ «Школа». 2007. 356 с.
9. Кляшторный С.Г. Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. Алматы. Рауан. 1992. 373 с.
10. Кононов А.Н. Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-гази, хана хивинского. Москва-Ленинград Изд. АН СССР, 1958. 192 с.
11. Мустакимов И.А. Еще раз к вопросу о предках Мамай-царя//Тюркологический сборник 2007-2008. Москва. Восточная Литература. 2009. С. 273-283.
12. Мустакимов И.А. Об одном списке Дафтар-и Чингиз-наме//Средневековые Тюрко-татарские государства. Выпуск 1. Казань. 2009. - С. 122-131.
13. Почекаев Р.Ю. К вопросу о составе господствующего класса Золотой Орды - династии сановников // Вопросы истории и археологии средневековых кочевников и Золотой Орды. Сборник научных статей памяти В. П. Костюкова. Астрахань: Астраханский ун-т, 2011. С. 145-154.
14. Сабитов Ж.М. К вопросу об Амате, сыне Исы //Вестник Евразийского национального университета. № 3(94). Астана. 2013. С. 299-302.
15. Сабитов Ж.М. Кунгираты в восточном Дешти-Кипчаке в 13-15 веках// Вестник Евразийского национального университета. № 3(88). Астана. 2012. С. 121-124.
16. Сабитов Ж.М. Политическая деятельность Абулхаир-хана в Восточном Дешти-Кипчаке в 20-60-х годах 15 века. // Сибирский сборник. Тобольск (в печати).
17. Сабитов Ж.М. Рецензия на новый перевод Муизз ал Ансаб //Золотоордынская Цивилизация. Выпуск 3. Казань. ФЭн. 2010. С. 236-244.
18. Селезнёв Ю.В. Элита Золотой Орды. — Казань: Издательство «Фэн» АН РТ, 2009. 232 с.

19. Становление и расцвет Золотой орды. Источники по истории улуса Джучи (1266-1359). Казань. Татарское книжное издательство. 2011. 438 с.

20. Тrepавлов В.В. Предки «Мамая-царя». Киятские беки в «Подлинном родослове Глинских князей» // Тюркологический сборник. 2006. Москва, Восточная литература. 2007. С. 319-352.

21. Утемыш-хаджи. Чингиз-наме. Факсимиле, перевод, транскрипция, текстологические примечания, исследования В.П. Юдина. Подготовила к изданию Ю.Г. Баранова, Комментарии, указатели М.Х. Абусеитовой. Алма-Ата. Гылым. 1992. 296 с.

22. Үсенбаев Т. Алшин Шежіресі. Қызылорда. Тумар. 2003. 464 с.