

ности. Особое значение при этом приобретает социальный аспект проблемы. Как показывает прошлый и новейший исторический опыт, игнорирование социальных проблем ведет к серьезным провалам во многих областях общественной жизни, но особенно пагубно сказывается на состоянии национальной безопасности.

#### **Түйін**

Мақалада Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселесі қарастырылған. Елдің ұлттық қауіпсіздігіне қауіп төндіретін нақты факторлар айқындалған және жалпы ұлттық қауіпсіздікті күшейту бойынша ұсыныстар жасалған.

#### **Summary**

In article the problem of maintenance of national safety of Republic of Kazakhstan is considered. The most allocating factors posing real threat for national safety of the country are revealed, and measures on its strengthening are offered.

**Т. Койчуев,**

академик НАН Кыргызской Республики,  
г. Бишкек

### **Проблемы инноваций и модернизации экономики**

Инновационность характеризует способность экономики вкладывать средства в смену техники и технологий, во внедрение результатов достижений научно-технического прогресса. И именно инновационный подход позволит последовательно провести широкую, глубокую и масштабную модернизацию – усовершенствование, улучшение, обновление экономики, как производственного, материально-технического объекта, совершенствуя методы и формы организации хозяйственной деятельности и управления им.

Проблемы заключаются в следующем: какими инвестиционными средствами обладает страна, какие научно-технические достижения имеются, каковы творческие возможности научно-технических кадров;

насколько материально-техническая база экономики восприимчива и готова к модернизационным нововведениям, насколько гармонично партнерство предпринимательства и власти, способна ли власть проявить решимость и твердую волю в реализации поставленных задач.

Сегодня Республика Казахстан обладает достаточными инвестиционными ресурсами. В стране сохранились научно-технические силы и имеются достижения. Существуют объекты, восприимчивые к инновационным решениям. Политическая воля власти налицо и она наладила, в общем, комфортное партнерство с предпринимательством. И мы, в Кыргызстане, уверены в успешной реализации модернизации экономики Республики Казахстан и желаем удачи в свершении этих судьбоносных задач.

За последнее время во властных, научных и общественных кругах довольно часто говорят и пишут о необходимости создания инновационной экономики. Говорят и пишут порой те, которые далеки от понимания инновационной экономики. Потому их призывы заканчиваются лозунгами. Суть и предпосылки решения проблемы, реальные возможности и готовность страны к ее реализации не раскрываются и не анализируются. Конкретно очерченной постановки проблемы нет. Поэтому в данной статье делается попытка открыть «занавес»....

Инновационная экономика – это: та экономика, которая способна создавать новую технику и технологии, используя достижения научно-технического прогресса; та экономика, которая наукоемкая, технически и технологически вооружена на передовом уровне; та экономика, которая высоко самодостаточная и способна вкладывать инвестиции в смену техники и технологий, модернизировать экономику по требованиям научно-технических достижений.

Каковы основные условия и факторы, которые являются необходимыми предпосылками создания инновационной экономики?

Первое необходимое условие – научно-технический интеллектуальный и материально-технический потенциал, то есть: научные кадры; накопленные, имеющиеся, завершенные и перспективные научные разработки; наличие НИИ, конструкторских бюро, инженерных и технико-технологических структур и материально-техническая база научных, технических учреждений.

Второе – индустриальная база экономики; только на базе которой возможна реализация инновационных проектов, то есть наличие в структуре промышленного производства страны машиностроительных предприятий, экономически обоснованных и оправданных. Модернизация техники и технологии не может и не должна осуществляться только

через за счет импорта. Страна сама должна быть способной создавать новую технику и технологии.

Третье – наличие финансовых ресурсов в стране которые должны и могут быть направлены на реализацию инновационных проектов. Государство и сфера предпринимательства готовы ли вложить инвестиции в инновационные проекты?

Четвертое – сегодняшняя экономика страны восприимчива ли к инновационным решениям, или, иначе говоря, инновационные проекты востребованы ли экономикой в ее нынешнем состоянии? Понимают ли власти и предприниматели значимость и перспективность инновационных подходов к экономике?

Пятое – разработаны ли в стране, имеются ли готовые инновационные проекты, которые могут стать предметом обсуждений, рассмотрения во властных соответствующих структурах и принятия соответствующих решений по внедрению на правительственном уровне?

Шестое – разработаны ли экономические, правовые, социальные, организационно-управленческие, координационные механизмы для функционирования инновационных структур в экономике?

И, наконец, седьмое – готова ли власть и имеет ли твердую волю для «запуска» в действие инновационных проектов? Есть ли у нее программа, сложилось ли общее видение, определены ли цели и задачи, сроки, темпы и масштабы, методы и формы организации?!

Если попытаться ответить на эти вопросы, в которых отражены основные условия для формирования инновационной экономики в Кыргызстане, то вывод будет, к сожалению, не очень утешительным в смысле сегодняшней готовности страны к инновационным решениям.

Ответ первый – материально-техническая база научно-технических учреждений устарела, слабо обновляется. Это мягко говоря. Заработная плата научных работников не стимулирует творческий труд. Определенная часть высококвалифицированных научных кадров выехала зарубеж на постоянное местожительство. Другая часть уже великовозрастна. Молодыми кадрами пополнение и обновление слабое. Престижный в советское время труд ученого ныне стал не престижным. Прорывных успехов в науке не очень заметно. Многие отраслевые научные структуры и инженерные центры, конструкторские бюро исчезли. Национальная Академия Наук республики слабо финансируется, поредела численность научных сотрудников. В основном там работают и дают отдачу оставшиеся последние фанатики. Но на одних фанатиках, без подготовки новых кадров далеко не уедем.

Ответ второй – в советское время в Кыргызстане складывалась привлекательная в масштабе тогдашней Средней Азии и Казахстана

структура машиностроения: сельхозмашиностроения, автомобилестроения, электромашиностроения, производство электрических изделий физических приборов, контрольно измерительных приборов, электронно-вычислительных машин, электронных приборов, станков и инструментов и т.д. Мы практически потеряли машиностроение, промышленность в целом сильно пострадала. В 2009 году объем промышленного производства составил лишь 43,8% уровня 1991 года.

Ответ третий – финансовые ресурсы страны строго ограничены. Страна имеет внешний долг, достигающий почти 3 млрд. долл. США. Экономическая самодостаточность предпринимательства низка. Интересно такое сравнение: в 2009 году сальдированный финансовый результат предприятий и организаций составил профицит в сумме 244,3 млн. долл. США. Сумма убытка равнялась 296,6 млн. долл. США, то есть больше сальдированной суммы. Прибыль предприятий и организаций в целом составила 541,2 млн. долл. США, убыток, таким образом, равнялся 54,9 % прибыли. Удельный вес убыточных предприятий и организаций в их общем количестве составил 39,2%. Значит не все экономически благополучно в предпринимательском «семействе».

По объему ВВП республика до 1997 года не могла превысить до-реформенный уровень 1991 года и достигла только 97,0% уровня 1991 года. ВВП в расчете на душу населения 2009 году составил 893 долл. США, или лишь 94,5% от уровня 1991 года.

Ответ четвертый – экономика по своей производственной структуре и результатам стала преимущественно аграрно-сервисной, с большой потерей доли промышленности. Доля промышленности в ВВП составила лишь 16,9%. Отсюда восприимчивость экономики в целом к инновациям резко снизилась. В 2009 году в структуре произведенного ВВП доля сельского хозяйства (вместе с охотой и лесным хозяйством) составила 18,8%, сфере услуг – 46,6%. Но нельзя сказать, что эти отрасли по своему качеству развития инновационноёмкие. Восприимчивость экономики к инновациям реально может возрасти только с модернизированным «восстановлением» промышленности, в особенности ее индустриального звена, главной опоры для реализации инновационных проектов.

Ответ пятый, шестой, седьмой – к сожалению много слов во властной и научной среде, но готовых проекты не замечено, а значит, и предмета для обсуждения и принятия решения нет, как и соответствующих механизмов реализации. И пока для власти проблема инноваций не стала повесткой дня, а жаль!

Но нельзя ждать «у моря погоды», ибо тогда наше отставание от современных требований будет еще большим, продолжительным и

глубоким, а задача создания самодостаточной, эффективной экономики, способной обеспечить благосостояние народа и национальную безопасность, будет еще больше отдалена.

Народ, история, будущее не простят! Поступательно и последовательно, неуклонно и продуманно, приняв на национальном уровне государственное решение, надо начать процесс построения инновационной экономики. За нас никто нам ее не построит. Мы сами ответственны за свою судьбу!

Началом действий по реализации задач перехода к инновационной экономике должно стать принятие государственных решений: Закона парламента, Указа Президента, Постановления Правительства. И вслед за принятыми документами должна быть начата конкретная работа, выбирая конкретные объекты, с которых можно начать, определяя масштабы каждого возможного объекта, рассчитывая сроки осуществления и выделяя этапы выполнения задач.

Работа может быть начата в двух направлениях. Во-первых, нужно: проанализировать и оценить готовые, имеющиеся научные разработки и степень пригодности их к внедрению; определить возможные стать индустриальной базой промышленные предприятия и уровень их технической готовности; найти и привлечь инвесторов; разработать концепции и программы формирования конкретных инновационных центров, включающих в себя научно-технические структуры, индустриальные предприятия, инвестиционные учреждения и основных заказчиков-потребителей-юридических лиц из реального сектора и сферы услуг; отработать экономические и правовые механизмы функционирования инновационных центров.

Во-вторых, нужно: определить прорывные направления и возможности для инновационных решений; найти заинтересованные источники инвестирования; разработать концепции и программы создаваемых на «чистом месте» инновационных центров, экономические и правовые механизмы их функционирования; формировать научно-технические структуры и начать поиск научно-технических идей и решений; создавать индустриальную базу; определить возможные связи и сотрудничество с имеющимися и действующими учреждениями и предприятиями; формировать круг потребителей – заказчиков – юридических лиц из сферы экономики.

Реализация поставленных задач – не разовая, а рассчитанная на определенный период проблема, и она должна стать постоянной заботой государства.

### **Түйін**

Мақала дамудың дағдарыстан кейінгі кезеңіндегі инновация және жаңғырту мәселелерімен байланысты өзекті мәселелерді қарастыруға арналған.

### **Summary**

Article is devoted consideration of the pressing questions connected with problems of innovations and modernization of economy during the postcrisis period of development.

**А.К. Кошанов,**

академик НАН РК,

**М.К. Мельдаханова,**

д.э.н., зав. отделом труда и развития

человеческого капитала

Института экономики КН МОН РК,

г.Алматы

### **Формирование и реализация новой социальной политики в посткризисных условиях развития национальной экономики**

Современный этап посткризисного восстановления стабильности и обеспечения устойчивого развития многих стран обуславливает необходимость их экономической и социальной модернизации на новой качественной основе. Финансовый и экономический кризис 2008 года с его тяжелыми последствиями и потерями вынуждает заново переоценить и определить дальнейшие приоритеты и перспективы социально-экономического развития стран глобальной экономики. Выбор долгосрочной стратегии развития каждой страны на перспективу предполагает построение модели экономики и ее основных параметров. В ней необходимо определить основные конкретные цели и решение первоочередных необходимых задач.

В посткризисный период к ним следует отнести, в первую очередь, значительное ухудшение положения в социальной сфере, что проявляется в снижении занятости населения и роста безработицы на рынках труда. Повышение инфляции, угроза продовольственной безопасности, снижение жизненного уровня населения и его благосостояния