

# **ФЕНОМЕН НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА**

**Астана,  
2010**

## **Феномен Нурсултана Назарбаева. – Астана, 2010. - 1096 с.**

Книга посвящена многогранной деятельности Первого Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева.

В ней с позиций профессионального философско-политологического подхода раскрывается уникальный дар Президента Н.А. Назарбаева как человека и политика – дар, обозначаемый в науке как «феномен». Это понятие применительно к человеческой личности включает в себя целый ряд смысловых моментов: творческое опережение эпохи, выдвижение инновационных идей в самых разнообразных областях жизни и умение практически их осуществлять.

В книге освещаются все важнейшие стороны деятельности Президента, от внешней политики до внутренней жизни молодой Республики. При этом главное, что стремились подчеркнуть составители – это гуманитарная и духовная миссия Нурсултана Абишевича в казахстанском обществе и в сложном быстро обновляющемся мире.

Издание адресовано всем, кто интересуется политологией, философией, геополитикой, глобальными проблемами современности.





## ВВЕДЕНИЕ

Есть две точки зрения на роль личности в истории. Одни считают, что эта роль вторична. Сама история на определенных этапах своего развития выдвигает отдельных людей. Другая точка зрения состоит в том, что именно личность формирует исторические процессы. Так или иначе цивилизация была бы невозможна без людей, повлиявших на ее ход. Тот факт, что Казахстан за короткий отрезок с момента обретения независимости стал узнаваемым государством на карте мира, – результат способности его лидера – Президента Нурсултана Назарбаева ощущать особенности эпохи и понимать прошлое, предвидя будущее.

Таково общее мнение всех, кто в той или иной степени соприкасался с Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым, кто так или иначе знаком с его деятельностью. Все согласны с тем, что это – выдающаяся историческая личность.

Вообще, личность в истории – это во многом история лидера. Именно так рассматривает человеческий фактор в социальном прогрессе резидент координатора ООН в Казахстане Хаолянь Шу. «Что такое хороший лидер?» – задает он вопрос. Лидер должен обладать, по крайней мере, тремя качествами.

Он должен иметь ясное видение и способность его реализовать, невзирая на все трудности. В этом аспекте, по словам Хаолянь Шу, идеи Казахстана за мир и безопасность в регионе и за безъядерный мир получили всеобщее признание и уважение. Тот факт, что Республика отказалась от обладания ядерным оружием и ликвидировала четвертый по величине ядерный арсенал на раннем этапе своей независимости, дал ей моральное право выступать за безъядерный мир.

Второе качество «пассионария» – умение сопереживать. Лидер должен симпатизировать и сочувствовать людям.

И третье качество лидера – он сам, его команда и народ должны уметь достигать результатов.

Казахстан добился поразительных результатов в своем социальном и экономическом развитии. Десять лет назад страна вообще не была представлена в рейтинге по индексу конкурентоспособности Всемирного экономического форума. Сегодня она в нем уже на 56-м месте. Десять лет назад валовой внутренний про-

дукт на душу населения в Республике составлял 1 425 долларов. По прогнозам, до конца этого года данная цифра составит уже 7 000. Эти результаты стали возможными благодаря предвидению, последовательности и настойчивости казахстанского лидера.

Нурсултана Назарбаева мировая общественность уже давно отнесла к плеяде исторических личностей. И это не только из-за социально-экономических успехов Республики. Президент олицетворяет независимый Казахстан, новый исторический тип государства, а значит, и новый общественно-экономический строй. С его именем связаны обретение нашей Республикой независимости, период становления и укрепления новой государственности.

Способность взять на себя ответственность, проявить свой взгляд на развитие страны и уметь его отстаивать – эти и другие черты исторических личностей особенно необходимы обществу и народу в критические, поворотные минуты истории. Именно эти качества, по мнению доктора экономических наук, директора Казахстанского филиала Московского государственного университета Александра Сидоровича, являются особенностями политического стиля Нурсултана Назарбаева.

В условиях переходной экономики и обострения всех противоречий общества роль политического фактора и руководителя страны резко возрастает. Это общая закономерность переходных обществ. С проблемами особой сложности новые государства столкнулись после распада Советского Союза. Н.А. Назарбаев в своей книге «Казахстанский путь» блестяще описал уникальную сложность задач, стоящих фактически перед всеми такими государствами. Из этой сложной исторической ситуации необходимо было найти конкретный и глубоко продуманный выход. Причем, сделать это в кратчайшие сроки. История не отводила времени на длительные исследования и размышления. Благодаря свойствам личности Президента, Казахстан получил историческое преимущество в выборе экономического курса. Это во многом предопределило успех Республики в радикальных преобразованиях. История и народ воздают должное тем лидерам, которые осуществляют созидательный процесс, а не разрушают основы жизни страны. Казахский Президент является именно таким лидером-созидателем.

Многие отмечают, что феномен Нурсултана Назарбаева состоит в том, что он, находясь на вершине пирамиды власти, не страшась, берет на себя колоссальную ответственность перед народом Казахстана, будущими поколениями, перед историей,

принимая самые судьбоносные решения. Такими людьми были Теодор Рузвельт, Шарль де Голль, Джавахарлал Неру...

Выдающиеся политические и государственные деятели-реформаторы Мустафа Кемаль Ататюрк, Ли Куан Ю, Дэн Сяопин, Махатхир Мохамад, Нурсултан Назарбаев с полным основанием могут быть отнесены к когорте создателей современных государств, с собственными моделями развития. Причем следует отметить, что это отнюдь не заказной реверанс в пользу действующего Президента Казахстана, а простая констатация фактов новейшей истории казахского народа, доселе не знавшего подобного лидера.

Феномен Назарбаева бесспорен, это признаёт и оппозиция, критикующая, скорее, не главу государства, а либо членов его команды, либо упущения в создаваемой системе. Этот момент особенно важно подчеркнуть: масштабность личности Президента и его деяний видят не только соратники и единомышленники. Оппоненты Нурсултана Абишевича тоже прямо говорят о «феномене Назарбаева». Истоки и силу Президента они видят, прежде всего в том, что он опирается на национальные традиции и отражает особенности национального характера казахов. Кроме того, он вышел из советской идеологической школы, усвоив ее позитивные практические методы управления. И, наконец, он вдохновляется идеями социального рынка, беря на вооружение могущество капитала.

Таким образом, определение личности и деятельности Назарбаева как «феномена» сегодня очень распространено. В то же время не всегда понятно, какие в точности параметры подразумеваются под этим красивым определением.

Попробуем поэтому обобщить приведенные суждения и конкретизировать понятие феномена.

Само это слово происходит от греческого «феноменон» – «являющееся». История философии полна разнообразными трактовками этого понятия, причем зачастую такими, которые ставили «феномен» во главу угла тех или иных теорий, гипотез, доктрин. Известно, к примеру, такое направление философской мысли, как феноменология, т.е. именно учение о феноменах – в данном случае явлениях сознания.

Так или иначе, но в любом смысле этого слова «феномен» означает *явление*, т.е. нечто видимое, проявленное и притом являющееся не само себя, а нечто иное, более глубокое, тонкое, фундаментальное.

Понятно поэтому, что в обыденном словоупотреблении понятие «феномен» стало означать не просто явление, но явление необычное, превосходящее будничные рамки привычно-размеренной человеческой жизни.

Действительно, явление и сущность далеко не всегда могут совпадать. Нередко бывает так, что сущность как бы «прячется» за явлением, скрывается за его завесой. В этом случае явление (феномен) становится преградой для постижения сущности и одновременно – условием углубленного ее изучения. Ведь если сущность заслонена явлением (видимостью), то требуются особые и серьезные усилия для того, чтобы обнаружить сущность в ее полноте и чистоте.

Но если явление наделено рельефно обозначенными чертами чего-то непривычного, нестандартного, чертами, которые при этом поражают своими масштабами и значительностью, – в этом случае будет вполне справедливо говорить о феномене в смысле явления сверхобычного.

Именно в этом последнем смысле и говорится о «феномене Назарбаева» в вышеприведенных высказываниях.

Следовательно, критерии определения и параметры «феноменальности» того или иного человека примерно таковы:

**1. Необычные, из ряда вон выходящие способности** данного человека: творческие, интеллектуальные, художественные, практические и т.д., либо их совокупность, что также само по себе необычно.

**2. Умение открывать или прокладывать новые, неизведанные пути** в той или иной области.

**3. Яркое выражение и наиболее полное воплощение** в данной личности той *исторической эпохи*, в которую эта личность живет.

**4. Творческое опережение своего времени**, умение стратегически мыслить и видеть на многие годы и десятилетия вперед.

**5. Содействие духовно-нравственному обновлению современного мира, диалогу культур и цивилизаций, толерантности и взаимопониманию как единственной альтернативе силовым методам и насилию.**

Попробуем с этой точки зрения взглянуть на идеи и инициативы Нурсултана Абишевича Назарбаева.

В том, что в последние годы в социокультурной и экономической областях жизни Республики Казахстан довольно большую популярность завоевала идея *евразийства*, или евро-азиатского,



«западно-восточного» пути, огромная заслуга Нурсултана Абишевича Назарбаева. Эта идея ориентирует на объединительную гуманистическую сверхзадачу. И Стратегия развития Казахстана до 2030 года нацеливает именно на реализацию этой идеи.

29 марта 1994 года Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым было высказано предложение о евразийской интеграции постсоветских государств. Это произошло на встрече с профессорско-преподавательским составом и студентами Московского государственного университета в рамках первого официального визита Президента Казахстана в Российскую Федерацию. Нурсултан Абишевич высказал тогда идею создания Евразийского союза (ЕАС) – совершенно нового объединения стран-участниц СНГ, а позднее представил всем главам государств Содружества конкретный проект его формирования, в котором обозначил принципы единого экономического пространства как неотложную и приоритетную задачу для СНГ.

Проект, по существу, знаменовал собой начало нового стратегического курса во взаимоотношениях государств Центральной Азии с Россией и другими бывшими советскими республиками. Он содержал перспективы развития отношений между азиатской и европейской частями бывшего СССР, а также принципы, механизмы и геополитические контуры этих взаимоотношений. В проекте создания ЕАС казахстанская сторона попыталась предложить четкую и функциональную модель кооперативного развития, учитывающую опыт стран СНГ и предполагающую не имперский, а равноправный и добровольный тип интеграции.

Кстати говоря, на сегодняшний день в рамках ЕврАзЭС проделан немалый объем работы, подписан ряд правовых базовых документов, которые служат основой к дальнейшему продвижению, по многим отраслям созданы соответствующие органы. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России – наглядное подтверждение правоты политики, инициированной Президентом Назарбаевым.

В свете этих позитивных процессов обретает особую значимость мысль Президента Н.А. Назарбаева: «...Я выдвинул и буду развивать идею евразийства, за которой, я убежден, стратегическое будущее».

Действительно, Казахстан имеет исключительно выгодное геополитическое положение между Востоком и Западом и полиэтнический состав населения с вековыми традициями мирного сосуществования, добрососедства и сотрудничества. Надо

лишь разумно актуализировать в новых условиях этот гигантский гуманистический потенциал межэтнического, межконфессионального и межкультурного евразийского взаимодействия. Такой путь развития может и должен сделать Казахстан обществом уникальным по новизне своих социокультурных оснований и гуманистических идеалов.

Другая идея, поистине ошеломившая всех казахстанцев – и не только казахстанцев, – это идея *переноса столицы* из Алматы в Астану. Когда эта идея была всего только высказана Президентом Назарбаевым, она показалась большинству совершенно неосуществимой и, главное – ненужной. Ее называли «утопией», ее сопровождали всевозможными домыслами и скептическими усмешками. Такова неизбежная реакция сознания, дремлющего в привычных догмах, на идею новую, радикальную, многое меняющую в укладе общественной жизни.

Прошло несколько лет – и сегодня мало кто сомневается в правильности шага, предпринятого Н.А. Назарбаевым. Новая столица Казахстана растет, развивается, становится красивым современным городом, имеющим большие перспективы.

Вспомним и многие другие идеи Президента Казахстана. Например, идею проведения съездов лидеров мировых и традиционных религий (а еще раньше, в 1992 году – Первого Всемирного конгресса духовного согласия). Эта идея также воспринималась поначалу как почти несбыточная, поскольку конфессии различаются между собой весьма значительно и не всегда охотно идут на сближение. Однако благодаря активным действиям и созидательной энергии Нурсултана Абишевича и эту идею удалось реализовать. Причем, так, что регулярные съезды духовных лидеров постепенно становятся доброй традицией.

Принципиально важно то обстоятельство, что инновационные идеи Президента Назарбаева не остаются лишь идеями, лишь призывами. Они находят свое конкретное практическое воплощение в экономике, политике, социальной сфере, международных отношениях.

Ярчайший тому пример – мораторий на ядерные испытания, закрытие Семипалатинского ядерного полигона. Это событие явилось беспрецедентным в истории, актом высочайшего гуманизма и миротворчества. Далекое не каждый политик решится на подобный шаг, преодолев всевозможные опасения и поставив человеческие жизни выше любых политических расчетов.

А председательство Казахстана в ОБСЕ? А выдвижение государственной программы «Культурное наследие»? А создание такого уникального органа, как Ассамблея народа Казахстана? В полиэтническом государстве подобная организация необходима как воздух, – однако везде ли она существует?..

Можно долго перечислять новаторские идеи и инициативы Президента Казахстана, способствующие достойному экономическому, социальному, культурному продвижению Республики в будущее и отражающие многогранность и силу личности Нурсултана Абишевича Назарбаева.

Эти идеи и инициативы не только нашли воплощение в реальной жизни, но и зафиксированы в целом ряде книг, статей и выступлений Президента, часть которых составляет содержание предлагаемого труда. И все они суть документальные свидетельства многоплановой деятельности Президента Назарбаева, подчиненной единой цели – гармоничному и неуклонному развитию Казахстана, формированию духовного согласия и взаимопонимания всех этносов и конфессий нашей страны, и также – осуществлению идеи толерантности в Центральноазиатском регионе, на Евразийском пространстве, а теперь уже и в Европе. Можно с уверенностью говорить о высокой гуманитарной и духовной миссии Президента Казахстана в современном мире, о его беспримерном вкладе в формирование реальной структуры диалога культур и цивилизаций, в духовно-нравственное обновление человечества в эпоху расширяющейся глобализации.

Книга включает два больших раздела. В первом представлены выступления, доклады, фрагменты трудов Президента, в которых воссоздается героический, славный путь молодой независимой Республики. Во втором содержатся работы Н.А. Назарбаева, выявляющие великий гуманитарный потенциал его социальных и культурных инициатив. Каждый раздел завершается научным комментарием государственных деятелей и ученых, которые подчеркивают теоретическую значимость его идей и их высокую практическую эффективность.

Завершается книга разделом, в котором предпринята попытка разгадать тайну необычайного феномена Нурсултана Назарбаева, его гуманитарного призвания совершенствовать современный мир, созидать реальные структуры толерантности, диалога, взаимопонимания.

## **РАЗДЕЛ 1**

### **НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ КАК ОСНОВАТЕЛЬ НОВОГО НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА НА КАРТЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА**

#### **Глава 1. НЕЗАВИСИМЫЙ КАЗАХСТАН: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

#### **СТРАТЕГИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА КАК СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА**

##### **Стратегические цели и концептуальная модель развития Казахстана**

События, радикально изменившие лицо бывшего Советского Союза, стали достоянием истории.

Преобразуются общественный организм, существовавшие в нем политические и экономические отношения. Общество и экономика приобретают все более открытый характер. Развитие демократии, реформирование отношений собственности и движение к полноценному рынку признаны безальтернативным средством вывода экономики из кризиса, создают благоприятный климат для становления национального государства.

Следуя этим курсом, мы должны трезво оценить существующие реалии, отказавшись от каких бы то ни было экзальтированных порывов, взять на вооружение спокойный и взвешенный практицизм. И главное – все общественные преобразования необходимо

осуществлять в соответствии со сложившейся психологией и традициями народа, с обязательным учетом рудиментов прежнего тоталитарного режима в нашем сознании и поступках, от которых невозможно быстро освободиться, как бы нам этого ни хотелось.

Важно понять, что никто за нас не преобразует Казахстан, не добьется для него достойного места в мировом сообществе, не поднимет стандарт нашей жизни.

Какие стратегические цели мы ставим перед собой сегодня? В сфере политики они заключаются в следующем:

– развитие молодого суверенного государства в направлении формирования сильной президентской республики.

Нация не может существовать без государственности. Такова жесткая диалектика вопроса. И вполне уместно, если в нашем государстве, реализующем принцип равенства возможностей для всех и равенства всех перед законом, независимо от национальной принадлежности, интересы коренной нации – казахов – в отдельных случаях будут оговариваться особо, как это имеет место в ряде государств. Это касается возрождения национальной культуры и языка, восстановления духовно-культурных и иных связей с казахской диаспорой, создания каких-то предпосылок для возвращения на свою родину лиц, вынужденно покинувших Казахстан.

Доперестроечная державная политика центра поставила казахскую нацию на грань катастрофы и вырождения, десятилетиями шел целенаправленный процесс окультуривания и денационализации;

– создание многопартийной системы, углубляющей демократические преобразования и способствующей консолидации многонационального общества, выдвигающей новых политических деятелей и лидеров;

– обеспечение стабильности как главной политической цели, как необходимого условия успешного осуществления экономических реформ, особенно в переходный период;

– соблюдение с учетом геополитического самоопределения многосторонних и разновариантных военно-политических и экономических балансов, обеспечивающих безопасность и суверенность Казахстана;

– повышение политического веса Казахстана в мировом сообществе за счет соблюдения демократических свобод и прав человека, отыскания собственного и весомого места в мировой экономике;

– использование выгодного геополитического положения Казахстана в технологии вхождения в мирохозяйственные связи.

Занимая срединное положение между Европой и Азией, территория Казахстана с исконно проживающими здесь многочисленными древними племенами и их потомками была ареной оживленных торговых и политических связей. И сегодня Казахстан может сыграть стратегически важную роль связующего звена между Европой, среднеазиатской частью бывшего СССР, быстро прогрессирующим Азиатско-Тихоокеанским регионом и югом Азиатского материка.

В сфере экономики:

– формирование социальной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах, с сочетанием и взаимодействием основных форм собственности (частной и государственной), каждая из которых будет выполнять свои функции в общей системе экономических и социальных взаимосвязей;

– создание правовых и других условий для реализации принципа экономического самоопределения человека.

Доля государственной собственности будет постоянно уменьшаться и в перспективе, по-видимому, установится в пределах 30 процентов. Это обусловлено тем, что стержень нашей экономики образуют отрасли, базирующиеся на богатствах недр, которые составляют собственность республики.

На этапах нашего движения к социальному рыночному хозяйству будут использоваться элементы государственного регулирования.

Воздействие правительства Казахстана на экономику, формирование ее рациональной структуры будет приобретать макроэкономический характер, принимаемые им решения будут основаны на рыночных импульсах и связаны с регулированием денежного обращения, политикой в области налогов, таможенных пошлин и бюджета, валютного курса и банковского процента.

После выхода экономики из кризиса стабилизации встанет вопрос о введении национальной валюты и обеспечении ее внутренней, а затем и внешней конвертируемости.

Республике пришлось пойти на введение национальной валюты, не дожидаясь стабилизации экономики. Потребуется также модернизация банковской системы, создание и регулирование рынков ценных бумаг;

– завоевание собственных или разделение с другими странами конкретных позиций на мировых товарных рынках на базе природных ресурсов Казахстана и реконструкции его экономики за счет опережающего развития перерабатывающих и наукоемких отраслей, экспортных и импортозамещающих производств с привлечением современной зарубежной техники и технологий;

– насыщение потребительского рынка. Это главный путь усиления мотивации к труду, повышения ка-

чества жизни каждой казахстанской семьи и создания социальной стабильности. Интерес к труду не будет по-настоящему сильным, пока не будет достаточного изобилия потребительских товаров. Без этого также не преодолеть инфляцию и бюджетный дефицит;

– привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций для развития Казахстана.

Осуществляя переход к рынку, мы одновременно должны провести структурную перестройку экономики и конверсию оборонных предприятий, устранить техническое и технологическое отставание, превратиться в высокоиндустриальную страну с экологически чистыми производствами. Очень важно активное участие республики в международных экономических и финансовых органах, открытие сети зарубежных банков.

Вместе с тем потенциал Казахстана настолько богат, что в обозримой перспективе можно реально предполагать превращение республики в государство, которое будет вкладывать свой капитал в экономику других стран.

В сфере социального развития:

– создание общества, в котором на деле будет обеспечено благосостояние всех;

– обеспечение каждому желающему предпринимательской свободы и возможности приложения сил в любой другой сфере деятельности.

Как мы убедились на своем опыте, уравнильность, отсутствие экономической свободы губят в человеке активное начало. Для общества это оборачивается потерей динамизма, порождает социальное иждивенчество;

– развитие этнической самобытности и сохранение национально-культурного многообразия Казахстана, укрепление на этой основе его престижа в мире как



региона со стабильным общественно-политическим климатом;

– повышение трудовых доходов, пенсий и пособий по мере роста и стабилизации экономики, ее интеграции в мирохозяйственные связи, но не допуская незаконного обогащения.

Таким образом, концептуальная модель развития Казахстана предусматривает создание общества открытого типа, Демократического, миролюбивого государства, которое:

а) является сильной президентской республикой, гарантирующей права и свободы человека, политический и идеологический плюрализм, обеспечивающей стабильный гражданский мир и межнациональное согласие, надежную оборону и безопасность, занимающей достойное и равноправное положение в международном сообществе;

б) опирается на развитую рыночную экономику с многообразными формами собственности и социально ответственным предпринимательством, здоровой конкуренцией, разумным участием иностранных инвесторов;

в) имеет четко выраженную социальную направленность, создает всем без исключения равные условия и возможности для применения своих способностей и материально благополучного существования, сохраняет и развивает национальную самобытность каждого народа, проводит политику национального консенсуса как основы стабильного развития.

Чтобы такая модель стала реальностью, от каждого казахстанца, независимо от его национальности, вероисповедания, политических симпатий и антипатий, требуется четкое понимание того, что без глубоких преобразований в экономике Казахстан никогда не будет

иметь достойного будущего. К процветающему обществу можно прийти только через рынок, открытую экономику, всемерную поддержку предпринимательства.

## **Стратегия в области внутренней политики**

### **Общие проблемы внутренней политики**

Существующие проблемы внутренней политики тесно связаны с тем неоспоримым фактом, что Казахстан впервые в своей новой и новейшей истории получил реальные условия для всестороннего саморазвития, совершаемого в целях возрождения самобытности казахского этноса и других национальностей, составляющих разнообразную мозаику населения республики. Поэтому фундаментальным положением внутренней политики выступает принцип межнационального консенсуса. Это и определяет особенности казахстанского пути построения демократического правового государства и особенности нашего вхождения в мировое сообщество.

Суверенитет Казахстана имеет сложную этнополитическую и правовую природу. Он представляет собой своеобразный синтез национального суверенитета казахов, возвращающего их к своим национальным истокам и традициям, и суверенитета в целом казахстанского народа как единой этнополитической общности. Потому проблемы социальной стабильности и динамичного равновесия интересов многонационального населения всегда будут определять ход процессов становления нашего государства. Созная это, необходимо постоянно заботиться о сплочении всех народов республики во имя процветания Казахстана, счастья и свободы каждой личности, о подъеме материальной и духовной культуры всех

граждан. Мы сможем этого добиться, опираясь на традиционное, изначально присущее казахам умение жить в мире и согласии с представителями любых наций и народностей, их природную доброжелательность и глубокое уважение к интересам соседей. Такая же доброжелательность, уважительность и понимание естественного стремления казахской нации к своему возрождению со стороны других народов, населяющих Казахстан, станет фундаментом согласия и дружбы в нашем государстве.

Уместно отметить, что Казахстан в современных границах исторически был территорией этнического расселения племен, составивших позднее казахскую нацию и казахское ханство. В последней четверти XVII века казахи практически контролировали всю территорию современного Казахстана.

Национальное возрождение казахов в сочетании с общедемократическими процессами, реализацией прав человека является необходимым условием равноправного развития других национальностей. Не встречая препятствий своему развитию, казахская нация, несомненно, будет с пониманием и уважением относиться к интересам и запросам других народов.

Вместе с тем способность этноса к образованию государства проявляется прежде всего в его желании и умении жить в согласии с представителями остальных национальностей, поддерживать такую атмосферу, чтобы все живущие в республике считали Казахстан своей родиной. Иная позиция ведет к тупику. Это очень серьезный, я бы сказал, ключевой момент. Речь идет о консолидирующей миссии казахской нации.

Развитие государственности независимого Казахстана будет сопровождаться обеспечением «де-факто» президентского правления. Президент республики как

глава государства должен иметь все необходимые рычаги для осуществления эффективного руководства.

В республике будет идти характерный для посттоталитарного периода процесс разграничения политической и экономической власти, преодоления абсолютной монополии государства на собственность, в формировании массивного среднего слоя собственников, придающего стабильность развитию экономики и обществу в целом. Именно этот слой способствует преодолению в обществе таких негативных явлений, как иждивенческий комплекс, привычка к помощи и апелляция к власти при наступлении экономических трудностей.

Но в переходный период, когда происходит существенное расслоение уровней жизни и для большинства населения утверждение рыночной системы скорее связано с жертвами, чем с улучшением благосостояния, необходимо с пониманием относиться к негативному отношению людей к проводимым реформам. Неприятие рынка вызвано вполне объяснимой беспомощностью людей, незнакомых с рыночными реалиями, не имеющих достаточных навыков практической деятельности в новых условиях. В этой связи необходимо заняться созданием массовой базы для утверждения рыночной идеологии, способной убедить людей в приемлемости и справедливости рыночных ценностей.

Это главное социальное условие успешной реализации экономической реформы.

Руководствуясь «Всеобщей декларацией прав человека», мы будем стремиться к наполнению реальным содержанием имущественных прав граждан.

Другим условием успешных преобразований является повышение правосознания граждан, законопос-

лушение государственных и коммерческих структур, всех хозяйствующих субъектов и граждан. Поэтому будут использованы все рычаги власти, правоохранительных и судебных органов для того, чтобы устранить традиционное для нас положение, когда любая власть всегда значила больше, чем любой закон.

В обозримой перспективе государство сохранит функции регулирования, в основном косвенного, социально-экономических процессов, будет поддерживаться разумная пропорция между экономической свободой и целенаправленным воздействием государства. На переходный период сохранится тенденция усиления исполнительной власти, без чего невозможно на деле реформирование экономики. Государство должно восприниматься правосознанием граждан как дееспособный гарант прав и законности.

Особенно важно обеспечить реализацию естественного права гражданина быть собственником и недопустимость массового и незаконного принудительного отчуждения имущества по мотивам общественной необходимости, как это не раз делалось на нашей памяти.

Во внутренней политике Казахстана все более заметную роль будут играть различные политические партии и организации, как неотъемлемые компоненты демократического гражданского общества.

Многopартийность объективно выражает реальное различие интересов социальных групп общества, зависящее от имущественной, профессиональной и другой стратификации населения.

Многopартийность будет складываться отнюдь не искусственно, а по мере появления реальной для нее основы, за счет естественного разрушения социально-экономической однородности общества

на пути к рынку и кристаллизации интересов различных групп населения. Одновременно будут четко различаться границы между политической свободой и ситуацией, когда за политическую свободу выдается беспардонное игнорирование общечеловеческих норм общественного поведения. Поэтому мы решительно отвергаем политические партии и организации, проповедующие национальную, классовую и религиозную нетерпимость, представляющие угрозу конституционному строю и территориальной целостности нашего суверенного государства.

### **Стратегия экономического развития**

Стратегия и тактика в области экономики – решающей сфере общественной жизни – заключается в продолжении перехода к рыночной системе с одновременным преодолением структурного и технологического отставания.

Эти проблемы, тяжелые даже для стабильной экономики, усугубляются для нас тем, что сегодня Казахстан переживает сложный экономический кризис, вызванный тупиковостью командной экономики.

Как начинать преодоление кризиса, остановить спад и перейти к постепенному подъему?

Безусловно, позитивную роль могли бы сыграть иностранные инвестиции. Но при этом, прежде всего, полагаться на себя и начинать выбираться из кризиса, опираясь на собственные силы. Основной акцент должен быть сделан на своего производителя и инвестора, а помощь оказана тому, кто работает и производит, сберегает и вкладывает.

Конечно, если бы, отбросив политические амбиции и бесплодные игры, мы в СНГ все сумели объеди-

нить усилия, вместе выбраться из кризиса стало бы намного легче. Ведь наши бы экономики теснейшим образом переплелись, и крайне неразумно разрывать их только на основании того, что каждый член бывшего Союза стал суверенным государством. Большинство стран мира, руководствуясь здравым смыслом и нередко поступаясь частью своего суверенитета, стремится к интеграции.

Казахстан всегда был готов к совместному варианту выхода из кризиса, настойчиво стремился реализовать его как экономическими, так и политическими методами. Однако, к сожалению, наши инициативы не встретили поддержки со стороны большинства партнеров по СНГ. Поэтому, оставаясь искренними приверженцами объединения усилий, мы вынуждены искать самостоятельный выход из сложившейся ситуации, а именно – осуществлять переход от политики «интеграции» к политике «координации» со странами СНГ. Этот политический курс будет проводиться без суеты и опасного нетерпения, с опорой на внутренние потенциальные возможности.

Во-первых, это широкий спектр полезных ископаемых, создающих надежную сырьевую основу практически любого вида производства. Во-вторых, большие площади сельхозугодий и пашни, позволяющие Казахстану после реформы земельных отношений стать заметным даже на мировой арене экспортером продовольствия. В-третьих, наличие достаточно развитого производственного потенциала и грамотного контингента рабочих во всех отраслях. В-четвертых, богатый, невостребованный по-настоящему прежней системой арсенал научных идей, открытий и изобретений.

Таким образом, первый принципиальный вывод со стратегическими последствиями: преодолевать на-

растание кризиса и восстанавливать экономику необходимо за счет собственных возможностей. В нашей истории были случаи, когда мы выходили из положения, имея гораздо худшие стартовые условия.

Второй такой же значимости вывод: прогрессивная структурная перестройка экономики, преодоление ее технологического отставания и их реализация на основе создаваемого механизма экономического стимулирования развития отдельных отраслей.

Важный элемент стратегии – темпы возрождения и развития Казахстана.

Мы должны стать на этот путь ради нас самих, ради наших детей и внуков. Но тогда это означает, что мы должны уплотнить свой трудовой ритм, ибо путь развития и прогресса простой и единственный – постоянно превосходить достигнутое. Призыв к беззаветному, подвижническому труду нам нужен не в качестве очередного пропагандистского лозунга, а как крайняя и жесткая необходимость, если мы всерьез хотим подняться с колен и жить нормально. Нельзя упустить предоставленный судьбой шанс, имея для этого все объективные основания.

«Стратегия быстрого развития» должна стать экономической идеологией всего общества, каждого, кто считает Казахстан своей родиной и готов разделить с ним тяготы переходного периода и радость будущего благосостояния.

## **Стратегия социального развития**

Реализация задач в сфере экономики тесно взаимосвязана с вопросами социального развития. Достаточно сказать, что насыщение потребительского рынка и создание продовольственного изобилия



одновременно решает задачи стабилизации экономики и повышения уровня жизни населения, снижения социальной напряженности.

В первую очередь будут предприниматься меры по приглушению факторов, генерирующих инфляцию и снижающих тем самым реальные доходы населения. Это достигается двумя взаимосвязанными путями: первый – расширение производства и предложение товаров и услуг; второй – сдерживание роста и связывание доходов, чтобы увести их с текущего потребления (ценные бумаги, жилищное строительство, предметы длительного пользования и т. д.).

В центре стратегии государства в переходный период будет находиться социальная защита населения Казахстана:

- государственная поддержка и создание социальных амортизаторов прежде всего для нетрудоспособных и малоимущих слоев – пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, учащейся молодежи;

- государственная поддержка науки, культуры, образования и здравоохранения;

- обеспечение социальных гарантий по безработице. Безработица может увеличиваться быстрыми темпами;

- в случае массового банкротства предприятий из-за дороговизны и сужения потребительского спроса. Поэтому каждая область и город должны работать над программой создания дополнительных рабочих мест. Конкуренция, банкротство и безработица – обязательные атрибуты рыночной системы.

Самое серьезное внимание будет уделяться службе занятости с тем, чтобы свести к минимуму негативные последствия безработицы. В этих целях будет укрепляться система переподготовки специали-

стов и рабочих, создаваться рынок жилья и вводиться в цивилизованные рамки миграция людей внутри и за пределы Казахстана.

С учетом динамики инфляции будут регулярно пересматриваться в сторону увеличения минимальные размеры пенсий и заработной платы.

С учетом наших традиций и уровня стартового благосостояния даже обеспеченных слоев потребуются немало времени для того, чтобы частная собственность стала играть решающую роль. Поэтому не следует отказываться от ценностей и действенности коллектива и эффективности предпринимателя-труженика. Защита предпринимательства является необходимым и важным элементом переходного периода.

Как принято в мире, будет существенно повышен статус и социальный имидж государственных служащих, у которых должна быть высокая заработная плата, вознаграждение за выслугу лет и долгосрочные трудовые контракты с государством. Должны быть реализованы меры по повышению квалификации государственного аппарата.

Последствием преобразований станет формирование новой социальной структуры населения и социальных институтов, адекватных рыночной системе, а также повышение уровня стабильности международных отношений.

**Нурсултан Назарбаев. Мы строим новое государство.  
Труды и речи. М.: Палея-Мишин, 2000. С. 32-43.**

## **НЕЗАВИСИМОСТЬ КАЗАХСТАНА: УРОКИ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Уважаемые участники торжественного собрания!  
Дорогие казахстанцы!

Сердечно рад приветствовать вас, представителей многонационального народа нашего Казахстана, собравшихся в этом зале в день празднования 5-й годовщины независимости нашей Родины!

Пять лет независимости – слишком короткая дистанция, чтобы делать глобальные оценки и выводы. Но независимость Казахстана не сводится только к первой половине последнего десятилетия стремительно улетающего в прошлое века.

Этот день дорог всем, кому свята судьба Отечества, этот праздник – главный праздник нашей страны!

Та, порой драматическая, порой милосердная судьба нашего народа, что уходит корнями в многовековую толщу истории, всегда была пронизана стремлением к независимости. Вне этого живого исторического действия, вне этих мучительных по своему напряжению поисков сотен поколений трудно оценить масштаб и ответственность задач, поставленных самим временем перед сегодняшним Казахстаном.

Независимость Казахстана «писалась» не с чистого листа, а имеет древние традиции. Нам необходимо взглянуть в прошлое, чтобы понять настоящее и увидеть контуры будущего.

### **Исторические вехи нашей государственности**

Почти полторы тысячи лет назад тюрки создали первое великое государство – Тюркский каганат, наследниками которого стали многие государства Евразии, в том числе и наша страна.

Перемещаясь на огромные расстояния, кочевники Азии не раз изменяли этническую и государственную картину целых континентов. Кочевые и полукочевые племена тюрков положили начало формированию многих современных, прежде всего тюркоязычных народов, огромны – до 10 тысяч километров, что протянулись от Якутии до средиземного море. Если не считать переселений арабов во время их завоеваний VII—XIII веков и европейцев в период освоения новых открытых континентов после великих географических открытий и колониальной экспансии, ни один оседлый народ или даже группа оседлых народов не расселилась в таких грандиозных масштабах.

Освоение именно кочевниками огромных территорий стало возможным благодаря тому, что они выработали оригинальные хозяйственно-культурные типы производительной деятельности, приспособленные к специфическим природным условиям и базировавшиеся на определенных видах скота. «Скот принадлежит бурану и сильному врагу», – гласит старая казахская пословица. Вот почему кочевник был не только пастухом, но и воином. Благодаря несомненному военному превосходству кочевые народы смогли захватить регионы, занятые оседлым земледельческим населением.

Весомая в мировой истории роль тюркских кочевников. Империи, созданные тюрками в разные столетия, хотя и возникли в результате завоеваний, в дальнейшем играли и определенную цивилизующую роль. Поэтому взгляд на кочевников, как на «дикие орды», исторически несправедлив. Тем более что именно кочевники-тюрки внесли значительный вклад в развитие многих государств мира – Китая, Индии, Египта и других.

Драматически изменило карту Евразии нашествие Чингисхана. Монгольская экспансия резко затормози-

ла процесс формирования народности на территории Казахстана. Произошло перемещение крупных племенных групп. Часть кипчаков откочевала в пределы Северного Казахстана и Западной Сибири, туда же с востока и северо-востока передвинулись преследуемые завоевателями найманы и кереиты. Многие кипчаки оказались в других странах – от Средиземного моря до Индийского и Тихого океанов. Вынужденные миграции имели место и после установления монгольского владычества. Захват монгольской знатью лучших пастбищ, особенно в Восточном Казахстане и Семиречье, неизбежно вел к вытеснению с них коренного населения, а раздел монголами захваченной ими территории на улусы нередко разобщал этнически родственные группы. Несомненно то, что завоевание шло жестоким образом, как и было принято в том жестоком веке. Но нельзя забывать и другое. Именно тогда были заложены основы централизованного управления. Именно на территориях улусов возникли западные, южные, северные ханства. Поэтому Чингис-хан силой оружия объединил кочевников с целью управления и налогообложения из единого центра. Это, в свою очередь, способствовало объединению казахских земель.

На обломках Монгольской империи возникло множество государств. В Казахстане же возобладал прерванный нашествием процесс формирования народности и формирования государства.

Возникновение Казахского ханства явилось закономерным итогом социально-экономических и этнополитических процессов, ранее протекавших на всей территории Казахстана становление Казахского государства связывается с именам ханов Жанибека и Кереея, а затем, с 1480 года, Бурундук хана. В последней трети XV века продолжался процесс постепенного включения

племен и родов Семиречья в Казахское ханство. Государство Могулистан под натиском казахских правителей и в силу внутренних причин распалось и к 1514 году могульские правители были вытеснены в Восточный Туркестан. В это время казахские ханы начинают успешную борьбу со среднеазиатскими владетелями за сырдарьинские города. В XVI—XVII веках казахское ханство укрепилось, расширились его границы, охватившие основную часть этнической территории казахов, поддерживались связи со Средней Азией, Астраханским, Сибирским ханствами, Русским государством. Одним из видных казахских ханов, при котором быстро шел процесс «собирания земель», был Касым.

Создание Казахского государства ознаменовалось формированием его правовой базы, нашедшей отражение в двух законодательных памятниках: «Қасым-ханның қасқа жолы» («Чистая дорога хана Касыма»), который народное предание связывает с именем хана Касыма, но до нас не дошедший, и «Жеті жарғы» («Семь установлений») Тауке-хана.

Казахская Степь постоянно была объектом внешнего вторжения. С начала XVIII века внешнеполитическое положение Казахстана резко обострилось. С запада совершали нападение волжские калмыки, поддерживаемые уральским казачеством. На кочевья за Уралом претендовали башкиры. К тому же все они были российскими подданными, что вело к обострению русско-казахских отношений.

Но главная опасность была на Востоке в лице могущественного централизованного кочевого государства ойратов – Джунгарского ханства.

В этот драматический период истории Центральной Азии казахский народ взял на себя основную тяжесть двухсотлетней борьбы с агрессором, выдвинув

из своей среды выдающихся организаторов и полководцев. Ими стали батыры Богенбай, Кабанбай, Наурызбай, Тайлак, Санырак, Малайсары, Есет, Джанибек и многие другие. Герои тех лихолетий – батыры – воспеты народом, сказ о них передавался из поколения в поколение. И сейчас не забыты они в памяти народа. И совершенно справедливо то, что, получив свободу, потомки отдадут должное своим великим предкам.

В 1726 году в местности Ордабасы к юго-востоку от Туркестана состоялось собрание представителей всех казахских племен и родов, на котором было принято историческое решение о создании всеказахского ополчения. Три великих сына народа – Толе би, сын Алибека, Казыбек би; сын Келдибека, и Айтеке би, сын Байбека, – своими действиями воплотили мечту о единстве. Военачальником был избран хан Абулхайр, проявивший себя умелым полководцем.

Первое крупное сражение между джунгарскими войсками и казахским ополчением состоялось в 1727 году на берегу реки Буланты. Эта жесточайшая битва, к сожалению, недооцененная советской наукой, не имела себе равных в новой истории Евразии как по масштабам, так и по своим последствиям. Ойратам было нанесено поражение, а поле битвы народ назвал «Қалмақ қырылған» – «Место гибели калмыков».

Казахский народ принял на себя основную тяжесть борьбы с Джунгарским ханством, пытавшимся повторить великие завоевания Чингис-хана. Эта победа стала мощным мобилизующим фактором и положила начало коренному перелому в ходе отечественной войны казахского народа против джунгарских завоевателей. Отныне стратегическая инициатива перешла в руки казахов. Ярким примером тому – Аныракайское сражение в 1730 году.

Последствия джунгарского нашествия 20-х годов XVIII века для народов Казахстана и Центральной Азии были поистине трагическими. Разрушение городов привело к упадку торговли и ремесел, вынужденное бегство огромных масс населения нарушило традиционные циклы и маршруты перекочевков. Были прерваны экономические связи кочевого и оседлого мира, подорваны производительные силы региона. Эти годы вошли в историю казахов как «годы великого бедствия» («Ақтабан шұбырынды»), оставив глубокий след в экономической, политической жизни казахского общества на долгое время.

Добиться мира на западных границах Казахстана стало одной из главных внешнеполитических задач казахских ханов. Это было крайне необходимо, чтобы развязать руки в борьбе с главным противником – Джунгарским ханством.

Нельзя забывать и тот факт, что царское самодержавие в России вело политику натравливания одних народов на другие. В частности, эти методы были использованы для развязывания войны между казахами и ойратами с целью истребления обоих народов. Таковы были предпосылки последующих событий XVIII века, в итоге приведших к потере независимости сначала западными, а затем и другими регионами и превращению Казахстана в колонию Российской империи.

На этом фоне происходила и экспансия в Центральную Азию Китая. Магжан Жумабаев так охарактеризовал время, когда Казахстан оказался между двумя империями:

Алыстан орыс, қытай ауыр салмақ,  
Жақыннан тыншытпайды қалың қалмақ.  
Арты — ор, алдында — кер, жан-жағы жау,  
Дағдарған Алаш енді қайда бармақ?!



В трудный для народа период, в середине XVIII века, великий хан Абылай показал образцы не только военного искусства, но и огромные дипломатические способности. Поддерживая с Пекином активные посольские и торговые связи, Абылай в то же время уклонялся от каких-либо обязательств в отношении совместных или параллельных акций как против России так и с нею – против Китая. Но ход истории был неумолим, а время кочевых государств постепенно уходило в прошлое. Многие обстоятельства привели к утрате Казахстана независимости.

В течение почти полутора веков шло присоединение Казахстана к России. Это был процесс колониального, захвата мирными и военными средствами. Независимо от методов присоединения Казахстана к России суть его оставалась одной колонизация.

И это встречало упорное сопротивление казахского народа, который одновременно вел борьбу и против вторжений Коканда и Хивы.

Именно в эти десятилетия в нашей истории навечно остались имена борцов за независимость – Сырыма Датова, Коламана Тленшиулы, Исатая Тайманова, Махамбета Утемисова и многих других степных вождей и батыров.

В казахской Степи возникло общенациональное движение за независимость. Его возглавил Кенесары Касымов, внук знаменитого Абылай-хана. Именно он сумел осознать, что разрозненные казахские племена становятся легкой добычей агрессивных соседей и поэтому жизненно необходимы консолидация общества, воссоздание казахской государственности. Действия Кенесары-хана по объединению казахских земель были подготовлены всем ходом событий.

Опираясь на степные традиции и право, он сумел добиться своего избрания ханом и встал на пути захватнических устремлений царизма и среднеазиатских ханств.

Десятилетняя война под руководством Кенесары Касымова, в которой на борьбу против колонизации казахской земли поднялось большинство населения Казахстана, вошла в историю как период возрождения и окончательной гибели последнего кочевого казахского государства. После смерти хана Кенесары каждый казахский род сопротивлялся колонизаторской экспансии фактически в одиночку.

Во второй половине XIX века активное сопротивление Кенесары Касымова и других казахских султанов, батыров преградило продвижение Российской империи в Центральную Азию и сохранило еще на целое столетие свободу государствам, расположенным на ее территории.

В конце XIX века начинается активный приток на территорию Казахстана переселенцев из европейской части Российской империи. В середине 60-х годов XIX века царское правительство перешло от жесткой военно-казахской колонизации Казахстана к крестьянской. Колонизация сопровождалась массовыми изъятиями земли у коренного населения.

Переселенческая политика царской России нанесла тяжелый удар по хозяйственной жизни казахского общества. Ее основными чертами стали изъятие лучших, наиболее ценных угодий вместе с водными источниками, полное игнорирование нужд казахского населения, порождавшее земельную путаницу и нарушавшее естественный цикл кочевков, постоянное смещение казахских аулов с обжитой территории со сносом строений, с занятием готовых ирригационных сооружений, допущен-

ние массового самовольного переселения с последующим юридическим оформлением вновь прибывших.

В создавшейся ситуации руководство освободительным движением взяла на себя духовно-интеллектуальная элита, выдвинувшая идею национальной консолидации.

Руководителями национально-освободительного движения стали Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Мыржакып Дулатов, Мустафа Чокай, Мухамеджан Тынышпаев, Бахытжан Каратаев, Халел и Джанша Досмухамедовы и другие — в большинстве своем образованнейшие люди, выпускники высших учебных заведений и училищ Петербурга, Москвы, Варшавы, Казани, Омска и Оренбурга.

В декабре 1905 года в Уральске состоялся первый общеказахский съезд, поставивший задачу создания национальной политической партии. Резкой критике была подвергнута на нем политика царских властей, особенно в аграрном вопросе.

В феврале 1906 года, несмотря на арест А. Букейханова, состоялся второй общеказахский съезд, на котором присутствовали 150 делегатов. Съезд выдвинул требование вернуть казахам все утраченные земли, прекратить переселение крестьянства, принять закон об открытии школ, медресе и университета.

Первая мировая война, в которой участвовала Россия, тяжело отразилась на положении казахов. Объявив в 1916 году мобилизацию «иностранцев» на тыловые работы, правительство решило воспользоваться дешевой рабочей силой, освободив от этого одновременно русских рабочих и крестьян, могущих пополнить действующую армию.

В конце июля – начале августа 1916 года Казахстан становится ареной ожесточенных столкновений

стихийно возникающих повстанческих отрядов с регулярными частями.

Наиболее организованным и длительным было движение в Торгае, где его возглавил внук батыра Имана, сподвижника Кенесары, Амангельды Удербайулы Иманов.

Временное правительство, пришедшее к власти после Февральской революции 1917 года, предприняло попытку ликвидации последствий имперской национальной политики и осуществления политики национального примирения. 20 марта 1917 года оно отменило всякие ограничения в правах российских граждан, обусловленные принадлежностью к тому или иному вероисповеданию, вероучению или национальности. 7 апреля 1917 года было опубликовано постановление правительства об образовании Туркестанского комитета.

Впервые в состав органов управления Казахстаном вошли представители казахской интеллектуальной элиты. Тем самым признавались ведущие позиции деятелей алашского движения в политической жизни края.

Свержение царского режима и демократизация общественно-политической жизни в стране позволили организационно оформить движение и создать на его основе в июле 1917 года на всеказахском съезде в Оренбурге партию «Алаш». Вскоре был разработан проект ее программы, состоящий из 10 разделов. Основной целью партии было создание казахской государственности – сначала автономии в составе Российской Федеративной Демократической Республики.

Казахский народ получил возможность достижения своей главной цели – воссоздания национальной государственности. Однако мирное развитие событий

было прервано новым кризисом в российском обществе, который привел к установлению диктатуры партии большевиков и развязыванию гражданской войны.

Большевики, отрицавшие идеи национальной государственности, для укрепления своего режима были вынуждены учесть национальные запросы народов пробудившейся России и перейти к созданию национально-государственных образований. Таким образом, в 1920 году была создана Казахская АССР.

Со второй половины 20-х годов большевистское государство начинает постепенно отходить от идеологии нэпа, вновь переводя свою политику в вектор заданной Октябрем репрессивной логики развития.

Насильственная коллективизация и оседание казахов, искусственное обострение противоречий в ауле, столкновение одной части общества с другой привели к национальной катастрофе.

Попытки реализации идеи социалистической утопии в казахском ауле уже на рубеже 20-30-х годов обернулись беспрецедентными по своему трагизму последствиями. Так, полностью была разрушена животноводческая отрасль, являвшая собой основу традиционного хозяйства.

Однако самым страшным итогом стала демографическая катастрофа. Вопрос о численности казахов – жертв голода 1929-1933 годов, связанных с ним эпидемий и миграций остается пока еще открытым. Амплитуда мнений по поводу количества погибших в эти годы колеблется в пределах от 1 миллиона 750 тысяч до 2 миллионов 200 тысяч. Это означает, что в ходе коллективизации погибло от 42 до 49 процентов коренного этноса.

1 миллион 30 тысяч человек откочевали в годы голода за пределы республики, из них 616 тысяч – безвозвратно.

Силовая политика государства натолкнулась на отчаянное сопротивление народа. На борьбу с режимом поднимались все более широкие слои населения. Движение сопротивления охватило весь Казахстан. В 1929—1931 годах имели место более 380 крестьянских бунтов и восстаний, охвативших почти 80 тысяч человек. Крупными из них являлись сузакское, иргизское, аксуйское, абралинское, адаевское, каракумское и другие восстания. Все они подавлялись самым жестоким образом регулярными войсками Красной Армии.

К этому необходимо добавить и массовые сталинские репрессии, которые развернулись в республике, когда были расстреляны и уничтожены в лагерях выдающиеся представители казахской культуры, науки, просвещения.

Сегодня нельзя не вспомнить имена Шакарима Кудайбердыева, Ахмета Байтурсынова, Мыржакыпа Дулатова, Мухамеджана Тынышпаева, Магжана Жумабаева, Санжара Асфендиярова, Ураза Джандосова, Турара Рыскулова, Сакена Сейфуллина, Ильяса Джансугуова, Беимбета Майлина, Султанбека Ходжаева и тысяч других погибших от репрессий 1937-1939 годов.

Такова цена, которую заплатил казахский народ за большевистские эксперименты в рамках реализации социалистической утопии. Но о тех трагических и кровавых днях в истории народов молчали как в дни сталинского режима, так и в годы разоблачения культа личности.

Молчали в годы стагнации. Пытаются забыть об этом и сегодня любители приукрасить недавнее прошлое, но забывать — значит предать память миллионов жертв кровавого режима.

Последующие «великие» стройки социализма привели к экологической катастрофе глобального

масштаба – трагедии Арала. Деятельность военных обернулась трагедией Семипалатинска и многих других регионов Казахстана.

Казахский народ и казахская земля со второй половины XIX века и до 90-х годов XX века были колониальным придатком российской, а затем и советской империи.

Такова вкратце историческая правда, которая замалчивалась десятилетиями.

Вторая мировая война, когда были захвачены западные территории СССР, противостояние в «холодной войне» с Западом вынудили советское правительство рассредоточить и развивать экономический потенциал страны на востоке. Одним из плацдармов для развития промышленности стал Казахстан, обладавший огромными природными ресурсами. Строились преимущественно предприятия по добыче и переработке сырья.

Казахстан стал поставщиком минерального сырья для других регионов и превратился в республику массового экологически вредного производства.

Именно осуществлению этой политики руководства Компартии мы обязаны возникновением ударных строек пятилеток послевоенного периода.

Мы подошли к государственной независимости с народом, имеющим многонациональный и многоконфессиональный состав. Именно поэтому с первых дней независимости основой своей политики мы объявили равенство, братство, дружбу и единство людей всех национальностей. Эти положения зафиксированы в нашей Конституции, которая начинается словами: «Мы, народ Казахстана...», и являются основой развития Казахстана в будущем.

Ради правды мы говорим об истории нашего народа. Но никаких параллелей при этом не должно

быть. Сегодняшнее поколение казахстанцев – граждане нашей страны. Этим сказано все.

Современная Россия, царское самодержавие и режим Советов – принципиально разные государства. Со всеми соседями, в том числе и с Россией, Казахстан подписал договоры о дружбе и сотрудничестве, которым будет неуклонно следовать.

Новый Казахстан, строя свою государственность, желает жить в мире и дружбе со всем мировым сообществом и укреплять межнациональное согласие внутри страны.

Но мы говорим об этом не только в целях восстановления исторической справедливости, а и потому, что в этом нет никакой вины простых людей, которые являлись исполнителями воли апологетов той или иной системы власти. Мы не должны бездумно переносить отношения тех лет на сегодняшнюю, идущую к демократии Россию, с которой Казахстан строит отношения дружбы и сотрудничества.

Тем более не должны строить на стереотипах колониального периода отношения с русским народом, с которым у казахов, несмотря на все перипетии истории, сложились искренние отношения братства и доверия. Беречь эти отношения и укреплять их с учетом современных реалий отвечает коренным интересам обоих народов.

Сегодня мы отмечаем и другую дату – 10-ю годовщину декабрьских событий 1986 года. Неслучайность того, что произошло в те драматические дни и ночи, была ясна изначально. Однако осознание масштабов событий и их исторического значения пришло позднее.

Алма-Ата в декабре 1986 года продемонстрировала крах социалистической доктрины решения национального вопроса. Мы должны сегодня отдавать



себе отчет о том, что любая, доктрина, основанная на приоритете классового над национальным, обречена на провал. Целая группа мифов – от пресловутого советского народа до особой роли «старшего брата» – на деле скрывала многолетнюю политику подавления национального чувства и национального сознания.

В Казахстане тоталитарные методы решения национального вопроса впервые дали сбой. Даже национальные выступления в самостоятельных государствах Восточной Европы: в Венгрии – в 1956 году и в Чехословакии – в 1968-м – были раздавлены грубой силой. После событий 1986 года режим вынужден был сам снять скороспелые обвинения в национализме в адрес казахского народа.

Национальное сознание под шелухой мифов и навязываемых стереотипов впервые в послевоенной истории артикулировалось в политическое действие. Эта новая модель открытого политического выступления сыграла колоссальную роль в развитии национально-демократического движения по всему Советскому Союзу. Именно после Алма-Аты произошли события в Тбилиси, Баку, Киеве, Вильнюсе, Москве и других городах страны.

Либерализация в рамках старой политической системы стала невозможной.

Конечно, стремительное развитие демократических процессов в союзном государстве имело много причин, но один из ключевых пусковых механизмов был запущен казахской молодежью, осознавшей себя не безропотным исполнителем чужой воли, а наследником свободолюбивых предков.

Поэтому сегодня, когда кое-кто из любителей по-критиковать свое собственное государство утверждает, что независимость сама упала нам в руки, я хочу

напомнить этим отечественным манкуртам о многовековой истории борьбы народа за свою независимость и о тех юных соотечественниках, которые десять лет назад пролили свою кровь за независимый Казахстан.

Отдавая дань памяти тем, кто поднял национальное достоинство всего казахского народа, и прежде всего смелым и беззаветным действиям нашей молодежи, я подписал указ о присуждении посмертно высшей награды нашего государства – «Халық қаһарманы» Кайрату Рыскулбекову.

Пятилетие нашей независимости, которое мы отмечаем, есть результат борьбы и гибели в борьбе за свободу миллионов наших предков в многовековой истории казахского народа. Мы не можем забыть и те сотни тысяч соотечественников, которые погибли в годы второй мировой войны, отдав свои жизни во имя Отчизны! Предлагаю почтить память о них минутой молчания.

В 1997 году исполняется 60 лет со времени самого сильного разгула сталинских репрессий. Думаю, было бы справедливым отметить эту печальную дату, с тем, чтобы еще раз вспомнить о безвинных жертвах тоталитарного режима и еще теснее сплотить наш народ.

### **Политические и экономические основы независимости Республики Казахстан**

Один из самых блестящих историков XX века писал: «Легко понять, чем соблазняло деление по империям, королям или политическим режимам. За ним стоял не только престиж, придаваемый давней традицией проявлениям власти. У какого-то события есть на шкале времени место, установленное с точностью до одного года, даже до одного дня...

Но не будем поклоняться идолу мнимой точности. Преобразование социальной структуры, экономики, верований, образа мышления нельзя без искажений втиснуть в слишком узкие хронологические рамки».

Развал СССР – событие из разряда тех, что трудно датировать одним днем или даже месяцем. Мне уже приходилось давать оценки тому периоду.

Время – лучший судья, и сегодня очевидна простая истина: это был стратегический проигрыш — экономический, геополитический, идеологический — одной из сверхдержав. Разумеется, нужно быть круглым идеалистом, чтобы не видеть среди причин развала СССР и жесткого давления геополитического конкурента, но этого никто и не скрывал. Главное же состояло во внутреннем кризисе системы.

Это прежде всего неадекватность экономики современным требованиям. Красноречивой иллюстрацией экономического состояния перед окончательным крахом советской системы стали огромные очереди, господство талонно-карточной системы, обесцененные и неработающие деньги.

Катастрофическая деградация экономики вела к тотальному бартеру. Казахстан стоял на пороге экономического коллапса с непредсказуемыми последствиями, особенно если вспомнить тяжелейший политический фон, когда во многих регионах бывшего Союза шли кровавые гражданские и национальные конфликты.

Вплоть до конца 1993 года мы не имели самостоятельной экономической политики. Планируя бюджет, антиинфляционные меры, программы социальной поддержки, мы вынуждены были плясать все от того же рубля, который «худел на глазах». К тому же мы были втянуты извне в программу не просчитанной серьезно либерализации, поскольку сидели в одной «финансо-

вой лодке». Сегодня можно открыто сказать, что молодое государство стояло перед реальной угрозой катастрофы. Хочу подчеркнуть: от краха нас спасло то обстоятельство, что еще до распада СССР мы сумели подготовиться к самостоятельному функционированию ряда ключевых производств. Не менее важным шагом было решение о введении института президентства. Мы смогли добиться устойчивости власти и управляемости государством в сложнейших условиях.

Степень свободы в историческом выборе всегда уже, чем в гипотетических пространствах формальных теорий. Во второй половине десятилетия появилось немало любителей таких упражнений постфактум: была ли в действительности альтернатива стратегии рыночных реформ?

Конечно была. Это прежде всего ведение хозяйства по накатанной «директивной колее», что означало окончательный переход на талонно-карточную систему и окончательную потерю экономических мотивов у населения и хозяйствующих субъектов. Это альтернатива хаоса и развала государства.

Но была и другая, не менее хаотическая перспектива – сверхреволюционная либерализация экономики за сто, двести или пятьсот дней. Для Казахстана это было чревато полной утратой управляемости производством. Молодая государственность просто не выдержала бы такой встряски.

Революцию совершают активно чувствующие, а реформу — активно думающие. Нам удалось вернуть страну в русло эволюционного развития и последовательно провести фундаментальные институциональные реформы.

В современном мире нет необходимости изобретать «рыночный велосипед» – наша стратегия опи-

рается на классический опыт стран, успешно осуществивших экономическую трансформацию. Но и механически калькировать чужой опыт нельзя.

Великое множество моделей модернизации – от Турции и Южной Кореи до Китая и Мексики – лишь подтверждает необходимость именно адаптированной, а не схематической модернизации.

Чтобы понять происходящее в Казахстане в настоящее время, нужно отказаться от психологии Робинзона Крузо. Мы живем не на необитаемом острове, но в динамичном и открытом мире. Молодое государство должно определять себя в современной системе координат. Ведь тот процесс, который мы сегодня называем глобализацией, неизбежно влияет на внутренние экономические и политические процессы в Казахстане, и влияет вполне реально.

Мы входим в этот мир после десятилетий изоляции и замкнутости, входим самостоятельно, делая нередко ошибки. Но вне этого движения мы обречены на отсталость. Мы уже запоздали с таким вхождением. Поэтому дальнейшее промедление означает оставание навсегда.

Наши оценки сегодняшней ситуации должны отвечать этим общепринятым стандартам, а не базироваться на архаических стереотипах полувековой давности.

Однако выбор экономической модели развития не должен заслонять собой другое, не менее важное явление предшествующего пятилетия — создание собственной государственности в терминах конца XX века.

То, о чем мечтал Абылай в грозовой степи восемнадцатого столетия, за что погиб Кенесары в драматическом девятнадцатом веке, что проектировал Букейханов накануне тоталитарного геноцида, – всё это не перечеркнуто и не кануло в Лету.

Все эти поиски и мечты воплотились в тот исторический день – 16 декабря 1991 года, когда был принят конституционный Закон «О государственной независимости Республики Казахстан».

За пять лет мы обрели все атрибуты полноценной независимой государственности. Понимая значимость института гражданства, уже через четыре дня после провозглашения независимости мы приняли Закон «О гражданстве Республики Казахстан».

Практически за 1992 год созданы собственные силовые структуры – Вооруженные Силы, Республиканская гвардия, внутренние и пограничные войска.

Впервые в своей национальной истории мы приступили к созданию собственных Военно-Морских Сил – с апреля 1993 года. Тем самым было закончено формирование системы обороны и безопасности молодого государства. Приняты новые государственные символы страны, и учреждены собственные награды.

Точка поставлена 11 ноября 1993 года, когда в Казахстане была введена собственная национальная валюта – тенге.

Политико-правовая ситуация за эти пять лет изменилась радикально. Пройден колоссальный по значению этап становления государственности.

Казахстан стал общепризнанным мировым сообществом государством. Окончательно сформирована президентская форма правления. Принята новая Конституция страны, закрепившая демократические институты и принципы. В основном сформирована новая правовая система страны. В жизни государства реальностью стал принцип разделения властей, благодаря чему цивилизованно решены вопросы взаимодействия властных структур.

Обеспечена унитарность государства и необходимая степень его управляемости. Как показала практика государственного строительства, именно унитаризм является фундаментом, обеспечивающим жизнеспособность государственных институтов, динамичность реформ в Казахстане. С другой стороны – удалось найти вариант корректного решения проблем местного самоуправления, не затрагивающего целостности государства.

На протяжении пяти лет по многим вопросам мы шли путем компромисса. Был он и в вопросах конституционного строительства. И это понятно: ведь большая политика есть причудливый, порой внешне нелогичный сплав «его величества компромисса» и смелых политических решений.

Однако компромисс компромиссу – рознь. Если неоправданная уступчивость и мягкотелость в вопросах государственного устройства приводили к сбоям в механизме государственной власти, то общественный компромисс в вопросах статуса языков, природы казахстанской государственности и возможности частной собственности на землю в Казахстане был необходим как воздух. Эти фундаментальные вопросы спустя, пять лет со дня провозглашения нашей независимости нашли свое достойное конституционное решение.

Хотя за последние пять лет в основном и сформирована правовая база проводимых реформ, тем не менее это никоим образом не снимает с повестки дня необходимость принятия ясных и справедливых законов, направленных на защиту прав и свобод граждан, поддержку отечественного товаропроизводителя, создание более благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, обуздание преступности, укрепление законности и правопорядка. Такое

видение перспектив развития правовой и экономической системы страны изложено в моем послании народу Казахстана.

О немецком философе Лейбнице говорили, что «он дает точные определения, которые лишают его приятной свободы при случае играть словами». Внешняя политика – это сфера где необходима точность определений в высшей степени.

Пять лет назад Казахстан начал выстраивать самостоятельную внешнюю политику практически с нуля. Да, еще при СССР у нас было Министерство иностранных дел, но назвать МИД республики тех времен настоящим внешнеполитическим ведомством было бы большой ошибкой. За эти годы создана полная договорно-правовая база международного сотрудничества, всего подписано более 800 документов с зарубежными странами и международными организациями. В нашей новейшей внешнеполитической истории был свой «момент истины», связанный с решением судьбы ядерного оружия на территории Казахстана. Решение давалось непросто, и драматическое напряжение тех дней – богатая пища для историков.

Однако, несмотря на фантастические прожекты, в том числе и отечественных «геополитиков», мы приняли единственно верное решение, что, безусловно, способствовало росту международного авторитета страны.

Мы имеем сегодня гарантии безопасности и территориальной целостности Казахстана со стороны крупнейших мировых держав, хартию о демократическом партнерстве с США полномасштабный пакет договоренностей с Российской Федерацией. Мы добились за эти годы решения проблемы определения границ с Китаем, того, чего советская дипломатия не могла решить десятилетиями.



Особые отношения сложились с Центральноазиатским союзом, связавшим три братских народа. За последние годы восстановлен прерванный тоталитарной изоляцией активный экономический, политический диалог тюркских государств, в чем большая заслуга принадлежит нашему почетному гостю — президенту Турции Сулейману Демирелю. Это — растущий фактор в мировой политике, и Казахстан активно выступает за усиление интеграционных связей в данном направлении — так же как и за расширение культурного и делового сотрудничества с арабским миром.

В республику пошел крупный иностранный капитал. Однако есть у нас пессимисты, утверждающие, что мы якобы распродаем свой суверенитет за иностранные инвестиции. Но ведь это делается в целях активизации приватизационных процессов и подъема экономики.

Разве трудно понять простую истину: размещая свой капитал в Казахстане, инвестор рассчитывает на долгосрочный интерес, и это обстоятельство, помимо прочего, есть дополнительная гарантия нашей независимости и территориальной целостности. За последние годы создано благоприятное внешнеполитическое окружение, что является одним из важнейших факторов внутренних реформ.

Мы изначально задали многовекторный характер внешней политике Казахстана. Как показал опыт пяти лет, это полностью соответствует геополитическому положению Казахстана.

Первая половина 1990-х вполне соответствует старому изречению, что бывают годы, вмещающие десятилетия обычной истории. Динамичность времени меняет и содержание термина «интеграция». На первом этапе Казахстан исходил из необходимости сохранения сло-

жившихся экономических, политических, да и просто человеческих связей в постсоветском пространстве.

У многих деятелей память, к сожалению, то укорачивается, то растягивается в зависимости от политической конъюнктуры, но напомним, что сама идея СНГ во многом благодаря конструктивной позиции Казахстана, что называется, была спасена.

Однако уже на первом этапе мы участвовали в создании новых интеграционных структур, каковыми являются Организация экономического сотрудничества и Центральноеазиатский союз.

Казахстан стал членом Европейского банка реконструкции и развития и одновременно — Азиатского банка развития, наладил отношения с НАТО и Европейским союзом, равно как и с организацией Исламская конференция.

После трех лет существования СНГ возникла необходимость придания нового импульса этому все более увязающему в декларациях образованию. Казахстан выдвинул модельную идею Евразийского союза. Именно это отчасти разбудило «засыпающее» Содружество. Подавляющее большинство Идей, заложенных в нашем модельном проекте, реализовано в форме двусторонних и многосторонних договоров, это позволило добиться практических результатов в экономической сфере, формировании Таможенного союза, в решении вопросов гражданства.

Реальность конца столетия такова, что мы должны серьезно переосмыслить смысл понятия «интеграция».

Во-первых, никакого приоритета идеологических, религиозных или цивилизационных мифов и критериев мы не приемлем. Главный критерий — это национально-государственный интерес независимого государства Республика Казахстан.

Во-вторых, мы будем исходить из прагматизма. Да, история – великий учитель, но нельзя вечно находиться на ее задворках. Наши исторические связи на евразийском пространстве необходимо рационализировать, а не предаваться ностальгии.

В-третьих, наш опыт пребывания в различных интеграционных структурах дает дополнительные аргументы в пользу универсальных принципов современной интеграции. Это принципы равенства и добровольности. Век силовой интеграции остался только в воспаленном воображении «собирателей империй».

В-четвертых, эволюционность интеграционного процесса есть залог его надежности. Революционные скачки и объединения, малоосмысленные конфедерации могут лишь сломать нормальный и естественный процесс.

Наконец, интеграционные усилия в одном направлении не должны означать отказа от интеграции по другим векторам.

Мир сегодня демонстрирует институциональное многообразие региональных союзов. Это объективно совпадает с национально-государственным интересом Казахстана.

Да, реформа еще не доказала свои преимущества всем казахстанцам, нам требуются колоссальные средства для финансирования бюджетных отраслей, поддержки малоимущих, инвалидов, пенсионеров, для реконструкции устаревшей производственной и социальной инфраструктуры, поддержания разумного уровня обороноспособности. Нам нужны колоссальные ресурсы, чтобы достать наше богатство из земли и заставить его работать на государство, чтобы создать новые, экологически чистые и наукоемкие производства.

Но есть общие правила, исходя из которых определялся и будет определяться стратегический курс наших преобразований. И следование этим правилам является гарантией того, что мы заставим реформу работать на все население.

Прежде всего реформы нуждаются в политической поддержке. Иначе говоря, реформы должны быть не только экономически оправданны, но и политически защищены.

Кроме того, реформы надо проводить быстро. Они неизбежно означают непопулярные меры, но замедленное проведение реформ – это медленное улучшение жизни людей, то есть рост социальной цены за такую нетеропливость.

Люди на себе должны ощущать позитивные результаты реформ. Общественные ожидания не должны быть подорваны. Да, сегодня многие казахстанцы успешно прошли так называемую социальную адаптацию к новым политическим и экономическим условиям. Многие ведут собственное дело, целый ряд промышленных предприятий нашел новые эффективные формы ведения хозяйства, и люди, работающие на таких предприятиях, уже ни при каких условиях не захотят свертывания реформ и возврата к старому. Однако, вступая во второе пятилетие нашей независимости и в четвертый год существования собственной финансово-денежной системы, мы должны обеспечить социальный эффект от рыночных трансформаций для большинства населения.

Наконец, осуществление реформ не терпит соглашательства по принципиальным вопросам. Политика соглашательства не гарантирует ни поддержки, ни даже нейтральности тех политических сил, с которыми реформаторы идут на соглашения. Одним из

главных критериев преобразований мы должны считать критерий политический. В настоящий момент им должна стать необратимость преобразований. Настоящую оппозицию иметь надо, ее, даже полезно иметь. Это – атрибут демократии.

Поэтому мы призываем к конструктивному диалогу все политические силы, но одновременно условием такого диалога являются политические действия в рамках закона. В то же время по отношению к элементам, допускающим антиконституционные призывы, наша позиция останется неизменной – государство не собирается терпеть провокаторов, стремящихся нажать политический и материальный капитал на сознательном нарушении закона и расшатывании устоев общества.

Вообще пора задуматься о смысле непростого изречения: «Современность – это то, что понимается только со временем». Для того чтобы осмыслить масштаб происходящих перемен и стоящих перед нами проблем, необходимо мысленно представить себе взгляд из недалекого будущего. Все сегодняшние проблемы — задержки с выплатами зарплат и пенсий, трудности в коммунальной сфере, проблемы бюджетных социальных отраслей и т. д. – всё это будет решено в ближайшие годы. А что станет выглядеть принципиально важным из того, что мы закладываем сегодня?

Говорят, что будущее – это тщательно обезвреженное настоящее. И в этом смысле то, что делается сегодня, – это создание возможностей для будущего развития. Мы должны четко представлять себе приоритеты, и именно через призму приоритетов, а не глазами неквалифицированного дилетанта, прорвавшегося к телеэкрану или газетной полосе, рассуждать о будущем.

Нет задачи важнее, чем сохранение территориальной целостности и независимости Казахстана. То, что государство в сложнейших условиях ведет собственное оборонное строительство и продолжает такую работу, несмотря на все трудности, – не чье-то субъективное желание, это необходимость, смысл которой оценят наши потомки.

Нужно ясно представлять, что и широчайший арсенал политических средств, которые использует Казахстан все последние годы, далек от идеалистических сантиментов. Весь этот арсенал есть средство укрепления независимости и территориальной целостности. Именно в таком контексте мы рассматриваем и интеграционные процессы.

Нашим приоритетом на данном этапе является и полномасштабная рыночная трансформация экономики. Рынок действительно не самоцель и не панацея от всех болезней и социальных проблем, но это единственное на сегодня средство для создания эффективной экономики. Без такой экономики никакой независимости у Казахстана не будет, и достойной жизни у наших людей также не будет.

Вообще мне хотелось бы затронуть здесь одну тему. Разговоры о том, что патриоты – это те, кто требует возврата к славному прошлому, кто видит в рынке угрозу национальному развитию, кто призывает к архаизации и консервации социально-экономических отношений, по моему, надоели даже самим ведущим эти разговоры.

Тем, для кого национальный, государственный интерес представляет собой не предмет досужих размышлений, а предмет повседневной и напряженной черновой работы, давно ясно: если мы не сумеем адаптироваться к жестким реальностям мирового рынка – независимой экономики Казахстана не будет.

Хватит кормить себя и народ байками о том, что где-то там в благополучных странах с полуторавековой демократией и рыночными институтами народ живет свободнее, получше, социальные программы щедрее. Добьемся и мы этого. Но не сейчас и не завтра. А чтобы добиться этого, нужно создать полноценную экономику, работающую на принципах, о которых пять лет назад никто не имел практического представления. Каждый должен работать, создавая благополучие себе, а значит – и государству. Каждый также должен стремиться помочь своей стране в этот сложный период. Иждивенчеству .... Не может быть места нигде. Прежде чем говорить о получении благ, вначале надо что-то реальное создать.

В число наших стратегических приоритетов входит и межнациональное согласие. Мы – сторонники эволюционного подхода в решении национальных проблем. И такой подход приносит свои плоды. Это не субъективное мнение. Это подтверждается и социальной, в частности миграционной, статистикой и многочисленными исследованиями. То, что на фоне острого экономического кризиса, радикальных изменений в политико-правовой сфере мы сумели избежать межнациональных конфликтов – не только один из важнейших позитивных результатов этих лет, но и задел на будущее. Всякого рода силовые решения национального вопроса на постсоветском пространстве густо окрашены кровью сотен тысяч людей. К сожалению, это не случайность, а закономерность. Когда жесткая тоталитарная система, загонявшая в тень национальные проблемы угрозой применения силы, рухнула, возникла необходимость научиться новым методам регулирования сложнейшего национального вопроса. И эта наука оказалась не по зубам многим площадным крикунам, прорвавшимся к власти.

Возбудить ненависть одного народа к другому – дело нехитрое и подлое. Снимать же копившиеся десятилетиями, а порой и столетиями негативные национальные штампы и стереотипы – это задача ювелирная, хотя и не столь эффектная, как пальба в окно соседа.

Мы должны открыто и последовательно держаться одной позиции: Казахстан будет сильным и независимым, суверенным и территориально целостным государством только в том случае, если он будет придерживаться выбранной в первое пятилетие нашей новой истории стратегии эволюционного и несилового решения всех национальных проблем.

Ключевым фактором успешного перехода к новому обществу и созданию сильной государственности является политическая стабильность. Это не просто лозунг. Это, прежде всего, нормальное взаимодействие между новыми общественно-политическими институтами, появившимися за прошедшее пятилетие – новыми институтами власти, партиями, негосударственными средствами массовой информации, независимой судебной системой. Трудно было бы ожидать, что такое взаимодействие будет изначально эффективным. Но за эти годы создан структурный потенциал новой политической системы. Она будет развиваться только в том случае, если стабильность выступит как цель и норма деятельности основных политических групп.

При этом необходимо ясно видеть две стратегии общественного развития. Первая стратегия – рыночная экономика, правовое государство. Развитое гражданское общество. Стабильность базируется в полиэтнических обществах и на межнациональном согласии.

Какова стратегическая альтернатива этому? Командная экономика, тоталитарное государство, межнациональный конфликт. Согласие и стабильность



можно строить только на первой модели общественного развития.

Стабильность – это и преобладание несиловых методов решения политических проблем. Мы быстро подзабыли силовые политические кампании недавнего прошлого, да и силовые акции во многих постсоветских государствах.

Да, многим людям нелегко переживать крушение идеалов, в которые верили всю жизнь, разрыв родственных и дружеских связей, утрату прежнего состояния жизни. Скажу больше – непросто доказывать преимущества нового строя людям, пострадавшим в огне жесточайших межнациональных конфликтов, вспыхнувших повсеместно, но миновавших Казахстан благодаря несгибаемой воле нашего народа и государства. Однако сегодня я обращаюсь к казахстанцам: прежде чем поверить недобросовестным политикам, ставящим под сомнение ваш исторический выбор, подумайте, от какого наследства мы отказались и что мы приобрели. Кому плохо от того, что осуществилась многовековая мечта народа о независимости? Кому плохо от того, что сегодня Казахстан известен в мире не как «часть СССР», а суверенное государство, год за годом набирающее авторитет в мировом сообществе?

Кому плохо от того, что впервые в истории наши богатейшие ресурсы начали работать на народ Казахстана? Кому плохо от того, что на нашей земле уже, не, проводятся испытания смертоносного оружия, которые превращали ее в безжизненную зараженную пустыню? Кому плохо от того, что на нашей земле царят мир и спокойствие, а наши дети не погибают в Афганистане, Нагорном Карабахе, Приднестровье или Чечне? Так давайте же ценить это.

Мы не идем на силовые решения возникающих проблем не по причине слабости, и потому пусть никто не обольщается. Нашей Конституцией предусмотрены все способы защиты государства и его демократических институтов.

Но мы предлагаем несиловое решение конфликтов по причине того, что нахождение консенсуса предпочтительнее именно в сложных условиях реформации.

Рассматривать политическую стабильность как нечто дарованное небом, нельзя. Она прямо связана с такими явлениями, как устойчивость политических отношений и последовательность развития. Поэтому важно, чтобы и ветви власти, и политические движения помнили об этом. Все законы, решения и действия желательно подвергать экспертизе — отвечают ли они целям стабильного общества. И только потом принимать эти решения. Никто не имеет права действовать вопреки требованиям Конституции. Мы не допустим нарушения прав и свобод граждан, определенных Основным Законом.

Устойчивость политических отношений обеспечивается целым набором факторов, среди которых ключевую роль играют экономическая стабильность, значительный слой мелких и средних собственников, жесткое соблюдение законов, социальная и международная, а также религиозная терпимость.

Мы отдаем себе отчет в том, что базовым условием политической стабильности является здоровая экономика. Именно здесь, а не в разнообразных политических спекуляциях, основное направление наших усилий. Формирование массового слоя сторонников реформы — это не только экономическая, но и идеологическая задача. Необходима идеология реформизма, а не аморфная смесь полусоциалистических лозунгов.

Однако рассматривать политическую стабильность как нечто раз и навсегда достигнутое нельзя. Возникают новые источники напряжения, прежде всего в социальной сфере. Если мы не реализуем механизмы решения новых проблем, если не сумеем синхронизировать темпы реформ в разных сферах, если не сможем ответить на массовые ожидания населения, то сохранение стабильности будет проблематичным.

Мы поддерживаем правительство, осуществляющее реформы в сложнейших условиях. Поддержка прямо зависит от того, как будут решаться насущные проблемы людей. Иначе в правительство должны прийти другие люди.

Мы много говорим о переходном периоде. Но никто не говорит, когда он закончится. А закончится он тогда, когда возврат в прошлое состояние будет уже невозможен.

Сам же переходный период – это столкновение разных общественно-политических сил. Причем речь идет не просто о противоречиях в политической сфере, которые присущи любому государству. Речь идет о двух разных стратегиях развития – о возврате к прошлому, пусть приукрашенному и прихорошенному всякими красивыми лозунгами, и о радикальной смене прежних общественных институтов. Мы это столкновение интересов, стратегий, идеологий, подходов наблюдаем ежедневно, и говорить о необратимости изменений, о том, что все проблемы государства кардинально решены, пока рано.

Социальная структура в любом переходном обществе неустойчива и быстро изменяется. Вопрос не только в материальных переменах, но и в драматическом изменении общественного статуса практически всех социальных групп.

Все это произошло буквально за пять лет, и нет ничего неожиданного в том, что массовое сознание просто не успевает адекватно отреагировать на такие изменения. В свою очередь это вызывает болезненную реакцию и ностальгические идеологические выбросы, иногда в форме тоталитарных утопий, иногда в форме доморощенного и провинциального социал-реформизма.

Несмотря на внешнюю привлекательность этого левого или левоцентристского доктринерства, оно не представляет собой опоры для будущего Казахстана, и прежде всего по объективным причинам.

Структурно наше общество уже в недалеком времени будет представлено несколькими крупными группами. Это мелкий и средний собственник, это лица наемного труда, это крупный национальный капитал. Конечно, можно рассматривать общество и через призму других делений и классификаций, но важно понять одно – реальный и массовый социальный интерес станет выражаться через действие этих групп. Какие конкретные механизмы социального партнерства будут реализованы — вопрос повседневной работы и реальных экономических возможностей. Именно социальное партнерство, а не революционные лозунги есть вариант адаптации казахстанского общества к новой реальности, к реальности новой социальной структуры.

Какие институциональные изменения произошли за недолгие пять лет?

Это появление слоя частных собственников; это свободное ценообразование; это принципиально новая судебная система; это ориентация хозяйствующих субъектов на прибыль, а не на план; это жесткая конкуренция; это негосударственная финансовая

инфраструктура; это открытая экономика; это фондовый рынок и т.д. Позитивные перемены произошли и в культурной жизни последних двух лет.

Достоинно отметили мы полуторавековые юбилеи наших великих поэтов Абая и Жамбыла.

Да, не все элементы рыночной инфраструктуры достаточно развиты, но мы сделали решающий шаг в направлении того, чем живет весь мир. И когда критики говорят, что желательно вернуться к прежнему госрегулированию, они не понимают, что экономика просто развалится: она построена на новых институтах. И задача состоит не в пустопорожном критиканстве, а в получении социального эффекта от уже проведенных реформ.

Именно незавершенность институциональных реформ, комбинированный характер остатков директивной экономики и рыночных институтов – одна из важнейших характеристик и проблем переходного общества. И одна из фундаментальных задач состоит в том, чтобы Казахстан вошел в XXI век с полноценно функционирующей рыночной системой.

Итак, чего мы добились за это пятилетие, сконцентрировавшее в себе события до той плотности, что именуется позже историей?

Во-первых. Мы создали основы новой государственности. Тот эволюционный процесс, что был прерван столетие назад, вернулся в нормальное русло. А то, что закладывается сегодня, по масштабу нельзя сравнить ни с одним периодом национального прошлого.

Во-вторых. Нам удалось сделать решающий рывок к созданию рыночной экономики. Давайте от решимся от провинциальных оценок и посмотрим правде в глаза. В тех регионах мира, где рыночные реформации шли быстро и последовательно, сегодня

резко поднялся уровень жизни; где была проявлена нерешительность и половинчатость, там забрели в тупик. Мы за пять лет создали институты, необходимые для прорыва.

В-третьих. Произошел слабо понимаемый сегодня, но очень долговременный по последствиям поворот в правовой системе. Мы ушли далеко и, Надеюсь, навсегда от репрессивного права позднего тоталитаризма; мы разрушили диктат одной партии, которая и не была партией в нормальном смысле слова, а скорее, господствующим государственным аппаратом. Если говорить коротко, то создана правовая база свободного общества.

В-четвертых. Мы прошли этот наиболее сложный участок становления нашей молодой государственности без крови. Чего это стоило многонациональной и поликонфессиональной стране на фоне моментального распада прежнего государства и общественного строя, скажут только историки будущего столетия. Но это – наше бесспорное достижение, в котором отразились и мудрость народа, и политическая воля руководства.

В-пятых. Хотя казахские государственные объединения упоминаются уже в древних китайских, арабских и европейских источниках, никогда Казахстан как государство не получал такого мирового признания. Это достижение последних пяти лет, и давайте помнить о колоссальном по своим масштабам пути, по которому Казахстан прошел дистанцию от провинциального уголка разваливающейся империи до независимого государства, уважаемого мировым сообществом и сыгравшего огромную роль в таком глобальном процессе, как ядерное разоружение.

Важно понять, что мировое сообщество будет продолжать рассматривать Казахстан в таком каче-

стве, если мир будет видеть нас сплоченным, демократическим, экономически сильным обществом единомышленников.

Десять лет независимости Казахстан будет отмечать в XXI веке. Есть парадоксальная истина в том, что на стыке веков перед нациями и государствами особенно остро встают проблемы исторического выбора. От правильного ответа на вызовы времени зависит жизнь не только нынешнего, но и завтрашнего поколения. Попытаюсь сформулировать наши приоритеты.

Первое. Государственность, независимость – это не подарок истории и не собственность одного только нынешнего поколения. Это – долг перед прошлым и ответственность перед будущим. Роль нынешнего поколения в том, чтобы наполнить эту государственность и независимость были, сколько и не столько символами, как бы приятны они ни были .... реальным содержанием. Между формальной политической независимостью и сильным государством лежит дистанция огромного размера.

Наша задача – сделать независимость Казахстана реальностью, реальностью в экономическом, правовом, военном, информационном измерениях. Таковы аксиомы современной государственности.

Второе. Сегодня мы лучше понимаем уроки истории. Вопрос не только в том, чтобы понимать но и в том, чтобы делать выводы. В самые драматические часы национальной истории народ всегда находил силы для объединения, однако вечное проклятие состояло в том, что столь же быстро срабатывали механизмы национального разобщения. Мы должны отрешиться от архаических стереотипов – чтобы не попасть в старую ловушку, из которой не могли выбраться столетиями. Поэтому наша задача состоит в достижении подлин-

ной национальной консолидации, без которой у нашей государственности нет будущего.

Третье. Межнациональное согласие – это не вопрос первого и второго пятилетия независимости и не вопрос голого политического прагматизма. Мы должны усвоить и передать следующему поколению две простые истины: Казахстан всегда будет полиэтничным государством, и никаких национальных чисток никто и никогда проводить не будет; наша полиэтничность – огромный культурный, экономический и политический ресурс. Задача стоит простая – мы все должны почувствовать гражданскую общность. Но за этой простотой скрываются огромные сложности: и ностальгия о прошлом, и всевозможные комплексы старшего и младшего брата. Чем быстрее мы осознаем новую политическую реальность – независимый Казахстан – и чем быстрее каждый ощутит свою причастность к его судьбе, тем прочнее будет межнациональное согласие.

Четвертое. Свобода и независимость — это не только императивы государства. Без личностного отношения миллионов к судьбе государственности они не имеют перспективы. Вопрос о том, что должно дать тебе государство, логичен и справедлив, но не менее справедлив и вопрос о том, что ты делаешь для своего государства в этот самый важный период его истории. Таким вопросом задавались наши предки, наш гордый и свободолюбивый народ даже в самые жесточайшие годы. Сегодня после столетий колониализма и тоталитаризма судьба государственности должна стать нравственным императивом каждого.

И, наконец, пятое. Нельзя не задаться сегодня вопросом о том, какое общество мы строим. Да, с формально-правовой точки зрения всё точно сфор-



мулировано и определено законом: мы хотим построить справедливое общество.

Но справедливое общество декретами не создается, так же как рынок автоматически социальных проблем не решает. Чтобы не впасть в очередную утопию рыночного романтизма или правовых абстракций, мы должны трезво оценивать массовые ожидания народа. Конечно, справедливое общество — это не равенство в нищете, но и не кастовая иерархия. Справедливость в свободном независимом государстве с рыночной экономикой — это прежде всего равенство всех перед законом. Извечные болезни молодых государств — коррупция, уголовный беспредел и бюрократический произвол — могут исказить смысл и содержание самых глубоких реформ. Именно здесь таится опасность массового неверия в справедливость реформ, именно это одна из главных задач конца столетия — создание реально работающих механизмов права.

Дыхание истории за плечами нашего поколения — это не поэтическая метафора. Это высокая ответственность перед миллионами наших предков, перед великими правителями Степи и батырами, перед блестящей плеядой уникально одаренных государственных первой трети нынешнего столетия и прежде всего — перед народом, который после долгих лет вновь обрел свое место в строю независимых государств.

Не каждому народу на планете выпадает такой жребий, не каждому народу приходилось решать столь сложные задачи за столь короткий отрезок времени. Строительство собственной сильной государственности и эффективной экономики при сохранении межнационального согласия и политической стабильности — вот тот язык, на котором формулируется задача на пороге XXI века. В разных столетиях и эпохах

история формулировала перед нашим народом свои задачи языком предельно жестким, а порой и жестоким, но даже потеря государственности не сломила нас как народ. И сегодня на стыке веков мы не будем идеализировать ситуацию.

Однако, как никогда раньше, ни, на одной странице национальной истории мы не были столь близки к тому, чтобы создать собственную государственность на столетия. И задача нашего поколения – использовать этот редкий исторический шанс.

Все мы ради такого счастья готовы довольствоваться тем, что имеем, и на этом пути не пожалеем знаний и опыта, сил и способностей, а если понадобится, то и жизни.

Еще раз поздравляю вас с Днем независимости!

Пусть процветает во веки веков наша любимая Родина независимый Казахстан!

**Доклад Президента Н.А. Назарбаева  
на торжественном собрании, посвященном  
5-летию независимости Республики Казахстан.  
16 декабря, 1996 г.**

**Казахстанская правда, 17 декабря 1996 г.**

# КАЗАХСТАН – 2030. ПРОЦВЕТАНИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ И УЛУЧШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ВСЕХ КАЗАХСТАНЦЕВ

НОВЫЙ ВЕК НАСТАЕТ, ДРУГОЕ РОЖДАЕТСЯ ВРЕМЯ  
Вергилий

У ВСЯКОЙ ЭПОХИ СВОИ ЗАДАЧИ  
Гейне

## ВВЕДЕНИЕ

НИЧТО НЕ ДАЛЬШЕ ВЧЕРАШНЕГО ДНЯ,  
НИЧТО НЕ БЛИЖЕ ЗАВТРАШНЕГО  
Казахская народная пословица

Дорогие сограждане!

Я обращаюсь к вам, народу Казахстана, со своим видением будущего нашего общества и миссии нашего государства. Я хочу представить вам стратегию, с помощью которой, уверен, мы сможем достичь этого будущего и реализовать свою миссию.

Я хочу поделиться с вами своими соображениями о будущем, которое уходит далеко в следующий век, в новое тысячелетие, в отдаленную перспективу. Пришло время определиться, каким мы хотим видеть свое будущее и будущее своих детей.

Зачем это нам нужно? Думаю, у каждого из нас созрело глубокое понимание того, что жить только сегодняшним днем, в непрерывном решении текущих задач уже нельзя.

Мы должны четко знать и понимать, что хотим построить, какой должна быть траектория, магистраль нашего развития, которая приведет к выбранной цели.

Правильно определив наши приоритетные цели, выбрав соответствующие стратегии, проявив волю и

терпение при движении по этому пути, мы обезопасим себя от зигзагообразных шараханий, непроизводительной растраты энергии, времени и ресурсов.

Имея сильную стратегию и целеустремленность, мы сможем успешно преодолеть любые большие препятствия, стоящие на нашем пути.

Трудные условия, в которых мы находимся сегодня, не должны лишать нас энергии и надежды. Ясное понимание наших перспектив, честное разъяснение трудностей и опасностей на нашем пути помогут мобилизовать всех граждан на решение этой общей задачи.

Мы должны ежедневно помнить, что помимо задач нынешнего периода на нашем поколении лежит огромная ответственность перед будущими поколениями: ответственность отцов и матерей, дедушек и бабушек перед своими детьми и внуками.

Какими мы хотим видеть своих детей и внуков в том далеком будущем, когда они достигнут нашего возраста?

Будут ли они жить в достатке, будут ли сытыми, здоровыми и образованными?

Будут ли они жить в хорошем и свободном обществе?

Будут ли они жить в мире?

Будут ли они спокойны за свою безопасность и безопасность своих детей, смогут ли свободно ходить по улицам и не беспокоиться за свое имущество?

Оставим ли мы им в наследство сильное государство и дружеские отношения с нашими соседями, близкими и далекими?

Мы должны ответить на эти простые, но важные вопросы уже сегодня.

Один мудрец однажды заметил, что если вы не знаете, куда идете, то вас туда может привести любая

дорога. Памятуя об этом, нужно постоянно видеть перед собой модель будущего в общем виде и в виде конкретных кратковременных целей, чтобы, принимая какие-либо действия, постоянно примеряться – движемся ли мы в необходимом направлении или сбиваемся с курса, опережаем события или отстаем.

Когда мысленно сопоставляешь день сегодняшней с днем завтрашним, повторяя этот процесс много раз, по-иному воспринимаешь масштабы проблем и их значимость. Осознавая же себя частью мира и всей планеты, мы чувствуем дыхание и приближение новой эпохи и нового времени.

Казахстан появился на свет как новое государство в эпоху, которая видела конец многих империй: Оттоманской, Австро-Венгерской и, совсем недавно, – Советского Союза.

Мы строим новое государство, новую рыночную экономику и новую демократию в то время, когда многие другие независимые страны уже прошли похожий путь.

Мы живем в эпоху растущей глобализации и возрастающей взаимозависимости, когда мощные внешние силы будут неизбежно играть существенную роль в определении нашего будущего.

Если мы серьезны в своих намерениях и умны, способны честно проанализировать внутренние и внешние факторы нашего развития, то у нас есть и возможность выбрать правильный путь – на основе нашей общей консолидации, на базе нашей истории и наших специфических условий.

Хотя мы можем и должны изучить опыт других стран, воспользоваться благоприятными тенденциями в международном сообществе, только мы сами, и никто другой, можем проделать ту огромную работу, которая необходима для реализации нашей надежды и мечты постро-

ить Казахстан, которым смогли бы гордиться наши дети и внуки, когда они достигнут нашего возраста.

Почему именно сегодня стоит перед нами эта задача?

Потому что вчера мы еще не были к этому готовы, не было опыта и знаний, не позволяла обстановка, сильная неустойчивость и нестабильность. Да и сама задача была иной. Весь смысл предыдущего периода заключался в том, чтобы выявить как самостоятельное государство в штормовых условиях начавшегося бурного переходного периода. Многие предрекали, что мы потерпим неудачу и не сможем осилить беспрецедентных задач строительства государства, общественного и экономического переустройства.

Но сегодня уже ясно, что первое испытание мы выдержали с честью – мы выстояли. Несмотря на все трудности, мы вышли из глубин хаоса и беспорядка.

Сейчас мы переходим в стадию стабилизации. И успех в решении наших самых насущных и важных задач позволяет нам пристально осмотреться, оценить пройденный путь и более смело глядеть в будущее, думать о предстоящем развитии, строить свои планы.

Дополнительные силы и уверенность нам придают накопленные в тяжелейших условиях опыт построения государственности, проведения политических и экономических реформ, знания о мире и его развитии, терпимость и понимание казахстанцев.

Нельзя переносить решение этой задачи и на завтра, поскольку мы не можем позволить себе ждать, пока полностью завершим свои реформы.

Другими словами, вчера было еще рано, а завтра уже может быть поздно.

Хорошо разработанный стратегический план фокусирует, дисциплинирует и способствует.

Он фокусирует внимание государства на очень коротком перечне приоритетов, он дисциплинирует и настраивает правительство на ежедневное решение этих задач и стратегий. Наконец, он способствует принятию ежедневных и ежегодных решений, которые приведут к реализации наших целей.

Но этого мало. Не менее важно провести эти установки в жизнь, реализовать намеченные планы. Поэтому крайне необходимо создать систему, при которой каждое министерство и ведомство организует свою работу таким образом, чтобы каждый день, месяц и год мы шаг за шагом продвигались к поставленным целям.

Необходимо, чтобы государственные работники ежедневно видели перед собой стратегические цели и приоритеты и реализовывали их, не отвлекаясь на решение второстепенных и каждодневных задач.

Принимаемые законы и решения должны быть в русле нашей стратегии, работа – сконцентрированной и скоординированной.

Начиная со следующего года, наши ежегодные планы должны соответствовать долгосрочным приоритетам. Более того, система мониторинга должна давать ответ на вопрос – насколько мы продвинулись в достижении поставленных целей. Поэтому нам необходима система стратегического планирования и стратегического контроля, подотчетности и ответственности.

Главное условие нашего устойчивого движения вперед – это сплоченность нашего общества в достижении поставленных целей, консолидация всех слоев и групп населения вокруг стратегии, направленной на решение общих задач. Это станет реальным, если в ней мы будем способны правильно учитывать потребности общества и различных групп населения, верно

определять приоритеты и обеспечивать их реализацию. Это надо делать в сотрудничестве государства с отдельными группами населения и частным сектором.

Настоящее Послание подготовлено в рамках моих конституционных обязанностей выступать с ежегодными посланиями к народу Казахстана об основных направлениях внутренней и внешней политики. Но, как я уже отмечал, наше государство, да и общество в целом, нуждается в более глобальном видении и стратегии, являющихся для нас системой координат, в рамках которой мы сможем составлять ежегодные планы действий. Поэтому особое место в Послании отводится этим вопросам.

Последующие ежегодные Послания Президента народу Казахстана об основных направлениях внутренней и внешней политики будут содержать оценку реализации долгосрочной стратегии, а также определять конкретные задачи на предстоящий год.

## 1. ГДЕ МЫ НАХОДИМСЯ СЕГОДНЯ

В ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ ЕСТЬ МОМЕНТ ПРИЛИВА,  
КОТОРЫЙ, ЕСЛИ ИМ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ,  
ПРИВЕДЕТ К УСПЕХУ, ЕСЛИ ЕГО УПУСТИТЬ,  
ТО ДАЛЬНЕЙШИЙ ПУТЬ БУДЕТ ПРОТЕКАТЬ ПО  
МЕЛКОВОДОЮ И НЕСЧАСТЬЮ  
Шекспир

ВЕЛИКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИХОДЯТ КО ВСЕМ,  
НО МНОГИЕ ДАЖЕ НЕ ПОДОЗРЕВАЮТ, ЧТО ВСТРЕТИЛИСЬ С НИМИ  
Даннинг

В течение последних шести лет мы преследовали две главные стратегические цели.

Во-первых, чтобы Казахстан стал суверенным независимым государством. Многие сейчас готовы принять это как должное, но казахстанцы должны пом-



нить, как редко и с каким трудом это происходило в нашей истории.

Во-вторых, мы начали проводить широкомасштабные социальные, политические и экономические реформы. Указанные цели еще не достигнуты, хотя по отдельным направлениям имеются заметные результаты.

Теперь важно глубоко осмыслить ситуацию, проанализировать наше развитие с точки зрения мирового опыта и сравнить степень реализации наших реформ и формирования новых институтов с лучшим мировым опытом. Не менее важно трезво проанализировать свои сильные и слабые стороны и только после этого разработать свою собственную стратегию.

Начну с анализа наших внутренних сильных сторон и внешних возможностей, которыми обладает Казахстан, слабых сторон и внешних угроз, которые мы имеем. В активе нашей страны имеется восемь преимуществ.

**Первое.** Мы заложили основы нашего независимого суверенного государства. Все необходимые государственные институты уже имеются и с каждым месяцем нарабатывают опыт и знания. Но строительство нашего государства еще далеко до завершения.

**Второе.** Мы окончательно отошли от старой политической и экономической системы, в условиях которой жили на протяжении семидесяти лет. Сегодня существует совершенно новое государство, работает совершенно иная политическая и экономическая система.

**Третье.** Под влиянием трансформации нашего общества, сами того во многом не осознавая, мы все изменились, привыкая к качественно иной системе ценностей и новому типу человеческих отношений. Вкратце – мы стали свободными. Замена государственно-коллективного мировоззрения на частно-индивидуалистическое изме-

нила каждый аспект нашей жизни. Конечно же, старая система предлагала более надежные минимальные социальные блага и имела достижения в ряде сфер. Однако, мы не должны забывать, что эта система рассыпалась, поскольку с экономической точки зрения оказалась неконкурентоспособной. Она проигрывала в социальном плане, потому что уровень жизни большинства людей отставал от уровня жизни за рубежом. Она также проигрывала на уровне отдельного человека, потому что отказывала в свободе. С течением времени наш собственный опыт покажет, в какой мере рыночная экономика и демократически избранное государство смогут принести Казахстану процветание и свободу. Во время переходного периода большинство наших граждан многое пережили и многим пожертвовали. Однако делаем мы это не только во имя нашего с вами блага, но в первую очередь, во благо наших детей и внуков.

**Четвертое.** В числе главных наших активов – качество населения, или говоря иначе, – человеческих ресурсов. У нас высокообразованное население с высоким уровнем научного и творческого потенциала. У многих стран этого нет, и достижение такого качества они считают одной из своих стратегических целей. Это – крупнейшее завоевание нашего народа и прежней системы. Мы должны всемерно развивать имеющийся бесценный капитал и создавать ему все новые и более цивилизованные условия для развития.

**Пятое.** Наши природные ресурсы являются огромным богатством. Но, как это ни парадоксально, мировой опыт показывает, что многие страны, обладающие природными богатствами, не смогли правильно ими распорядиться и так и не вышли из разряда бедных. Наиболее динамично развивающи-

мися странами Восточной Азии стали те, которые не располагали природными ресурсами. Все это только лишний раз подчеркивает, что ведущий фактор – это сами люди, их воля, энергия, настойчивость, знания. Это тот самый «золотой ключик», который позволит нам открыть дверь к процветанию и независимости.

Надо учиться и на негативном мировом опыте. Он однозначно показывает, что отсутствие стратегии развития или неспособность ее реализовать перевешивают потенциал природных богатств. Поэтому, главный вывод, который мы все должны сделать, – необходимо разработать продуманную стратегию и претворять ее в жизнь несмотря на все трудности. Богатство недр – это достояние всех последующих поколений. Оно не должно расслаблять. Напротив, все мы, включая Правительство, должны жить и работать так, как если бы им не обладали.

**Шестое.** Огромный потенциал представляют собой наши обширные земельные площади, сельскохозяйственные угодья. По многим параметрам мы схожи с Канадой и Австралией, за исключением одного – их уровня производительности и экспортного потенциала. И здесь, опять-таки, главное – реальная и эффективная стратегия, люди и капитал.

**Седьмая** сильная сторона заключается в нашей политической стабильности и единстве общества. Мы гордимся тем, что нам удалось избежать прямой конфронтации внутри общества и стабилизировать ситуацию, чего, к сожалению, не удалось многим развивающимся и посткоммунистическим странам. Но до сильной стабильности, а тем более консолидации и единства еще далеко, и предстоит большая работа, чтобы все мы чувствовали себя единой семьей, знали свои цели и двигались к ним согласованно.

Это не достижение равенства в бедности и нищете, не построение новой системы уравниловки. Не может быть также речи о том, чтобы какие-либо этнические или религиозные группы получали приоритеты по сравнению с другими. Наша стратегическая задача – единство многочисленных групп населения, разумное сочетание личностных и общественных начал, что дополняет консенсусно-иерархические традиции нашего общества.

Общество, в котором небольшая группа богатых сильно оторвана от большой группы бедных людей, никогда не выживет и не будет процветать. Нет будущего и у страны, где различные этнические и религиозные группы имеют разные права, где одним предоставляются возможности, а другим нет, где политические партии и движения «тянут» в прямо противоположные стороны, где имеются огромные дисбалансы между свободой и ответственностью средств массовой информации, либерализмом и демократией и силой государства. Одну крайность мы уже испытали, не впасть бы в другую. Я думаю, что понимание этих здравых вещей уже закрепилось в общественном сознании.

**Восьмое.** Я бы хотел особо отметить толерантность и терпение казахстанцев, их радушие и приветливость. Это отмечают почти все иностранцы. Я благодарен своим согражданам за то, что они с пониманием и терпением переносят тяготы переходного периода, и считаю, что эти качества – серьезный залог нашего успеха, консолидации общества, привлечения иностранных инвестиций и вовлечения международного сообщества в решение наших проблем.

Наряду с этими сильными сторонами у нас есть целый ряд возможностей внешнего характера. Наши внешние возможности определяются в первую оче-

редь географическим, геополитическим и геоэкономическим положением страны. Стоит выделить три основные возможности для Казахстана.

Первая возможность вытекает из нашего географического положения на перекрестке дорог в евроазиатском регионе. Процесс глобализации мировых экономических и политических процессов выдвигает этот фактор в число ключевых. Наши предки в составе единой семьи тюркских народов с выгодой для себя использовали этот важный стратегический фактор: по легендарному Шелковому Пути был организован широкий канал торговли между европейскими и азиатскими странами. Сегодня мы начинаем его восстановление в сотрудничестве с другими странами нашего региона и при поддержке мирового сообщества. Безусловно, в будущем система торговли, финансовых потоков и миграции людей между Европой и Азией будет возрастать.

Именно по этой причине, не говоря уже о многих политически стабилизирующих факторах, я выдвинул и буду развивать идею евразийства, за которой, убежден, стратегическое будущее.

Казахстану в одиночку, как и любой сопредельной стране, не реализовать выгодный транзитный потенциал. Это необходимо делать совместно, тесно и взаимовыгодно сотрудничая.

Располагаясь на таком перекрестке, мы имеем огромный потенциал крупных рынков сбыта нашей продукции по периметру наших границ. Близлежащие рынки емкостью около 2 млрд. человек способны принять, за редким исключением, любую казахстанскую продукцию, при, разумеется, ее конкурентоспособности и развитии соответствующих транспортных каналов. Эти соседи – Россия, Китай и группа исламских

и центральноазиатских государств, страны Ближнего и Среднего Востока, исторически являющиеся важными мировыми центрами. Установление мира и добрососедских, доверительных отношений на всем евроазиатском континенте – необходимое условие для успешного развития. Страны, втянутые в войны, соперничество, конкуренцию и противостояние, будут непозволительно тратить ресурсы, время и энергию, обрекая себя на застой и отставание.

**Второе.** Поддержка со стороны иностранных государств и донорских организаций трудных процессов строительства государства и проведения реформ предоставляет нам дополнительные возможности. Целому ряду стран в этом смысле повезло меньше, чем нам. Этот фактор, особенно на начальных стадиях переходного периода, весьма важен, поскольку нам нужны финансовые ресурсы и знания извне.

**Третье.** Процесс глобализации и научно-технического прогресса, особенно в развитии новых информационных и телекоммуникационных технологий, представляет уникальные возможности для нашей большой, но малонаселенной страны. Однако ничто не гарантирует, что мы будем идти в ногу с этими процессами. Следовательно, крайне важно понимать эти технологии, добиваться их полной интеграции в наше общество, поддерживать научно-технические кадры.

Говоря о негативных чертах нашего нынешнего развития, надо отметить, что многие из них носят временный и преходящий характер, являются скорее следствием советского наследия и сложностей переходного периода.

**Первое.** Наш менталитет, сформированный несколькими поколениями людей, которые воспитывались в духе коммунистических принципов. Некото-

рые с энтузиазмом воспользовались недавними изменениями, но очень многие – нет. На людей влияют субъективные и объективные факторы, они медленно привыкают к происходящим переменам, по-прежнему ожидая помощи государства в решении своих проблем. Такие философия и взгляд на вещи мешают им справляться с новыми трудностями, лишают энергии и желания действовать самим.

Не секрет, что многие чиновники еще не понимают, что новая роль государства заключается теперь не в том, чтобы принимать решения за людей. Напротив, она состоит прежде всего в формировании условий, в которых свободные граждане и частный сектор смогут предпринять эффективные меры для себя и своих семей. Мы должны терпеливо трансформировать массовое сознание, опираясь при этом на молодое поколение, которое лучше адаптировалось к новой системе ценностей, имеет новый взгляд на будущее.

Государству не под силу изменить человеческие мысли в одночасье. Но государство способно ускорить процесс перемен путем разъяснения объективных тенденций, доведения важной информации до населения и, самое главное, путем реализации социально-экономической политики, направленной на самодостаточность. Потребуется десятилетия, пока у людей возникнет новое мировоззрение.

**Второе.** Осуществление экономических реформ, распад СССР и вхождение казахстанской экономики в систему мировых экономических отношений объективно не могли не сказаться на существенном снижении объемов производства, и, как следствие – ухудшении социальной ситуации. Большая часть технологически отсталых и энергоемких производств, неподготовленный и не справившийся с новыми условиями

хозяйствования менеджмент – вот основные факторы, приведшие к неконкурентоспособности и остановке многих предприятий, потере традиционных рынков сбыта, неплатежам и спаду производства. В результате, за последние восемь лет в нашей стране более чем вдвое сократился уровень производства, а бюджетные поступления сократились еще значительней. Поскольку это произошло одновременно с высокими темпами экономического роста многих развивающихся стран, наша экономика отстала в относительном выражении более чем втрое. Этот факт заставляет нас действовать еще быстрее и энергичнее.

**Третье.** В результате экономического спада доходы и уровень жизни большинства наших граждан ухудшились. Ликвидация уравниловки и создание функционирующего рынка труда привели к появлению большого различия между богатыми и бедными. При этом низка прослойка среднего класса – ведущей опоры государства и основного стабилизирующего фактора общества.

**Четвертое.** Увеличение национальных сбережений и накопление капитала, которые должны стать движущей силой экономики, происходят медленно. Из-за недостатка внутреннего капитала и сбережений Казахстан стал еще более зависим от иностранного капитала, как от частного, так и от международных финансовых институтов. Дальнейшее оздоровление экономики зависит от массивного притока инвестиций, что возможно в условиях серьезного улучшения инвестиционного климата.

**Пятое.** Болезненный переход от командной к рыночной экономике породил острые, доселе неизвестные нам в таких масштабах проблемы бедности и безработицы. Они создают питательную почву преступности, наркомании, порождают общественную



депрессию и наращивают потенциал общественной нестабильности. Высокий уровень безработицы в сочетании с несвоевременными выплатами пенсий и зарплат вызваны главным образом проблемами экономики, отсутствием финансового капитала и слабыми стратегиями в их решении. Отсутствие эффективных программ реформирования аграрного и социального секторов (здравоохранение, образование, наука и др.) и сокращению бюджетных ассигнований в критических условиях переходного периода привели к ухудшению состояния и стагнации этих жизненно важных сфер.

Этими процессами во многом определяется и наша шестая слабая сторона-демографическая депопуляция, которая опасна с любой точки зрения. Начиная с 1992 года, впервые за 50 послевоенных лет, наше население стало сокращаться.

В число наших пассивов следует отнести и седьмую слабую сторону –недостаточно подготовленное и плохо организованное государственное управление. Это опять-таки не только казахстанская проблема. С этим феноменом столкнулись абсолютно все постколониальные развивающиеся и посткоммунистические страны. Сегодня решение многих проблем упирается в этот фактор, и его быстро не преодолеть. Пока у нас крайне мало людей, способных на высокопрофессиональном уровне, патриотично и честно решать стратегические задачи.

Привычки к вмешательству во все дела, ненужный и вредный ореол таинственности, приводящий к укрытию информации от общества, ведомственность и местничество, кумовство и групповщина, коллективная безответственность, серость и безынициативность, неадекватное и многоступенчатое построение, коррупция – вот тот далеко не полный букет «качеств»

нашей бюрократии, воспитанной прежним режимом, и явно проявившихся в последние годы, перешедших из скрытой формы в открытую.

Другой частью этой проблемы является крайне низкое качество корпуса менеджеров предприятий.

Многое сделано по выправлению положения, в том числе порой «хирургическими» методами. Но то, что эта проблема в ряду приоритетных, – это очевидно.

Одно я должен, как глава государства, сказать. Время, которое мы могли выделить для адаптации чиновников к новым условиям, уже истекло. Больше нельзя быть добреньким за счет других людей, ставить под угрозу развитие страны. Необходимо самым серьезным образом подорвать потенциал воспроизводства этих вредных привычек, ускорить реформу правительственного аппарата и государственной службы.

И наконец, нужно обратить внимание на неполноту и нестабильность нашего законодательства. Мало построить фундамент, необходимы этажи, стены и крыша. Это важный вопрос, связанный с улучшением инвестиционного климата, сокращением бедности, искоренением преступности, развитием социальной сферы.

Я перечислил негативные факторы наряду с позитивными, чтобы обозначить задачи, с которыми нам придется столкнуться при реализации национальной стратегии. Выделив сильные стороны и возможности, а также слабые стороны и угрозы для нашей страны, следует иметь в виду, что они динамичны во времени и диалектически взаимосвязаны. Возможность может перерасти в угрозу и наоборот. Сегодняшние сильные стороны могут стать слабыми и наоборот.

В какой мере мы используем возможности и нейтрализуем угрозы, поднимем свои активы и снизим пассивы – зависит от нас самих, от точности поста-

новки целей и приоритетов, своевременности и гибкости в их реализации.

## 2. МИССИЯ КАЗАХСТАНА

О ТОМ ПОРАЗМЫСЛИ, ЧТО ЖДЕТ ВПЕРЕДИ,  
ЦЕЛЬ ВЫБРАВ БЛАГУЮ, К НЕЙ ПРЯМО ИДИ  
Фирдоуси

КОГДА КОРАБЛЬ НЕ ЗНАЕТ, В КАКОЙ  
ПОРТ НАПРАВЛЯЕТСЯ, НИКАКОЙ  
ВЕТЕР НЕ БУДЕТ ПОПУТНЫМ  
Сенека

Сегодня мы находимся на пороге больших возможностей. Многие из вас знают, как некоторые из беднейших стран Азии выкарабкались из нищеты в течение 30 лет и стали процветающими индустриальными государствами. Первыми были Корея, Тайвань и Сингапур, а сейчас к ним присоединились Малайзия, Индонезия и Таиланд. Высокие темпы демонстрирует наш великий сосед- Китай. Разворачивают свою мощь Индия и Бразилия. Мы искренне надеемся и уверены, что скоро обретет новый облик великой страны и дружественная Россия.

Сорок лет назад, когда Сингапур обрел независимость, он был одной из самых бедных стран в мире с подушевым доходом менее 200 долларов в год. Сегодня сингапурцы имеют подушевой доход более 20 тысяч долларов. Малайзия, страна, схожая с нами своим населением, этническим составом и многими другими параметрами, добилась десятикратного увеличения уровня жизни своих граждан менее чем за 20 лет. В результате таких успехов эти страны известны во всем мире как Азиатские Тигры.

Существуют ли причины, по которым Казахстан, со всеми его возможностями, не может добиться того

же самого? Их нет. К 2030 году, я уверен, Казахстан станет Центральноазиатским Барсом и будет служить примером для других развивающихся стран.

Тигры у нас не водятся, а обитающий в наших горах Снежный Барс мало знаком мировому сообществу.

Являясь собратом Тигру в животном мире, Барс тем не менее имеет свои отличия.

Это будет Казахстанский Барс с присущими ему элитарностью, независимостью, умом, мужественностью и благородством, храбростью и хитростью.

Он не будет ни на кого нападать первым и будет избегать прямых столкновений. Но если под угрозой окажется его свобода и жилище, его потомство, он будет защищать их любой ценой.

Он должен быть поджарым и пружинистым, не страдать от ожирения и лени: иначе ему не выжить в суровой природной среде.

Он будет настойчивым и упорным в покорении новых вершин, в поиске незаметных, но верных троп, ведущих к цели.

Его не должны пугать холодная стужа угроз, ослаблять жар возможностей.

Он будет мудр в воспитании потомства: защищая его от непрошенных гостей, отдавая ему самые лакомые кусочки, заботясь о его здоровье, образовании и мировоззрении, будет готовить к ранней и самостоятельной жизни в условиях острой конкуренции в любом окружении. Он будет строго следить, чтобы не мутнела вода, которую он пьет, а природа, в которой он живет, и воздух, которым он дышит, улучшались.

Казахстанский Барс будет обладать и западной элегантностью, помноженной на передовой уровень развития, и восточной мудростью и выносливостью.

Он будет един в своих устремлениях, победах и неудачах со своими братьями, вскормленными одной матерью – Узбекским, Кыргызским и другими центральноазиатскими барсами, и будет гордиться их ростом и достижениями.

Но такой Казахстан 2030 года не создастся сам собой. Он будет построен нами исходя из наших желаний и нашей воли к успеху. Если мы не воспользуемся этой возможностью, если мы упустим дни и недели, не строя планы на будущее и не предпринимая конкретных действий сегодня, тогда нам некого будет винить кроме самих себя в случае неудачи.

Ничто не дается сразу. Успешному и стабильному развитию объективно присущи определенные этапы, которые нельзя перепрыгнуть одним махом.

Мы не сможем построить сильное государство и Вооруженные Силы, решить демографические, экологические и социальные проблемы, поднять качество и благосостояние каждого человека, не создав здоровую и процветающую экономику.

Достижение высоких темпов экономического роста, в свою очередь, требует политической стабильности и устойчивости, сильных и целенаправленных реформ. А для этого необходимо профессиональное, умное, мужественное и патриотичное Правительство, способное проводить в жизнь политику Президента, преодолевать сопротивление старого и вести за собой сомневающихся.

Успех в этой работе зависит от поддержки казахстанских граждан. Но она появится, когда люди увидят улучшение и справедливость. Именно поэтому рост благосостояния людей должен быть основой всей нашей повседневной работы, а борьба с коррупцией – решительной.

Чтобы построить такое будущее и не сбиться с курса, нам всегда нужно четко знать, чего мы хотим. Поэтому говоря о долгосрочном периоде, я, как глава государства, считаю, что миссией нашей страны является: построение независимого, процветающего и политически стабильного Казахстана с присущим ему национальным единством, социальной справедливостью, экономическим благосостоянием всего населения.

Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев – вот ключевые слова, которыми следует охарактеризовать Казахстан, который мы все хотим построить. По мере того, как мы будем продвигаться вперед, это определение должно служить нашим путеводителем.

Каким я представляю себе Казахстан через 33 года? Наше молодое государство вырастет и возмужает, наши дети и внуки вырастут вместе с ним. Они будут ответственными и энергичными представителями своего поколения, хорошо образованными, обладающими прекрасным здоровьем. Они будут готовы работать в условиях современной рыночной экономики, сохраняя при этом традиции своих предков. Они будут одинаково хорошо владеть казахским, русским и английским языками. Они будут патриотами своей мирной, процветающей, быстрорастущей страны, известной и уважаемой во всем мире.

Наши дети станут высококвалифицированными рабочими и фермерами, инженерами, банкирами и деятелями искусства, владельцами магазинов, учителями и врачами, владельцами заводов и фабрик, биржевыми маклерами и спортсменами. Они будут добывать нефть, газ, производить электроэнергию, продукты питания, снабжая ими мировую экономику. Многие станут производителями высокотехнологических товаров народного

потребления и многих других видов продукции, пользующихся высоким спросом на мировом рынке благодаря своей низкой цене и отличному качеству.

Некоторые представители нашего молодого поколения поступят на государственную службу. Они будут работать в условиях новой эпохи, являясь высокооплачиваемыми, хорошо обученными специалистами, ставящими интересы Казахстана и казахстанского народа выше своих собственных.

Граждане 2030 года будут уверены, что государство защитит их права и будет отстаивать их интересы. При этом они будут знать, что государство позаботится о тех немногих, которым в силу неблагоприятных обстоятельств не удалось найти свое место в жизни и пришлось обратиться к государству за социальной помощью.

Казахстан 2030 года должен стать чистой и зеленой страной, со свежим воздухом и прозрачной водой. Промышленные отходы и радиация больше не будут проникать в наши дома и сады. Наши дети и дети наших детей будут жить полноценной жизнью в здоровых условиях.

В 2030 году наши потомки будут жить в стране, которая не будет более находиться на заднем плане мировых событий. Их Казахстан, являясь центром Евразии, будет играть роль экономического и культурного связующего звена между тремя быстро растущими регионами Китая, Россией и Мусульманским миром.

В стране будут жить представители многих национальностей, уверенных в равных возможностях для всех наций, но считающих себя прежде всего гражданами Казахстана.

Казахстан 2030 года еще не будет совершенен. Он не станет самой богатой, самой образованной, са-

мой развитой страной в мире, но он успешно пройдет сложный путь и твердой поступью вступит в следующий этап развития.

Конечно, все это – только видение будущего его модель, идеальная цель, мечта. И многие из вас лишь горько усмехнутся, посчитают это утопией, сравнивая идеал с сегодняшней жизнью, когда порой нет самого элементарного.

Но это не так. Все это достижимо, и мировой опыт подтверждает реальность таких планов. Да, сегодня многим из нас очень трудно. А когда было легко? Разве было легко нашим дедам и отцам в этом столетии: в гражданскую войну, в периоды голода и мора, в годы массовых репрессий, в Великую Отечественную войну или в послевоенной разрухе?

Разве было легко в прошлом и позапрошлом веке? Конечно,- это история. Но ведь и сегодня на нашей планете ежегодно голодают и недоедают 800 миллионов человек, многие сотни миллионов людей не имеют крыши над головой. Миллионы гибнут в кровопролитных войнах.

Чего же мы охаем и ахаем, затрачивая внутреннюю энергию на пустые баталии и брюзжание?

Неужели у нас такая короткая память, и мы забыли, что при любых испытаниях выходили победителями за счет сплоченности, энтузиазма и веры в будущее? Работая сутками напролет, мы, недоедая сами, все отдавали детям и были уверены, что у них будет лучшая жизнь.

Что мешает нам это сделать сегодня и завтра? Почему мы приуныли и опустили руки? И это в то время, когда перед страной и перед каждым из нас открываются **огромные возможности, главная среда которых – свобода**, чем раньше мы не обладали. Все зависит только от нас самих, от нашей веры. Эн-



тузиазма. Сплоченности и труда. **«Не спрашивайте, что страна может сделать для вас, а спрашивайте, что вы можете сделать для страны».**

Эти слова Джона Кеннеди, обращенные к американскому народу, как никогда сегодня актуальны для нас.

Эти слова Джона Кеннеди, обращенные к американскому народу, как никогда сегодня актуальны для нас.

### **3. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПРИОРИТЕТНЫЕ ЦЕЛИ**

СТРАТЕГИИ РЕАЛИЗАЦИИ  
ГЛАВНОЕ В ЭТОМ МИРЕ НЕ ТО,  
ГДЕ МЫ СТОИМ, А ТО, В КАКОМ  
НАПРАВЛЕНИИ ДВИЖЕМСЯ  
Холмз

Чтобы наша страна достигла тех перспектив, о которых я говорил, необходимо реализовать следующие семь долгосрочных приоритетов:

1. **НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.** Обеспечить развитие Казахстана как независимого суверенного государства при сохранении полной территориальной целостности.

2. **ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ И КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА.** Сохранить и укрепить внутривнутриполитическую стабильность и национальное единство, что позволит Казахстану претворить в жизнь национальную стратегию в течение нынешнего и последующих десятилетий.

3. **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, БАЗИРУЮЩИЙСЯ НА ОТКРЫТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ И ВНУТРЕННИХ СБЕРЕЖЕНИЙ.** Достичь реальных, устойчивых и возрастающих темпов экономического роста.

4. **ЗДОРОВЬЕ, ОБРАЗОВАНИЕ И БЛАГОПОЛУЧИЕ ГРАЖДАН КАЗАХСТАНА.** Постоянно улучшать условия жизни,

здоровье, образование и возможности всех казахстанцев, улучшать экологическую среду.

5. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ. Эффективно использовать энергетические ресурсы Казахстана путем быстрого увеличения добычи и экспорта нефти и газа с целью получения доходов, которые будут способствовать устойчивому экономическому росту и улучшению жизни народа.

6. ИНФРАСТРУКТУРА В ОСОБЕННОСТИ ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ. Развивать эти ключевые сектора таким образом, чтобы способствовать укреплению национальной безопасности, политической стабильности и экономическому росту.

7. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО. Создать эффективный и современный корпус государственных служащих Казахстана, преданных делу и способных выступать представителями народа в достижении наших приоритетных целей.

Для каждого из этих долгосрочных приоритетов мы должны разработать и последовательно реализовывать стратегию, концентрируя усилия на конкретных действиях, намеченных в годовых, трех-, а затем пятилетних планах.

Эти долгосрочные приоритеты должны служить для концентрации усилий государства и наших граждан, стать основой критериев при формировании бюджета страны и кадровой политики.

**Нурсултан Назарбаев. Казахстан-2030.  
Послание Президента страны народу Казахстана.  
Алматы: Білім. 1997. С. 93-118**

## ДЕСЯТЬ ЛЕТ, РАВНЫЕ СТОЛЕТИЮ

Дорогие казахстанцы!

Дорогие друзья! Уважаемые гости!

Сегодняшний день занимает особое место в истории страны, судьбе народа. Сегодня – самый великий, священный государственный праздник. Десять лет назад появилась независимая Республика Казахстан. Действительно, это была наша мечта, это было наше стремление.

Все эти годы мы помнили, что эту дорогу начали прокладывать наши великие предки более полутора тысяч лет назад, создавшие тюркские каганаты, а позже Кыпчакскую конфедерацию и Казахское ханство.

Сегодня, по моему мнению, каждый образованный человек не может не задать себе вопрос не о том, что дала мне независимость, но о том, что дала независимость нам, моей стране, чего мы достигли за это время.

Хочу искренне признаться с этой трибуны: такие же вопросы преследуют меня каждый день, они – дорогой собеседник каждого дня и ночи, они – критик, который беспристрастно оценивает каждый мой шаг, каждую мою мысль.

В древних надписях Культегинской стелы есть такие слова: «Сделай страну единой, врагов миролюбивыми». Мне кажется, что эти слова, выгравированные более десяти тысяч лет назад, имеют прямую связь с теми событиями, которые мы переживаем сегодня. Таким образом, в первую очередь, мы должны открыто задать себе весомые вопросы о том, смогли ли мы за годы независимости подняться на такую же высоту? Смогли ли мы достичь всесторонней свободы? Смогли ли мы окончательно избавиться от чувства зависимости, от ставшего привычным наследия тотали-

таризма, инертности и равнодушия, которые несколько веков насаждались в умы многих поколений? Ясно одно: за эти годы, без сомнения, мы прошли путь, равный нескольким десятилетиям. Мы достигли высоты, где можно, расправив плечи, свободно дышать. Без сомнения, мы смогли избавиться от устаревших стереотипов поведения, неправильных понятий, окутывавших плотной завесой наше сознание.

Человек всегда живет вчерашним, настоящим и будущим. Настоящее быстро проходит, превращаясь во вчерашнее, прошлое. Значит, мы всю жизнь живём, только стремясь в будущее.

Дорогие казахстанцы!

Дорогие соратники и уважаемые гости!

Сегодня вся наша страна, соотечественники и друзья за рубежом празднуют десятилетие независимости Казахстана.

Для меня этот день – самый главный в жизни, а это выступление – самое ответственное с того момента, когда я объявил казахстанскому народу о том, что наша страна стала независимой.

И, как избранный народом глава государства, первый Президент Казахстана, я должен ответить на, казалось бы, простые, но на самом деле очень сложные вопросы.

Что такое независимость, что она нам дала? Какими мы стали?

Что нам нужно сохранить и от чего следует избавиться? Наконец, что нас ждет впереди?

Вопросы эти сложны потому, что ответы на них должны быть обращены как к каждому из нас, так и ко всем вместе – народу, объединённому общей судьбой, гражданам Казахстана. Страны, которую

строим своими руками. Страны, с которой связано наше будущее.

Сегодня мы, наконец, осознали разницу между страной, которая называлась СССР, и системой, которая ей управляла.

И с высоты прошедших лет мы понимаем различие между распадом страны и ликвидацией этой системы.

Но, отрицая тоталитарное, закрытое общество, мы стали гораздо глубже осознавать и опасности, которые несут экстремизм, рыночный радикализм, другие угрозы стабильности нашего общества.

Мы живем в многонациональном государстве.

В нем – труд многих поколений казахстанцев, душа и судьба всех народов нашей страны.

Мы добились независимости.

Мы сообща построили новую страну.

Мы выстрадали нашу независимость.

Мы глубоко осознали ее суть.

Поэтому сегодня – наша общая радость, наша общая победа!

Поздравляю вас, мои дорогие сограждане, с этим светлым праздником!

Дорогие казахстанцы!

Десять лет назад мы получили осколок агонизирующей экономики, но даже его надо было осваивать и изучать, поскольку республика раньше большей частью своего потенциала не управляла.

Мы получили железные, автомобильные дороги, энергосистемы, трубопроводы, которые по своим параметрам не отвечали интересам нового Казахстана.

Мы получили массу предприятий и оборудования, которые даже близко не соответствовали мировым стандартам.

Мы получили экстенсивное сельское хозяйство с огромным количеством неблагополучных аулов и сел.

У нового государства не было Конституции, своих атрибутов и символов.

Всё законодательство было настроенным на другую идеологию, другую страну и другие цели.

Но самый острый в те годы дефицит – люди, знающие, что делать в новых условиях. Все понимали, что по-старому жить нельзя, но плохо представляли, чего хотим, что и как делать.

Всё приходилось начинать практически с нуля, но надо было выбрать главное направление. И в первую очередь – достичь реального суверенитета, добиться признания нашей страны внешним миром.

Казахстан первым на планете добровольно отказался от ядерного оружия. Это, без преувеличения, является беспрецедентным вкладом в формирование системы глобальной безопасности, в дело мира на Земле.

Одновременно это и решающий вклад в обеспечение нашей безопасности.

При этом мы добились, что все официально признанные ядерные державы мира предоставили Казахстану совместные и всеобъемлющие гарантии безопасности.

За эти годы Казахстан полностью урегулировал вопросы границы с КНР, Туркменистаном, Узбекистаном и Кыргызстаном. Это факт огромной исторической важности. Завершено то, что тянулось столетиями и о чем могли только мечтать наши великие предки. В ближайшее время будут решены все пограничные вопросы с Россией.

Меры, принятые в рамках «шанхайской пятерки», заложили основы политики доверия, партнерства и стабильности на огромном географическом пространстве.

Это также факты огромной исторической важности. Потому что страна может эффективно развиваться лишь при условии полной уверенности в своей безопасности.

7 мая 1992 года моим Указом были созданы Вооружённые Силы Республики Казахстан. Здесь мы начинали тоже практически «с чистого листа»: оставшиеся 40-45 процентов от штатного расписания офицеров; отсутствие единой системы управления войсками; забитые устаревшей техникой склады; нелетающие ввиду отсутствия опытных лётчиков и топлива самолёты; дезорганизованная система противовоздушной обороны.

За 1992–1998 годы мы перестроили Вооружённые Силы, а с 1999 года начали их кардинальную реформу.

Все эти годы я практически ежедневно занимался вопросами военного строительства, и должен сказать, что наши офицеры и генералы с честью выдержали выпавшие на их долю трудности и испытания переходного периода, обеспечивают обороноспособность страны.

В первые годы независимости, – годы бескрайней свободы, которой далеко не все умели пользоваться разумно, – исключительно важно было не допустить межгосударственных конфликтов, взлёта националистических настроений, нападков одних групп общества на другие. При этом надо было научиться принимать самостоятельные решения внутри страны в условиях независимости.

Переходя к основам демократии, мы порой видели в ней идола, которому надо поклоняться, а не инструмент, которым надо научиться пользоваться.

Было стремление слепо копировать опыт зарубежных стран без учета наших особенностей. Всё это вело к сбоям, которые ощущало всё общество.

Но мы всегда чётко различали опасность, осознавали свою ответственность, и это позволило нам выстоять.

*И мы создали независимое государство.* В таком виде и на такой территории – впервые в нашей истории. Это – непреложный факт нашего времени!

Мы конституционно запретили цензуру, провозгласили свободу слова. Мы сформировали открытое плюралистическое общество. Никто из побывавших в нашей стране тысяч журналистов зарубежных стран не встретил никаких препятствий в своей профессиональной деятельности. Им со стороны были хорошо видны наши «плюсы» и «минусы». Но не раз, делаясь со мною своими впечатлениями о нашей стране, журналисты самых известных мировых средств массовой информации отмечали открытость наших людей, которая редко встречается во многих странах мира, в том числе самых развитых.

Одновременно нам приходилось принципиально менять сами основы экономических отношений.

Экономика, не получая правильных решений, впадала в глубокий кризис. Бушевала инфляция. Торговлю парализовала несовершенная банковская система, платёжные поручения не исполнялись месяцами.

Нисколько не драматизируя ситуацию, скажу вам сегодня прямо, что в начале 1990-х годов мы стояли у края пропасти. За 1990-1994 годы в Казахстане объём производства промышленной продукции сократился наполовину. В сельском хозяйстве спад составил почти треть, транспортные перевозки вообще упали на две трети. Остановились промышленные гиганты, свирепствовала безработица, началась массовая экономическая миграция. Государство не справлялось с управлением собственными предприятиями – они продолжали работать на склад, а не на продажу продукции.



Из-за безграмотности тогдашних «красных директоров» реальный сектор обрастал долгами.

Деньги от продажи оборотных средств и продукции оседали за рубежом или прикарманивались. Поэтому сегодня этих директоров мы нигде не видим.

На всех участках катастрофически не хватало средств. Невыплаты пенсий, пособий и зарплат стали приобретать хронический характер. Повсеместно распространились натуроплата и бартер.

В стране, как во времена войны и разрухи, появилась реальная угроза голода и холода. Жизнь диктовала необходимость решительных, системных, крайне энергичных, быстрых изменений в экономике.

Без сильной вертикали исполнительной власти сделать это было бы невозможно. Требовались новые люди, новая экономическая стратегия. Нужно было убрать все барьеры на пути ее реализации.

Мы приняли Конституцию, в которой утвердили новые принципы построения власти, защитили основные права граждан. И наши главные успехи достигнуты благодаря Конституции, принятой всенародно в 1995 году.

Пользуясь полномочиями Президента, в межконституционный период я выпустил в 1995 году более ста сорока указов, имеющих силу закона, что позволило осуществить решительные, принципиальные и быстрые изменения, предопределившие ту скорость реформ, которой мы гордимся и сегодня.

Страна получила рыночные, соответствующие мировым стандартам законы, заставившие повернуть экономику в совершенно иное русло.

Кардинально изменились наши банки. Были построены принципиально новые бюджетная и налоговая системы, либерализованы цены и торговля. В 1993 году мы ввели собственную национальную ва-

люту, что позволило проводить самостоятельную макроэкономическую политику.

За короткое время с 1992 по 2000 годы были разработаны и утверждены Указами Президента четыре программы реформ в экономике и глубокой ее приватизации.

Последовательное осуществление намеченных программ привело экономику к глубоким структурным изменениям. Все эти годы активно внедрялись и поддерживались частная собственность, предпринимательство, малый бизнес.

Колхозно-совхозная система, отторгавшая рыночные преобразования, окончательно отошла в прошлое. Тысячи средних и крупных предприятий были проданы или переданы в управление в частные руки, сменился менеджмент. В органы власти смело вводились молодые и образованные, свободные от догм старой системы, мыслящие по-новому люди. Экономика страны начала развиваться, постепенно стала улучшаться и жизнь наших граждан. Произошла решительная и беспощадная очистка экономики и нашей жизни от рецидивов тоталитарной системы.

Но главная революция в то время произошла именно в сознании казахстанцев, – мы все окончательно убедились, что отныне сами отвечаем за свои судьбы, семьи, за свое благосостояние.

Экономика и государство стали приходить в порядок. Как от тяжелого сна, люди отходили от прошлого, пробуждались к новой жизни.

И, тем не менее, времени на передышку не было. Необходимо было навёрстывать упущенное. Страна нуждалась в стратегически важных и долгосрочных решениях.

И мы сами, и внешний мир должны были понять, куда устремлен Казахстан, к каким целям и в каком на-

правлении он собирается двигаться. Нужен был своего рода «сигнал», точный и твердый, – всем, особенно нашей молодежи, которая вступала в сознательную жизнь и не имела ориентиров.

С 1997 года мы стали действовать в соответствии с долгосрочной Стратегией развития до 2030 года, в которой ответили на все эти вопросы.

Это документ концептуального стратегического и тактического характера, где четко обозначены наши приоритеты, пути и методы их достижения.

Мировые и внутренние проблемы, конечно, будут вносить в жизнь свои коррективы. Но основной рецепт ясен: рост экономики невозможен без становления разумно регулируемого открытого рынка, благоприятного климата для внешних и внутренних инвестиций.

Мы объявили о своём миролюбии, отсутствии к кому-либо каких бы то ни было претензий всей планете. Но мы сказали и о своей готовности при наступлении внешних угроз отстоять наш общий дом, нашу землю.

Мы подтвердили, что самым дорогим для нас является мир и согласие, спокойствие в нашей стране, объединение всех и каждого во имя общих целей.

Мы провозгласили свои экономические и социальные приоритеты – они просты и понятны казахстанцам и всему миру.

Наконец, мы определили социальную направленность будущего государства и пути его совершенствования в интересах народа.

Намеченная стратегия все эти годы уверенно воплощается в жизнь. В предельно сжатые сроки мы подняли новую столицу – Астану. Она стала крупным региональным центром притяжения, остро необходимым стране; центром «обкатки» современных технологий и инфраструктуры; локомотивом роста эконо-

мики; мощным импульсом развития отечественной стройиндустрии в условиях сильной конкуренции со стороны иностранных компаний; оживления в сфере развития автодорог и в целом транспортной отрасли.

Развитие столицы стало сильнейшим стимулом усиления межобластных связей и открытия новых рынков. Полностью обновился государственный аппарат. Новый дух энергии и созидания обогатил огромный, стратегически важный регион нашей огромной страны. Здесь созданы исключительные условия для развития искусства, науки, образования. Произошло животворное взаимопроникновение культур и духа разных народов нашей страны.

В столице формируется современная городская архитектурно-бытовая культура. Она становится примером для всех регионов страны. Они по образцу Астаны приступили к долгожданной реконструкции городов. Мы это с вами сделали! Несмотря на многочисленных скептиков. Несмотря на мировой финансовый кризис. Это лучшая иллюстрация наших способностей, возможностей, энергии, желания и нашего упорства. Весь мир, а главное – себя самих мы убедили в том, что в любых условиях мы готовы к переменам и способны их осуществлять.

Начиная с 1998 года, мы приступили к долгосрочным реформам в пенсионной системе, государственной службе, правосудии, образовании, здравоохранении. Серьёзные изменения произошли и на селе.

Стратегия заработала во всех направлениях. Но судьба приготовила нам новые испытания – удар мирового финансового кризиса 1997–98 годов. Страна в очередной раз столкнулась с угрозой остановки заводов, массовой безработицы, острейшего бюджетного кризиса, невыплаты пенсий и заработных плат.

Нам пришлось отложить многое из намеченного, мы потеряли темп, снова снизился жизненный уровень. Но в экономике не было допущено обвала, она доказала свою прочность.

Уроки кризиса подтолкнули нас к дальнейшим быстрым реформам, потребовав изменить подход к бюджетным расходам, к режиму экономии. Но главное – мы осознали цену денег и стратегическую важность резервов, а они у страны были накоплены.

Кризисы приходят и уходят. Несмотря на все беды, они в конечном итоге способствуют оздоровлению экономики на застоявшихся участках, а главное – мобилизации воли, собранности и организованности людей.

В последние три года появилась устойчивость экономики, ожили и заработали наши заводы, пришло в себя село, начали хорошеть города и районные центры, страна вошла в фазу экономического роста.

Почему я говорю об этом сегодня с уверенностью?

Как показывает мировой опыт (Япония, КНР), устойчивый рост экономики страны начинается при достижении нормы накопления не ниже пятнадцати процентов. Казахстан в этом году выходит на уровень почти двадцати пяти процентов накоплений к валовому национальному доходу. В 2001 году объём выданных банками кредитов составил 460 миллиардов тенге (более трёх миллиардов долларов). Ставка рефинансирования Национального банка снизилась от трёхсот сорока процентов в августе 1994 года до девяти процентов в этом году.

Хочу отметить, что реальный рост ВВП за последние пять лет в Казахстане достиг уровня 26 процентов. К примеру, в Венгрии он составил 26,2 %, в Польше – 24,4 %. За этот же период инфляция составила в нашей стране 52,1 %, а в Польше – 49 %, в Венгрии – 70 %.

Инфляция в этом году составит у нас менее семи процентов против трёх тысяч шестидесяти одного в 1992 году.

Эти два макроэкономических показателя в сравнении даже не с СНГ, а с восточноевропейскими странами, характеризуют Казахстан далеко не с худшей стороны.

Благодаря такому росту экономики страна начала ежегодно повышать размеры пенсий и заработной платы своим гражданам.

Огромную роль в нашей экономике сыграли прямые иностранные инвестиции. С 1993 по 2000 годы Казахстан привлёк их на сумму 14,7 миллиарда долларов США, что составляет почти треть от иностранных инвестиций в страны СНГ и около 80 процентов – в государства Центральной Азии.

И, если кто-то считает, что в Казахстан пришли инвестиции только из-за огромных природных ресурсов, то он сильно ошибается.

Частные инвесторы будут вкладывать деньги в страну, если видят высокую доходность и низкие риски. После близкого знакомства они задают простые вопросы. Как вывозить продукцию и прибыль?

Какие у вас тарифы, налоги, льготы, затраты? Гарантируете ли вы стабильность в стране и в законах?

Да, иностранный инвестор прагматичен, даже жесток, потому что он живет за счет прибыли, и вложит свои средства только туда, где ее получит. Он должен поверить тому, с кем договаривается. И нам поверили.

В последние годы мы приступили к крупному строительству и модернизации многих производственных сфер. Укоренилось чувство личной ответственности за себя и свои семьи, люди почувствовали себя собственниками имущества и своей продукции, что очень важно, особенно на селе.

Развитие малого бизнеса, а сегодня действует 400 тысяч субъектов малого предпринимательства, где заняты 1 миллион 600 тысяч человек, – еще одно подтверждение правильности проводимых реформ.

Доля малых предприятий в валовом внутреннем продукте в стране выросла практически с мизера до восемнадцати процентов.

Впервые в нашей новейшей истории мы говорим о стабильной, нормальной и предсказуемой жизни не как о цели или перспективе, а как о свершившемся факте, времени оправдавшихся надежд.

Всё, чем мы сегодня гордимся, – свобода, открытость, либеральная политика и экономика, – достигнуто в стране, которая на протяжении столетий и десятилетий не знала демократии, где любое свободомыслие жестоко подавлялось, а о частной собственности даже не приходилось говорить.

Достигнуто в такое время, когда ещё во многих странах нарушаются элементарные права человека, миллиарды людей живут в голоде и нищете, необразованности, а демократия ещё даже не пустила первые ростки.

Достигнуто в такой международной обстановке, которая делает уже как будто «привычными» сообщения о новых убийствах, терактах, новых войнах, новых жертвах.

Всё это заставляет нас глубоко задуматься. У нас с вами в руках судьба одной из самых многонациональных и многоконфессиональных стран мира.

Мы должны сделать всё, чтобы осознание этого стало не помехой, а внутренним импульсом на пути нашего развития, тем более что сама судьба даёт нам шанс извлечь пользу из этого многообразия.

Ведь есть еще немало сил, которые пытаются, и будут пытаться разрушить саму ткань нашего общества. Если мы прошли этот десятилетний путь становления

в согласии, это далеко не означает, что весь мир и мы сами преодолели рецидивы тоталитаризма и реакции.

Происходящее сегодня на планете заставляет всех нас задуматься о том, насколько мы защищены, насколько обеспечена наша безопасность.

Вечной бедой всего мира остаётся расовое, религиозное, национальное и социальное размежевание людей. Здесь скрываются основные источники экстремизма и конфликтов.

Предубеждения, разобщенность наций, неуважение к человеку, замаскированное религиозными, политическими или социальными причинами, превращают в пытку жизнь миллионов людей в разных странах мира.

Мы обязаны всеми имеющимися возможностями государства, каждого гражданина нашей многонациональной Родины сохранить дружбу, доверие, согласие и стабильность в нашем общем доме – Республике Казахстан. И не позволить никому нарушить это наше золотое достояние.

Дорогие соотечественники!

Мы сильно изменились за эти годы. Пройденное время обострило в нас жажду справедливости, мы стали требовательными к себе и к другим, мы стали требовательны к власти и самой жизни.

Ведь десятилетний юбилей – не привал на нашем пути, а время осмысления пройденного и определения задач.

Нас начинают охватывать смешанные чувства гордости и разочарования, уверенности и тревоги, возбуждения и усталости.

Хотя наши успехи налицо, недостатков у нас еще немало. Мы убеждаемся, что перед страной встают новые, но на самом деле хорошо забытые старые проблемы.



Мы видим, что надо окончательно преодолеть непрофессионализм, себялюбие чиновников, их безответственность и безразличие к нуждам людей.

Надо избавиться от взаимопереплетения власти и бизнеса.

Надо учиться культуре демократии и свободе слова, не злоупотреблять этими важными понятиями, беречь лицо нашей молодой демократии.

Надо учиться организовывать производство, поднимать производительность труда, внедрять новые технологии, повышать качество работы и продукции, стараться быть конкурентоспособными и выходить на внешние рынки.

В то же время мы должны осознать реальную обстановку гораздо глубже. Мировая экономическая мысль в последние годы всё больше приходит к выводу о том, что «чистого капитализма», как и «чисто рыночной экономики» нет.

И мы должны глубоко осознать роль и место государства в новой эре, эпохе глобализации, научно-технической революции, перестройки миропорядка.

История вновь ставит нас перед трудным **выбором**. Но в то же время дает уникальный шанс не стремиться к тому, что многие уже готовы изменить, а сразу оказаться в нужном «времени и месте» общественных отношений.

Дорогие соотечественники!

Я не могу не сказать о том, что впереди у нас еще немало трудностей, новых испытаний и проблем – такова жизнь. Нас ждёт нелёгкий процесс внутреннего очищения и крупных перемен.

Если мы не найдём правильных решений, а многим государствам и народам этого не удалось, мы останемся на обочине мирового развития.

Поэтому давайте действовать!

Для страны с переходной экономикой существует два сценария будущего.

1. Консервация сложившихся пропорций в экономике, ее неуклонное превращение в дезинтегрированную и контролируемую извне сырьевую периферию мирового рынка.

2. Быстрое восстановление и развитие своего научно-технического потенциала на основе самых современных и эффективных технологий, рост производства и инвестиций.

Мы выбираем второй путь – формирования казахстанской модели экономики, которая будет обладать потенциалом долгосрочного динамичного роста, конкурентоспособностью и эффективностью, позволит решать задачи повышения уровня жизни наших граждан, сохраняя целостность и безопасность страны.

Правительство должно быть способно решать эти задачи. Законодательная база реформ создана, основную часть преобразований мы осуществили. Сегодня нужны люди для практических дел.

Мы добьёмся того, чтобы в органах власти работали профессионально подготовленные, порядочные и справедливые люди, живущие интересами только народа и государства.

Будут осуществлены коренные изменения в кадровой политике, подготовке будущих управленцев. Мы выработаем новый Кодекс этики государственных служащих.

Казахстан пойдет и дальше по пути демократизации. Никаких сомнений в этом не должно возникать. Строить либеральную экономику с одной стороны и закрытое общество – с другой, не удавалось, в общем-то, никому.

Проблема заключается в том, как понимаются процессы демократизации, а не в их сроках и формах.

Есть азбучные истины, которые каждый раз «успешно» забываются. У реальной демократии есть несколько фундаментальных основ – наличие развитого среднего класса, законодательной базы, реального гражданского общества, политической культуры населения, исторических традиций и соответствующего геополитического окружения.

Без учёта этого любые формальные процессы ведут не к демократии, а к охлократии, то есть, попросту говоря, к вседозволенности и анархии, и, как следствие – к столкновениям и распаду.

Так случилось в начале прошлого века с царизмом в России, так случилось с Советским Союзом в 1991 году. Давайте не будем забывать эти исторические уроки.

Все эти годы мы реально создавали основы демократического общества. Средний класс из абстракции стал реальностью. Законы страны полностью изменили механизм регулирования общественных отношений. Население и политические элиты многократно прошли сквозь горнила выборов. Многие стереотипы тоталитаризма разрушены. Создан надёжный пояс добрососедских отношений.

Кто это осуществил, вопрос, по-моему, не основной. Главное – в том, что мы сделали всё ради создания открытого и в экономическом, и в политическом отношении общества.

Но надо двигаться дальше. Нам необходимо новое, отвечающее времени, содержание и устройство ветвей власти и их баланс.

Мы будем стремиться к разумной децентрализации экономики, созданию взвешенной системы местного самоуправления, но прежде законодательно

определим чёткое распределение государственных функций по всем уровням, пересмотрим межбюджетные отношения.

Как показывает уже накопленный опыт, не решив эти вопросы, мы рискуем здоровую идею выборов низвести до дорогостоящего для страны политического «шоу» в ущерб демократическим преобразованиям.

Судебная система должна избавиться от пороков прошлого и настоящего, служить делу защиты прав людей бескорыстно и честно, помнить, что именно на этих условиях судьи наняты на работу народом, а не наоборот.

Для излечения искривленных участков нашей жизни, расчистки пространства для здоровых сил народа, мы прибегнем к мерам принуждения со стороны государства, если наша бизнес-элита, государственный аппарат, наконец, не поймут, что сейчас тем, кто находится во власти, надо защищать народные и государственные, а не групповые или личные интересы, не путать государственные и личные карманы.

Нам предстоит серьезно изменить всю государственную контрольно-инспекционную систему, включая финансовый контроль.

Пройдет немного времени, и Казахстан войдет в число ведущих нефтедобывающих государств планеты. Но надо помнить, что нефть и другие природные ресурсы – это не результаты нашего труда. Они нам ниспосланы Природой.

Эти ресурсы рано или поздно иссякнут. Возможно, будут найдены новые источники энергии. На нас лежит высокая ответственность перед потомками, будущим страны. Поэтому ресурсы будут не разбазариваться, а накапливаться, превращаться в передовые знания, новые заводы и технологии.

Каждый, кто способен работать, должен сам своим трудом добывать себе на хлеб, обеспечивать семью, копить на старость. Государство создаст для этого все законные условия и будет поддерживать тех, кто хочет трудиться и умеет это делать.

Мы проявим жесткость и разум, чтобы максимально улучшить здоровье народа, снизить темпы распространения наркотиков и инфекционных заболеваний.

Но, решая эти важные и неотложные для нашей страны проблемы, мы не должны упускать из виду решение важных общих долгосрочных задач.

Пришло время серьезного изменения структуры производства. Приоритетом должны пользоваться те отрасли, в которых мы традиционно имеем преимущество перед другими странами мира – нефтегазовый и горно-металлургический комплексы, сельское хозяйство.

Что нам надо делать:

1. Необходимо усилить внимание вопросам более глубокой переработки сырья, увеличения добавочной стоимости. Надо развивать нефтехимию, прокат, изделия из металлов, пищевую промышленность.

Требуется разработка отдельных программ обслуживания экспортных комплексов, модернизации заводов, которые будут обслуживать нефтегазовый и горно-металлургический комплексы страны.

2. Параллельно с этим надо развивать инфраструктуру и соответствующие отрасли – транспортную, коммуникационную, финансовый сектор, геологоразведку, производство труб, удобрений, строительных материалов, машин и оборудования.

3. Необходимо завершить реформу системы социальной защиты, непромышленной сферы.

4. В ближайшие годы надо существенно продвинуть интеграцию с Россией и среднеазиатскими

странами, как с нашими основными экономическими партнёрами. Нужно идти на гармонизацию политики и законодательства со всеми членами ЕврАзЭС.

Это четыре конкретные задачи, изложенные в десятилетнем стратегическом плане развития нашей страны, и за них должны отвечать конкретные члены Правительства и акимы.

В наших руках есть всё необходимое для ускоренного экономического развития. Мы полностью самодостаточны в земельных, минеральных ресурсах, продовольствии и энергетике. Экономика обрела признаки устойчивости. Появились накопления для решения крупных задач.

Прогнозы показывают, что Казахстан может на 5–7 процентов ежегодно увеличивать ВВП, а промышленное производство – на 10 %. Но надо стремиться сделать больше.

Необходимо развивать экономику и социальную сферу применительно к нашим условиям. С одной стороны, недопустимо доминирование рыночного радикализма. С другой – во всех отраслях экономики должна быть ясность, где есть место приложения рыночных сил, где – только государства, а где – есть совместное поле деятельности.

В предстоящее десятилетие мы обязаны в основном победить бедность, добиться преобладания в стране среднего класса.

Нам предстоит еще столкнуться с глубокими процессами внутренней миграции, урбанизации, решением задач перепроизводства сельскохозяйственной продукции, избыточности населения на селе.

Мы должны в этот период решить проблему чистой питьевой воды, взяться по-настоящему за посадку и охрану лесов, озеленение наших городов и сёл.

Мы продолжим в соответствии с нашими планами строить дороги и стратегическую инфраструктуру, но всё это должно быть качественно новым. Как вы знаете, Парламент на эти цели выделил на следующий год в полтора раза больше средств, чем было в этом году.

Мы начнём дальнейшее коммерческое освоение ресурсов Каспийского шельфа и других районов, учитывая интересы страны. Мы накопили опыт и знания, чтобы глубоко осознать и сформулировать собственные интересы и приоритеты во внешней политике.

Вы видите, какой огромный объем задач ставит перед собой государство. И мы их обязательно, вместе с нашим народом, осилим!

Но есть немало проблем, которые государство не решит без поддержки со стороны общества, со стороны каждого из вас. Это наша свобода. Это моральные и эстетические ценности нашей молодежи. Это отношение к старикам, тем, кто сегодня страдает, бедным и неимущим и многое другое.

Я обращаюсь к нашей интеллигенции, ко всем здоровым силам общества, на ком сегодня держится страна, благодаря кому она развивается: давайте сделаем всё возможное, чтобы самим не сбиться с пути прогресса и вывести на него всех наших соотечественников, которые пока не находят своё место в жизни.

Я обращаюсь к нашим крестьянам. Знаю, что село трудно, но начало подниматься с колен, что жить там стало легче, но еще многое предстоит сделать. Надо учиться отстаивать свою свободу и достоинство. Вы – хозяева произведённой продукции, и цените эту выгоду! Научитесь торговать. Научите этому своих детей.

Надо работать по-новому, повышать качество, научиться торговать, стремиться к настоящему знанию, образованию.

Я обращаюсь к молодежи. Государство, ваши родители будут делать всё, чтобы вы получили самое лучшее образование. Помните об ответственности перед страной и старшими поколениями: добросовестно осваивайте знания, учитесь работать. Не принимайте того плохого, что есть сегодня в нашем обществе, не смиряйтесь с ним и не приспособляйтесь жить по ложным правилам.

Я обращаюсь к представителям старшего поколения. Берегите ценности и мудрость жизни, делитесь ими щедро с молодежью. Мы всегда помним вас, и будем делать всё, чтобы с каждым годом ваша жизнь была более достойной и обеспеченной.

Дорогие мои казахстанцы!

Минувшее десятилетие лет, словно молния, пронизало нашу жизнь, каждую человеческую судьбу.

Воспоминания разворошили многое в наших душах. Время как бы раздвоилось. Таких трудных, но прекрасных десяти лет у нас никогда больше не будет. Все эти непростые годы я так же, как и вы, огорчался и радовался. Всё, что вы пережили, прошло через мое сердце. Вы это знаете, вы это видели.

Приходилось порой идти наперекор вашей воле и желаниям. Но я это делал только в интересах страны. Логика переходного периода, ответственность не позволяли делать по-другому, проявлять расслабленность и благодущие.

Я благодарен всем вам, что все эти трудные годы вы понимали меня, принимали мои мысли и идеи. Нашим детям и внукам достанется свой отрезок истории и свои воспоминания, свои оценки и нам, и нашему времени.

Но сегодня, в этот юбилейный день, я хочу сказать огромное спасибо всем вам, дорогие мои казах-



станцы, за ваши долготерпение и труд, за ваши волю и ответственность, за ваши веру и надежду.

Спасибо за то, что вы сохранили и пронесли через эти тяжелые годы согласие и понимание, мудрость и уважение друг к другу, не допустили распрей и столкновений.

Прежде всего, я благодарю наших отцов и матерей, которые сберегли и обустроили нашу землю, и сегодня, принимая новую эру, передают знания жизни детям и внукам.

Без вашего ратного и трудового подвига, терпимости и мудрости – сегодня бы не было никакого праздника. Низкий вам поклон!

Мы должны также поклониться нашим учителям, врачам, учёным, инженерам за то, что в самые жестокие годы экономического кризиса они остались верны своему долгу, сохранили бесценное достояние – знания и веру в лучшие времена. Я благодарю представителей национально-культурных объединений, которые сегодня, возрождая и укрепляя свои исконные ценности, поверили в казахстанскую государственность и вносят неоценимый вклад в строительство нашего общего дома.

Я хочу сказать спасибо лидерам религиозных объединений нашей страны, благодаря чести и мудрости которых казахстанцы не знают конфессиональной розни.

Я благодарю представителей политических партий, общественных объединений Казахстана, представителей средств массовой информации, которые, несмотря на все трудности, порой неоднозначные эпизоды становления нашей политической системы, несмотря на объективное различие политических интересов, никогда не подвергали опасности стабильность и согласие в обществе.

Я благодарен казахстанским предпринимателям, которые своим трудом и знаниями поднимали новую страну, учили других и создавали новые рабочие места.

Я хочу поблагодарить международные организации, все страны мирового сообщества, которые помогали, учили нас в эти первые трудные годы. Спасибо всем, кто искренне верил в Казахстан и поддерживал его все эти годы!

Благодарю моих родных и близких, которым было также нелегко, но они меня всегда понимали и поддерживали.

На себе испытал, как тяжело и непросто руководить таким гордым и мудрым народом. Но я благодарен истории и судьбе за то, что мне выпала такая честь и ответственность в самые непростые для страны годы.

Вспоминая сегодня первые годы казахстанской независимости, я иногда невольно удивляюсь тому, как много нам удалось сделать, какие трудности преодолеть. Мы действовали тогда, исходя из необходимости решения огромного комплекса задач, которые редко так переплетаются в одной стране в одно и то же время.

Но нам помогала вера в будущее, которая заставляла упорно и напряженно работать. Я благодарю всех, кто был в числе моих соратников в строительстве нового Казахстана, кто в те непростые годы был рядом со мной и, не жалея себя, делал всё возможное и даже невозможное, чтобы найти выход из нарастающей кризисной ситуации. Мы победили. Сделали то, во что почти никто не верил. Наш рынок заполнен всевозможными товарами, и мы уже не вспоминаем о былом дефиците.

Казахстанские предприниматели достаточно прочно стоят на ногах и уже начинают осваивать зарубежные

рынки. Мы создали современную и крепкую финансово-банковскую систему, которая сегодня многими экспертами признана лучшей в Содружестве Независимых Государств. Мы провели структурные реформы практически во всех отраслях экономики и создали базу для её дальнейшего поступательного развития.

Процесс трансформации общества, конечно, еще не закончен. Но главное сделано. Казахстан состоялся, уверенно развивается и крепнет. И все эти годы животворным родником, питающим наши силы и добрые помыслы на благо Родины, была наша Независимость.

Глубокоуважаемое собрание!

Дорогие соотечественники!

Перечисленное – это только важнейшие дела и мероприятия, осуществленные за годы независимости. Впереди – гораздо более грандиозные и объемные задачи. Чтобы справиться с ними, от всех нас требуется неиссякаемая энергия, самоотверженный труд, обширнейшие знания, высокий гуманизм, патриотизм сознания, а самое главное – единство в помыслах и поступках.

Оставшиеся за плечами десять лет доказали, что всем этим мы обладаем сполна.

Эти десять лет, прежде всего, позволили убедиться в правильности взятого нами курса.

Продемонстрировали твердость, решимость и всеготовность нашего народа отстаивать и укреплять свою независимость. Показали глубину нашей уверенности в светлом завтрашнем дне нашей страны. Теперь предстоит, не успокаиваясь на достигнутом, и дальше возвышать нашу отчизну.

Независимость предоставила нам колоссальные, прежде невиданные возможности. Наша задача –

реализовать их сполна, и мы это сделаем! Независимость открыла перед нами дорогу в светлое будущее. Не сворачивая с неё, мы будем двигаться вперед.

Да здравствует Независимость! Пусть процветает и сияет в веках наша любимая Родина – свободный Казахстан! Желаю всем вам счастья и радости! Спасибо!

**Выступление Президента Н.А. Назарбаева  
на торжественном собрании, посвященном  
10-летию независимости Республики Казахстан.  
16 декабря 2001 г.**

**Стратегия трансформации общества и возрождения  
евразийской цивилизации. – Изд. 2-е, перераб.  
и доп. – М.: Экономика, 2002. С. 19-37.**

## ОРЕЛ, ПАРЯЩИЙ В СТЕПНОМ НЕБЕ

Мы вполне способны видеть и замечать, как изменяется окружающее нас общество, но порой не замечаем, как изменяемся мы сами. Мы говорим себе – вот появилось новое или исчезло старое, но очень редко отмечаем для себя – когда-то я думал и считал так, а теперь думаю и поступаю иначе. Но ведь на протяжении всей жизни человеку свойственна не только эволюция тела, но и эволюция духа.

Сейчас многие крепки задним умом. Но замечания истинны и справедливы, как правило, только после того, как то или иное действие исполнено. Наглядное проявление прежних воззрений и построений в виде перекосов и ошибок дает нам осознание истинного пути.

Парадокс состоит в том, что если бы тогда мы пошли по более правильному пути в свете «тогдашних» понятий и уровня понимания, то мы бы с такой же степенью вероятности пришли к худшему результату и столкнулись бы с еще большим количеством неразрешимых и, может быть, фатальных проблем.

Закономерно или нет, но именно поэтому общественное развитие гражданского общества многих развитых государств было достаточно долгим и протяженным. Ведь это вопрос времени – осознание свершившегося настоящего и ошибочности пройденного предшествует безошибочности последующей логики и динамики движения.

Тем более, что демократия – это не горизонтальный, а вертикальный прогресс общества. Так что мимо горы идут не только умные, но и неразумные, а горы покоряют только разум, рассудительность, опыт и отвага. Двести лет той же американской государствен-

ности – это не двести лет постоянного торжества абсолютной демократии.

Это двести лет политических и социальных проб и ошибок на пути к тому демократическому и открытому обществу, каковым и являются США сегодня.

Суд Линча, маккартизм, социальные бунты, расовая сегрегация, ограниченное избирательное право – это история не двухсотлетней давности, а суровые будни постепенного, но неотвратимого строительства, скажем так, максимально демократической модели общества.

Мы, казахстанцы, жили в абсолютно закрытом обществе, где правили иерархия духа, категоричность оценок и предопределенность будущего. Но наша ли вина в этом?

Мы все еще способны удивляться и больше всего мы были бы виноваты, если бы при любых обстоятельствах так и остались рабами навязанного нам духа. Если бы не были способны строить жизнь по-новому, осознавая несовершенство наших прежних воззрений или ценностей.

Ибо история становления нашей и вообще любой государственной независимости – это не только история общественно-политического переустройства. Это в немалой степени история личностного роста каждого из нас.

Это история психологического переосмысления жизненных ценностей и даже самого смысла жизни. Это история возвращения народов и каждого из нас в лоно мировой цивилизации.

Но для того, чтобы выработать стратегию возвращения и идти вперед, сверяясь с ней, нужно определить контуры и картину нашей конечной цели – мир и мировое сообщество.

Какой мир мы имеем сегодня? Настолько ли он мал, что один деструктивно настроенный человек может перевернуть всю картину и динамику развития Человечества? Настолько ли он велик, что любое глобальное потрясение нивелируется самим временем и, после кратковременного шока, все возвращается на круги своя? Настолько ли хаотичен, что футуристические концепции политиков и политологов являются просто красивым и интеллектуально упакованным гаданием на кофейной гуще?

Или, может, мир полностью детерминирован так, что «козни» разных клубов и стратегемы руководящих центров реализуются постольку, поскольку соответствуют пока еще непонятой нами закономерности развития человеческого социума?

Человечество исследовало поверхность Луны, находящейся на расстоянии несколько сот тысяч километров, но не исследовало даже десяти процентов поверхности морского дна, находящегося фактически в непосредственной близости от нас.

Специалисты и эксперты могут только описать параметры развития планетарного социума, задним числом убеждаясь в своей профессиональной правоте, но не могут определить истинную мотивацию и характер поведения обычного человека, строя прогностику по бурдановой методе. Что же касается достоверной перспективы и оценочного предвидения даже краткосрочного, не говоря уже о долгосрочном, прогнозе будущего, то здесь вольготно чувствуют себя только поверхностные астрологи и многочисленные пророки, о которых мы вспоминаем тогда, когда из сотни их прорицаний сбывается одно, да и то весьма приблизительно.

Современная политологическая мысль пока не в состоянии «прочувствовать» и просто понять

фундаментальные закономерности общественно-политической эволюции мирового сообщества и произвести обобщенный механизм, с помощью которого можно было бы составить навигационную карту движения отдельного государства, регионального объединения или всего человечества.

Даже новая и очень модная понятийная категория, какой является глобализация, не только имеет самые разнообразные трактовки и определения, но и интерпретируется всеми совершенно по-разному – от образа мирового сознания, движимого объективной закономерностью, до прагматичной установки на постмодернистскую реанимацию колониального господства как олицетворения «теории заговора».

Ясно только, что глобализация, как новое качество, непонятое до конца, но существующее, способна и должна радикально изменить нашу жизнь, без четких гарантий изменений к лучшему будущему для всех участвующих в этом процессе. Видно только, что глобализация сопровождается определенным ослаблением роли государства в политико-экономической структуре всемирного сообщества, унификацией общественной мысли, увеличивающейся диспропорцией между прогрессом «зачинщиков» глобализации и ее последователями или сторонними наблюдателями.

В глобализации нет романтического оптимизма или мрачного философствования. Зато есть чистый экономический прагматизм и реализм мира технологического прогресса и стандартизации режима потребления и производства. Это мир постоянных конфликтов, потому что глобализм в чистом и желаемом виде пока неосуществим: регионализм и сепаратизм умрут не раньше, чем умрет сама идея глобализма и государственности.



Деглобализация советского пространства и «девятый вал» сиюминутных проблем и текущих вопросов всё же не смогли отвлечь от попыток построить приемлемую для нас, для Казахстана, в настоящих геополитических условиях некую оптимальную конструкцию казахстанского социума. Такого социума, который бы отвечал интересам колоссального массива культурного, пространственного, конфессионального, общественного и идеологического разнообразия Казахстана, полученного нами в наследство от Советского Союза.

Совершенно очевидно, что нам было необходимо не только учитывать и признавать необходимость, скажем так, «банальных» тенденций к поэтапному формированию открытого и демократического общества, но и пытаться просчитывать крайне неоднозначные и неопределенные тенденции геополитических трансформаций и динамики развития современных глобальных и региональных сообществ.

Мир не только постепенно глобализуется, он постепенно уходит в сторону от односторонних моделей развития человеческого сообщества. Глобализация устраивает и выгодна одним, но в силу ряда причин не устраивает других. По крайней мере, в краткосрочной перспективе.

Особенно опасна и неопределенна перспектива глобализации в условиях сложившегося состояния, в котором сосуществует довольно большое количество так называемых центров силы, которые преследуют свои специфические глобальные и локальные интересы.

Но бесспорные по своей ошибочности концепции будущего, основанные на темах конца истории или столкновения цивилизаций, имеют одну положительную сторону – человечество пытается ответить на вопрос об оптимальном сценарии эволюции сообществ

в сторону максимальной интеграции в этом пестром и неоднородном мире.

Но здесь возможны варианты. Некие общие установки, которые могут или определяют геополитическое развитие отдельных государств или государственных образований. Только тогда, когда тот или иной социум достаточно однозначно определится со своим геостратегическим или геополитическим статусом, можно четко и всеобъемлюще выстраивать оптимальную «линию поведения» как внутри государства, так и вне его пределов – стратегию и тактику внутриполитических и внешнеполитических реформ.

Строить открытое общество, опираясь на неизбежность и объективность глобалистических тенденций – самый оптимальный путь к построению достаточно развитого общества, формируемого на основе принципов устойчивого развития. Но для того, чтобы избежать обратного эффекта – углубления противоречий при пересечении цивилизаций, необходимо уходить от взаимоотношений, построенных на оттенке того или иного качественного или количественного превосходства. У нас, мол, больше демократии или выше уровень жизни, поэтому извольте следовать нашим правилам безоговорочно и без тени сомнений. А у нас, мол, древние традиции и богатейшая философская и самобытная культура – мы живем по своим жизненным правилам и сами вольны решать, в какой степени нам следовать за вами или следовать вообще. Первая письменность в виде клинописи появилась на территории современного Ирака в Шумерском царстве. Но традиции, пусть даже не прямые и однозначные, отнюдь не гарантия гармоничного развитого социума сегодня. И в то же время каждое государство, является оно родоначальником какой-либо новации или нет, все равно имеет

право на равноправное партнерство и равноправные отношения. Хотя бы поскольку, постольку оно имеет одинаковый и равноправный статус в межгосударственных отношениях.

Поэтому мы рассматриваем мировое сообщество не с точки зрения «общепланетарного консенсуса», оптимизированной модели «мирового правительства» или «гусиной стаи», а с точки зрения некоей системы, в которой должны осуществляться взаимодействие суверенных государств на основе полной паритетности отношений и саморазвитие государств на основе собственных традиций и «собственной скорости» политико-экономической и общественной трансформации.

Геополитический контекст такой концептуальной модели достаточно прозрачен и ясен – путеводной нитью в процессе всемирной интеграции должны служить равноправные и паритетные отношения со всеми членами мирового сообщества, основанные на добрососедстве, взаимопонимании и доверии.

В таком контексте становится понятным и очевидным также и внутривнутриполитический вектор саморазвития и самосовершенствования – программа построения суверенного и стабильного Казахстана как некоего социума, в котором «категорическим императивом» служит триединство: национально-гражданское согласие, эволюционное развитие политической системы и перманентная трансформация экономики к открытому и цивилизованному типу.

Такова в самом упрощенном варианте наша схема геостратегической и геополитической интеграции Казахстана в мировое сообщество. Не игры в «догонялки» с развитыми государствами и не упорная и горделивая «отсебятинка» в вопросах экономики и политического устройства, а постепенное и устойчивое

саморазвитие за счет внутренних ресурсов и внешних связей, идущее «синхронно» с нашими общественным менталитетом, гражданско-политическим статусом и ресурсным потенциалом.

Само собой разумеется, с прицелом на будущее процессы дальнейшей унификации межгосударственной кооперации и глобалистических тенденций, которые так или иначе существенно скажутся на политико-общественном устройстве государства, вольно или невольно втянутого в эти неоднозначные и противоречивые процессы.

Каковы необходимые и достаточные принципы функционирования и каков механизм реализации заложен в основу формирования казахстанской модели социума? Чтобы более или менее подробно осветить наше видение государственной конструкции Казахстана, всего его десятилетнего периода транзитного переустройства и развития, необходимо пересмотреть весь набор стержней, цементирующих нашу независимость и свободу: геополитические, внутривнутриполитические, социально-культурные, идеологические и экономические составляющие десяти лет формирования казахстанской модели социума.

Само собой разумеется, что в контексте сегодняшних реалий доминирующая роль суверенного института государства в структуре социума не только не сохраняется, но и приобретает некоторые новые функции, связанные с конструктивной инициативой и реакцией на глобальные трансформации мира.

Мировое сообщество только объединяется или стремится к объединению, но пока этого не произошло. Пока еще нет и не существует универсальной формы глобального мироустройства, которая бы стимулировала к интеграции все государства без ис-

ключения. Не существует ни всеобъемлющей идеи, ни конструктивного механизма приемлемой для всех формы глобализации. Более того, идея государства, как формы общности людей и фундамента нации, не только не скомпрометировала себя, но и показывает свою перспективную жизнеспособность.

С одной стороны, если значительно утрировать, в государстве есть мобилизующая сила, которая проявляется в том, что, как говорится, люди готовы умереть за свою страну, но не за свою фирму или корпорацию, какой бы большой она ни была.

В то же время процессы, связанные с национальным самоопределением и сепаратизмом, приводят к тому, что в обозримом будущем на географической карте мира кроме ныне существующих почти 200 стран могут появиться дополнительно еще несколько сотен субъектов мирового сообщества – суверенных и независимых государств. Соответственно, возрастет относительное и абсолютное число людей, готовых отдать все, если не за идею государственности, то, по крайней мере, за свою страну, за свою Родину, за ее независимость и свободу.

Поэтому интеграционные настроения и реальная глобализация, выражаясь старым языком, это не догма, а руководство к действию.

Сам замысел, в общем, понятен и прозрачен, но каждое государство, каждый социум сами должны определиться в схеме своего пути и выработать свою собственную схему к максимальной интернационализации своей политико-общественной жизни и интеграции экономической сферы в единое мировое пространство.

Отвлекаясь от самого понятия и явления глобализации и ее плюсов и минусов, я считаю необходимым пояснить одно ее свойство, которое имеет принципи-

альное значение. Глобализация не является общим и фатальным явлением для всех стран и народов.

Некоторые тенденции в политическом устройстве и расширении экономической интеграции не затрагивают страны, которые или не хотят вписываться в процесс глобализации или же не представляют для нее, как явления, какого-либо геополитического или экономического интереса. Одним словом, органично войти в процесс глобализации или стараться всеми силами отторгать его – все это зависит от собственной внутренней и внешней политики большинства стран мира.

Поэтому для нас вопрос состоит не столько в том, чтобы рассуждать о природе и механизме глобализации, а в том, чтобы ответить, по возможности верно, на один вопрос: препятствовать или способствовать вовлечению Казахстана в процесс глобализации мировой политической системы и мировой транснациональной экономики.

Одним словом, является ли для нас глобализация пандемией, против которой нам необходимо искать соответствующий внутринациональный антибиотик, или же это свежий бриз, который может наполнить паруса нашей государственности и экономики и, так сказать, задать импульс развития, наиболее полно отвечающий интересам нашего народа?

Колесо глобализации набирает обороты и здесь вопрос стоит не столько о том, куда движется этот поезд, а в том, что именно он сегодня определяет стратегический вектор развития всего человечества. В конце концов, в авангарде «гусиной стаи» находится цвет мировой цивилизации и прогресса, нравится это кому-либо или нет. Можно любоваться этой стаей с земли и мечтать о небе, но можно присоединиться к ней и, по крайней мере, знать цену полета и перспективы конеч-

ного пункта. Каждый соизмеряет и определяет вектор собственного развития сам, но не примерять его к эталонным стандартам идущих впереди было бы слишком недальновидно и неосмотрительно.

Закрытое общество – это возможность полета в клетке, пусть даже очень большой. Открытое общество – это возможность полета в небе. И нам, сообразно нашей истории и свободному духу, все-таки ближе последняя аллегория – орел, парящий под ярким солнцем в бесконечном степном небе...

Поэтому плохо или хорошо мы прошли подготовительный этап, но я имею смелость и основания заявить: из всех стран Центральной Азии к настоящему моменту Казахстан максимально подготовлен к тому, чтобы емко и быстро войти в объективный процесс политического и экономического интегрирования мирового сообщества.

И именно поэтому мы наиболее подготовлены, чтобы преодолеть отмеченные мною опасности, которые ожидают нашу страну в ближайшем десятилетии. Максимальную степень безопасности мы сможем обеспечить только в условиях максимальной интеграции в мировое сообщество. Это вовсе не означает, что для нас глобализация – это панацея от всех угроз и опасностей для нашей национальной и государственной безопасности. Но совершенно ясно одно: уровень угроз настолько высок и многолик, что справиться с ними в одиночку немыслимо и бесполезно.

Мы не можем гадать, прав или неправ глобализм, альтернативы ускоренному цивилизационному развитию социума и внутренней экономики по либеральному типу не видим. Но совершенно естественно, что даже речи не идет о прямом копировании этого варианта. Механический слепок заведомо хуже осмыс-

ленной скульптуры. Вобрать все лучшее от мирового опыта и мобилизовать наши глубокие национальные традиции на службу социально-экономическому прогрессу – вот ключ к успеху: стабильному и процветающему Казахстану.

Когда Эзопа попросили назвать самое худшее блюдо, он назвал «язык», а когда его спросили почему, Эзоп отвечал: «Потому, что с помощью языка предадут, казнят, убивают и возводят хулу на человека!». На вопрос же, какое же блюдо является лучшим, Эзоп ответил: «Язык» и пояснил: «С помощью языка говорят о любви, превозносят дружбу, выражают благодарность и заставляют людей быть лучше, чем они были и есть!».

У глобализации, как явления, много достоинств и много недостатков. И когда люди и общество выбирают свой путь интеграции в мировое сообщество, они не склоняются к совершенной и идеальной модели развития ввиду полного отсутствия таковой.

Так и мы, казахстанцы, выбираем свой путь к интеграции в мировое сообщество, опираясь на происходящий процесс глобализации не потому, что этот путь абсолютно совершенен, а потому, что для нас и для Казахстана в нем больше положительных сторон и преимуществ, чем отрицательных сторон и недостатков.

Наш основной приоритет незыблем и бесспорен: безопасность нации и сохранение государственности. Здесь, тем не менее, возможно большое количество трактовок и вариантов: как и какими способами обеспечить безопасность народов Казахстана и одновременно избежать катаклизмов, могущих привести к распаду государства или ослаблению государственности, независимости и суверенности.

В этом деле нам необходимо признать реальность и полагаться в основном только на себя, на



свой богатый культурный, человеческий и ресурсный потенциал. Мы не должны полагаться на вселенский альтруизм. Необходимо помнить, что все страны, по крайней мере сегодня, еще достаточно далеки от того, чтобы игнорировать свои национальные внутренние интересы в пользу интересов общечеловеческих.

Фундаментальное и удивительно упорное непонимание того, что каждая культура, каждый этнос и каждая цивилизация, какими бы отсталыми или консервативными они не были, имеют право на существование, самоидентификацию и свое место под солнцем, будет являться перманентным источником региональных конфликтов и локальных очагов политической борьбы и вооруженных конфронтаций. Граница противостояния будет проходить не только между культурами и цивилизациями. Это слишком однобокий футуризм.

Граница раздела и конфликтов будет проходить по всем граням противоречий: между бедностью и богатством, за природные и гуманитарные ресурсы, между членами одной и той же конфессии и разными религиями, между глобалистами и антиглобалистами, между государственной самоидентификацией и транснациональной корпоративностью, за информационные и коммуникативные ресурсы.

Но есть и другие аспекты будущего, которые не несут прямой геополитической или геостратегической нагрузки. Эти проблемы касаются всех жителей планеты и они известны: экспоненциальный рост концентрации углекислого газа, радиационные загрязнения, вытравливание озонового слоя, мутагенные факторы, экологические кризисы, истощение природных ресурсов, демографические проблемы.

Прогнозируется, что к 2015 году половина жителей планеты будет испытывать недостаток чистой

воды. К этому времени население с 6,1 миллиарда человек вырастет до 7,2 миллиарда.

Примеряясь к неопределенной поступи глобализации, к ее то осторожным, то слишком самоуверенным шагам, мы должны безотлагательно решать и решить насущные проблемы, которые касаются Казахстана как составной части мирового сообщества.

Мне хотелось бы процитировать один документ, который появился на свет в конце 2000 года. Речь идет о докладе «Глобальные тенденции 2015», подготовленном американскими экспертами. Я приведу цитату, которая, несмотря на всю свою двусмысленность и геополитический контекст, все же достаточно реально отражает суть взаимоотношения между суверенной политической волей и международной интеграцией: «...Государства с неэффективным и некомпетентным правительством не только не смогут извлечь пользу из глобализации, но в ряде случаев породят конфликты и дома, и за рубежом, что приведет к еще большему разрыву между региональными победителями и проигравшими, чем тот, который существует сегодня...».

«Сон разума рождает чудовищ...». И для меня смысл этой фразы получает новое звучание и новый контекст – замкнутость суверенного пространства и отсутствие динамики во взаимодействии с мировым сообществом выльется, в конце концов, в коматозное состояние экономики и социума.

Интеграционные усилия и приобщение к процессу глобализации – это единственный вектор развития. Мы не можем гарантировать отсутствие кризисов на нашем пути. Но можем гарантировать, что многолетний опыт и традиции, заложенные в нашем обществе, позволят достойно и с пользой выйти из любого кризиса.

Мы способны на это. Наш народ несет в себе огромный интеллектуальный и духовный потенциал.

В этом основа нашего исторического оптимизма и безопасности в критическое десятилетие национального, регионального и глобального будущего...

**Заключение к книге Н.А. Назарбаева  
«Критическое десятилетие». 2003 г.**

## КАЗАХСТАНСКИЙ ПУТЬ: ОТ СТАБИЛЬНОСТИ — ЧЕРЕЗ МОДЕРНИЗАЦИЮ — К ПРОЦВЕТАНИЮ

Уважаемые участники торжества, посвященного 15-летию независимости Республики Казахстан!

Дамы и господа! Дорогие гости!

Сегодня все казахстанцы отмечают величайший праздник нашей страны – День независимости Республики Казахстан.

Самой высшей ценности свободного Казахстана – его независимости – исполнилось ровно пятнадцать лет.

Принятый 16 декабря 1991 года Конституционный закон о государственной независимости Республики Казахстан возвестил миру о том, что на бескрайних просторах, раскинувшихся в самом сердце Евразийского континента и издревле именуемых Великой степью, появилось на свет новое самостоятельное государство. В считанные часы от многих государств стали поступать радостные сообщения об актах признания независимости веками стремившегося к свободе героического народа, и вскоре мировые СМИ разнесли эту новость по всей планете.

С сегодняшних высот нашей независимости мы склоняем головы перед высокими идеалами предков, мечтавших об этом дне, перед праведными заветами отцов, самоотверженно сражавшихся за свободу в драматические периоды нашей истории, перед бессмертной памятью доблестных героев, павших жертвами в борьбе за честь и независимость нации.

Только против царского колониализма и советских методов национальной политики казахи поднимались на национально-освободительные восстания более двухсот раз. Последнему из них – декабрьскому подвигу казахской молодежи исполнилось 20 лет. Все эти

порывы к независимости навсегда сохранятся в народной памяти как священнейшие страницы истории Отечества. Мы выражаем искреннюю признательность всем казахстанцам, которые с первых дней независимости внесли огромный вклад в успешное преодоление страной сложного переходного периода и достижение сегодняшних высот и успехов.

## **1. Наследие истории**

Пятнадцать лет независимости — неотъемлемая часть многовековой героической истории нашего народа.

Вся история нашего народа, от начала времен живущего в сердцевиновых землях степной Евразии, являющейся перекрестком цивилизаций и ставшей колыбелью для многих народов, — это история, преисполненная нескончаемой борьбы за сохранение нации и государства.

Не вдаваясь в глубокую древность, мы могли бы обратиться к примеру гордой и горькой судьбы Тюркского каганата — величайшего государства, простиравшегося от Китайской империи на востоке до Византийской — на западе, процветавшего и диктовавшего свою волю на протяжении двух столетий, мощь и державная мудрость правителей которого запомнились человечеству тем, что «голодный народ они сделали сытым, малочисленный народ сделали многочисленным». Но с распадом Тюркского каганата нашим предкам выпал совсем иной, тернистый путь, основным содержанием которого стала отчаянная борьба против угроз полного поглощения и исчезновения.

Монгольское нашествие, джунгарская экспансия, положение в тисках между двумя империями с запада и с востока, колониализм царской России, тоталита-

ризм советской системы – всё это трагические вехи нашей истории, написанные кровью предков и пронизанные духом ни на миг не стихавшей битвы за национальное освобождение, забывать которые никогда не вправе поколение ныне живущих.

Вот в каком крайне неблагоприятном геоисторическом контексте, практически оказавшись на грани этнической катастрофы, казахский народ, который, говоря словами поэта, «умирал и рождался тысячу раз», шагнул навстречу своим вековечным чаяниям и обрел долгожданную независимость.

С распадом СССР ориентированная сугубо на внутренний рынок и абсолютно не приспособленная к глобальной конкуренции громоздкая и неповоротливая экономическая система под названием «народное хозяйство» окончательно и закономерно прекратила свое существование. В сердцах и умах казахстанцев, абсолютное большинство которых в одночасье оказалось за чертой бедности, было больше скепсиса, нежели оптимизма, в обществе нарастали признаки социального неблагополучия.

Независимость подняла наш дух и укрепила в нас веру в будущее. Исторические уроки пути, проложенного нашими предками, ясно указали нам, что основа благополучия — в единстве народа. Как назидал великий Абай, «первый долг человека на пути к процветанию – увеличить число друзей». Избрав золотым ключом к своему процветанию мир, согласие и дружбу представителей различных национальностей и вероисповеданий, которые волею судеб сроднились с казахской землей, мы уверенно шагнули навстречу будущему. И это подняло казахстанский народ на доселе невиданные высоты.

В этот наполненный для всех нас одновременно и трудностями, и радостями период мне помогала и

придавала уверенность заветная мечта, что мы будем жить в сильном, богатом и свободном государстве.

Однако вызовы и угрозы, нависшие над нашей возрожденной государственностью, были весьма опасны и многочисленны. Было немало критических, резких, порой доходящих до абсурда мнений, суждений, прогнозов относительно будущего нашей страны со стороны политиков, экспертов, наблюдателей всевозможного толка. Поэтому, прежде всего, мы приняли стратегическую программу устойчивого и независимого развития государства. В дальнейшем, последовательно осуществляя намеченное, мы год за годом ставили перед собой новые задачи и достигли тех высот, которыми сейчас по праву гордимся.

## **2. Платформа нашего успеха**

Уважаемые казахстанцы!

Сегодня мы с гордостью говорим о достижениях нашего народа за годы независимости.

Мы успешно преодолели экономический кризис, доказали способность к государственному управлению, создали прочные основы демократии и свою дипломатию, сохранив при этом самобытность нашей культуры и уважение к своей истории.

По основным показателям экономического, социального развития и уровня жизни населения Казахстан занимает сегодня лидирующие позиции в СНГ и продолжает развиваться высокими темпами.

Казахстан сегодня – полноправный, уважаемый и авторитетный член международного сообщества.

Главным результатом нашей четкой и выверенной стратегии действий, сплоченной работы команды единомышленников, самоотверженного труда и широчайшей

поддержки наших соотечественников стало то, что казахстанская государственность полностью состоялась!

Главное, чего мы достигли, – это единение нации во имя развития и процветания.

Новое, что нам предстоит сделать, – это сохранить и умножить нашу консолидацию в интересах дальнейшего созидания.

Взяв за основу политическую формулу «единство в многообразии», мы сумели сберечь мир и согласие. У нас сохраняются стабильность и толерантность, отсутствуют проявления религиозного, национального и иного экстремизма. Казахстан стал Родиной в подлинном смысле этого слова для представителей свыше 130 национальностей и 45 различных конфессий, объединившихся десять лет назад в Ассамблею народов Казахстана.

Мы должны беречь мир и согласие в нашем общем доме всеми средствами, всем народом. Это является гарантией осуществления всех наших планов в будущем.

Мы приняли с первых дней независимости четкую установку на развитие, которая объединила и направила усилия государства и общества на достижение целей роста.

При этом наша страна прошла три этапа.

Первый (1991-1995 годы), когда мы демонтировали советскую систему и занялись созданием основ государственности.

Второй этап (1996-2000 годы) был связан с реализацией глубинных структурных преобразований экономики и политической системы.

Третий этап (2001-2006 годы) — время экономического роста.

Таким образом, за прошедшие 15 лет в Казахстане проведена крупномасштабная модернизация нашего общества.



Мы добились впечатляющих успехов.

Во-первых, по уровню развития экономики Казахстан сегодня входит в десятку наиболее динамично развивающихся стран мира, что убедительно доказывает экономический рост на уровне 9-10 % ВВП в год.

За эти годы нам удалось создать экономические механизмы поддержания высоких темпов экономического роста за счет несырьевых секторов, прежде всего, обрабатывающей промышленности. К примеру, показательно, что за последние семь лет прирост объемов производства в машиностроении составил 600 процентов.

В настоящее время активы созданного в 2000 году Национального фонда превысили 12 миллиардов долларов.

При этом бюджет страны целиком формируется за счет несырьевого сектора экономики, без участия поступлений от нефтегазовых ресурсов.

Благодаря реализации трехлетней программы возрождения аула, на селе произошли преобразования системного характера, и отрасль выведена на качественно новый уровень развития. Сегодня наша страна вышла в мировые лидеры по экспорту зерна. Казахстанское зерно экспортируется сегодня более чем в 40 стран мира.

Бурный экономический рост был бы невозможен без активного развития малого и среднего бизнеса при постоянной заботе государства.

Если в начале 90-х слова «предприниматель», «бизнесмен» имели в общественном сознании негативный оттенок, а прослойка деловых людей была ничтожно мала, то сейчас доля малого и среднего бизнеса в объеме ВВП превышает 30 процентов. И сегодня бесспорно, что рост предпринимательства привел к

созданию большинства новых рабочих мест и снижению безработицы. Эта политика будет продолжаться.

Казахстан признан лидером реформ и первым среди государств бывшего СССР получил статус страны с рыночной экономикой и высокие рейтинговые оценки инвестиционного класса.

Казахстанский опыт перенимается странами СНГ, которые зачастую только приступают к тому, что уже сделано в нашей стране. Мы можем и должны этим гордиться!

И по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения мы занимаем бесспорное первое место в СНГ и опережаем ряд стран Восточной Европы. По оценке Всемирного банка, сейчас Казахстан входит в двадцатку стран мира, наиболее привлекательных для инвестиций.

Во-вторых, с первых дней обретения независимости одной из главных задач было и остается обеспечение безопасности государства.

Мы сосредоточились на двух направлениях. Первое – это создание и укрепление Вооруженных сил, второе – создание договорно-правовых отношений с другими государствами, что позволяет дипломатическими мерами защитить государство от реальных и потенциальных угроз.

Сегодня созданы современные, компактные по численности, хорошо оснащенные и боеспособные Сухопутные войска, Силы воздушной обороны и Военно-морские силы, которые образуют единую систему Вооруженных сил страны.

Также созданы Внутренние войска, современная Пограничная служба, укреплены силы правопорядка.

Мы продолжим политику повышения профессионализма военных. Также получают дальнейшее развитие комплектование войск на контрактной основе,

оснащение армии современным вооружением. Одновременно будут сформированы благоприятные социальные условия для граждан, решивших связать судьбу с армией.

Мы никогда не ограничивались обеспечением лишь внутренней безопасности и стремились создать основу для стабильности как можно в более широком масштабе. Именно на это нацелены внешнеполитическая деятельность страны, участие Казахстана в международных структурах безопасности, прежде всего в ОДКБ, Шанхайской организации сотрудничества.

Один из важных результатов заключается в том, что нам удалось создать вокруг себя «пояс» дружественных государств. И ни разу за эти годы Казахстан не был в состоянии конфликта ни с одним из государств мира.

Сегодняшний высокий международный авторитет Казахстана – это прямой результат наших внутренних достижений, последовательной миролюбивой политики, а также таких крупных международных инициатив, как отказ от ядерного оружия, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, проведение съездов лидеров мировых религий, участие в антитеррористической борьбе и в миротворческих миссиях в Таджикистане, Афганистане, Ираке.

Наша страна внесла свой миротворческий вклад в развитие глобального процесса ядерного разоружения, ограничения распространения оружия массового уничтожения. Как государство, создавшее мировой прецедент добровольного отказа от ядерного оружия и закрывшее ядерный полигон, Казахстан будет и дальше проводить активную политику по укреплению международного режима нераспространения оружия массового уничтожения в современном мире. Именно поэтому наша страна получила гарантии ненапа-

дения, независимости и целостности территории от ядерных держав, прежде всего США и России.

В-третьих, уникальность Казахстана, связанная с полиэтничностью и поликонфессиональностью, и необходимость проведения глубинных структурных преобразований превращали в заранее бесперспективное обращение к всевозможным «готовым рецептам». Требовалась разработка собственной модели обеспечения внутривластной стабильности.

Мы провозгласили идеологию модернизации казахстанского общества, имея в виду создание и качественное укрепление общественных институтов демократии.

В результате за годы независимости были созданы все необходимые правовые и политические условия для развития институтов гражданского общества – политических партий, неправительственных организаций, независимых СМИ. Сформирована целая сеть диалоговых площадок с ними.

Государство создает все необходимые условия для эффективного развития медиа-рынка. Казахстан занимает лидирующие позиции в СНГ по уровню партнерства государства с неправительственным сектором.

Убежден, что новый этап политической модернизации пройдет под знаком новой идеологии взаимоотношений государства и гражданского общества. Это означает выстраивание сбалансированной политической системы, опирающейся на активное взаимодействие государственных и общественных структур.

В-четвертых, за эти годы построена новая столица страны – Астана, которая воплотила в себе расцвет, мощь и силу народа и стала символом и гордостью нового Казахстана.

Именно в сердце страны разрабатываются главные стратегии развития государства. Астана стала катализатором успеха и подстегнула экономический рост

Казахстана. В строительство и обустройство столицы было инвестировано более пяти миллиардов долларов, мощный импульс получила строительная индустрия, открылись десятки тысяч новых рабочих мест.

Сегодня мы можем с уверенностью сказать: столица Казахстана – это триумф нашей независимости.

Астана – символ нашей устремленности в будущее, неразрывно связанный с нашей историей, культурой и мироощущением.

И я вместе с вами строю столицу нашей Родины здесь, чтобы все казахстанцы гордились своей страной, своей Астаной.

### **3. Макроэкономика – человеческое измерение**

Одним из главных наших достижений я считаю улучшение качества жизни казахстанцев.

И за эти годы, особенно последние, в данной сфере произошел качественный рывок. Сегодня я могу с гордостью сказать, что последовательная политика улучшения жизни казахстанцев принесла свои реальные плоды. Вот лишь некоторые цифры.

Если в 1994 году, после введения национальной валюты, валовый внутренний продукт на душу населения составлял около 600 долларов, то уже в следующем году мы, десятикратно увеличивая этот показатель, переходим очень важный и в психологическом, и в экономическом смысле порог в шесть тысяч долларов. Среднемесячная заработная плата выросла за этот период в несколько раз и достигла 334 долларов. Минимальная заработная плата выросла в 15 раз. Seriously возросла пенсия ветеранам.

С января 2007 года государственным служащим, работникам государственных учреждений и государ-

ственных предприятий заработная плата будет повышена в среднем еще на 30 процентов.

Особенно важно, что мы на деле добились сокращения в стране масштабов бедности и безработицы. Уровень бедности за последние девять лет сократился в четыре раза. Безработица снизилась в два раза.

Улучшение благосостояния можно увидеть, зайдя почти в любой дом. За 15 лет обеспеченность средней казахстанской семьи такими потребительскими товарами, как телевизоры, холодильники, стиральные машины выросла от двух до четырех раз. Причем это современная высококачественная техника, вытеснившая неконкурентоспособные советские товары.

Если в эпоху дефицита автомобилем советского производства владели лишь отдельные семьи, то сегодня современный автомобиль есть у каждой третьей семьи. Причем это автомобили всемирно известных марок.

Очевидно, что основа благополучия любой семьи – жилье. Поэтому мы начали системно решать жилищный вопрос.

Сегодня жилищный фонд страны составляет более четверти миллиарда квадратных метров. При этом 247 миллионов квадратных метров находятся в частной собственности, в то время как в 1991 году данная цифра составляла 87 миллионов квадратных метров.

Для дальнейшего улучшения жилищного положения казахстанцев принята и реализуется Государственная жилищная программа. В результате ее реализации будет введено в эксплуатацию 12 миллионов квадратных метров, что позволит справиться новоселье 195 тысячам казахстанских семей. И это, не считая индивидуального строительства.

Так в Казахстане жилье не строилось никогда!

Поскольку качественное медицинское обслуживание является одним из залогов здоровья населения, за годы независимости был проведен ряд системных преобразований в сфере здравоохранения. В целом, за последние тринадцать лет мы увеличили расходы на здравоохранение в десять раз, и сейчас они составляют более полутора миллиардов долларов.

Наметилось стабильное улучшение ситуации в демографической сфере, в том числе и за счет естественного прироста, где у нас были очень серьезные проблемы. За последние семь лет естественный прирост на тысячу человек возрос почти вдвое.

По моему поручению в Астане сегодня создается первый в республике инновационный кластер медицинских услуг.

Огромные изменения произошли и в системе образования, государственные инвестиции в которую также последовательно возрастают. Если в кризисном 1993 году они составили 249 миллионов долларов, то в 2006 году в образование было инвестировано более двух с половиной миллиардов долларов. Таким образом, за тринадцать лет мы увеличили расходы на образование более чем в десять раз. В 2001 году была завершена компьютеризация школ. В настоящее время к Интернету подключены 82,2 процента школ, 52 процента профшкол и 83 процента колледжей.

Только в рамках президентской программы «Боллашак» в 2005 году стипендию получили 1 756 человек. Теперь ежегодно мы будем отправлять учиться за границу до трех тысяч человек.

Пятнадцать лет назад никто не мог просто выезжать за пределы страны, не говоря о том, чтобы учиться за рубежом. Сегодня в ведущих вузах мира в 35 странах учится почти двадцать тысяч казахстан-

цев. И это стало возможным только благодаря независимости и экономическому прорыву Казахстана.

В настоящее время разрабатывается Государственная программа развития науки на 2007-2012 годы. Ее цель – переход научной отрасли на качественно новый уровень, который обеспечит прорыв на международной позиции и вхождение Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных государств мира.

В целом, мы поставили задачу увеличить финансирование науки в 25 раз. Объем ежегодных средств на науку к 2012 году составит 350 миллиардов тенге. Это чуть более пяти процентов от всего объема внутреннего валового продукта.

Мы нашли нашу особенную верную формулу развития и успеха: от стабильности – через модернизацию – к процветанию.

Уважаемые сограждане!

Одним из важнейших факторов успеха Казахстана стало наличие долгосрочной стратегии, ясных целей и высокопрофессиональной политики по их достижению.

Особую роль в этом сыграло принятие Стратегии «Казахстан-2030», решение о разработке которой я принял еще в 1995 году. Именно эта стратегия определила национальную цель и систему приоритетов на пути к ее достижению.

Как показывает анализ, наша стратегия достаточно успешно выполняется, а по некоторым направлениям – даже с опережением.

Опираясь на достигнутые успехи, мы поставили амбициозную задачу: в течение ближайших десяти лет войти в число 50 наиболее конкурентоспособных государств мира. Выделены семь приоритетных на-



правлений развития, реализация которых будет способствовать решению этой задачи.

Но конкурентоспособность нации и вхождение страны в «клуб 50» – не самоцель.

Конкурентоспособность нации — это конкурентоспособность каждого казахстанца, всего общества и государства в целом. И каждый из нас должен научиться конкурировать и выходить победителем.

Очевидно, что главным условием формирования нашей конкурентоспособности являются эффективность рынка, инновации, степень развития бизнеса, создание технополисов.

Поэтому мы разработали специальную Стратегию индустриально-инновационного развития страны на 2003-2015 годы, которая поэтапно должна подготовить страну к прорыву в состав индустриально развитых стран.

Мы должны сконцентрироваться на этой задаче. Все возможности для ее решения есть.

Создана система государственных институтов развития, объединенных в единый холдинг – фонд устойчивого развития «Казына». Портфель инвестиционных проектов институтов развития состоит из 144 одобренных проектов на общую сумму 3,7 миллиарда долларов.

Для дальнейшего поступательного развития экономики необходима активная предпринимательская среда, нужен бизнес, нацеленный на производство высокотехнологичных товаров и услуг.

И государство всемерно способствует этому. В течение 2008-2009 годов мы поэтапно снизим ставку НДС с 15 до 13-12 процентов. С 2008 года снизим в среднем на 30 процентов ставку социального налога. Эти меры позволят предпринимателям направлять больше средств на развитие своей деятельности.

Как известно, с 1 января 2007 года все казахстанцы будут платить со своих доходов налог в размере 10 процентов.

Мы также создали государственную холдинговую компанию «Самрук», которой передали государственные активы ключевых национальных компаний для повышения эффективности и уровня их корпоративного управления.

Мы формируем национальную инновационную систему. Разработана и принята четкая программа, рассчитанная до 2015 года.

Создан Национальный инновационный фонд, которым реализуются 54 проекта общей стоимостью 84 миллиарда тенге. Сформирована система отечественных и зарубежных венчурных фондов с общим объемом капитализации около 700 миллионов долларов.

Введена в действие Казахстанская сеть трансферта технологий – электронная база данных, позволяющая распространять технологическую информацию и осуществлять поиск инновационных партнеров.

Будущее Казахстана зависит от эффективного использования наших геополитических транзитных преимуществ.

Для системной работы здесь мы приняли Транспортную стратегию страны до 2015 года.

Принципиальный вопрос – форсированное создание условий для формирования в стране информационного общества.

Мы должны успешно реализовать проект создания Национальной информационной супермагистрали, который станет кратчайшим телекоммуникационным направлением из Европы в Китай, Японию и Юго-Восточную Азию.

Необходимо завершить формирование «электронного правительства», эффективно использовать воз-

возможности нашего первого казахстанского спутника. Мы должны запустить второй спутник, который будет обеспечивать мониторинг территорий и недр страны.

Процветание Казахстана во многом будет зависеть от модернизации и эффективного использования энергетической отрасли экономики, обладающей огромным потенциалом.

В настоящее время по извлекаемым запасам нефти наша страна входит в первую мировую десятку. По запасам нефти среди стран, не входящих в ОПЕК, Казахстан занимает второе место.

Общие прогнозные ресурсы углеводородов оцениваются в пределах 12—17 миллиардов тонн.

Это означает, что в ближайшей перспективе мы выйдем на передовые позиции в мире по добыче углеводородов.

Очевидно, что такие ресурсы позволяют потенциально рассматривать Казахстан как одну из мировых нефтяных держав. Это требует и осознания нашей новой геостратегической роли на мировом энергетическом рынке, и развития нашей энергетической политики в предстоящие 10-15 лет.

Мы считаем важным проведение оптимальной, сбалансированной и прозрачной политики и намерены и далее укреплять репутацию Казахстана как перспективного, надежного международного партнера, который вносит свой вклад в мировую энергетическую безопасность с учетом национальных интересов.

Нельзя забывать, что природные ресурсы сами по себе ничего бы не стоили, если бы для их освоения государство не смогло привлечь достаточно инвестиций и технологий и решить пути поставки их на международные рынки.

Уважаемые казахстанцы!

Достижение всего намеченного в части дальнейшего экономического роста и повышения благосостояния нации во многом будет зависеть от того, насколько мы обеспечим национальную безопасность Казахстана.

А это напрямую зависит от безопасности в Азии, где нас особо беспокоит нарастающая нестабильность.

Серьезной угрозой стабильности остаются затяжные конфликты на Ближнем Востоке и в Афганистане. Сложная геополитическая ситуация складывается вокруг Ирана.

Углубляется проблема международного терроризма и религиозного экстремизма, которые приспосабливаются к современным способам борьбы с ними. Вопреки всем усилиям продолжается процесс распространения оружия массового уничтожения.

Серьезными проблемами для Азии остаются набирающие обороты наркотрафик, торговля людьми и оружием, незаконная миграция.

В этих условиях мы должны активно развивать стратегический диалог в рамках Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

Активное участие Казахстана в интеграционных процессах в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ имеет важное значение в борьбе с новыми вызовами.

В самое ближайшее время мы должны разработать и принять долгосрочную стратегию Казахстана в Центральной Азии, как сфере жизненных интересов Казахстана и наших ближайших соседей.

В наших национальных интересах – максимально содействовать росту конкурентоспособности всего Центрально-Азиатского региона, что позволит достичь и наших стратегических целей.

Уважаемые сограждане!

Очевидно, что основным условием построения инновационной экономики и технологического прорыва страны является человеческое развитие.

Поэтому наши приоритеты заключаются в развитии инновационной системы науки и образования, переходе на современные принципы и стандарты в сфере здравоохранения, обеспечении процветания культуры и духовного потенциала нации.

За процветанием экономики должны последовать расцвет культуры и искусства, казахского языка, традиций и жизненной философии нашего народа.

К сожалению, разлом существующей цивилизации становится одним из признаков нашего времени. И я очень ценю, что именно наша страна стала местом диалога мировых религий.

И это наилучшая гарантия мира.

Казахстан расположен в сердце Евразии, на стыке трех мировых религий: исламской, христианской и буддистской, и наше общество показывает миру уникальный пример мирного сосуществования самых различных культур и цивилизаций.

Но современную цивилизацию делят не только по культурным или религиозным признакам.

Ее продолжают делить на три мира: развитый, под которым подразумевают страны либеральной демократии, «второй» – включающий страны переходного типа и «третий» – мир архаических политических режимов.

На мой взгляд, эта концепция на сегодня устарела.

На самом деле, на наших глазах в реальности формируются всего два мира. Первый: конкурентный, инновационный, технологический, информационный. Второй мир: неконкурентный, стагнирующий, низко-технологичный, отсталый.

Я убежден, что в XXI веке успех всегда будет сопутствовать тем, кто сможет реформироваться быстрее и глубже других.

Попытки сохранить свой «островок благополучия», опираясь на природные ресурсы, еще ни разу не приводили и не могут привести к устойчивому экономическому росту и повышению качества жизни населения.

Уже ясно, что главной угрозой для нашей страны является возможность нового технологического отставания в глобальной экономике.

Поэтому в ближайшие 15-20 лет стратегическим императивом нашего государства должно стать внедрение технологических инноваций и достижение инновационного лидерства.

Наш ответ на этот вызов должен заключаться в коренной перестройке государства в обычном понимании этого слова.

Казахстан как государство должен быть готовым функционировать в условиях проницаемости границ и международной взаимозависимости.

Государство должно адаптироваться к требованиям глобальной экономики.

Государство должно готовиться к острой конкуренции и обеспечить выполнение главной функции: разработке долгосрочных стратегий развития с учетом усиливающейся международной конкуренции.

Образно говоря, сегодняшний Казахстан должен превратиться в Казахстан инновационный.

Сейчас, находясь на подъеме, мы должны успеть перестроить экономику, государственные структуры, психологию, инфраструктуру за ближайшие 15-20 лет.

Теперь только от нас самих зависит ответ на вопрос: сумеет ли Казахстан адаптироваться к новому

миру и войти в сообщество технологически развитых, конкурентоспособных стран.

И если мы стремимся достойно ответить на этот вопрос, необходимо помнить, что все самые динамичные экономики мира объединяет одно общее качество: в них никогда не прекращаются преобразования. И для того чтобы быть конкурентоспособными, мы должны также постоянно развиваться и трансформироваться.

В условиях современного глобального хозяйства невозможно стать победителем раз и навсегда, свое место надо постоянно отстаивать в мирной, но жесткой борьбе.

И для того чтобы занять достойное место в мировом сообществе, нужна концентрация усилий всей нации.

Уважаемые казахстанцы!

Вы знаете, что этот год был «прорывным» во внешней политике. По приглашению глав государств я посещал Россию, Соединенные Штаты Америки, Китай, Великобританию, ряд стран Евросоюза, другие государства, принял участие в саммите «Группы восьми» и других крупных международных мероприятиях. Сегодня Казахстан воспринимается международным сообществом как региональный лидер, уважаемый и ответственный партнер, искренний друг, надежный и добрый сосед.

Об этом красноречиво свидетельствует динамика взаимоотношений нашей республики с Россией, с Соединенными Штатами Америки, Китаем, странами Евросоюза и Азии, соседями по региону.

Крупнейшие мировые политики подчеркивают, что успех Казахстана напрямую связан с реализаци-

ей собственной модели реформ. Ученые с мировыми именами, авторитетные международные эксперты называют стратегию развития нашей страны не иначе, как «особый путь развития для новых независимых государств», как «казахстанскую модель успешных реформ», признают нас активным членом мирового сообщества. Мы гордимся этим!

Замкнувшись в себе, невозможно овладеть всеми идеями и знаниями, управленческими навыками, накопленными в мире. Борьба лишь за экономическую самодостаточность, защита ложно понятых национальных интересов, тем более интересов одной нации оборачивается тяжелыми последствиями и может привести, в конечном счете, к фактической утрате государством своего реального суверенитета. Примеров тому немало. Поэтому будущее Казахстана – в открытости миру.

Дорогие казахстанцы!

Мы – наследники бессмертного народа, издревле славящегося своим героизмом.

Мы – плоть от плоти народа, для которого во все времена высшим мерилom является национальное единство.

Мы – граждане миролюбивой страны, лучезарно-лазурный стяг которой развевается на самых высоких пьедесталах современного мира.

Мы – единый и неделимый многонациональный народ, живущий в согласии, дружбе и гармонии на нашей просторной благословенной земле.

Мы – казахстанцы, и об этом мы говорим с чувством огромной гордости. Быть казахстанцем, участвовать в строительстве Республики Казахстан — великое счастье, дарованное нам самой судьбой. И



это достояние мы будем с честью передавать из поколения в поколение.

Да будем же здравствовать и созидать, будем едины и сплоченны, и с воплощенной мечтой предков о свободе вместе идти в лучшее будущее.

Пусть флаг нашего независимого государства всегда будет высоким, а основание – незыблемым!

Поздравляю вас с Днем независимости Республики Казахстан!

Дорогие соотечественники!

Завершая свое выступление, я хотел бы сказать вот о чем.

История – хороший учитель. Она заставляет народы помнить о том, что «национальное самодовольство» незаметно переходит в «национальное самообожание». А затем все это неминуемо кончается «национальным самоуничтожением».

Уверен, у всех нас есть все основания утверждать, что у Казахстана совершенно иная траектория развития. Мы никогда не мечтали о несбыточном. Мы вместе планировали и активно строили свое будущее, возможно, расходясь в деталях, но объединяясь во имя великой цели — благополучия народа и процветания страны.

Мои обещания никогда не оказывались пустыми, а ваша поддержка всегда была искренней, обнадеживающей и вдохновляющей на большие свершения. Мировое сообщество высоко оценило нашу созидательную деятельность за годы независимости. И сегодня у нас есть все основания гордиться ее результатами.

Теперь нам предстоит подтвердить, что это не случайность, а закономерный итог правильных и своевременных действий, самоотверженного труда и не-

бывалого единения нашего народа во имя процветания родного Отечества. И когда народ един, для него нет недостижимых высот, ему все по плечу. Поэтому у нас все получится.

Поздравляю вас с праздником – Днем независимости страны!

Спасибо за внимание.

**Выступление Президента Н. А. Назарбаева  
на торжественном собрании, посвященном  
15-летию независимости Республики Казахстан.  
Астана, 15 декабря 2006 года**

**Казахстанская правда, 16.12.2006**

## НОВАЯ СТОЛИЦА НОВОЙ ЭПОХИ

Я признаться, не очень силен в поэзии, но, вспоминая процесс переноса столицы из Алматы в Астану, в голове у меня всегда всплывала одна-единственная строчка из стихов Олжаса Сулейменова: «Возвысить степь, не унижая горы». Для меня эта строка приобрела совсем новый смысл. Именно такую архисложную задачу поставили мы перед собой: построить новую столицу в степях, при этом (а во многом и для этого) сохранить прекрасный город в предгорьях Алатау.

Мысль о переносе и строительстве новой столицы зародилась у меня давно – еще в далеком 1992 году, но тогда я даже не заикнулся об этом, так как экономика Казахстана не позволяла осуществить задуманное.

А сейчас я, проезжая по улицам Астаны, люблю ее. Как и многие астанчане, я обрел здесь то удивительное чувство дома, которое не спутаешь ни с чем. Ощущение радости и покоя. Ощущение, что даже фонари подмигивают тебе, а деревья гладят по голове ветвями. И, знаете, мне всегда кажется, что все эти здания строятся недостаточно быстро, хотя сроки строительства, действительно, поражают: ведь только недавно здесь были пустыри! Недавно, когда город еще был Акмолой.

В 1992 году, через год после всенародного избрания Президентом Казахстана, я приехал в Акмолу. Стоял на старом мосту через Ишим, смотрел на реку. Мне всегда нравилось, что в городе есть река.

Река придает особый колорит и значение городу. Например, у нас на Урале стоит Атырау, на Сырдарье – Кызылорда, на Тоболе – Костанай, на Иртыше – Павлодар. А сколько мировых столиц основаны у рек:

Санкт-Петербург – на Неве, Москва – на Москве-реке, Париж – на Сене, Лондон – на Темзе. К тому же, Акмола находится в центре Казахстана и всей Евразии.

Конечно, только мечтать построить новую столицу и осуществить данную мечту – две разные вещи. Причем осуществление казалось настолько нереальной вещью, что надеяться можно было только на себя и на чудо.

Подробно основание и становление нашей молодой столицы описаны в моей книге «Сердце Евразии», а здесь я хотел дать саму историю принятия решения о переносе в контексте того, какую роль играет новая столица в становлении независимого Казахстана.

На новом этапе развития страны новая столица должна была стать не только главным городом страны, объединяющим казахстанскую нацию. Столица должна была обеспечить бурную экономическую активность и стать в перспективе одним из экономических мегаполисов Евразии. Исходя из этих факторов, мы должны были определить местонахождение столицы в центре транспортных артерий. Недалеко должна быть расположена промышленность, и в наличии должны быть соответствующие квалифицированные кадры. Всеми данными параметрами и признаками, пригодными для столицы, обладала Акмола.

Не раз приходилось слышать о том, что здесь, в степи, практически невозможно построить современный город, что подъем этого края начался только в советский период с освоения целинных и залежных земель.

Однако территория современной Астаны была обжита во все времена. Если внимательно перечитать древних и современных исследователей, нетрудно убедиться, что акмолинские степи всегда были контактной территорией, где взаимодействовали разные

этноты и культуры. Еще в середине первого тысячелетия до нашей эры через эти просторы пролегал так называемый Степной путь, упоминаемый древнегреческим историком Геродотом.

В 1998 году археологами было обнаружено средневековое городское поселение Бозок в пяти километрах от Астаны. Именно через территорию нынешней Астаны проходил в XVI веке караванный путь Сибирь – Средняя Азия. Бозок был столицей Кипчакского ханства.

Вторая эпоха подъема в истории Акмолы связана с советским периодом. Благодаря выгодному географическому положению, в годы Советской власти в Акмоле были построены железнодорожные магистрали, способствовавшие подключению города к железнодорожной магистрали Союза и активному вовлечению в транспортные потоки. Это, в свою очередь, привело к широкому развитию различных областей промышленности и превратило Акмолу в крупнейший транспортный узел.

Во время Великой Отечественной войны Акмола была не только экономическим, но и военнотранспортным узлом Союза. Здесь были сформированы одна кавалерийская и три стрелковые дивизии. Сюда эвакуировались предприятия и население из прифронтовых территорий страны, здесь размещались эвакуогоспитали с тысячами раненых.

Новый импульс в развитии всех сфер экономики для города дала «целинная эпопея». В 1950-1960 годы в городе начали работать предприятия машиностроения, промышленности строительных материалов, энергетики, легкой и пищевой промышленности, всех видов транспорта, связи и телекоммуникаций. Открылись сельскохозяйственный, педагогический, медицинский и инженерно-строительный институты, ряд техникумов и училищ.

В 1961 году Акмолинск был переименован в Целиноград и стал центром целинного края, в который входило несколько крупных областей республики. Уже в то время руководство Союза во главе с Никитой Хрущевым всерьез обсуждало возможность переноса столицы Казахстана в Целиноград.

После распада Союза республики обрели свою государственность и право делать свою историю. Перенос столицы Казахстана в Целиноград, ставший ныне Астаной, стал своего рода рубежом новой эры развития государственности Казахстана. Став Астаной, город открыл третью эпоху в своей истории, и в этой главе я расскажу, как эта эпоха началась.

### **Принятие решения о переносе столицы Казахстана**

Прежде чем обнародовать мысль о переносе столицы, я вел переговоры с Парламентом, передавал ему проекты своего выступления. А в ответ часто слышал язвительные реплики: «Чем ему Алматы не нравится? Лучше бы зарплату да пенсии вовремя давал».

6 июля 1994 года я, выступая на пленарном заседании сессии Верховного Совета Республики Казахстан, вынес на суд парламентариев идею о переносе столицы. Перенос столицы Казахстана я аргументировал тем, что Алматы ни по экономическим, ни по геополитическим условиям уже не отвечает требованиям столицы независимого государства. С населением, приближающимся по численности к отметке в полтора миллиона человек, она становилась малоперспективной в смысле территориальных пропорций и пространственного размещения. Территорию Алматы необходимо было увеличивать, но из-за высокой плотности строений и большой стесненности в

свободных площадях расширять город просто было некуда.

Кроме того, в связи с высокой сейсмичностью новое строительство в Алматы обошлось бы намного дороже по сравнению с другими городами Казахстана. А, как суверенному государству, нам были необходимы новые административные здания, в которых раньше не было необходимости: комплекс зданий для Парламента Республики Казахстан, Министерства иностранных дел, Министерства обороны, банков и других организаций, в том числе и посольств иностранных государств.

Безусловно, Алматы – красивейший город страны. Особую красоту ему придают горы Алатау. Я сам родился и вырос близ Алматы и люблю этот город. Но интересы страны и объективные факторы были выше всех личных моментов. Алматы, как столица, действительно имела свои недостатки, которые нельзя было устранить. Так, из года в год все больше осложнялось экологическое положение города. По загрязненности атмосферы, особенно в зимнее время, бывшая столица занимала первое место среди казахстанских городов. Ее улицы и воздух с трудом справлялись с почти ста пятидесятитысячной армадой разнообразных транспортных средств. Аэропорт, находящийся практически в городской черте и в зоне частых туманов, часто прерывал воздушное сообщение.

По плотности населения северные области, по сравнению с южными, гораздо менее заселены. Экономически и социально было выгоднее переориентировать миграционные потоки в другие регионы Казахстана. Новая столица должна была стать ближе к крупным промышленным центрам с большими перспективами и не иметь широкого спектра ограничителей.

По моему поручению, было проведено обстоятельное изучение всей территории республики с целью определения оптимального месторасположения новой столицы государства. Столица должна была соответствовать 32 критериям. Среди этих критериев наиболее важными являлись: социально-экономические показатели, климат, ландшафт, сейсмоусловия, окружающая среда, наличие и перспективы развития инженерной и транспортной инфраструктур, коммуникаций, строительный комплекс и трудовые ресурсы.

Поначалу нас привлекала идея построить столицу в самом центре нашей страны. Самый центр Казахстана – это Джезказган и Улытау, где ранее находились ханские ставки. Где, посреди степи, взгромоздились горы. В прошлые века в Улытау встречались казахские роды со всех окраин Казахстана – с запада и севера, с юга и востока. Здесь как бы «цементировалась казахская нация».

Но на сегодняшний день в Улытау ничего нет: ни воды, ни железных дорог, ни автомобильных магистралей, ни аэропорта. И для того, чтобы перенести столицу в Улытау, необходимы были колоссальные деньги. Построить новый город в таком месте было бы еще труднее.

Я также думал и о Караганде. Этот город я хорошо знал. Караганда для нас, работающих в Темиртау, была центром цивилизации. Но город подрабатывается шахтами, земля постоянно опускается, проблемы с водообеспечением и с экологией.

Третий столичный вариант был Актюбинск. Но мы тогда отошли бы далеко от восточного региона страны. Ведь мы уходили из Алматы, так как считали его юго-восточным тупиком, а Актюбинск стал бы северо-западным тупиком для других регионов страны.



Так или иначе, проведенный анализ показал, что из всех вариантов наиболее предпочтительным является Акмола. Состояние города, его территория позволяли осуществить любой архитектурный подход. Акмола находилась почти в географическом центре Казахстана и вблизи важных хозяйственных регионов, на пересечении крупных транспортных магистралей. В ней тогда проживало примерно 200 тысяч человек, и в соответствии с существующим генеральным планом предусматривалась возможность увеличения численности населения до 400 тысяч. Но со временем рост численности жителей города, как известно, превзошел все наши ожидания. Сейчас, только по официальным данным, в Астане проживают более полумиллиона человек, а фактически – гораздо больше.

Акмола была центром целинного края, что также говорило о возможности придания ей столичного статуса. К тому же, такое же решение, как я уже говорил выше, всерьез рассматривалось руководством Союза во главе с Н. Хрущевым. Поэтому уже тогда здесь было построено немало прочных административных зданий, дворец культуры, дворец молодежи и другие, которые функционируют и сейчас.

Не вызывало больших вопросов и состояние основных систем жизнеобеспечения города. Здесь было хорошо налажено тепло и газоснабжение, всякие проблемы с водоснабжением снимало строительство небольшого по протяженности канала «Иртыш-Караганда». Плюс ко всему в Акмоле хорошо была развита транспортная инфраструктура, существовала и сохраняется на сегодняшний день нормальная экологическая обстановка.

Процесс переноса столицы не был одномоментным актом и завершился в основном, как и планиро-

валось, к 2000 году. После проведения необходимой подготовительной работы в Акмолу, в первую очередь, переехали главные государственные органы, а также ряд важнейших министерств и ведомств.

По первоначальным оценкам архитекторов, столичный административный центр целесообразным считалось построить отдельно, на южной окраине города, на площади 300-400 гектаров. Но позднее, когда конкурс по застройке столицы выиграл японский архитектор Кисё Курокава, план был изменен, и город стал расти на левом берегу реки Ишим. Генеральный архитектор Кисё Курокава тогда сказал следующее: «Лучший иероглиф получится, если его рисовать на чистом листе бумаги». Левый берег реки Ишим, по своим масштабам и живописности, больше подходил для застройки нового центра столицы. Дипломатический корпус тоже был размещен в пределах городской черты на левобережье.

В первое время, как и рассчитывалось, отдельные министерства и ведомства были переведены в смежные с новой столицей города республики. Предполагалось, что перемещение столицы будет способствовать интенсивному развитию в северных регионах инновационных и наукоемких производств, прогрессивного сельскохозяйственного машиностроения и широкой сети перерабатывающей сельской индустрии. Мы хотели в лице Акмолы получить не только новый общественно-политический, но и второй по значимости, после Алматы, экономический, деловой, научный и культурный центр Казахстана.

Многие в то время говорили о безвозвратности вложений в новую столицу, порой открыто называя их пустой тратой государственных денег. Но безвозвратными расходами на перевод столицы были лишь за-

траты по переезду. Все остальные – это капитальные вложения, это инвестиции в будущее. Все возведенное вновь должно было приумножить национальное богатство государства.

В лице Алматы мы по-прежнему продолжали бы иметь доминирующий деловой, финансовый, научный и культурный центр с серьезным влиянием на общественно-политическую жизнь в государстве. К тому же сейчас, когда Алматы претендует на звание финансового центра в масштабах Центральной Азии и СНГ, мы можем использовать огромный потенциал южной столицы для вывода ее на международный уровень. Прежде всего, должны быть улучшены инфраструктура, связь, транспорт и многие другие необходимые параметры.

Скажу откровенно о том, что немало жесткой критики я услышал в связи с идеей переноса столицы. Сказать, что парламентарии совершенно спокойно приняли мою идею о переносе столицы, было бы неправдой. Голоса разделились: если одни депутаты предлагали безоговорочно поддержать меня, то другие встали в глухую оборону, заявляя о том, что на фоне все более ухудшающегося социально-экономического положения тратить громадные суммы на перенос столицы просто нелепо. Дебаты были бурные и, в основном, депутаты склонялись к тому, чтобы не поддерживать меня.

Помню, я еще назначил день выступления на день моего рождения. Но моя маленькая хитрость не удалась, и в пылу обсуждения об этом даже не вспомнили. Зато позже, решив, что новая столица это дело нескорое, и скорее всего, вопрос 20-30 лет, депутаты все-таки проголосовали за перенос. Проголосовали с небольшим перевесом.

Здесь же, на сессии Верховного Совета Республики Казахстан было принято Постановление «О переносе столицы Республики Казахстан», где говорилось о согласии с моим предложением по переносу столицы государства в город Акмолу и давались указания кабинету Министров разработать до конца 1994 года технико-экономическое обоснование и сроки переноса столицы.

В том же году, 2 сентября, в интервью газете «Казахстанская правда» мне пришлось давать дополнительные разъяснения относительно переноса столицы. Были люди, которые пытались на этом заработать очки, так как им больше нечем было себя показать. Тогда я назвал шум вокруг Акмолы, как новой столицы, чистой воды политиканством. Я просил людей внимательнее перечитать мое выступление в Верховном Совете и принятое им Постановление. В Постановлении срок переезда не обозначался, там лишь говорилось, что Правительство должно разработать все необходимые для этого документы. Было совершенно очевидно, что это вопрос не сегодняшнего и даже не завтрашнего, а послезавтрашнего дня. Полное исполнение его связывалось с XXI веком, где оно должно было отвечать коренным интересам казахов и всего казахстанского народа.

Есть очень точное определение того, чем отличается политикан от ответственного политика и государственного деятеля. Если первый думает о следующих выборах, то второй – о благе народа и будущем страны. Те, кто спекулировал на переезде столицы, не хотели понять сущности дела. Очень просто раздуть истерию по поводу непопулярных решений и выставить себя таким «гласом народа». Таких «политиков» у нас много. Но гораздо сложнее и важнее убедить

людей в необходимости принимаемых решений и их перспективности, вопреки общему недовольству и непониманию. Ведь план по переносу столицы должен был осуществляться не за счет ущемления каких бы то ни было социальных программ, а на внебюджетные средства, источники которых изыскивались.

Да и много ли потребуется затрат, задавался я вопросом? Помещения почти для всех властных структур тогда имелись – приезжай и работай. Хотя, конечно, необходимо было построить здания для Министерства обороны, Министерства иностранных дел, Парламента. Но ведь здания для этих ведомств, соответствующие специальным требованиям, пришлось бы строить и в Алматы. А если возводить их в Алматы, то с учетом сейсмичности этого региона, они бы обошлись вдвое дороже. И жилье нам в любом случае надо было строить. По оценке специалистов, строительство одного квадратного метра жилья и служебных зданий в Акмоле обходится дешевле, чем в Алматы.

Для примера, можно произвести несложные расчеты. Допустим, если мы затратим на перенос столицы условно десять миллиардов тенге, то восемь из них возвратятся государству за счет налогов с промышленных предприятий и строительных организаций, выполняющих соответствующие заказы. За счет этого предполагалось открытие новых производств, где многие люди смогли бы получить работу. И к тому же не нужно забывать, что каждое построенное здание – достояние и богатство государства.

15 сентября 1995 года вышел мой Указ «О столице Республики Казахстан», имеющий силу закона. В Указе давалось распоряжение образовать Государственную комиссию для организации работы по передислокации высших и центральных органов в город Акмолу.

Правительству республики в целях аккумулирования внебюджетных средств по обустройству города Акмолы вменялось в обязанности учреждение внебюджетного фонда «Новая столица». Правительство должно было подготовить и внести на мое рассмотрение предложения по предоставлению налоговых, таможенных и иных льгот инвесторам, участвующим в застройке и развитии инфраструктуры города Акмолы.

Государство построить непросто, новую столицу построить еще сложнее. Наш народ никогда не строил свою столицу. В ханской ставке в Улытау почти ничего не было, там просто остались земляные валы, которые окружали ханскую ставку. В эту столицу въезжали на верблюдах и лошадях.

После завоевания территории Казахстана Россией тоже не было никакой столицы, центры губернии находились то в Омске, то в Оренбурге. Перевод столицы из Оренбурга в Ак-мечеть (Кызылорда) был решением советского правительства. В 1929 году, во время строительства Турксиба, столицу перевели в Алма-Ату. Ровно семьдесят лет Алма-Ата с честью выполняла функции главного города республики. Именно здесь была подписана Декларация о государственной независимости и принята первая суверенная Конституция. После обретения независимости столица была переименована в Алматы.

В свое время Алматы была одна из самых красивых столиц союзных республик, славившаяся незабываемой природой и алматинским апортом. В 19 лет я переехал из Алматинской области в Темиртау. Здесь прошла моя юность. И уже в то время Акмола считался молодым и перспективным городом. Такие Дворцы молодежи в то время нигде не строили. Ее специально готовили, чтобы назвать Хрущевоградом и перевести

столицу сюда. Акмола тогда была центром Целинного края. Но следует отметить, что после Хрущева, за исключением центра города, здесь основную массу строений составляли старые бараки.

Прежде чем принять такое решение, я долго думал, просчитывал все шаги, консультировался с историками, политологами и культурологами, изучил историю переноса столиц в разных государствах.

Итак, позвольте мне резюмировать основные причины переноса столицы.

Во-первых, перенос был обусловлен необходимостью укрепления Казахстана в геополитическом плане. Потому особое внимание уделялось местоположению главного города страны. Астана является центром евразийского континента, соединяя в себе европейские и азиатские традиции. Город одинаково открыт Югу, Востоку, Северу и Западу.

Во-вторых, в этом решении немаловажную роль сыграли соображения безопасности. Столица независимого государства, по возможности, должна была быть удалена от внешних границ и находиться в центре страны.

В-третьих, перемещение столицы было продиктовано необходимостью оздоровления экономики Казахстана. Оно обеспечило мультипликативный эффект для экономики страны. И действительно, стали развиваться областные центры, встали на ноги такие отрасли экономики, как производство строительных материалов, дорожного покрытия, энергетика и машиностроение. Невиданными темпами развивается жилищное строительство.

В-четвертых, перенос столицы в регион, многонациональный по своему составу, мы еще раз подтвердили курс на создание стабильного полиэтниче-

ского государства, сохранение и приумножение дружбы между народами, населяющими Казахстан.

Конечно, трудно было решиться после прекрасной Алматы перевести столицу в Акмолу. Психологически мою идею о переносе столицы поддержали немногие. Даже в моей семье не все были «за». Все надо было начинать практически с чистого листа.

### **Новая столица: «быть или не быть?»**

С 1994 года в течение четырех лет, предшествовавших подготовке к передислокации, шли разговоры, пересуды, почему я так упорен в отстаивании своей цели относительно переноса столицы. Страсти вокруг переноса столицы разгорелись сразу же после выхода постановления.

Идею о переносе столицы называли «виртуальной политикой», где власть, не решая реальных проблем социально-экономической жизни страны, пытается в сфере символических решений компенсировать свою практическую недееспособность. Данную идею представляли в качестве «маленькой победоносной войны», где власть, не выполняя повседневных обязанностей перед населением, придумывает себе экстраординарные функции, заменяет ответственность перед народом «ответственностью перед историей».

Мотивы переноса столицы разбивались на две основные группы: официальные (открытые и неявные) и скрытые, о которых не говорят чиновники, но которые обсуждались в прессе.

К официально выдвигаемым причинам относили, в первую очередь, отсутствие перспектив развития Алматы, так как город раскинулся в предгорной котловине. В связи с этим упоминали возникшие эколо-



гические проблемы старой столицы, опасность зоны сейсмической активности, близость к китайской границе, ее расположение в географическом тупике, что затрудняло связи с другими регионами республики. Назывались также причины, связанные с необходимостью развития северной части Казахстана и желанием избавиться от тягостных воспоминаний 1986 года, когда волнения студентов вылились на главную площадь города.

Следует отметить, что наиболее часто упоминались аргументы географического и геополитического характера в пользу Акмолы, которая находится в центре Евразии и Казахстана, на пересечении транспортных магистралей.

Часто упоминались внутривнутриполитические и экономические мотивы – направить на север поток сельских мигрантов из трудоизбыточных районов юга республики и, таким образом, увеличить, во-первых, долю казахов в населении северных областей, а во-вторых, решить проблему безработицы.

Довольно долго, как одна из причин переноса столицы, обсуждалась концепция языковой политики, одобренная мною. Говорили, что создан перечень должностей на государственной службе, замещать которые могут только люди, сдавшие квалификационный экзамен по казахскому языку, что вызывало озабоченность у людей, не знающих казахский язык. Из этого делался вывод, что в скором времени большинство руководящих в стране постов будут занимать только этнические казахи, вне зависимости от их профессионального уровня. Как вы видите, этот прогноз не оправдался, о чем свидетельствуют следующие данные. На государственной службе работают представители 64 национальностей. Из них представите-

ли русской национальности занимают порядка 20% в общей массе госслужащих, представители других национальностей занимают почти 10% от общего числа госслужащих. Это соответствует примерному этническому составу Казахстана.

Находились и такие, которые говорили, что причин рационального объяснения переноса столицы и необходимости вкладывать десятки миллиардов долларов в ее строительство – нет. И это есть амбиция Назарбаева, его стремление остаться частью вечности. Что может быть долговечнее и масштабнее столицы, вопрошали они?

Приводились и опросы общественного мнения в Алматы, где 62 процента жителей и слышать тогда не хотели ни о каком переезде в Акмолу. Идея эта не вызывала энтузиазма и у государственных чиновников в Алматы. Отсюда некоторые делали вывод, что в Акмолу уровень профессиональной управленческой квалификации правительственных органов по сравнению с Алматы неизбежно снизится. Указывалось и на неизбежный проигрыш Акмолы в интеллектуальном соревновании старой и новой столиц, и это относили к проигрышу госаппарата, который не будет в состоянии отвечать на возникающие вызовы. Предрекали, что для не самых высоких чиновников перенос столицы означает просто существенное ограничение возможных жизненных альтернатив и усиление личной зависимости. Прогнозировали падение престижа государственной службы и существенное сокращение самостоятельно мыслящих людей, что неизбежно будет сказываться в предельном упрощении принятых государственных решений, так как госаппарат не будет их соавтором, а лишь исполнителем. Поневолу говорили, что госаппарат впадет в роль проводника политиче-

ской воли руководителя, возможно, даже он не будет способен интерпретировать его замыслы и тем более приходиться к каким-либо самостоятельным решениям. На фоне всех этих рассуждений делались также прогнозы, что в результате всего этого создадутся положительные факторы для ослабления бюрократии.

Несмотря на широкую пропагандистскую кампанию, для многих причины переноса столицы все еще оставались загадкой. Во многих публикациях официальные причины признавались недостаточными для естественного объяснения принятого решения. В те дни в газете «Коммерсантъ» появилась статья «Персональная столица Президента Назарбаева», где говорилось, что «только при отсутствии демократии могут появляться эпохальные проекты, которые никому непонятны. Никакие стратегические соображения не могут оправдать отвлечение огромных средств от выплаты зарплат и пенсий, от решения других проблем граждан страны» [Салопов Д. Персональная столица Президента Назарбаева. «Коммерсантъ», 28.10.1997 год].

Полное непонимание действий государственной власти порождало подозрения в ее искренности. Само собой возникала мысль, что существуют какие-то тайные мотивы, скрывающие малоприглядные цели. Вся эта сумятица с тайными и явными причинами переноса столицы, в конце концов, вылилась в предположение о том, что к концу ноября 1997 года «старую столицу» ждет страшное землетрясение. Только эта версия, по мнению практически всех наблюдателей, выглядела наиболее логичной и способной объяснить мое стремление побыстрее расстаться с теплой и уютной Алматы. Все иные попытки объяснить эту инициативу выглядели перед ними просто несерьезными. Позже, уже и мы смирились с тем, что люди,

не воспринимавшие наши «официальные» и вполне логичные и обоснованные причины, в конце концов, сами придумали себе объяснение, устраивавшее их.

Официальные причины переноса как бы «повисли в воздухе». В дискуссии по новой столице они никак не были поддержаны с аргументированной точки зрения. В общественном сознании возможные положительные качества Акмолы не воспринимались в качестве признаков «столичности», а проблемы Алматы не отменяли ее столичного статуса.

В народе поговаривали, что в любом случае перенос столицы в Акмолу – город со сложными природно-климатическими условиями, продуваемый всеми ветрами летом, засыпаемый метелями и буранами зимой, стоящий на болотах и не имеющий источников снабжения качественной питьевой водой – дело рискованное. Звучали также предостерегающие мнения экологов о том, что строительство каналов истощит и без того небогатый на воду Ишим, а огромное строительство на его более низком и потопляемом левом берегу нарушит хрупкое природное равновесие целого региона. Предрекали также, что этот переезд будет началом конца нынешнего политического режима, если только не обернется гигантским блефом, призванным дезориентировать казахских мигрантов из аула, «отвлечь» их от Алматы и направить мощный поток бедного населения с юга на север.

Некоторые, например, считали, зачем лезть в голые степи, где нет инженерных сетей и дорог, зачем тратить немислимые средства на укрепление слабых почв, строительство каналов и возведение совершенно нового города, когда в старом хватает еще не освоенных площадок, требующих срочного сноса целых районов саманной застройки.

Другие им оппонировали, говоря, что, рассчитывая на плоды от нефтяных долларов Казахстана, господин Назарбаев сделал досрочное капиталовложение в то, что он называет «настоятельный перенос столицы в географический центр страны».

Третьи считали, что перенос столицы из Алматы в Акмолу является моим единоличным решением. Аргументировали они это тем, что общенационального референдума не было, следовательно, решение было не легитимным. При этом они оставляли без внимания сессию Верховного Совета и принятое им Постановление.

Все это доходило, конечно, до членов моей семьи. И они отговаривали меня от этого шага. Однажды на традиционном семейном обеде в воскресный день и они высказали свои сомнения. Я отшутился и говорю – Сара, мы переезжаем в твои родные места, Акмола стоит на реке Нура. Откуда эта шутка стала известной не знаю, но появилась новая версия – «послушался Назарбаев жену и перевозит столицу на ее малую Родину». Члены моей семьи – моя супруга Сара, дочери Дарига, Динара, Алия всегда были моим крепким тылом и поддерживали меня как могли. Об этом разговор отдельный. Я им вечно благодарен за это.

В этих сложных условиях, не обращая внимания на разговоры, отражающие искаженные представления об истинных причинах переноса столицы, приходилось воплощать в практику идею по переустройству Акмолы в столицу. Советников с той и с другой стороны было немало. Но принимать решение и отвечать за него должен был я.

Любой политик мечтает изменить что-либо, отдает ради осуществления поставленной задачи всего себя, свой авторитет, ставит на карту свое будущее.

Если такой мечты для решения крупной задачи нет, то нечего делать в политике. Если ты поставленную задачу решил, критика останется в стороне. Если ты задачу не решил, уходи в сторону. Так стоял вопрос.

### **Перенос столицы как состоявшийся факт**

7 октября 1997 года, выступая на совещании руководителей министерств, ведомств, а также строителей, я еще раз акцентировал внимание на том, что никаких сбоев с обеспечением Акмолы электричеством, водой и т.п. быть не должно. Никто не верил, что мы в такие сроки сумеем подготовить Акмолу к переезду государственных органов, но мы это сделали.

20 октября 1997 года вышел мой указ «Об объявлении города Акмолы столицей Республики Казахстан». В нем говорилось, что с 10 декабря 1997 года город Акмола становится столицей Республики Казахстан, а официальная презентация столицы состоится 10 июня 1998 года.

Выступая тогда в Парламенте, я отмечал, что все строительные работы закончены в рекордно короткие сроки. Посудите сами: решение о реконструкции Акмолы было принято в октябре 1996 года, в феврале работы были начаты, а к октябрю 1997 года осталось провести коммуникации и электричество.

Думаю, у наших потомков не будет повода упрекать нас в неверном решении. Алматы по-прежнему останется крупнейшим городом страны. А наличие двух мощных центров только увеличит экономический потенциал республики. Примеров существования двух столиц в мире много. Это Анкара и Стамбул, Москва и Санкт-Петербург, Карачи и Исламабад, Рио-Жанейро и Бразилиа, Мельбурн и Камберра, Оттава и Торонто, Вашингтон и Нью-Йорк. В этом ряду, я думаю, мы будем не первые и не последние.

8 ноября 1997 года в Акмолу прибыли эталоны государственных символов Казахстана. Акмола обрела исключительное положение, став хранителем государственного флага и герба, а также президентского штандарта. Помню, это событие взволновало меня особенно. Потому что, все-таки, если отвлечься от чисто экономических и геополитических объяснений и выкладок, есть в столице что-то сакральное, что-то знаковое, что чувствуется всеми людьми.

И наши потомки прочувствуют это также. А, может быть, они, не отягощенные старыми образами и старой памятью, воспримут нашу новую столицу гораздо глубже. Не просто как символ обновления. Не только как рубеж начала нового периода. Астана – это город-знак, знак мечты, воплощенной в реальность. Много десятилетий идея свободы и независимости обитала в этих степях, обретала силу в людях, преданных своей земле. И вот – свершилось. В бескрайних степях Казахстана, существовавших века и тысячелетия, теперь будут приниматься государственные решения. Мы с нуля строили столицу. Через сердце пропустили все проблемы, связанные с ее переносом. Это была мечта. Теперь – это чудесный город, гордость и сердце Казахстана.

С утверждением новой столицы мы поставили не точку, а многоточие. Мы ожидали, что с переездом столицы не только оживится жизнь регионов, но также данный факт придаст динамизм рыночным преобразованиям, послужит развитию инфраструктуры в стране, создаст дополнительные рабочие места. В это напряженное время преобразований мы заседали то поле, которое должно было дать всходы и плоды, как для нынешнего, так и для будущих поколений.

С обретением статуса столицы в биографию Акмолы вписывалась новая золотая строка. Как я гово-

рил вначале, Акмола неоднократно, причем в переломные для республики годы, находилась в эпицентре высокозначимых общественных событий. Так было в годы освоения целины, принесшей заслуженную славу и гордость акмолинской земле, ставшей родной для тысяч и тысяч людей. Здесь также был накоплен богатейший управленческий опыт, когда Акмола была центром обширного Целинного края.

Неслучайно и сейчас, в это переломное для государства время, наши взоры вновь были обращены к Акмоле. Стране нужен был патриотический порыв, нужен подвиг, сродни целинному.

Только он был связан с новыми реалиями – укреплением независимости, построением государственности, углублением социально-экономических и политических преобразований. И мы были убеждены, что переезд столицы в Акмолу, во многом, будет способствовать достижению этих целей.

Мечтая о том, чтобы столица росла и развивалась, я часто забывал о времени. Вспоминая первые месяцы строительства, я думаю о тех людях, которые стали моими единомышленниками. Огромное число людей. Хочу выразить огромную благодарность всем тем, кто был в те дни рядом со мной, кто поддерживал меня в моем решении, кто также, как и я, болел за новую столицу. Это Кисё Курокава, Владимир Ни, Аманжол Булекпаев, Адильбек Джаксыбеков, Николай Макиевский, Ахметжан Есимов, Фарид Галимов, Жанабек Карибжанов и многие другие.

Особо хочу отметить заслуги первого председателя Госкомиссии по переносу столицы Николая Макиевского, тогдашнего управляющего делами Владимира Ни. Они приехали в город, где вода подавалась по часам, в домах температура не превышала 10 граду-



сов по Цельсию, негде было поесть. Город ночью темный, без освещения. Приехали и начали думать с чего начать. Ни разу я не слышал от них неуверенности. Они верили мне. Но глазам своим нет. Благодарен им. Также высоко ценю работу первого акима новой столицы, Адильбека Жаксыбекова. В этой должности он находился в самые бурные первых шесть лет. Он родился, вырос в Акмоле, любил город и знал его. Но Алматы, куда он только что переехал, стал нравиться больше. Он внес большой вклад в становление сегодняшнего облика Астаны, проявлял инициативу. Мне нравилась его работа, его уверенность. Он был моим стойким сторонником.

Сделать из еще «советской» провинции современную столицу – задача не из легких. От старого, постсоветского, наследия не избавишься в одночасье. Изношенные дома неудобной планировки, неразвита инфраструктура, морально устаревшая промышленность и так далее. Строительство нового города должно быть планомерным, логичным, основанным на международном опыте в этой области и непременно учитывающим национальный менталитет.

Кроме того, чтобы внедрить новые идеи и инновационные технологии, необходимо решить кадровый вопрос – обучить и переобучить персонал. Нужно было в акмолинцах воспитать своеобразную ответственность, лицо страны, говоря образно, ее визитную карточку. Выражая им признательность за огромную по объему и темпам подготовительную работу для приема органов государственного управления, в то же время приходилось требовать от них проявления не только гостеприимства и радушия, но и особой производственной, интеллектуальной, творческой культуры. Органы всех ветвей власти должны были с первого же дня задать

себе напряженный ритм деятельности, соответствующий высокому государственному предназначению.

Отныне в центре огромной страны будут приниматься решения, судьбоносные для народа. Здесь теперь бьется сердце нашей Родины. Отсюда Казахстан будет определять свою историческую судьбу в преддверии третьего тысячелетия. Выбор определен и тем, что с течением времени Астана станет одним из мощных коммуникационных центров Евразийского материка. Экономические, технологические, информационные потоки развивающегося евразийского пространства в XXI веке будут протекать и через нашу новую столицу.

В драматической истории XX века мы впервые приняли самостоятельное решение о столице своего государства. Безвозвратно прошло то время, когда за нас определяли, где и как нам жить, с кем дружить и с кем враждовать. Возможно, впервые в национальной истории мы дышали воздухом свободы без опасений за будущее своих детей. И на пороге XXI века заявили о своем собственном выборе – новой столице под святым небом древней степи. За этим выбором не только позиция нынешнего руководства страны. За этим выбором стоят прозорливость хана Тауке и величие хана Абылая, мудрость легендарных биев и бесстрашие тех юных сердец, которые в декабре 1986 года показали всей планете, что такое национальная гордость. За этим выбором стоит воля миллионов наших соплеменников, отдавших жизни за право быть хозяевами своей судьбы.

Если насчет самого факта переноса мнения разделились, то позже в одном все были единодушны: Акмолу надо переименовать! Были разные идеи – Караоткель, Есиль, Ишим, Сары-Арка.

Даже были предложения назвать по имени страны – Казахстан, были и другие предложения, в том числе – Нурсултан. Но однажды ночью меня осенило – Астана! Столица она и есть столица. На всех языках произносится и понимается четко и ясно.

В более укрупненном плане могу сказать, что переносом столицы мы начали масштабную работу по преодолению однобокого размещения производительных сил, ликвидации скрытой безработицы на юге страны из-за его перенасыщенности населением.

В этом регионе естественным образом будет происходить и развитие инновационных, наукоемких, высокотехнологичных производств, дальнейшее расширение сельхозмашиностроения и, что особенно важно, сети перерабатывающей сельской индустрии. А это, опять-таки, новые рабочие места, эффективное использование трудовых ресурсов, повышение экономической активности всей страны.

Но помимо этих, для всех очевидных аргументов, надо было держать в поле зрения и факторы стратегического порядка.

В масштабах Центральной Азии, раскинувшейся от Афганистана до северной оконечности Западной Сибири, от Каспия до Монголии, новая столица лежит как раз в центре того перспективного района, куда могут устремиться огромные инвестиционные потоки. Будучи расположенной на перекрестке протянувшихся от тихоокеанского побережья до Европы коммуникационных линий, она может претендовать в будущем на роль крупного транзитного перевала и чутко реагировать на транспортно-коммуникационные сигналы будущего столетия.

Таким образом, все предшествующие переносы столицы республики, диктовавшиеся соображениями

то «революционной», то «классовой» целесообразности, ни коим образом не учитывали интересы самого Казахстана. И то, что мы впервые в своей истории приняли решение о переносе и строительстве столицы, исходя из наших национальных интересов, имело огромный политический и нравственный смысл.

Реализация генерального плана застройки столицы началась со строительства нового центра. В новом центре Астаны возведен монумент «Байтерек». Основная несущая часть композиции символизирует ствол дерева, а большой шар в верхней части композиции – небо. В общем замысле «Астана-Байтерек» воплощает три основные философские составляющие: земля, жизнь и небо. «Байтерек» для Казахстана и его столицы такой же символ, как, например, Красная Площадь в Москве или статуя Свободы в Нью-Йорке. Это сооружение вобрало в себя философский, политический и исторический смысл. Древний поэтический миф гласит, что на вершине Коктюбе, на берегу огромного океана растет дерево жизни Байтерек. Каждый год в кроне Байтерека священная птица Самрук откладывает золотое яйцо – солнце, и каждый год дракон-змея съедает солнце, но на следующий год оно появляется вновь. Это символически означало смену дня и ночи, лета и зимы, борьбу добра и зла, света и тьмы. По легенде Ер-Тостик убивает змею, спасает яйцо птицы Самрук, за что благодарная птица помогает ему выбраться из подземного царства. Легенда о священном дереве, как нельзя лучше, отражает идеалы обновлённого Казахстана, стремящегося жить в мире и согласии.

В сентябре 2003 года на завершающем этапе I Съезда лидеров мировых и традиционных религий на смотровой площадке монумента «Байтерек», на вы-

соте 97 метров, состоялась церемония подписания главами религий и конфессий исторического полотна из дерева, где были высечены слова на казахском, русском и английском языках: «Пусть будет благословенен Казахстан – земля мира и согласия». Лидеры религий мира благословили новую столицу Казахстана, как столицу государства, несущего идеалы мира, добра и согласия всем народам земного шара.

В сентябре этого года был проведен второй такой съезд. И это очень важно, что сейчас на фоне войн, катастроф и потрясений Астана стала местом встречи религий в ее Дворце мира и согласия. Архитектурных культовых объектов, подобных Дворцу мира и согласия в Астане, в мире не существует. Конечно, есть сооружения, собирающие под своей крышей разные религиозные традиции, но казахстанский храм – это, в отличие от них, одна большая площадка для конструктивного диалога. И вполне логично, что там, где будут собираться представители различных мировых традиционных религий, разместятся Музей культуры, библиотека, концертный зал. Наша пирамида – это воплощенная в архитектуре демонстрация религиозной толерантности и доброй воли Казахстана.

Новая столица гармонично сочетает в себе богатое наследие прошлого и лучшие достижения современности. Многие ее объекты уже стали узнаваемыми по всей стране и за ее пределами. Танцующие фонтаны, Пирамида мира и согласия, океанариум – Астана удивляет своими «чудесами» даже самых искушенных знатоков прекрасного и опытных туристов. Наша столица отражает дух всей страны – это в каждом ее уголке, в каждой улице. Огромные макеты казахских ювелирных украшений XIX века, кувшин с высыпавшимися монетами разных эпох, башня солнечных часов, сочетаю-

щих стиль «хайтек» и древний принцип, по которому турки определяли время – всё это различные формулы казахстанской культурной самобытности. Я надеюсь, что юную столицу в обозримом будущем ждет слава красивейшего города на земле.

Вспоминая время начального строительства столицы, я всегда с теплотой вспоминаю как человека, как одного из моих сподвижников, поддержавших и сделавших очень много для Астаны, – я вспоминаю об Ишиме. Во времена СССР Ишим был обыкновенной речушкой, которой уделялось ровно столько внимания, сколько требовалось для сохранения воды, не более. Правый и левый берега были сплошь застроены дачами. А в городской черте, примыкающей к центру, благоустройство побережья было сведено к минимуму. В центре города река была заросшей камышом.

Всё изменилось с переносом сюда столицы. Были реконструированы русла и берега, а набережная стала излюбленным местом горожан. Глядя сейчас на набережную Ишима, нельзя и подумать, какого титанического труда стоило людям заполнить берега мелеющей реки, а под водой скрыть целую систему жизнеобеспечения города и предотвращения природных катастроф.

На данный момент уровень воды в Ишиме искусственно поддерживается на достаточно высокой отметке. Если бы сейчас не было бы подпорной плотины, то реку можно было бы переходить пешком. Воду, которая протекает сегодня по руслу Ишима, мог бы принять арык размером метр на полтора. Но теперь р. Ишим соединили с каналом Иртыш и рекой Нура. При необходимости воды здесь будет достаточно.

Кроме Ишима, в Астане есть еще две реки: Акбулак и Сарыбулак. Акбулак несколько меньше в раз-

мерах, но и он не менее известен: Гребной канал, цветочные часы, мосты и набережная, на которую выходит главный корпус Евразийского Национального университета, новый просторный пляж. Речушка же Сарыбулак находится дальше железнодорожного вокзала, в стороне от оживленных магистралей. Но с развитием города и ее воды будут играть свою роль в общем архитектурном ансамбле столицы.

В целом, об архитектурном облике Астаны можно сказать очень много. А еще больше можно сказать о том, что только планируется сделать. Наша столица уникальна. И она будет уникальна во всем, насколько хватит полета нашей фантазии, дерзновения замыслов и умения наших мастеров.

Сейчас уже можно подвести некоторые предварительные итоги осуществления этого грандиозного проекта. За эти годы инвестиции в развитие Астаны от всех источников составили свыше 5 миллиардов долларов США. Если считать, что чистая прибыль строителей в среднем не превысила 10% стоимости, то остальные средства пошли на производство стройматериалов, выплату заработной платы и на налоги в бюджет. Сотни строительных, монтажных компаний, десятки заводов стройиндустрии работали здесь со всех концов страны. Десятки тысяч наших граждан получили работу.

Астана уже получила признание в мире. В июле 1999 года город был удостоен премии ЮНЕСКО «Город мира», а в 2003 году ведущим мировым рейтинговым агентством «Moody's Investors Service» городу был повышен кредитный рейтинг сразу на два уровня с Ва3 (стабильный) до Ва1 (положительный).

Я особо благодарен правительствам дружественных стран, руководителям иностранных и отечественных компаний, которые по моей личной просьбе вы-

делили гранты в фонд новой столицы. Таких средств я смог привлечь почти 400 миллионов долларов США. Мы благодарны за эту неоценимую помощь компании «Аджип» (Италия), государству Саудовской Аравии, Кувейтскому фонду, Фонду Абу-Даби, государству Оман, компании «ТенгизШеврОйл», «КазМунайГазу», Евразийской группе, компании «ССС», «ИспатКармету», «КазакМысу», «КазЦинку» и многих другим.

Я не смогу в одной главе раскрыть все детали создания нашей новой столицы, тем более, что, как я уже сказал, год назад вышла моя книга об Астане «В сердце Евразии». Хотя я думаю, что когда-нибудь не мною и даже не нашими современниками будет написана другая книга о новой столице независимого Казахстана. Книга, где подробно будут рассказаны драматические годы героизма строителей Астаны и тех, кто переезжал сюда из всех уголков нашей огромной страны. Здесь же я лишь штрихами рассказал об этом замечательном периоде и его значимости для каждого казахстанца.

## **Город будущего**

Каждый год Астана отмечает свой день рождения. Это шестое июля. Тот самый день, когда в 1994 году Парламент принял мое предложение о переносе столицы. Такое же решение принял городской маслихат. В городе проходят праздничные мероприятия, посвященные празднованию Дня столицы. Прошло немного времени, и взгляды казахстанцев на перенос административного центра изменились. Многие переселенцы, а ныне астанчане, искренне считают Астану своим родным городом. Не зря казахи говорят: «Кто все время кочует, тот обретает новые ценности».



Создание новой столицы, нового символа Казахстана – это огромный труд. Я хотел бы выразить огромную благодарность строителям, в том числе иностранным компаниям, государственным служащим среднего звена, на которых легла вся тяжесть организации работы Администрации Президента, Правительства и министерств. Всем тем, кто к этому был причастен. Прodelана была колоссальная работа, мы сделали великое дело. Еще тогда я сказал, что уже в будущем году здесь, в Акмоле, мы начнем строить новый город.

Главной причиной переноса столицы является полнейшая реализация перспектив государственного развития. Немаловажным фактором было и то, что Астана, исторически являясь центром, связывающим Европу и Азию, связала главные транспортные артерии, республиканские и железнодорожные пути и авиалинии.

Будущее новой столицы видится как синтез восточной и европейской культур. Как и сама идея евразийства, идеал оказывается очень противоречивым. Но это не препятствие. Астана унаследует от европейской культуры прагматизм, а от Востока – духовную утонченность.

Перенос столицы стал поворотным моментом в создании государственной идеологии. Как в былые времена для каждого советского человека идеалом являлась Москва, так и Астана ныне становится символом становления государства. И возможно, идеи патриотизма и гражданственности получают свое наполнение именно на примере строительства этого города. В новую столицу едут тысячи молодых парней и девушек в поисках перспектив. И молодой город растет вместе с ними.

Меня как-то спросили: «Обязательно ли настоящему лидеру иметь на своей стороне симпатии людей и как их завоевать, если каждое решение в пользу одних ущемляет интересы других?» Я хочу сказать, что самые важные в жизни нашего государства решения были самые трудные и не самые приятные. Но настоящему лидеру нужно обязательно иметь на своей стороне симпатии людей. У каждого лидера должна быть определенная высота, которую нужно покорить, мечта – сделать что-то значительное. Если нет такой мечты, незачем идти в политику, браться за руководство страной. И нужно отдавать всего себя, ставить на карту свой авторитет, свое будущее, ради осуществления этой цели. Так было с идеей строительства нового независимого государства и его новой столицы.

Сегодня я могу уверенно сказать, что эта цель осуществилась. А насчет поддержки людей, я уже не раз убеждался, что основная масса нашего народа обладает проницательностью и чутьем, и если твоя цель направлена на созидание, на улучшение, народ всегда поддержит. За последние годы, после переноса столицы в Астану, в стране реализованы глубочайшие по своему содержанию социально-экономические и политические реформы.

Они изменили психологию людей. Иждивенческие и патерналистские настроения, преобладавшие в обществе до и после развала СССР, постепенно стали изживать себя. У граждан появилась вера в себя и в свои силы, осознание того, что свое будущее и будущее детей можно и нужно строить своими руками.

В недалеком будущем Астана станет красивым современным городом, крупным политическим, научным, культурным и деловым центром Республики Казахстан. Глядя на все эти планы, я всегда представ-

ляю за ними людей. Ведь все эти планы сами по себе ничего не значат без людей, готовых их воплощать. Мы основали новую столицу. Но до конца город-мечта будет воплощен в жизнь нашими потомками. Молодыми казахстанцам. Теми, кто сейчас только гуляет по набережным и паркам Астаны, любит ее фонтанами и мечтает о будущем. Это их город. Город, где, вопреки Кипплингу, сошлись Восток и Запад. Город, где поселилась исконно степная мечта о свободе. Город, куда привел нас пятнадцатилетний путь и откуда он только начинается сегодня.

Наш путь, казахстанский путь.

**Нурсултан Назарбаев. Казахстанский путь.  
– Караганда, 2006. С. 335-358.**

## МОДЕЛЬ НАЗАРБАЕВА: ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ (научный комментарий Премьер-Министра Республики Казахстан Карима Масимова)

**6 июля мы празднуем 10-летие Астаны — главного города нашей страны, ставшего ярким символом свободы и независимости, единства и неделимости, убедительным и очевидным свидетельством успеха нации и способности казахстанцев решать самые масштабные задачи, воплощать в жизнь самые смелые проекты.**

*Н. А. Назарбаев: «...все предшествующие переносы главного города республики диктовались то ли «революционной», то ли какой-то иной целесообразностью, но никоим образом не учитывали интересы самого Казахстана. И то, что мы впервые в своей истории приняли решение о столице, исходя из наших национальных интересов, имеет огромный политический и нравственный смысл».*

Всего 17 лет отделяют нас от того момента, когда история дала нам шанс на самоопределение. За это время пройден огромный путь. И какие замечательные вехи были поставлены на этом пути.

1991 год — принят Закон «О государственной независимости Республики Казахстан». И это, по сегодняшним оценкам, начало координат в построении уникальной социально-экономической модели, которая сейчас известна в мире как «модель Назарбаева».

1993 год — введена собственная национальная валюта. И это — начало либеральных экономических реформ, когда закладывались основы сегодняшнего экономического успеха.

1995 год — создана Ассамблея народа Казахстана, принята Конституция Республики Казахстан и впервые избран двухпалатный Парламент. И это — начало политических преобразований, последовательно наполняющих нашу жизнь демократическими ценностями.

1997 год — Президент страны представил казахстанцам Стратегию развития до 2030 года. И это — уже глубокие и системные социально-экономические и политические реформы, благодаря которым Казахстан стал осваивать все новые и новые позиции в мировом сообществе.

Именно с этого времени «Модель Назарбаева» стала наполняться все более инновационным содержанием, вызывающим у казахстанцев поддержку, а у иностранных аналитиков и

экспертов — неподдельный, хотя порой и скептический интерес. Но по мере того, как мы из года в год настойчиво и не сворачивая двигались по выбранному пути развития, добиваясь новых успехов, интерес и поддержка мирового сообщества росли, а скепсис и критика сдавали свои позиции. И вот сегодня, готовясь к председательству в ОБСЕ, мы проводим у себя сессию Парламентской ассамблеи ОБСЕ.

Но вернемся в 1997 год, который еще останется в нашей новейшей истории как год «великого переселения» — переезда институтов власти в Астану, а тогда в Акмолу. По сути, это стало своего рода точкой отсчета в системных административных преобразованиях.

*Н. А. Назарбаев: «Пробил звездный час Акмолы. На протяжении своей истории этот город пережил многое. Находясь на перекрестье бурных переломов и потрясений, город стал средоточием духовного богатства народа, его святынь и преданий. Здесь нашли прибежище, теплый дом и ставший родным очаг представители многих народов. Акмола притягивала, как магнит, все важные события XX века, а на переломе веков ей выпала судьба стать столицей. Это — высокая вершина, и восхождение к ней требует мужества, стойкости, единения и согласия. Уверен, акмолинцам, как и всем казахстанцам, хватит энергии, воли и решимости достичь столь высокой цели».*

Именно Астана стала еще одной знаковой вехой на казахстанском пути развития — центральным звеном, вокруг которого укрепляется государственность и строится новый Казахстан. А поступательное и динамичное развитие Астаны — неотъемлемая составляющая президентской стратегии всесторонней модернизации нашего государства.

В 90-е годы, я тогда работал в финансовой сфере, мне доводилось принимать участие во встречах Главы государства с представителями деловых кругов. Президент всегда акцентировал внимание на необходимости устранения перекосов и дисбалансов в экономическом и региональном развитии страны, формирования условий и инфраструктуры для высвобождения инициативы и деловой активности казахстанцев. Тогда Нурсултан Абишевич говорил о необходимости создания мощного экономического центра страны, тесно связанного крупнейшими транспортными и коммуникационными коридорами со всеми регионами и способного стать катализатором экономического роста.

По сути, это была последовательная реализация стратегической идеи Президента по формированию своеобразной «оси модернизации» нового Казахстана на основе мегаполисов с развитой инфраструктурой и со своими приоритетными функциями: административно-политическими, финансово-экономическими, культурологическими.

В мире немало подобных примеров: Вашингтон — Нью-Йорк, Анкара — Стамбул, Берлин — Франкфурт, Москва — Санкт-Петербург.

Построение такой «оси модернизации» внутри государства было обусловлено также новыми вызовами времени — необходимостью формирования «умной экономики», не зависящей от сырьевых ресурсов, а базирующейся на интеллектуальных активах и развитии сектора услуг.

*Н. А. Назарбаев: «...Перенос столицы — это не просто символ самоутверждения суверенитета и государственной независимости Казахстана. Это стратегический шаг далеко в XXI век — шаг в направлении формирования евразийского сообщества и освоения евразийского пространства, формирования евразийской модели развития и евразийской культуры. Это вступление в самый сложный геополитический и геоэкономический процесс, который охватит в следующем веке весь наш огромный континент».*

Нурсултан Абишевич Назарбаев в своей книге «Казахстанский путь» пишет, что задумал основать новую столицу еще в 1992 году, и только сложность того положения, в котором оказалась страна после распада Советского Союза, не позволила сразу приступить к осуществлению этих планов.

Да, действительно, в те годы саму идею переноса столицы поддерживала лишь незначительная часть населения. Но по прошествии времени дальновидность такого политического решения стала очевидной для всех.

Сегодня Астана превратилась в лидера не только политического и административного роста, но и экономических преобразований. Доля Астаны в общем объеме ВВП республики превысила десять процентов. За десять лет валовой региональный продукт столицы вырос в десять раз. Астана, стремительно развиваясь, действительно стала центром экономического, политического и социального притяжения общества.

Астана — это отражение достижений всего Казахстана, такого невероятного уровня развития и экономического подъема, который

смог поразить весь мир. Сегодня Астана олицетворяет собой независимость страны, суверенные возможности народа Казахстана самостоятельно решать свои внутренние и внешние задачи.

*Н. А. Назарбаев: «За короткое время Астана уже стала современным крупнейшим быстрорастущим городом страны. Ей по силам стать образцовой столицей на евразийском пространстве и служить основой для обеспечения устойчивого развития страны».*

Нурсултан Абишевич — выдающийся стратег, и сегодня это общепризнанно, — уже с момента независимости Казахстана планировал развитие молодого государства не на месяцы, не на годы, а на десятилетия.

В 1992 году появилась «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства», где были изложены основные принципы модернизации казахстанского общества и государства.

Потом, в 1996 году, в своих размышлениях «На пороге XXI века» изложил целостную концепцию адаптированной модернизации независимого Казахстана.

А президентская Стратегия «Казахстан-2030» стала самым масштабным предвидением дальнейшего пути развития нашей страны в долгосрочной перспективе. В результате страна достигла значительного прогресса в деле экономической модернизации: сложилась социально ориентированная рыночная экономика, сформировался мощный класс отечественных предпринимателей, успешно развивается малый и средний бизнес, активно идет становление среднего класса. И стратегия Н. Назарбаева, из года в год доказывая свою гибкость, дерзновенность и прозорливость, уже выдержала вызов времени.

Стратегия индустриально-инновационного развития, принятая Указом Президента в 2003 году, определила алгоритм перехода от сырьевой экономики к экономике диверсифицированной. И в Казахстане начали появляться новые производства.

В 2006 году Глава государства предложил Стратегию вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран. Эта стратегия создала основу для реализации целого ряда прорывных проектов национального и международного значения, назвала конкретные этапы системной работы по повышению эффективности добывающего сектора, определила приоритетное развитие несырьевых отраслей и крупномасштабную диверсификацию экономики.

Сейчас, когда мир находится в состоянии турбулентности и переживает глобальный кризис, мы видим, какие существенные трудности испытывают даже развитые экономики.

Аналитики ООН прогнозируют замедление темпов роста мировой экономики. Индекс потребительских цен как в США, так и в странах Евразии значительно превзошел все «предельно допустимые нормы». Впервые за многие годы в крупных американских и европейских городах выстраивались очереди за продуктами в супермаркетах, за бензином — на бензоколонках.

Рост потребительских цен заметен и в соседнем Китае. Лишь за первый квартал текущего года инфляция там составила 8 процентов.

Скептики еще осенью прошлого года предрекали разрушительные катаклизмы и нам.

Но по воле Президента в кратчайшие сроки был разработан план первоочередных антикризисных действий. Оперативно были приняты меры по поддержанию ликвидности банков второго уровня. Чуть позже, и на это особо хочу обратить внимание, к подобным шагам прибегли правительства Великобритании, США, России. Своевременность предпринятых действий дала свои результаты, и сейчас денежно-кредитная система страны стабильна, что подтвердили и эксперты МВФ.

В рамках правительственной программы «Продовольственная безопасность» мы создали государственный продовольственный резерв, который именно сейчас оказался как нельзя кстати, когда цена за тонну пшеницы на бирже подскочила до 400 долларов. Общемировая тенденция такова, что мировые запасы зерна снижаются, продукты питания дорожают, и продовольственная безопасность становится приоритетной задачей каждого государства. Для нашего Правительства это тоже один из важнейших приоритетов. И об этом можно судить даже по тому, какую поддержку из государственного бюджета мы только в этом году оказали аграрному сектору.

Положительно сказался на общем состоянии экономики страны комплекс антиинфляционных мер. В прошлом году инфляцию удалось удержать на уровне 10,8 процента. Это, конечно, больше, чем планировалось до кризисных проявлений, но гораздо меньше того, что предсказывали многие эксперты.

Без запаса прочности национальной экономики и своевременной реакции уровень инфляции оказался бы как минимум на порядок выше. Тем более что она во многом «импортируется» в нашу страну из-за роста мировых цен.



Разумеется, у нас есть трудности и задачи, которые еще предстоит решить. Выбрав стратегию построения открытого и конкурентоспособного общества, мы не можем развиваться вне общемировых процессов. Оказавшись вовлеченными в мировую систему хозяйства, мы испытываем на себе как все преимущества подъема, так и все сложности общемирового экономического спада.

Однако как глава Правительства могу со всей ответственностью сказать, что экономика страны с честью выдерживает все вызовы переживаемого сейчас глобального кризиса. Мы выдержали первый удар мировой финансовой дестабилизации и сейчас последовательно продолжаем политику модернизации и вывода страны в число 50 самых конкурентоспособных стран мира.

Это стало возможным благодаря мощному лидерству нашего Президента, устойчивости фундамента, изначально заложенного в основу «Модели Назарбаева». Ее составляет единство трех концептуальных компонентов: современная, конкурентоспособная экономика, стабильность и поэтапная модернизация общественно-политической системы, а также обеспечение суверенитета и безопасности страны. Именно в их взаимосвязи заключается высокий потенциал устойчивости казахстанской государственности, обеспечивающий ее дальнейший рост и развитие.

Сейчас казахстанский путь развития опирается на массовую поддержку внутри страны, получает все более широкое международное признание. А сама «Модель Назарбаева» доказала, что успешно работает в режиме «самонастройки», который был также предусмотрен Главой государства, и адаптируется к глобальным переменам и вызовам.

### **Экономическая модель: стратегия опережающего развития**

На заре независимости наша страна оказалась перед серьезным социально-экономическим вызовом. К 1995 году экономический спад составил 38,6 процента, то есть экономика устойчиво падала примерно на 8 процентов ежегодно. Либерализация цен, начатая в России, особо тяжело отразилась на Казахстане, находящемся на тот момент в рублевой зоне. Цены подскочили мгновенно и в несколько раз, уровень инфляции составил 3 000 процентов.

Все это потребовало от Президента независимого Казахстана поиска новых подходов в решении экономических проблем. Государство стало целенаправленно брать под контроль

процесс реформирования. В результате к 1996 году падение объемов ВВП было приостановлено. Заработали предприятия, постепенно поднялась и окрепла электроэнергетическая отрасль, потянув за собой общий экономический рост в стране. И в 1997 году инфляция уже упала до 17,4 процента.

Думаю, не лишним будет еще раз напомнить, что наша страна первой на пространстве СНГ провела налоговую реформу, в результате которой налоги стали рассматриваться не только как метод пополнения госбюджета, но и как важнейший инструмент стимулирования инвестиционно-производственной деятельности.

Мы в кратчайшие сроки создали все необходимые институциональные и нормативно-правовые предпосылки для привлечения финансовых ресурсов. И Казахстан стал безусловным лидером среди стран СНГ по объемам освоения прямых иностранных инвестиций на душу населения. За 17 лет в экономику страны привлечено более 70 миллиардов долларов прямых иностранных инвестиций. А сегодня мы и сами становимся активным инвестором, вложив более 4,5 миллиарда долларов в экономику зарубежных стран.

Выбрав в качестве приоритетов исключительно рыночные ценности экономического развития, но отказавшись от стратегии упования только на рыночные механизмы, Глава государства предопределил последующий экономический рост, который вывел Казахстан в пятерку самых быстроразвивающихся стран Азии.

Тогда практически своим волевым решением Нурсултан Абишевич начал осуществлять переход к новой экономической стратегии — стратегии опережающего развития, в котором государство взяло на себя функции локомотива экономических преобразований.

В результате был найден необходимый баланс между рыночными механизмами развития экономики и методами ее государственного стимулирования. Это был курс Нурсултана Назарбаева на быстрые и энергичные реформы при разумном государственном регулировании и жестком контроле исполнения. Показательно, как оперативно Президент страны Н. Назарбаев берет на себя ответственность и в кризисный период принимает порядка 150 указов, имеющих силу закона, которые позволили перевести экономику на рельсы рыночного развития.

Стратегическое видение Президента, пристальное изучение международного опыта, успешных и неуспешных приме-

ров других стран мира во многом превзошло «стандартные», или, если хотите, «традиционные» международные наработки политико-экономического управления. Нурсултан Абишевич не ограничивался лишь формулировкой задач элементарного выживания, он предлагал народу и Правительству Казахстана стратегии, согласно которым сначала создается модель желаемого для страны успеха, и лишь затем формулируются задачи на перспективу, исходя не столько из имеющихся, сколько из будущих ресурсов и возможностей. Все это позволяет при любых экономических колебаниях, отклонениях и корректировках не упускать из виду конечные цели модернизации и, что особенно важно, максимально учитывать интересы будущих поколений.

В итоге за несколько лет реформ нам удалось увеличить ВВП на душу населения с 700 долларов в 1994 году до 7 тысяч долларов на конец 2007 года.

Казахстанский «барс» совершил свой мощный прыжок, и благодаря «Модели Назарбаева» наша страна всего за 17 лет независимости стала надежным партнером для мирового сообщества в решении сложнейших глобальных задач современности, она вышла на лидирующие позиции в регионе, она будет председательствовать в ОБСЕ.

На мой взгляд, главной в «Модели Назарбаева» была установка на ускоренное, опережающее развитие, а также лидирующая роль самого Президента.

Сейчас, особенно в условиях глобального кризиса, мы можем по достоинству оценить эту созданную Главой государства модель. Она успешно работает и позволяет гибко корректировать экономическую политику, обеспечивая стабильность экономического развития.

*Н. А. Назарбаев: «У нас была простая и ясная цель — мы хотели жить лучше, нам хотелось свободы, а еще больше мы хотели, чтобы будущее наших детей и внуков было достойным».*

### **Стабильность и поэтапная модернизация общественно-политической системы**

«Сначала экономика, потом — политика». Эта крылатая фраза Нурсултана Абишевича не просто красивое словосочетание. Это краеугольный камень его уникальной модели построения и развития нового государства, когда каждый новый этап политической модернизации должен быть тесно взаимосвязан

с уже достигнутым уровнем экономического благосостояния, социального развития, политической культуры.

Таким образом, основополагающим принципом «Модели Назарбаева» стало движение к такой современной демократической форме власти, которая сможет обеспечить наиболее эффективную систему управления обществом и государством, одновременно сохраняя политическую стабильность и обеспечивая конституционные права и свободы граждан. При этом темпы политических реформ не подменяли содержания и сути модернизационных процессов.

В таком подходе особенно проявилась политическая мудрость Президента Назарбаева. Он — один из самых убежденных сторонников демократии. Для Президента — сторонника эволюционного развития без революционных потрясений — вопрос состоял только в сроках и темпах проведения политических реформ.

Благодаря этому политическая модернизация, последовательная либерализация политической жизни не только обошлись без общественных потрясений и гражданских столкновений, как во многих других странах, а, напротив, стали важнейшей составляющей на пути динамичного развития молодой государственности.

*Н. А. Назарбаев: «...демократия в крови и хаосе нам не нужна и даром. Основа нашей демократии — политическая, социальная и межнациональная стабильность. Мы не будем экспериментировать на собственном народе только ради того, чтобы нам аплодировали за демократический спринт другие страны».*

Надо отдать должное воле и выдержке Президента, который, все время находясь под постоянным давлением со стороны различных политических сил, смог найти необходимую формулу общественного согласия, сбалансировал интересы элит и самых различных социальных групп при проведении политических и социальных реформ. В тяжелые годы становления независимости только авторитет Нурсултана Назарбаева не позволил разжечь в стране межнациональные конфликты, а такие попытки были. По инициативе Президента в Казахстане создан уникальный механизм реализации национальной политики — Ассамблея народа Казахстана, принят закон о языке, что позволило разрешить межэтнические проблемы на основе диалога, без конфронтации.

Казахстан стал оплотом мира и стабильности в исторически беспокойном Центрально-Азиатском регионе. Весь мир признал казахстанскую модель обеспечения межнационального и

межконфессионального согласия. А значит, и на посту будущего председателя ОБСЕ Казахстан может и должен внести свой вклад в более углубленную разработку тематики так называемого диалога цивилизаций на основе толерантности и взаимного обогащения культур Востока и Запада.

Конституционная реформа 2007 года создала предпосылки для оптимальной трансформации политической системы из президентской в президентско-парламентскую. Тем самым Президент начал переход к более демократичной и институционально устойчивой форме, при которой происходит некоторое смещение властного центра от исполнительной власти к законодательной ветви. А именно это характерно для развитых демократий современного мира. Сложившаяся модель гражданского общества является оптимальной формой политической системы Казахстана, поскольку для всех социальных слоев и групп населения открывает возможности участвовать во всех политических процессах и управлении государством.

*Н. А. Назарбаев: «Следует подчеркнуть, что процесс политической модернизации в нашей стране шаг за шагом, по мере создания необходимых экономических условий, последовательно идет все эти годы — с момента обретения Казахстаном независимости».*

### **Обеспечение суверенитета и безопасности Казахстана**

Независимый Казахстан, как известно, рождался в трудное время. Прогнозы большинства западных специалистов были крайне неутешительными. Нужно было срочно задать вектор движения целой страны, всего народа. И делать это с учетом не сиюминутной выгоды, а закладывая в каждое решение потенциал для дальнейшего развития своей страны.

Одним из таких первых судьбоносных решений, принятых Н. Назарбаевым, был отказ Казахстана от ядерного оружия.

Многие тогда критиковали эти действия Президента, считали его решение ошибкой. Их аргументы строились на теории, что, обладая ядерным оружием, Казахстан мог бы диктовать условия своим соседям, получая выгодные для себя экономические преференции в виде кредитов и помощи. Но Президент смотрел дальше. Отказ от ядерного статуса избавлял республику от значительных финансовых затрат на его содержание и страховал от политических рисков, давая Казахстану возмож-

ность спокойно строить новую экономику и новое государство. Это решение увеличивало, а не уменьшало доверие главных мировых держав, гарантировавших суверенитет только образовавшегося тогда государства.

*Н. А. Назарбаев: «Мы живем в глобальном мире, где все процессы взаимосвязаны, где общая безопасность и стабильность обеспечивается не наличием ядерного оружия, а мерой ответственности каждой страны, каждого народа».*

Мы еще в полной мере не оценили важность и той сложнейшей работы, которую провел Нурсултан Абишевич по делимитации государственной границы. А между тем этот факт имеет огромное значение для установления и развития казахстанской государственности. Оформление государства в границах сняло территориальные споры и создало стратегическую основу для мирного сосуществования с соседями.

В контексте всестороннего укрепления государственности и обеспечения безопасности нужно рассматривать и одно из самых важных стратегических решений Нурсултана Назарбаева о переносе столицы государства в географический центр страны.

Современный мир находится в поисках новых институциональных подходов в решении глобальных проблем, проблем глобальной и личной безопасности.

В концепцию международной политики Казахстана Нурсултан Абишевич изначально заложил принципы глобальной ответственности, отказа от конфронтационных моделей, многовекторности, формирования режима доверия и стратегического диалога. Это еще одна важнейшая характеристика уникальной «Модели Назарбаева», которая в полной мере отвечает современным глобальным вызовам.

\*\*\*

*Н. А. Назарбаев: «Астана стала символом нашей надежды, символом веры в свои силы, символом будущего».*

Сегодня мы готовимся к празднованию десятилетия Астаны. Именно 6 июля 14 лет тому назад Верховным Советом Республики Казахстан было принято историческое решение о переносе столицы из Алматы в центр страны.

И то, что день рождения Астаны закономерно решено совместить с днем рождения Президента Казахстана Нурсултана Абишевича Назарбаева, — несомненная дань признания человеку, благодаря которому и появился на карте мира именно такой

Казахстан с его новой столицей, каким его знают наши друзья и партнеры, — сильный и устремленный в будущее. Способность предвидеть процесс развития на длительную историческую перспективу, с самого начала не просто идти по пути реформ, а точно знать, куда мы идем, и главное, к чему должны прийти, — это редкая способность настоящего политика. Это залог и основа новых достижений народа Казахстана.

Н. А. Назарбаев: «...Новая столица — светлая и благородная, стала для нашего Отечества провозвестницей нового будущего нашего любимого Казахстана. Здесь на древней земле Сары-Арки родилась не просто столица, а колыбель будущего страны. История Астаны и судьбы казахстанцев неотделимы друг от друга. Если бы в нашей истории не было Астаны, наш Казахстан не стал бы таким, каким стал сегодня. Независимость породила Астану, в свою очередь, Астана подтверждает и развивает нашу Независимость».

**Казахстанская правда 05.07.2008 г.**

## **СТРАТЕГИЯ «КАЗАХСТАН-2030» В ДЕЙСТВИИ: ДЕСЯТЬ ЛЕТ УСПЕХА**

Уважаемые участники и гости конференции!

Сегодня мы отмечаем десятилетие Стратегии развития Казахстана до 2030 года как одно из важнейших событий в современной истории нашей страны.

Именно в этом документе впервые были четко сформулированы долгосрочные цели развития Казахстана и определены конкретные пути их достижения.

Работа над Стратегией началась в сложнейшие годы кризисных тенденций, как внутри страны, так и в мировой экономике.

Преодолевая рамки «догоняющего» развития, мы поставили амбициозную задачу стать успешным, современным и динамично развивающимся государством, занять лидирующие позиции на постсоветском пространстве.

Для этого мы должны были «увидеть», каким будет Казахстан через двадцать-тридцать лет.

Для достижения высоких целей нам нужен был стратегический план действий, своего рода «дорожная карта».

В период подготовки Стратегии я много размышлял над тем, как выстроить дальнейшую экономическую, внутреннюю и внешнюю политику страны, что нужно для того, чтобы Казахстан состоялся как независимое и суверенное государство. Это было для нас главным.

Знакомясь с историей других стран, успешно преодолевших кризисные периоды своего развития, я заметил одну особенность: все они скрупулезно планировали ход своего движения; четко распределяли свои ограниченные ресурсы; объективно оценивая



свои слабые и сильные стороны, ясно формулировали конечные цели.

Мировой опыт, конечно, был. Это «Перспектива 2020» Малайзии, Стратегический план Китая и Южной Кореи, экономический путь Рузвельта, позволивший выйти из экономической депрессии 30-х годов.

Но наша стратегия отличается от них тем, что в ней определены не только экономические задачи. Мы комплексно подошли к решению всех проблем. Глубоко изучив эти программы развития, я пришел к выводу, что Казахстану необходима комплексная стратегия.

И нужно было определить ограниченное количество приоритетов, на которых следовало сосредоточить основные ресурсы.

При этом мы должны были учитывать, что у Казахстана не было большего запаса времени для достижения поставленных целей.

Конец 20-го столетия стал для мира временем огромных изменений – экономических, политических, технологических. Характерной чертой этого периода стало качественное «сжатие» исторического времени. Процессы, которые ранее занимали столетия, сегодня как бы сжимаются в десятилетия. Время нельзя накопить, умножить. Его нельзя повернуть вспять. Но временем можно умело распорядиться, если определены ясные цели развития. Именно такими принципиальными подходами я руководствовался 10 лет назад, когда в 1997 году представил видение будущего нашего общества и миссии нашего государства. Это была Стратегия «Казахстан – 2030».

В эти десять лет на основе Стратегии мы смогли сделать качественный прорыв в своем развитии. Сделали тот объем работы, на который у многих стран ушло не одно десятилетие.

Сегодня мы можем с полным основанием заявить, что Стратегия «Казахстан-2030» полностью подтвердила свою жизнеспособность и эффективность. Она бесспорно изменила парадигму нашего развития – от модели выживания к модели опережающего развития.

В этом контексте актуальны те семь долгосрочных приоритетов, которые были выработаны и реализуются нами на практике все последние 10 лет.

## **I. Реализация первого долгосрочного приоритета: национальная безопасность**

Как вы помните, своим первым долгосрочным приоритетом мы определили национальную безопасность, и, прежде всего, сохранение государственной независимости и территориальной целостности.

Это – наши фундаментальные ценности. Это – наше главное национальное достояние, которое мы обязаны сохранить и передать будущим поколениям.

Сегодня, спустя 10 лет после начала реализации Стратегии «Казахстан-2030», мы можем с уверенностью констатировать, что казахстанская государственность состоялась.

Мы полностью оформили государственные границы в соответствии с международной практикой и нормами.

Мы осуществили реформу Вооруженных Сил страны, создали современную армию, проводим ее перевооружение. Существенно подняли финансирование Вооруженных Сил страны.

Мы фактически заново создали инфраструктуру безопасности государства, включая правоохранительные органы, специальные службы.

Как часть Стратегии «Казахстан-2030», была подготовлена и утверждена Стратегия национальной

безопасности государства, ориентированная на превентивную нейтрализацию угроз безопасности.

Доказали свою востребованность созданные по инициативе Казахстана межгосударственные объединения. Деятельность региональных объединений – СВМДА, ШОС, ОДКБ – создала прочную основу для стабильности и взаимодействия в регионе.

С государствами соседями по всему периметру нашей границы Казахстан имеет дружественные отношения.

Вместе с тем, начало XXI века не принесло миру больше стабильности и безопасности. Напротив, стало очевидным, что борьба с такими угрозами как международный терроризм, экстремизм, наркоторговля, незаконный оборот оружия и ядерных материалов будет затяжной.

Поэтому в предстоящие годы мы будем укреплять нашу систему национальной безопасности, интегрировать ее с глобальными и региональными системами, внедрять современные технологии в систему обеспечения безопасности.

Казахстан останется активным участником международной деятельности, направленной на борьбу с новыми угрозами и вызовами.

Мы также намерены укреплять свою роль как гаранта стабильности и безопасности в Центрально-азиатском регионе.

## **II. Реализация второго приоритета: внутривнутриполитическая стабильность и консолидация общества**

Задачи по укреплению мира и согласия в казахстанском обществе стали следующим важнейшим приоритетом долгосрочной стратегии национального развития.

Все наши стратегии остались бы красивыми намерениями, если бы в стране все эти годы не было спокойствия и мира.

За годы независимости мы реализовали собственную модель сохранения и укрепления межнационального согласия, которая называется «казахстанский путь».

Одним из основных институтов казахстанской демократии и эффективным инструментом достижения межэтнического согласия стала Ассамблея народа Казахстана, которая прошла эволюцию от консультативно-совещательного до конституционного органа.

Наша стратегическая задача на будущее – дальнейшая консолидация общества и формирование единой казахстанской конкурентоспособной нации.

Казахстан сегодня выполняет функцию одного из важных международных центров межкультурного и межконфессионального диалога. Мы проводим съезды мировых и традиционных религий. И эта миссия Казахстана находит широкую поддержку со стороны других стран и международных организаций, в частности Организации Объединенных Наций.

Прогресс и развитие были бы невозможны и без той последовательной работы по реформе политической системы нашей страны.

Изучая, анализируя и опираясь на мировую практику, мы выбрали именно эволюционный путь политического развития. И мы не ошиблись в этом выборе. Избрав модель президентской республики, мы вывели страну из постсоветского экономического и политического хаоса.

В этом году мы сделали качественный шаг в развитии демократической политической системы. Речь идет о трансформации модели нашей республики из

президентской в президентско-парламентскую. Об этом говорят изменения и дополнения, внесенные в Конституцию нашей страны.

Расширены полномочия представительных органов власти, повышается роль и ответственность политических партий. Получили новый импульс к развитию система местного самоуправления, судебная система, институты гражданского общества. Наш Парламент начал работать согласно новой Конституции.

При этом мы исходили из того, что только сбалансированная и демократическая политическая система в состоянии справиться со столь масштабными задачами, которые мы перед собой ставим в рамках модернизации Казахстана.

### **III. Реализация третьего приоритета: Обеспечение устойчивого экономического роста, базирующегося на принципах открытой рыночной экономики**

В числе наших главных стратегических приоритетов всегда было и остается обеспечение устойчивого экономического роста в Казахстане. Все прошедшие годы мы поддерживали достаточно высокие темпы экономического роста, идя по этому показателю в ногу с такими странами, как Китай, Индия, страны АСЕАН.

В основе нашего экономического роста – раскрепощение частной инициативы и предпринимательство, активная внешняя торговля, привлечение инвестиций.

За прошедшее десятилетие ВВП страны увеличился с 22 млрд. долларов США до 100 млрд. долларов, почти в пять раз.

ВВП на душу населения вырос за этот период в 3,7 раза, и в текущем году приблизится к 7 тысячам

долларов США, сравнившись с показателями ряда государств Центральной и Восточной Европы.

Увеличивается объем инвестиций в основной капитал. Объем прямых иностранных инвестиций, привлеченных в казахстанскую экономику, достиг более 70 миллиардов долларов США. Это – 80 процентов от всех инвестиций, привлеченных в Центральную Азию.

Международные активы страны с учетом средств Национального фонда превышают 40 миллиардов долларов США. Если вспомнить, что мы начинали с пустой казны, надо сказать, что мы достигли немало.

Внешнеторговый оборот увеличился за десятилетие более чем в 6 раз, а в этом году он может достичь 80 миллиардов долларов США.

С каждым годом укрепляются банковский, страховой сектор и накопительная пенсионная система.

Таким образом, мы можем с уверенностью констатировать, что Казахстан, успешно завершив переходный этап своего экономического развития, готов и способен совершить новый качественный рост в предстоящие годы.

Мы должны обеспечить формирование «умной экономики», которая не только поспевала бы за глобальными изменениями и тенденциями, но и могла бы в определенных нишах работать на опережение.

Приоритетным направлением технологической модернизации должно стать развитие системы венчурного финансирования.

Необходимо активно использовать механизм трансферта технологий, выходя на рынки Европы, Азии, России, Китая и других стран.

Для модернизации экономики требуется обеспечить крупномасштабные, долгосрочные инвестиции в создание современного обрабатывающего сектора.

Необходимо активно способствовать развитию фондов прямых инвестиций.

Хотел бы особо отметить важную роль «Программы 30 корпоративных лидеров» в процессе ускоренной модернизации нашей экономики, ее структурной перестройки.

В предстоящие годы государство будет создавать все законодательные, административные и иные условия для инновационных инициатив, развития обрабатывающей промышленности, структурной перестройки экономики.

Мы будем активно призывать наших партнеров – инвесторов, которые работают на всех видах наших минеральных ресурсов.

Будем очень настойчиво просить тех, кто сейчас работает, и особенно тех, кто придет на наши рынки в будущем, чтобы они должную долю средств вкладывали на развитие индустрии нашей страны, естественно, как часть их собственности.

Но все наши стратегические планы должны быть подкреплены текущей системной работой по обеспечению стабильной социально-экономической обстановки в стране.

И мы должны это обеспечить.

#### **IV. Реализация четвертого приоритета: Здоровье, образование и благополучие всех казахстанцев**

За последнее десятилетие жизнь подавляющего числа казахстанцев заметно преобразилась. По классификации Всемирного банка, Казахстан сегодня входит в группу стран со средним уровнем дохода.

За 10 лет денежные доходы казахстанцев выросли в 6,5 раза, почти в 5 раз увеличилась среднеме-

сячная зарплата, в 4,5 раза выросла минимальная заработная плата. Среднемесячный размер пенсии за этот период увеличился в 4 раза.

Значительно расширился охват населения системой социального обеспечения, услуги которой сегодня затрагивают каждого четвертого гражданина Казахстана. Только за последние 5 лет на адресную социальную помощь государством выделены порядка 34 миллиардов тенге.

В среднесрочной перспективе нам предстоит реализовать главную идею нашей социальной стратегии – обеспечить казахстанский Национальный стандарт качества жизни на уровне передовых стран.

Прежде всего, мы должны обеспечить ускоренный переход на современные принципы и стандарты деятельности в сфере здравоохранения. Это касается вопросов первичной медико-санитарной помощи, охраны материнства и детства, медицинского образования и науки.

В ближайшие годы необходимо построить 150 новых объектов здравоохранения и 300 сельских врачебных амбулаторий. Требуется создание региональной сети центров реабилитации инвалидов и детей-инвалидов, соответствующих международным стандартам, которые уже созданы здесь в Астане.

Для развития системы современного образования, подготовки и переподготовки кадров и освоения передовых технологий нам следует активнее выходить на международный рынок. Необходимо привлекать в Казахстан известные зарубежные образовательные центры, открывать здесь их филиалы. Мы будем продолжать обучать казахстанских студентов за рубежом, а также привлекать в страну лучших иностранных преподавателей для новых создаваемых университетов международного уровня.



В ближайшие годы мы построим не менее 250-ти новых школ и 50 профессионально-технических учебных заведений.

К 2010 году мы должны создать основные экологические стандарты устойчивого развития общества, укрепить систему государственного контроля в этой сфере.

## **V. Реализация пятого долгосрочного приоритета: Развитие энергетических ресурсов**

В прошедшие годы нефтегазовая промышленность стала тем локомотивом, который потянул за собой другие отрасли экономики. Поэтому развитие энергетических ресурсов мы выделили в долгосрочный приоритет Стратегии.

При этом мы избежали различных «голландских болезней» и сумели грамотно распорядиться нефтяными доходами.

На территории нашей страны есть месторождения нефти и газа, которые выводят Казахстан в первую десятку нефтяных стран.

К 2010 году прогнозируемая добыча нефти в Казахстане составит 80 миллионов тонн, в 2015 году – достигнет 130 миллионов тонн при внутренней потребности, не превышающей 25 млн. тонн. Ожидается, что добыча сырого газа в 2010 году возрастет до 40 миллиардов куб. м., в 2015 году – до 80 миллиардов куб.м.

Дальнейшее развитие нашего энергетического потенциала предусматривает решение ряда важных задач. Прежде всего, необходимо обеспечить опережающее развитие отраслей глубокой переработки, непосредственно связанных с нефтегазовым ком-

плексом, ускоренный выход на международный рынок продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Наше внимание должно быть также сосредоточено на диверсификации и обеспечении устойчивых каналов поставок энергоресурсов на мировые рынки.

Казахстан в полной мере осознает свою ответственность за обеспечение глобального энергетического баланса и безопасности.

Уже к 2017 году мы войдем в десятку крупнейших экспортеров углеводородов. И эта позиция будет во многом определять экономическую роль Казахстана в динамично меняющейся системе мирохозяйственных связей в XXI веке. Мы надеемся на тесное сотрудничество в этом вопросе с ЕС.

В целях гармонизации интересов производителей и потребителей энергоресурсов я на 62-сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложил принять Евразийский пакт стабильности энергопоставок.

## **VI. Реализация шестого долгосрочного приоритета: Развитие инфраструктуры**

В условиях глобализации все большую актуальность приобретает реализация долгосрочного приоритета, связанного со всесторонним развитием инфраструктуры Казахстана, в частности транспорта и связи.

И в этой сфере сделано немало. Приведу только несколько цифр. За 1997-2006 годы из средств республиканского бюджета было освоено свыше 280 миллиардов тенге, за счет которых выполнены строительство и реконструкция около 4 тысяч километров автодорог, проведен капитальный и текущий ремонт более чем 13 тысяч километров автодорог страны.

В целях дальнейшей реализации поставленных задач в 2006 году принята Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года.

В ее рамках планируется реализовать порядка 80-ти инвестиционных проектов за счет различных источников финансирования на сумму около 30 миллиардов долларов США.

Для нашей огромной территории транспорт, тем более, транзитный транспорт имеет огромное значение. Фактически развитие нашей экономики будет упираться в то, какими транспортными системами Казахстан будет обладать.

Будет построено порядка 1600 км новых и электрифицировано 2700 км железных дорог, построено и реконструировано около 50 тысяч километров автодорог, проведены работы по реконструкции и модернизации аэропортовой инфраструктуры, развитию национального морского торгового флота, инфраструктуры морских портов и внутренних судоходных путей.

Это даст импульс для развития трансконтинентальных маршрутов, проходящих по территории Казахстана.

Таким образом, в недалеком будущем Казахстан должен превратиться в крупный и современно оснащенный трубопроводный, железнодорожный, автомобильный, морской и воздушный транспортный «узел» Евразии. Мы приступили к этой работе, и вы знаете, что каждый год вводятся новые объекты.

В соответствии со Стратегией комплексная работа проводится по развитию в стране телекоммуникационной отрасли.

До конца текущего года будут телефонизированы все сельские населенные пункты с населением более 50 человек. Оставшиеся около 200 населенных пун-

ктов с численностью населения менее 50 человек и общим населением 14 тысяч человек получают доступ к услугам связи в следующем году.

До конца года будут удовлетворены оставшиеся заявления на установку телефонов, поступившие в предыдущие годы.

К концу этого года количество пользователей сети Интернет в Казахстане составит 1 млн. 800 тысяч человек. К 2010 году количество пользователей Интернета увеличится до 3,5 миллионов.

В результате принятых мер в настоящее время 95 % школ республики имеют доступ к услугам Интернет. К 1 сентября 2008 года широкополосный доступ будут иметь 2000 школ страны. Это даст возможности широко использовать интерактивные методы обучения.

## **VII. Реализация седьмого приоритета: Формирование профессионального правительства**

Повышение эффективности системы государственного управления остается одним из наших долгосрочных приоритетов.

В целях реализации этой стратегической задачи, начиная с конца 90-х годов прошлого столетия, Казахстан приступил к проведению глубоких административных реформ.

За эти годы было создано Агентство по делам государственной службы, приняты Законы «О государственной службе», «О борьбе с коррупцией», «Об административных процедурах», Кодекс чести госслужащих.

Внедрена конкурсная система приема на госслужбу. Часть не свойственных государству функций передана в конкурентную среду.

В соответствии с последними конституционными изменениями усилена власть на местах, маслихаты

наделены полномочиями органов местного самоуправления.

По оценке международных организаций и экспертов, Казахстан добился высоких результатов в сфере реформирования госслужбы, приблизив свое законодательство и процедуры к международным стандартам.

Но многое нам в этой сфере еще предстоит сделать. И Правительство по моему поручению активно работает по продолжению административной реформы.

### **VIII. Астана – символ растущей страны**

Одним из главных символов стремительно растущей мощи страны, её высокого потенциала развития стала **новая столица – Астана**.

В октябре 1997 года мы обнародовали Стратегию «Казахстан-2030», в том же месяце начали передислокацию государственных органов в Астану. В декабре того же года ключевые государственные органы уже работали в Астане.

Таким образом, перенос столицы фактически дал старт реализации нашей Стратегии.

Столица Казахстана – самый быстрорастущий город на постсоветском пространстве.

Население Астаны за последние восемь лет увеличилось в 3 раза. Предполагалось, что население столицы к 2005 году не будет превышать 400 тысяч, тогда как сегодня оно составляет уже 700 тысяч.

Беспрецедентны объемы и сроки строительства последних лет: возводятся объекты образования и здравоохранения, жилищного строительства, новые промышленные объекты, индустриальный парк.

С момента переноса столицы территория Астаны увеличилась в 2,5 раза. В основной капитал вложено

около полутора триллиона тенге инвестиций, введено в эксплуатацию 4,5 миллиона квадратных метров жилья.

В городе действует 650 стройплощадок. И они не будут останавливаться ни на минуту. В ближайшие несколько лет будет введено более 10 миллионов квадратных метров жилья и офисных помещений.

Помимо развития стройиндустрии и сопутствующих производств Астана дает возможность развития новым экономическим кластерам. Большой потенциал в столице у гостиничного бизнеса, сферы услуг и, конечно, туризма.

Говоря об Астане, нельзя не отметить заслуги всех, кто создает и строит новую столицу. Это, безусловно, заслуга всех астанчан, всех казахстанцев.

Я уверен, что столица Казахстана всегда будет местом объединения, символом процветания суверенного Казахстана.

\* \* \*

Таким образом, мы успешно реализуем долгосрочную Стратегию развития Казахстана. Часть задач уже решена, ряд задач будем решать в предстоящие годы. Мы прошли только треть пути.

И многое еще предстоит сделать.

Ключевая цель Стратегии «Казахстан-2030» остается прежней – наше государство к 2030 году должно войти в число наиболее развитых стран мира.

И мы будем последовательно идти этой великой цели нашего народа. В современном мире победа и успехи ожидают государства, которые внедряют инновации и достигнут инновационного лидерства. Поэтому Казахстан индустриальный должен стать Казахстаном инновационным.

Мы должны стать страной, производящей высокотехнологичную продукцию, конкурентоспособную на ведущих мировых рынках.

Одновременно стандарты жизни казахстанцев должны быть подняты до уровня передовых стран мира.

Но для достижения всех этих целей нужно помнить о «трех китах», на которых основано не только наше сегодняшнее, но и будущее благополучие страны.

Это – вера и доверие народа. Это – высокий уровень развития человеческого капитала. Это – внутриполитическая стабильность и национальное единство.

И мы должны все вместе сохранить эти ключевые ценности и национальные достояния, которые составляют основу процветания страны.

**Выступление Президента Н.А. Назарбаева  
на конференции, посвященной 10-летию  
Стратегии «Казахстан-2030»**

**Источник: Пресс-служба Президента Республики  
Казахстан, 12.10.2007 г.**

## ПАРАДИГМА ГЛОБАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уважаемые участники медиафорума!

Дамы и господа!

Реальность XXI века отвергла романтические грезы о бесконфликтном будущем. Система международных отношений оказалась уязвимой перед нарастающими угрозами глобального и регионального характера.

Все чаще слышится геополитическая риторика времен «холодной войны», возвращая принципу глобального соперничества роль основного двигателя в мировой политике. Вновь на первый план выходят силовые аспекты обеспечения безопасности.

Но в современном мире нет простых путей решения глобальных проблем. И мы это видим. Насилие порождает только насилие. Ксенофобия, подозрительность и страх уже становятся новой чумой XXI века.

Сегодня упускается из виду уникальность современного развития, суть которой заключается во взаимозависимости мира. Если какая-то страна становится нестабильной, то под угрозу попадает вся глобальная устойчивость.

Международный терроризм, поразивший Афганистан, распространяется по всему миру. Как опасная инфекция распространяется мания обладания оружием массового уничтожения, захватывая все новые регионы и порождая все новые проблемы для мира.

Какие позитивные тренды могут остановить эти глобальные болезни? Что нужно делать в первую очередь?

Очевидно одно – серьезнейшие трансформации должны пройти в мировой политике, должна измениться ее суть и движущие силы.



Должны измениться глобальные механизмы, которые двигают систему международных отношений и международной безопасности.

Во-первых, понимание современного мира как единого живого организма требует концептуального перехода в международной политике от парадигмы глобальной конкуренции к парадигме глобальной ответственности. Настало время взять на вооружение принципы «глобального здравого смысла» и «тотальной ответственности».

Уже на заре независимости Казахстан продемонстрировал свое осмысленное отношение к глобальным вызовам. Вы хорошо знаете, что наша страна первой в мире закрыла крупнейший полигон для испытаний атомных бомб, добровольно отказалась от атомных бомб и тем самым укрепила фундамент системы нераспространения.

Отказ от ядерного оружия взамен гарантий ядерных держав был стратегической позицией нашей страны, основанной на понимании глобальной ответственности перед миром. Этот самоотверженный, гуманный шаг Казахстана должен быть достойно оценен мировым сообществом как путь решения острых проблем распространения оружия массового уничтожения.

Мы призываем другие страны последовать нашему примеру. И в первую очередь обращаем этот призыв к странам, которые стремятся обладать ядерным оружием.

Такой же ответственный подход мы проводим на уровне региональной политики. Казахстан заявил о своей ответственности вместе с другими странами региона за будущее Центральной Азии. Наш регион объявлен зоной, свободной от ядерного оружия. Развиваясь как единое пространство, наши страны смогут создать «пояс экономического благополучия»,

который будет надежной преградой для международного терроризма, религиозного экстремизма, нарко-трафика и нелегальной миграции.

Наша страна лидирует по объему инвестиций в регионе. Мы готовы приступить к осуществлению крупных экономических проектов в Центральной Азии. Братская экономическая и гуманитарная помощь неоднократно оказывалась Правительствам Таджикистана, Кыргызстана. Сегодня мы оказываем помощь Кыргызстану.

Кыргызстан сегодня переживает непростые времена. Основа всех трудностей – нерешенность социальных проблем и низкий уровень жизни. Казахстанцы искренне хотят установления мира в этой близкой нам, братской стране.

Все, что сегодня происходит у наших соседей, показывает, что настоящая демократия может быть установлена только там, где есть стабильное развитие и где люди хотят жить в мире друг с другом. Эти события также демонстрируют, что свобода слова не означает свободу от ответственности. Мы готовы оказать Кыргызстану всяческую поддержку и помощь. Мы будем помогать тому, чтобы наш регион стал процветающим, регионом сотрудничества и дружбы.

В рамках гуманитарной помощи афганскому народу мы направили четыре тысячи тонн продовольственной пшеницы. Сейчас в Казахстане разрабатывается Специальная программа по Афганистану, включающая меры по укреплению гуманитарного и экономического сотрудничества, инвестированию афганской экономики, подготовке кадров. В частности, мы планируем построить больницу и школу в провинциях Бамиан и Саманган. Государство готово стимулировать казахстанские компании для их выхода на афганский рынок.

Во-вторых, я считаю, что в международных отношениях необходимо пересмотреть понятие многополярности, придать ей качественно новое звучание.

Мировые полюсы силы не должны оставаться полюсами противостояния. Они обязаны стать полюсами устойчивости и роста, а отношения между ними — способствовать гармоничному развитию мира.

Надежды на то, что однополярный мир придаст устойчивость глобальным процессам, не оправдались. Но объективно возникающая многополярность продолжает восприниматься в прежнем геополитическом контексте, когда отношения между центрами влияния рассматриваются под углом глобального соперничества и борьбы интересов.

Очевидно, что подобный конфронтационный подход может иметь только негативные последствия. Это игра с нулевым результатом.

Многовекторность казахстанской внешней политики была призвана установить партнерские отношения со всеми основными полюсами влияния – Россией, Китаем, США, ЕС, Индией, арабскими странами, странами юго-восточной Азии.

И сегодня мы приближаемся к тому, чтобы все международные акторы были заинтересованы в стабильном развитии Центральной Азии, чтобы она стала регионом не соперничества, а нормальной экономической конкуренции в интересах прежде всего народов, живущих в нашем регионе.

Таким образом, казахстанская многовекторная внешняя политика ориентирована именно на новое концептуальное понимание многополярности.

Отсюда важность третьего принципа поведения на международной арене, который я бы сформулировал как принципиальный отказ от конфронтационных

моделей и активное формирование режима доверия и стратегического диалога.

Наверное, все помнят притчу, когда на вопрос «что ты пожелаешь при условии, что твой сосед получит вдвое больше», человек ответил: выколи мне один глаз! Согласитесь, что от таких подходов, которые по-прежнему проявляют себя в мировой политике, нужно избавляться.

Что касается Казахстана, то мы реально, на деле поставили принципы доверия и диалога в основу нашей внутренней политики и международных инициатив.

Главная особенность нашей страны как раз и заключается в многонациональности и поликонфессиональности. В доме под названием Казахстан одной большой семьей живут представители 130 народов и более 40 конфессии.

То, что во многих других государствах становилось причиной социального напряжения и даже конфликтов, для нас, наоборот, стало залогом силы и успеха. Благодаря идеям межнационального согласия и толерантности нам удалось быстро преодолеть период тяжелейшего социально-экономического кризиса и избежать потрясений.

Мы стремимся своим примером показать, что мир и согласие между народами и религиями достижимы – для этого нужны только терпение и воля к диалогу. В 2003 и 2006 годах по моей инициативе в Астане прошли два Съезда лидеров мировых и традиционных религий, которые дали жизнь уникальному форуму межконфессионального диалога.

Вместе с другими государствами мы готовы всемерно поддерживать усилия, направленные на сближение Востока и Запада в понимании ключевых вопросов современного мироустройства.

Государства-соседи не могут нормально сотрудничать, строить планы на будущее и при этом не доверять друг другу. Недоверие может иногда выигрывать как метод, но оно всегда проигрывает как принцип.

Поэтому Казахстан впервые в истории континента инициировал созыв Сопровождающего по взаимодействию и мерам доверия в Азии, рассматривая его в качестве инструмента по обеспечению стабильности в регионе. Могу вспомнить, как в 2002 году первым успехом этого форума стало восстановление диалога между Индией и Пакистаном в момент обострения отношений этих ядерных держав.

Мы уверены, что и в дальнейшем СВМДА будет эффективно выполнять роль коллективного механизма обеспечения безопасности на азиатском континенте.

Казахстан всецело поддерживает сотрудничество в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Этот форум служит активному развитию сотрудничества и взаимопонимания на нашем континенте.

Продвижение идеи доверия и стратегического диалога стало одним из центральных элементов казахстанской внешней политики.

В-четвертых, глубоко убежден, что мир должен двигаться от элитарного к эгалитарному характеру современных международных отношений.

Нельзя не замечать, что глобализация и современные вызовы влекут изменения самой природы международных отношений. Если раньше крупные страны могли не обращать особого внимания на своих небольших или слабых соседей, то теперь подобная «роскошь» уже непозволительна. Конфликт между двумя небольшими государствами – Палестиной и Израилем – вот уже более полувека дестабилизирует ситуацию во многих регионах мира.

События в двух небольших странах – Афганистане и Ираке – стали основным фактором распространения идеологии религиозного экстремизма и терроризма. Теперь над решением этих, изначально локальных, проблем вот уже долгое время безуспешно бьется все мировое сообщество. Такова оборотная сторона глобализации.

Хотел бы четко обозначить позицию Казахстана в отношении геополитической ситуации вокруг Ирана. Убежден, что силовая конфронтация с такой страной, как Иран, чревата серьезными последствиями для всего мира. Мы надеемся, что Иран, наш дружественный сосед, однозначно убедит мир, что занят исследованиями только в сфере мирной атомной энергетики. Этого ждут народы и нашего региона и, уверен, всего мира.

В целом, к сожалению, принципы деятельности международных организаций не успевают быстро трансформироваться, чтобы соответствовать современным реалиям. Возможно, дело в том, что такие форумы, как Совет Безопасности ООН, НАТО, ОБСЕ, G-8, имеющие наибольшее влияние и дееспособность в мире, не могут в своей деятельности избавиться от элементов элитарности.

Обладая большим потенциалом для выработки эффективных решений, они все же не справляются с задачами по урегулированию международных конфликтов и кризисов, преодолению экономического разрыва между богатыми и бедными странами, предотвращению терроризма и экстремизма, укреплению режима нераспространения.

Красноречивым подтверждением кризиса элитарных подходов в международной политике является неэффективность Договора о нераспространении ядер-

ного оружия, а также отсутствие заметного прогресса в процессе разоружения.

Узкий круг стран-обладателей ядерного оружия воспринимает Договор как асимметричное соглашение, которое накладывает особые, обеспеченные санкциями обязательства только на неядерные государства. При этом они сами берут на себя лишь расплывчатые обязательства вести переговоры по ядерному разоружению, одновременно продолжая вкладывать значительные средства в исследования, разработку и модернизацию ядерного оружия.

Неравенство, заложенное в основу ДНЯО, приводит к тому, что ядерные державы не считают нужным соблюдать обязательства по разоружению. Все это подпитывает деструктивные настроения, чувство «несправедливости ДНЯО» в некоторых регионах мира.

Хуже всего то, что это дает аргументы тем государствам, которые стремятся к обладанию оружием массового уничтожения.

Как лидер страны, добровольно отказавшейся от мощного ядерного арсенала, я имею моральное право заявить, что подходы к проблеме нераспространения требуют серьезного пересмотра. Несколько десятилетий действия Договора о нераспространении ядерного оружия – вполне достаточный срок для того, чтобы оценить его преимущества и недостатки и внести коррективы, отвечающие требованиям времени.

И чем больше государств будет участвовать в этом деле, тем будет лучше.

Благодаря равноправному взаимодействию больших и малых государств мы получим шанс добиться того, что важнейшие проблемы многих регионов Земли не будут оставаться за рамками внимания международного сообщества.

Не должно быть отдельно повестки дня для государств «первого мира» и стран остального мира. Несмотря на разность уровней развития и потенциалов, вместе взятые они составляют одну систему. И разбалансированность отдельных элементов влечет за собой сбой всей единой системы.

Осознавая эту взаимосвязь, Казахстан выдвинул заявку на председательство в такой уважаемой организации, как ОБСЕ. Впервые такая заявка поступила от республики бывшего СССР, причем поддержанная от имени всех государств СНГ. От страны, большая часть которой находится в Азии. От государства, представляющего обширный центрально-азиатский регион и играющего растущую роль в сфере энергетической безопасности.

Наше видение, уникальный опыт, инициативность могли бы способствовать активизации деятельности данной авторитетной организации по ряду направлений. Это было бы полезно с точки зрения познания нашего региона, изучения опыта толерантности в многонациональном обществе и мирного сосуществования различных религий в одном государстве, в одном регионе.

Уважаемые гости и участники медиафорума!

Мы благодарны вам, что вы остаетесь верными этому форуму. Тот факт, что здесь собираются известные политики мира, известные журналисты мира, говорит о доверии Казахстану. Мы же показываем, что мы открыты диалогу и готовы обсуждать любые проблемы.

Уверен, что все обсуждения будут проходить в рамках терпимости друг другу, и это принесет огромную пользу для всех нас, для всего мира.



Благодарю вас. Желаю вам больших успехов и крепкого здоровья.

**Выступление Президента Н.А. Назарбаева  
на VI Евразийском медиа-форуме. Алматы,  
19 апреля 2009 г.**

**Источник: Пресс-служба Президента Республики  
Казахстан, 19.04.2007**

## ВОПЛОЩЕНИЕ МНОГОВЕКОВЫХ НАДЕЖД НАРОДА

Дорогие казахстанцы!

Первые слова Конституции: «Мы, народ Казахстана...» – это незыблемая формула единства многонациональной страны. Равенство всех граждан, живущих на казахстанской земле, – главный источник успешного развития и процветания нашей Родины.

Наш Основной Закон – это надежный фундамент, на котором мы сообща возводим Новое общество, Новое государство, Новую экономику.

За короткое время наша страна совершила рывок в будущее, на наших глазах формируется новая история страны.

Казахстан двадцать первого века стал воплощением многовековых надежд и чаяний народа, его стремления к свободе и независимости.

Мы впервые в нашей истории решили главные задачи – построили крепкую государственность и экономику, обеспечили рост благосостояния народа, заняли достойное место в международном сообществе. Сегодня наши достижения признаны во всем мире.

Казахстанский путь показал, в чем заключается подлинная мощь народа и страны.

Это – единство и согласие, твердая политическая воля и ясное понимание приоритетов стратегии развития.

Поэтому главный успех страны – рождение духа нового Казахстана – духа перемен и устремленности в будущее.

Процветающий и сильный Казахстан – в этом заключаются цель и смысл нашей государственности.

Основной Закон – это гарантия роста благосостояния каждого казахстанца. Бесплатное среднее

образование, охрана здоровья граждан, забота о матерях и детях, инвалидах и людях старшего поколения – обеспечены государством.

За 14 лет экономическая мощь страны возросла в 8 раз, доходы населения – в 17 раз.

Это конкретные результаты жизни страны по Основному Закону!

Но Конституция – это не застывшая догма.

В соответствии с духом времени мы дополнили ее новым содержанием, определили главный вектор развития Казахстана как президентско-парламентской Республики.

Мы усилили роль Парламента. Укрепили политические партии, независимое правосудие, местное самоуправление.

В Конституции закреплён статус Астаны как новой столицы нашего государства. Астана положила начало новой традиции Казахстана – традиции строить и побеждать! Поэтому расцвет столицы – это политический триумф нашего народа. И мы сделаем таким же процветающим весь Казахстан!

Сегодня Казахстан – ответственный и уважаемый партнер в мировом сообществе, ключевая страна Центральной Азии.

В 2010 году Казахстан будет председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Убежден, что эту высокую миссию мы выполним достойно.

Непреодолимая ценность Конституции уже проверена временем. Основной Закон – залог стабильности нашего общества в сложных условиях мирового экономического кризиса.

Наша экономика выдержала натиск этой глобальной стихии.

Государство помогло и поддержало каждый аул, каждую казахстанскую семью. Увеличиваются зарплата бюджетникам, пенсии, пособия и стипендии. Оказана поддержка малому и среднему бизнесу, строительной индустрии, ведущим банкам. Колоссальные инвестиции направлены в перспективные инновационные проекты. Уже создано более 350 тысяч новых рабочих мест.

Сегодня мы ориентированы на достижение нового качества экономического развития и обеспечение высоких стандартов жизни всех казахстанцев.

Все это говорит о том, что Конституция Казахстана создана для народа, принята народом и действует во благо народа!

Конституция укрепила нашу Независимость, придала прочность государству и всему обществу.

Поэтому наш общий долг – бережно относиться к Основному Закону, уважать его, как уважаем свою Родину, свою Историю.

Важно, чтобы каждый казахстанец ценил значимость Конституции не только для государства и общества, но и лично для себя, своей семьи и своих детей, знал свои конституционные права, свято чтит и выполнял конституционные обязанности.

Именно поэтому мы по-новому празднуем сегодня День Конституции. По всей стране проходят торжественные мероприятия, массовые патриотические акции. Это должно стать доброй традицией.

Следующий год будет для нашей страны особым. Мы отметим 15-летие Конституции. Это большая историческая дата, которую мы встретим с новыми достижениями и успехами.

Конституция на века закрепила наши главные ценности – Независимость, Мир и Стабильность. Долг

всех государственных институтов, каждого казахстанца – быть на страже этих ценностей.

В первых рядах защитников твердо стоят наши славные Вооруженные силы. Поэтому сегодня, первый раз в День Конституции, проходит военный парад.

Независимость государства незыблема, когда есть крепкая армия, когда его граница охраняется и обеспечивается полная безопасность как самой страны, так и всех ее граждан.

И я с гордостью могу сказать: наши вооруженные силы, органы национальной безопасности и внутренних дел достойно выполняют свое главное предназначение – укрепление независимости Республики Казахстан.

Сегодня впервые у Монумента «Қазақ елі» – символа неразрывной связи прошлого, настоящего и будущего Казахстана – пройдут парадные расчеты наследников нашей великой истории, представители всех родов войск.

Служба в Вооруженных силах – это почетная обязанность граждан. Забота о защитниках Отечества – приоритет государства и всего общества. Так было, так есть и так должно быть всегда!

Обращаюсь к каждому военнослужащему! Ваш ратный труд – это прочная гарантия свободы нашего народа, суверенитета страны, спокойствия и уверенности всех казахстанцев.

Крепите воинскую дисциплину и боевую выучку! С честью несите высокое звание защитника Родины!

Пусть всегда на нашей земле будет мир и согласие!

Пусть наши сыновья только на учениях познают силу и мощь оружия!

Пусть будет непоколебимой Независимость нашего государства!

Поздравляю всех казахстанцев, всех участников военного парада с Днем Конституции!

**Выступление Президента Н.А. Назарбаева на военном параде, посвященном Дню Конституции Республики Казахстан**

**г. Астана, Площадь у Монумента «Қазақ Елі»,  
30 августа 2009 года**

## ВЕЛИКАЯ СИЛА ЕДИНСТВА НАРОДА

Торжественное собрание, в ходе которого Глава государства Нурсултан Назарбаев поздравил казахстанцев с главным праздником страны, впервые прошло в стенах столичного Центрального концертного зала «Казахстан», возведенного в канун Дня независимости в самом сердце административного центра государства – на площади возле резиденции «Акорда». Свое совершеннолетие республика встречает в реалиях нового Казахстана, где каждый гражданин видит себя неотъемлемой его частью. Как отметил в своей поздравительной речи лидер страны, это и есть главное завоевание, ради которого стоило пройти этот сложный путь.

В просторном зале нового концертного зала в этот день присутствовали руководящий состав Администрации Президента, члены Правительства, депутаты Парламента, представители дипломатического корпуса, акимы регионов.

Концертный зал «Казахстан» расположился в административном центре Астаны, гармонично вписавшись в архитектурный стиль новой части столицы. Внешний вид здания, укрытого оболочкой из железобетонных парусов, защищающих его от шума и воздействия окружающей среды, вносит элемент динамики в архитектурный ансамбль площади. Будто парусник, преодолевая волны, движущийся вперед.

Конструктивные особенности зала позволяют успешно сочетать большую вместимость и отличные акустические характеристики для различного рода мероприятий. Кроме того, в комплексе имеются два малых зала на 400 мест для показа кинофильмов и на 200 – для проведения конференций. Сцена оснащена

широкой оркестровой ямой, а также всеми необходимыми сцениграфическими механизмами для показа произведений различных жанров искусства: кино, театра, балета, концертов классической или современной музыки. На ней могут располагаться до 300 человек, оставляя, тем не менее, обширное свободное пространство для возможных постановок.

Но это всё – техническая часть. Согласитесь, вряд ли такой уникальный комплекс появился бы в Казахстане, будь страна слаба экономически и не имей она возможности достичь самых возделенных высот, причем во всех сферах. К счастью, 18 лет назад республика не просто обрела независимость, но и благодаря мудрой политике Первого Президента стала одним из самых быстроразвивающихся государств мира. Не всё удалось легко. И об этом в своем выступлении убедительно сказал Глава государства Нурсултан Назарбаев.

Затем в новом киноконцертном зале «Казахстан» прошел грандиозный праздничный концерт, в котором приняли участие около пятисот артистов.

Программа вечера была на редкость разнообразной, многожанровой и яркой: выступали прославленные коллективы и знаменитые солисты, талантливая казахстанская молодежь, обучающаяся за рубежом и в родном Отечестве, звучали народная музыка, классика и эстрадный вокал, свое искусство являли танцевальный ансамбль «Гульдер» и балетная труппа Национального театра оперы и балета им. К. Байсейитовой.



## **Выступление Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева**

Дорогие казахстанцы, мои соотечественники!  
Уважаемые гости! Дамы и господа!

В эти дни Казахстан отмечает свой самый главный праздник – День независимости. 16 декабря 1991 года на политической карте мира появилось новое государство – Республика Казахстан.

В тот далекий декабрьский день мы выбрали свободу и независимость, потому что хотели самостоятельно создавать свое будущее, потому что мы были способны на большее, чем имели. Об этом мечтали наши предки, и нам, нашему поколению, выпала честь воплотить их сокровенные мечты в реальность. Мы начали свой собственный, казахстанский путь, который получил одобрение, а затем и признание мирового сообщества. И вот уже 18 лет ежедневно и ежедневно мы воплощаем в жизнь свои планы, создавая новый Казахстан – государство своей мечты и надежды. Государство, которое изо дня в день обеспечивает и защищает интересы граждан. Государство, которое успешно укрепляет свою безопасность. Государство, чья позиция принимается и учитывается мировым сообществом. Государство, имеющее стратегическое видение, с мощным потенциалом, способное решать сложные задачи современности.

В хаосе крушения прежних устоев и ценностей, случившегося на одной шестой части суши, мы стали создавать фундамент Независимости своего нового государства. Экономические предпосылки того времени не оставляли нам широкого простора для действий, но мы хотели поистине больших перемен. Мы знали, что придется много трудиться, и наши общие

замыслы осуществились именно потому, что трудились мы не покладая рук, потому, что у нас была великая цель и несгибаемая воля для ее достижения.

За прошедшие годы мы многое пережили, но и многого достигли. Наш толерантный и деятельный народ стал из года в год демонстрировать миру свои позитивные успехи, свое неуклонное продвижение вперед. И особое казахстанское достоинство было в том, что мы обходились без революционной риторики. Мы просто воплощали в дела свое историческое предназначение.

Мы обеспечили последовательную трансформацию крайне ограниченной и замкнутой постсоветской экономики в экономику рыночную, открывающую перед новым Казахстаном новые возможности в системе мирохозяйственных связей. По истечении первого 10-летия Независимости Казахстан уже признавался страной с рыночной экономикой. Еще через 5 лет динамичные темпы развития нашей экономики получили высокую оценку международного экспертного сообщества. А сегодня ведущие мировые финансовые институты дают такую же высокую оценку мерам, предпринимаемым Казахстаном по противодействию глобальному и небывалому по мощи финансово-экономическому кризису. Мы не допустили рецессии в 2009 году.

Мы укрепили казахстанскую государственность, сохранили единство народа, реализовали стратегию поступательной модернизации, построили современную рыночную экономику. Мы заложили основы многовекторной внешней политики, провозгласили интеграцию – в самом широком понимании этого слова – одним из главных государственных приоритетов.

И венцом всех этих достижений нашей Независимости становится председательство Казахстана в

ОБСЕ. Это – еще одна высочайшая оценка нашего общего труда, дорогие мои соотечественники.

За всю свою многовековую историю казахский народ не привлекал к себе внимания мирового сообщества в такой степени, как это происходит сейчас. С той поры, как Казахстан возник в качестве самостоятельного государства, он еще никогда не удостоивался столь высокого признания. В этом наше величайшее нравственное достижение. Это очевидный успех нашей молодой государственности, это – мощный прорыв в эпицентр мира.

Слагаемых казахстанского успеха несколько, но главное из них то, что в нашем активе была Стратегия развития страны до 2030 года, которая на деле стала стратегией успеха мудрого, трудолюбивого, толерантного и независимого народа Казахстана.

Период, когда мы, разработав свою стратегию жизни, приступили к ее реализации, был сложным для глобальной экономики, которая восстанавливалась после краха азиатских рынков. А для нашей экономики, которая только еще обретала рыночный формат, это было очень серьезное испытание на прочность и состоятельность как государства.

И наши усилия по созданию устойчивого экономического фундамента оказались эффективными. Уже в 2000 году рост казахстанской экономики превысил 9%, хотя всего лишь 3 года назад, в 1997 году, Правительство не знало, как погасить долги за 1994 год. Мы с вами этот период помним.

К 2000 году Казахстан был уже активным участником и инициатором многих интеграционных процессов. Идея евразийской интеграции, предложенная нами в первые годы Независимости, была реализована на практике – было создано Евразийское экономи-

ческое сообщество. Следующим шагом было создание единого таможенного пространства.

Инициатива Казахстана была такой: общие таможенные тарифы, общая таможенная граница, совместные действия по вступлению в ВТО.

Прошло 10 лет, и наши предложения реализованы полностью. Три государства – Казахстан, Россия и Беларусь создали Таможенный союз, расширив тем самым возможности своих граждан, возможности своих экономик, возможности влияния на международные рынки.

Все интеграционные инициативы Казахстана имели опережающий характер. Глобальный мир объединяется по регионам – это и есть условия выживания в современном мире. Мы были впереди, мы активно это осуществляли, и мы добились успеха.

Чтобы закрепить свои позиции на внешних рынках, мы разработали Стратегию индустриально-инновационного развития и постепенно стали наращивать промышленный потенциал страны, развивать его инфраструктурную составляющую. Среднегодовой темп докризисного роста отраслей промышленности составил около 9%. Объем промышленной продукции вырос в номинальном выражении в 6 раз. Ежегодно на карте развивающегося индустриального Казахстана появлялись новые производства, новые инфраструктурные проекты, строились и восстанавливались автомобильные дороги и международные транспортные коридоры.

Развитая транспортная инфраструктура открыла перед казахстанцами дополнительные возможности по расширению выбора в получении образования, достойного качества медицинских услуг, а перед бизнесом – дополнительные возможности территориального расширения, интеграции в международное сообщество, повышения своей конкурентоспособности.

Понимая это, мы объявили 2001 год годом автомобильных дорог. Было построено и отремонтировано 32 тысячи километров дорог – а это 30% всех дорог Казахстана, затратив на это 766 миллиардов тенге. Стали появляться дороги нового поколения. Началось строительство грандиозной Трансъевразийской магистрали «Западная Европа – Западный Китай» стоимостью 3,4 миллиарда долларов. Возведены важные железнодорожные ветки, позволившие создать целостную национальную сеть железных дорог. Именно поэтому были диверсифицированы авиационные перевозки. Реконструированы почти все аэропорты областных центров, морской порт на Каспии. Так были заложены основы казахстанской транспортной стратегии на годы вперед.

Только что введен в строй газопровод Туркменистан – Китай протяженностью 1 800 километров, из которых 1 300 километров приходится на Казахстан. Немногим ранее были запущены такие стратегически важные объекты, как нефтепровод Западный Казахстан – Западный Китай и высоковольтная линия электропередачи Север – Юг протяженностью 1 100 километров. Все это – огромный вклад не только в укрепление экономической мощи страны, но и, что не менее важно, в повышение качества жизни наших граждан. Это новые рабочие места для тысяч наших граждан, транзитные доходы для нашей страны.

Уровень развития аграрного сектора всегда был определяющим фактором социально-экономического благополучия нашего общества. Этот сектор формирует почти 6 % валового внутреннего продукта, около 70 % фонда потребления населения и обеспечивает продовольственную независимость страны.

За эти годы производство пшеницы достигало 1 060 килограммов на душу населения, что позволило Казахстану в 2007 году выйти на первое место в мире по этому показателю, опередив Австралию. Мы занимаем 7-е место в мире по экспорту пшеницы.

В этом году мы смогли собрать выдающийся урожай зерновых, за что всем нашим аграриям – огромное спасибо от всех казахстанцев. Однако в условиях кризиса об этом можно было и не мечтать, если бы не колоссальная помощь селу со стороны государства.

Вступление в силу Таможенного союза диктует необходимость дальнейшего системного решения ряда ключевых проблем отрасли.

Следует активизировать экспортную политику. Обеспечивать высокую продуктивность сельского хозяйства. В частности, за счет покупки соответствующих передовых разработок за рубежом с дальнейшим развитием своей аграрной науки. Нам нужны прорывные инновационные технологии. Такие, как, например, капельное орошение, повысившее урожайность овощей на юге страны в 3,5 раза при одновременном снижении расхода воды вдвое. Такие, как новые молочные и откормочные комплексы. Значительные резервы имеются и по другим сельскохозяйственным культурам.

Требуют серьезного анализа и соответствующих выводов вопросы использования лизинговых средств. Сейчас они в основном расходуются на импорт техники. Пора отходить от этой практики и делать упор на приобретение за рубежом технологий. Это позволит не только наладить сборку техники, но и создавать свои производства.

Необходимо повышать эффективность системы субсидирования. Оно должно быть как базовое, так и целевое. Причем целевые субсидии следует предо-

ставлять лишь тем, кто внедряет новые технологии и демонстрирует высокие показатели.

Государство продолжит работу по развитию сельского хозяйства.

Мы продолжим модернизацию нефтегазового и горно-металлургического комплексов, составляющих основу национальной экономики. По запасам многих видов минерального сырья Казахстан занимает ведущие позиции в мире. Мы вторые в СНГ после России по объемам добычи нефти. До конца текущего года будет добыто 76 миллионов тонн нефти.

Мы будем расширять инновационный сегмент экономики за счет создания новых высокотехнологичных наукоемких производств.

За последнюю десятилетку мы сделали практически все возможное, чтобы в Казахстане были лучшие условия для ведения бизнеса. Государство и бизнес стали партнерами в достижении общего экономического успеха. И международные рейтинговые агентства из всех государств Содружества признали нашу страну лидером по рейтингам инвестиционного класса. Казахстан стал одним из 25 наиболее инвестиционно привлекательных государств.

В течение первого десятилетия нового века Казахстан демонстрировал уверенные показатели экономического роста.

ВВП рос в среднем на 10% в год. К концу 2008 года размер ВВП на душу населения вырос по сравнению с 2000 годом почти в 7 раз. Реальный ВВП увеличился вдвое.

Золотовалютные резервы, включая активы Национального фонда страны, на конец 2008 года достигли 46,7 миллиарда долларов, увеличившись с 2000 года в 22 раза, а сегодня они составляют более 48 миллиардов долларов.

Кредитование экономики банками за период с 2000 по 2008 год увеличилось в 27 раз. Депозиты в банковской системе за это же время возросли в 23 раза, в том числе депозиты населения – в 16 раз.

Ежегодно росли поступления в бюджет. И уже с 2002 года доходы государственного бюджета, включая поступления в Национальный фонд, составляют в среднем 30 % к ВВП.

С 2001 по 2006 год уровень инфляции удерживался в коридоре 6–8 %. В 2007 году, как и во всем мире, инфляция резко возросла. Но сегодня она удерживается на прогнозируемом уровне и в годовом выражении не превышает 8 %.

Государственные расходы на образование и здравоохранение за последние 10 лет увеличились более чем в 8 раз – с 85 миллиардов тенге до 710 миллиардов тенге – на образование; и с 54 миллиардов тенге до 468 миллиардов тенге – на здравоохранение. Такого развития эти отрасли не имели никогда.

Как итог, за этот период была построена 641 школа, в том числе 85 школ в рамках программы «100 школ, 100 больниц».

Мы также активно создаем инновационные образовательные центры, такие как «20 интеллектуальных школ», новый университет в Астане, Международный университет информационных технологий в Алматы.

С 1993 года мы направляем молодежь на учебу в лучшие зарубежные университеты по программе «Болашак». Только в этом году успешно завершили обучение 763 человека. Мы должны позаботиться об их трудоустройстве. Надеюсь, что выпускники «Болашака» уже в самом ближайшем будущем составят костяк высокопрофессиональных кадров страны.



Кардинальные изменения происходят и в системе здравоохранения. За 10 лет построены 124 больницы и поликлиники. Создан уникальный медицинский холдинг, который сегодня предоставляет казахстанцам медицинские услуги в соответствии с лучшими международными стандартами.

Такие сложные операции, как операции на открытом сердце, теперь проводятся и в областных центрах. Об этом мы раньше и не мечтали. Мы спасаем тысячи жизней наших граждан, ждавших годами очереди на операции.

Казахстанские ученые одними из первых в мире разработали отечественные вакцины против птичьего (A/H5N1) и свиного (A/H1N1) гриппа. Хочу поздравить наших медиков с этим успехом.

В целом предпринятые государством меры в области здравоохранения позволили приостановить негативные тенденции в состоянии здоровья населения.

Так, в 1,5 раза возросла рождаемость, вдвое сократилась младенческая и материнская смертность, увеличилась средняя продолжительность жизни, что в целом способствовало повышению естественного прироста населения. Этим мы выполняем главную задачу государства – заботиться обо всех наших гражданах и их здоровье.

Расходы социального сектора неизменно составляют почти половину всех расходов государственного бюджета. В 2007 году Всемирный банк уже оценивал Казахстан как страну со средним уровнем дохода.

За 10 лет минимальный размер заработной платы вырос более чем в 5 раз, средний размер пенсии повысился в 5,5 раза.

В целях улучшения демографической ситуации и социальной поддержки семей с детьми с 2003 года

государством выплачивается единовременное пособие в связи с рождением ребенка, с июля 2006 года – пособие по уходу за ребенком до достижения им одного года.

Только в этом году пособие на рождение ребенка получили 297 тысяч человек, а пособие по уходу за ребенком – 145 тысяч человек.

Более чем в 2 раза – с 13,5% до 6,4% – снизился уровень безработицы. Мы спасли от краха рынок недвижимости, решив проблемы десятков тысяч наших обманутых граждан, и вправе ожидать от строительных компаний в самой ближайшей перспективе исполнения всех своих обязательств перед казахстанцами и государством.

Финансовая система страны, испытав серьезное внешнее давление, продолжает работать в нормальном режиме.

В этом году мы проводим грандиозную по масштабам работу по восстановлению инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы. Казахская «дорожная карта» создавала рабочие места, в то время как в мире эти места сокращались. Эту работу мы продолжим.

Только в этом году объем международных договоренностей по реализации совместных проектов после встреч с моими коллегами – лидерами многих государств Европы, Азии, Ближнего Востока оценивается на сумму около 25 миллиардов долларов инвестиций.

В текущем году завершается реализация около 260 промышленных и инфраструктурных объектов.

Благодаря принятым антикризисным мерам Казахстан заканчивает этот тяжелый для всего мира год с положительными результатами в экономике. Это большая победа.

Мы наблюдаем незначительные признаки оживления мировой экономики. Однако говорить о завершении кризиса рано. По всей видимости, будет иметь место зигзагообразное развитие с чередующимися друг друга подъемами и провалами.

В 2009 году мы удержали экономику от падения благодаря государственным вливаниям, небольшому росту цен на экспортные товары и частично за счет внутреннего спроса. Правительству следует тщательно просчитать все наши дальнейшие действия. Именно на это должна дать ответ программа развития до 2020 года, особенно в первые 5 лет.

Хорошими темпами развивалась наша столица – главный символ и опора Независимости, сердце нашей Родины. За год в Астане введен ряд новых объектов – комплекс высотных зданий «Казакстан темір жолы» и «Лукойл», крытый стадион, учебные корпуса Нового международного университета и школ, торгово-развлекательный комплекс «Керуен», жилые комплексы, автодороги и другие объекты.

Символично, что День независимости мы отмечаем в этом великолепном зале. Думаю, будет правильным, если мы его назовем Центральным концертным залом «Казахстан».

Идея архитектора Манфреди Николетти очень точно уловила дух нашего народа, его устремленность в будущее. Благодарим всех строителей за этот драгоценный подарок к Дню независимости Казахстана.

Как вы знаете, недавно я провел прямую линию с казахстанцами, отвечал на вопросы граждан. Из 45 тысяч вопросов большинство касались проблем социального обеспечения.

По моему поручению Правительством приняты первоочередные меры по стабилизации ситуации

с ростом цен на ГСМ и продукты питания, решению проблемы дефицита мест в детских садах.

По моему призыву сегодня по всей стране развернуто строительство детских дошкольных учреждений. Спасибо всем акимам.

На портале прямой линии и СМИ размещены почти 13,5 тысячи ответов. Специальные комиссии и рабочие группы осуществили 122 выезда для разбора вопросов на местах. Многие граждане получили работу, направлены на лечение, им оказана материальная помощь. Это сделали министерства, акиматы всех уровней. Пусть это станет правилом в их работе.

Все это говорит о возможностях казахстанской экономики, о разумности наших стратегических планов и правильности их исполнения, потому что мы всегда концентрировались на возможностях, а не на проблемах.

За это десятилетие мы обеспечили более высокую степень защиты достижениям Независимости и одновременно более высокую степень свободы нашей экономики и нашего общества.

Эти годы были полезны и тем, что мы смогли из происходящего сделать важные выводы.

**16 декабря 2009 года в Астане состоялось торжественное собрание по случаю 18-й годовщины провозглашения Независимости**

**Казахстанская правда, 16.12.2009 г.**

## **НАШ ПУТЬ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ** **(научный комментарий академика НАН РК А.Н. Нысанбаева)**

В этой первой главе первого раздела, выступлениях и докладах Президента Н.А. Назарбаева воссоздаются славные, героические страницы новейшей истории Казахстана: обретение независимости, поиски собственного исторического пути, создание нового социально-экономического и культурного облика, новой системы ценностей, открытие для мира уникальной державы с громадным творческим потенциалом.

Нурсултан Абишевич предстает как крупный теоретик, стратег, масштабный политик, прозревающий истоки, начала и единственно возможные пути прорыва через разруху, социальные надломы – к независимому, процветающему Казахстану, новому перспективному государству на карте мира.

Казахстанский путь – это путь независимой республики от экономического и политического развала и социальной депрессии к процветанию, к социальной стабильности и духовному согласию. Сегодня Казахстан становится лидером экономических и политических реформ на постсоветском пространстве, а его столица Астана – духовным, экономическим и политическим центром Евразийского континента. Чтобы понять, как это стало возможно, обратимся к началу новейшей истории нашей страны и пройдем этот курс вместе с нашим Президентом Н.А. Назарбаевым.

В начале девяностых годов, когда произошел развал Советского Союза, история не отводила времени на длительные размышления. Но действовать нужно было ответственно, со знанием дела. Нурсултан Назарбаев успешно разрешил этот парадокс. Президент изучил биографии многих выдающихся исторических деятелей, поднявших с колен свои страны. Примером стал прежде всего опытный политик, лидер Сингапура Ли Куан Ю. За тридцать с небольшим лет он превратил Сингапур в современный город-государство с высоким качеством жизни. Становление казахстанской государственности происходило также при живом участии таких крупнейших исторических деятелей, как Маргарет Тэтчер, Франсуа Миттеран, Гельмут Коль, Джорж Буш-старший. Встречи и беседы с ними позволили сформировать глобальное видение мира и возможные позиции Казахстана на мировой политической карте. Постепенно становилось ясным, что национальная политико-экономическая модель переходного периода — это сильная президентская власть и осуществление

энергичного экономического реформирования. Строительство совершенно нового государства, переход от тоталитаризма к демократии и от планового хозяйства к рынку исторически совершался впервые.

Изучая опыт других стран, «Казахстан первым на постсоветском пространстве выбрал путь стратегического планирования, признанный в мировой практике как инструмент государственного управления и регулирования, наряду с созданием институтов рыночной экономики». Это позволило определить основные этапы и ориентиры и не сбиться с пути в смутное время кризисов. Именно об этом рассказывает сам Президент в своей книге «Казахстанский путь» в главе «Стратегия независимости», где раскрывается история разработки и утверждения трех важнейших документов «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства» (1992 год), «Меморандума Президента» (1994 год) и «Стратегии развития Казахстана до 2030 года» (1997 год).

Первый документ вызвал неоднозначную реакцию и со стороны тогдашнего Верховного Совета, и со стороны населения. Трудно было воспринять намеченный курс на формирование социальной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах. Однако уже в первом стратегическом документе были определены идеологические вопросы самоопределения казахстанской нации, обеспечения унитарной целостности государства, единства и нерушимости его территории. Стратегия формулировала, «кто мы и кем мы станем в ближайшем и отдаленном будущем».

Еще один стратегический документ того времени – обращение к Верховному Совету республики, известный как «Меморандум Президента». Требовалось подтвердить, что возврата к прошлому не будет, что надо решать первоочередные задачи обуздания гиперинфляции и проведения коренных реформ в денежно-кредитной и банковской системах. При этом наиболее актуальным становился вопрос о сохранении сбалансированного психологического климата в обществе, межнационального мира и гражданского согласия.

Самым важным документом стратегического планирования стала «Стратегия развития Казахстана до 2030». В своей книге Президент подробно разъясняет, почему и как разрабатывалась стратегия, какую реакцию она встретила и какую роль играет по сей день в становлении и развитии молодого государства. Чтобы подготовить такой крупномасштабный документ, группа ка-

захстанских специалистов побывала в Бостоне, в Гарвардском университете, ознакомилась с опытом стратегического планирования Кореи, Сингапура, Малайзии, а также с долгосрочными бизнес-стратегиями таких мировых гигантов, как «Боинг», «Дженерал Электрик» и «Бритиш Петролеум». Большую помощь в разработке программы оказали признанные международные эксперты – Х. Берсток, К. Грей, В. Худжонг и другие. Но основное – это самостоятельная мысль, энтузиазм и одновременно четкая логика, выстраивание национальной парадигмы в результате анализа теории и практики мировой экономики и политики.

Стратегия была озвучена в Первом Послании Президента страны народу Казахстана, и с тех пор такие послания стали традицией. Эксперты отмечали, что в стратегии нашли отражение «синергетические принципы», к которым другие государства мира только шли: «наличие различных структур для разработки государственной политики, образующих открытую сеть государственного регулирования, где поощряются элементы здоровой конкуренции».

В книге рассказывается также о том, как в упорной борьбе с маловеерами и консерваторами была создана действующая Конституция 1995 года, которая стала фундаментом, оплотом молодого государства. Был тщательно изучен конституционный опыт многих стран различных континентов: Европы, Азии, Северной и Латинской Америки. Президент лично ознакомился с конституциями двадцати стран и законспектировал их. Утверждению действующей Конституции предшествовал сложный и длительный период, когда было подписано более 140 указов Президента и приняты такие документы, как «Декларация о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики», Закон «О государственной независимости Республики Казахстан» и Первая Конституция независимого Казахстана 1993 года.

Эта Конституция принималась во времена «красного» Верховного Совета, когда президентская власть была еще слабой. Поэтому пришлось пойти на компромиссы и такие принципиальные вопросы, как идея двухпалатного Парламента, равноправного развития всех форм собственности, право роспуска Парламента и импичмента Президента остались за бортом. «Красный» Верховный Совет блокировал все действия по реформированию государства и общества. «Иногда я горько шутил, что весь рабочий день провожу в Верховном Совете и только ночью приезжаю к себе на работу, чтобы заниматься более важными

текущими делами страны, которые требовали безотлагательных решений», – пишет Президент.

Выход нашли рядовые депутаты Алатауского райсовета города Алматы, объявив о самороспуске. Это стало сигналом и для других, вплоть до Верховного Совета. Подлинно демократический старт начался с действующей Конституции 1995 года. По настоянию Президента рабочая группа из самых компетентных правоведов страны внесла в текст Конституции руководящие принципы: общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа, решение демократическими методами наиболее важных вопросов государственной жизни. В Конституции был решен вопрос о форме правления: Казахстан провозглашен президентской республикой, что открывало новые возможности и перспективы государственного строительства. Для экономической трансформации важное значение имел принцип равной защиты государственной и частной собственности. Перспективным оказалось решение острого вопроса языковой политики. Государственным языком по-прежнему утверждался казахский, а русский из неопределенного статуса «языка межнационального общения» переводился в ранг официального. Высшей ценностью в Конституции признаются неотчуждаемые права и свободы личности.

В обсуждении проекта Конституции приняли участие три миллиона человек, которые внесли 1 100 поправок. Опубликованный в новой редакции вариант, учитывающий эти поправки, был представлен на республиканский референдум и после одобрения народа принят в качестве Основного закона страны.

Интереснейшая глава книги – «Битва за Каспий и нефтяной бум», где воссоздаются драматические коллизии сложных взаимоотношений прикаспийских стран. Нефть не просто природный ресурс. Это стратегический ресурс, играющий важнейшую роль и в истории Казахстана, в его нынешнем положении на политической карте мира. Нефть стала фундаментом экономической независимости молодой республики и тем богатством, которое, в первую очередь, привлекло внимание инвесторов.

Еще один знаковый перевал – введение национальной валюты, о чем говорится в главе «Тенге – символ нашей независимости». Мы вновь возвращаемся к трудным временам социальных испытаний – в 1992-1993 годы. Тогда Казахстан всеми силами старался удержаться в рублевой зоне. Прежде всего, по соображениям экономическим: рубль означал функционирова-



ние установленных экономических связей и контактов. И психологические причины были существенными: давние дружеские связи, родственники и друзья по обеим сторонам границ, еще не исчезнувшее чувство горделивого единства. И все же надо было принимать трудное решение, идти на самый важный шаг в становлении независимого государства.

Читатели, которым описываемая ситуация знакома не понаслышке, узнают из книги, как в то время разворачивались события в верхних эшелонах власти. Уже весной 1992 года была создана секретная комиссия по подготовке введения национальной валюты. Печатать казахстанские деньги решено было в Англии – компании «Харрисон и сыновья» и «Томас де ля Ру» имели по этой части громадный опыт. Казахстанской творческой группой было предложено несколько вариантов дизайна.

Введения национальной валюты все ждали с нетерпением, страхом и надеждами. И вот час «X» настал: 15 ноября 1993 года. Накануне Президент обратился к народу страны по телевидению. «В ту памятную пятницу я был сильно взволнован. Предстояло оповестить граждан Казахстана об одном из самых решительных и кардинальных шагов, предпринятых нами на пути построения казахстанской государственности. Как отнесется к этому народ? Поймет ли он необходимость этой чрезвычайной меры?» – пишет Глава государства.

Народ понял Президента. И самостоятельная валюта стала предпосылкой формирования финансовой системы, учреждения Налогового и Таможенного комитетов, национального банка. Республика становилась на ноги, получая самостоятельность и стабильность. А идеи интеграции ждали своего часа...

Немало страниц посвящено самому противоречивому, во многом болезненному вопросу – приватизации. Автор раскрывает внутреннюю логику этого процесса, воспроизводит в деталях его этапы, анализирует допущенные просчеты и ошибки. Приватизация расширила поле для новых экономических и общественных отношений. Она означала прежде всего реформу общественного сознания.

«С трудом, с переживаниями и стрессами, с ломкой старых жизненных ценностей Казахстан перешел от государственной собственности к частной, от административно-командной экономики – к взвешенному и рациональному планированию и менеджменту, к рынку», – вспоминает Президент.

Всё, что происходило, требовало громадных усилий, воли, терпения, политического мужества. Мир изменялся и вокруг, и внутри нас. Были и значительные ошибки, неудачи. «Пиковая» приватизация не оправдала надежд, и приватизационные фонды не дали возможности справедливого разделения собственности между всеми гражданами. Эти уроки послужили примером при осуществлении в недалеком будущем пенсионной реформы, которая признается ныне одной из самых продуманных и надежных на постсоветском пространстве.

Приватизация привела к поляризации общества, но одновременно заложила основы формирования среднего класса как гаранта стабильности и процветания общества. Средний класс – это те, кто отличается трудолюбием, предприимчивостью, инициативой, стремится взять судьбу в свои руки, чувствует ответственность за семью и будущее своих детей.

Во многих местах книги автор использует свою любимую метафору, уподобляя общество организму. «Обмен веществ» в этом организме осуществляет экономика, а ее «кровеносной системой» является сфера финансов. Вот почему так детально анализируется становление и развитие этой сферы, в особенности казахстанского фондового рынка, банковской системы, рынка ценных бумаг.

Воссоздавая историю финансовой системы республики, Нурсултан Назарбаев приводит и курьезные случаи, которые ему хорошо запомнились, например разговор с председателем Национального банка Григорием Марченко во время реформы по привлечению накоплений граждан в финансовую систему. Г. Марченко публично пообещал Президенту, что сбрит бороду в случае успеха задуманного. Журналисты подхватили эту шутку, заявив, что «ходить Марченко бородатым всю жизнь». Но через два года он появился на пресс-конференции помолодевшим: успех реформ превзошел ожидания. Это шуточное пари сыграло, может быть, большую роль, чем реклама.

Признанием наших успехов в развитии «кровеносной системы» общественного организма стали оценки международных экспертов и привлекательный инвестиционный рейтинг. Казахстанские банки успешно освоили самые современные финансовые технологии и работают ныне на уровне мировых стандартов. Отечественный капитал выходит на мировые рынки. Многие страны хотели бы освоить этот опыт, выражая восхищение развитием нашей финансовой системы. Сегодня на повестке дня — создание в Алматы Центральноазиатского финансового центра.

...Страна набирала темпы экономического роста, но такой важный сектор, как сельское хозяйство, явно буксовал. Об эволюции земельного вопроса, о трудных дискуссиях в Парламенте и его противостоянии Правительству рассказывает специальная глава. В ней Н.А. Назарбаев раскрывает причины, по которым сельское хозяйство страны так медленно подступало к рынку.

Дело в том, что эта сфера всегда очень сильно поддерживалась государством, и сельчане привыкли к такой опеке. Как только она прекратилась, начались проблемы. Люди продолжали упорствовать, ожидая помощи сверху. Именно их сознание и психологические ориентации тормозили инициативу и предприимчивость. Но чтобы преодолеть эти стереотипы, мало было призывов. Необходимо было ввести частную собственность на землю сельскохозяйственного пользования, чтобы люди почувствовали: они – настоящие хозяева земли.

Этот вопрос оказался крепким орешком. Общественное мнение оценивало его негативно. В Парламенте и Правительстве не было на этот счет единого мнения. Видимо, потому, что в Казахстане никогда не было частной собственности на землю.

Потребовалось пройти несколько этапов реформирования аграрного сектора и соответствующей законодательной базы. Наконец 20 июня 2003 года Президент подписал Земельный кодекс, согласно которому вводилась частная собственность на землю сельскохозяйственного назначения. Это было необходимым условием развития на селе рыночных отношений.

Все, что было достигнуто и что совершается ныне в республике, символически выражено в казахстанском прорыве в космос. В книге очень проникновенно, с сердечным трепетом и оправданным ликованием рассказывается о том, как Казахстан стал подлинной космической державой. Байконур, космическая колыбель Земли, ее важнейший космический порт, расположился в месте, называемом «жер кіндігі» – «пуповина Земли».

Достоверно и красочно Президент описывает полет в космос первого космонавта-казаха, героя Советского Союза Тохтара Аубакирова в советско-австрийском экипаже 2 октября 1991 года. На Байконуре присутствовали тогда руководители союзных республик, представители космических ведомств иностранных государств. Перед взлетом Тохтар Аубакиров обратился к Президенту республики на родном языке: «Уважаемый Президент! Космонавт Аубакиров к полету с казахстанской земли готов!». Этот теплый осенний день стал началом космического триумфа

Казахстана, реализацией Национальной космической программы. Вторым казахстанским космонавтом стал Талгат Мусабаев, Герой России и народный герой Казахстана. Трижды совершив космические полеты, он посылал сердечные приветствия родной земле, исполняя в космосе песни великого Абая, освящая космическим светом Коран и горсть казахской земли.

В книге воссоздается непростая история космодрома, беспрецедентное решение отдать Байконур в аренду России, подтвержденное межгосударственным соглашением. Это решение позволило не только сохранить космический комплекс, но и развивать на его базе современные проекты Государственной космической программы и более того – совместные российско-казахстанские проекты, такие как «Байтерек», строительство ракетного космического комплекса с высокими требованиями экологической безопасности. Так Байконур связал нерасторжимыми космическими узами Казахстан и Россию.

Заключительная глава «Новая столица новой эпохи», написанная с особым душевным подъемом, повествует о том, как открылись невиданные рубежи в экономическом, политическом и культурном развитии Казахстана, как зажглась звезда новой столицы, воплощающей дерзновенную мечту о единстве казахстанского народа, о превращении Астаны в сердце Евразийского континента, мощный экономический мегаполис и центр духовного согласия.

Н.А. Назарбаев приводит много интересных фактов, свидетельств, доводов и аргументов, отражающих напряженную борьбу Президента за осуществление своего плана. Сегодня позади все сомнения и кипевшие страсти. Новая столица стала реальностью, открыв невиданные горизонты культурного, экономического и политического роста страны, возвысив международный авторитет Казахстана.

«Мы с нуля строили столицу. Через сердце пропустили все проблемы, связанные с ее переносом. Это была мечта. Теперь это — чудесный город, гордость и сердце Казахстана», – пишет Глава государства.

Выступления и доклады Президента страны Н.А. Назарбаева, его многочисленные книги – прежде всего урок молодым. Урок ответственности, политической воли, компетентности, неустрашимости, энергичности. Воссоздание внутренней логики событий, философские прозрения, научно обоснованные прогнозы – всё это свидетельство величия человеческого духа, созидающе-

го новые страницы истории. Сквозь непонимание и недоверие – к утверждению самых недостижимых и невероятных планов, изменяющих облик страны, уверенно идущей в будущее.

**Казахстанская правда, 16.01.2007**

## **Глава 2. ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ГЛОБАЛЬНОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: НАШ ЭКЗАМЕН НА ЗРЕЛОСТЬ**

### **2.1. КЛЮЧИ ОТ КРИЗИСА**

Глобальный мировой кризис, который сотрясает сегодня страны и континенты, – это особое явление, какого человечество еще не знало. Оно определенно относится к категории явлений, не имеющих аналогов в мировой истории и кардинально меняющих мировой порядок, все экономические устои. И потому к его анализу, осмыслению и преодолению нужен неординарный подход, пересматривающий все старые догмы и стереотипы.

В этой связи непродуктивно искать крайних и виноватых. Сейчас важнее сосредоточиться на определении глубинных дефектов системы, породивших столь мощные мировые катаклизмы, а главное – на поиске путей их полного устранения. Для этого надо иметь смелость признать, что мы находимся на рубеже создания радикально новой, по-иному построенной модели мировой экономики, политики и глобальной безопасности.

Иного не дано, если мы действительно намерены эффективно использовать уникальный шанс преодолеть несовершенства Старого мира и построить мир Новый. Понятно, что для этого потребуются колоссальные усилия всего мирового сообщества, мобилизация интеллектуальных и материальных ресурсов и немалое время. Нам предстоит выстроить радикально новую логику и выработать новые общие «прави-

ла движения» по этому переходу, который можно пока условно назвать как мир глобального (или великого) Транзита. Но прежде попробуем обозначить перво-причины этого глобального кризиса, его истоки.

#### Глубинный мировой дефект

Один великий мыслитель Евразии полтора века назад сказал: «Сила внешняя есть плод силы внутренней». Перефразируя эту мысль, совершенно определенно можно полагать, что «Кризис внешний есть плод кризиса внутреннего».

И очевидно, что нынешний глобальный кризис – это вовсе не какое-то стихийное бедствие и не результат случайного стечения обстоятельств, а закономерное внешнее следствие какого-то глубинного внутреннего дефекта.

И пока мы четко не определим и не очертим его, все наши усилия по ремонту мировой валютно-финансовой системы, с которой и начался кризис, будут носить только косметический характер. В этом случае не устраненный нами дефект и дальше будет воспроизводить все новые кризисы с нарастающей частотой и с более тяжелыми последствиями.

Так случилось, что весь наш мир как-то неожиданно и незаметно проскочил «вход» в туннель глобального кризиса, «выход» из которого сегодня не виден почти никому.

Произошло это, наверное, потому, что мы по-прежнему смотрим на сегодняшний мир, как и на будущий Новый мир, сквозь оптику старых инструментов мышления. Но для начала радикального обновления нам надо обновить все наше мышление. Соответственно, нужно обновить и все понятия, категории, теории, схемы, концепты мышления и термины, обозначающие факты и явления нового мира.

Что лежит в основе мирового развития? Ядро и мотор его развития – это мировой капитал как воспроизводящееся мировое богатство. А что лежит в основе этого капитала? Ответ – система мировой валюты. А что лежит в основе системы мировой валюты? В основе лежит механизм ее генерации и обращения – законы, процедуры, эмитенты, каналы, пользователи и т.д.

Семь простых вопросов

Радикальное обновление нашего мышления можно начать, например, с честного ответа на следующие семь простых вопросов, наиболее четко и радикально проясняющих суть оздоровления системы мировой валюты.

1. Является ли существующая де-факто мировая валюта законной де-юре? Очевидно, что при отсутствии мирового закона о мировой валюте, подписанного главами большинства стран мира и ратифицированного большинством парламентов мира, говорить о такого уровня законности пока не приходится.

Точнее будет определить существующую мировую валюту как «дозаконную», поскольку она появилась де-факто до появления мирового закона, с точки зрения которого могла бы определяться ее законность де-юре.

Поэтому валюта Нового мира должна существовать на базе всемирного Закона о мировой валюте, подписанного главами большинства стран мира и ратифицированного большинством парламентов мира. При этом ясно, что в качестве мировой валюты непродуктивно использовать национальную валюту любого государства мира. Этот закон мог бы четко и однозначно определять ее принципиально наднациональный межгосударственный статус и принципы ее эмиссии специально созданным всемирным Эмисси-



онным центром. Такая система могла бы стать основой первой в истории человечества абсолютно законной и легитимной мировой валютой.

2. Является ли процедура деятельности эмитента мировой валюты истинно демократической? Совершенно очевидно, что ни один народ мира не участвует ни в принятии решений, ни в деятельности эмитента мировой валюты. Поэтому процедура деятельности эмитента мировой валюты Старого мира не является демократической ни с какой стороны или точки зрения.

В этой связи все основные субъекты – пользователи новой мировой валюты могли бы создавать, согласно закону о мировой валюте, демократические органы управления ее эмиссией и эмитентами, действующие по строго демократическим процедурам.

3. Является ли механизм баланса спроса и предложения мировой валюты конкурентным и свободным?

Очевидно, что мировой рынок мировой валюты не является конкурентным и не может быть признан таковым до создания мировых институтов, устанавливающих и контролирующих правила конкурентной деятельности всех участников этого рынка.

Тогда как эта обязательная конкурентность могла бы обеспечиваться и строго контролироваться специальным надзорным органом, например, Всемирным антимонопольным валютным комитетом.

Существующий рынок мировой валюты явно не обеспечивает равные права всем ее возможным эмитентам. На свободном рынке, как известно, категорически исключаются какие-либо привилегии для каких-либо групп продавцов, а также гласные и негласные ограничения покупательной способности и товарообменной функции валюты, выступающей в качестве мировой. Очевидно, что такого не наблюдается и этот

рынок явно является несвободным. Рынок мировой валюты мог бы по закону курироваться, условно назовем, Всемирным комитетом рыночной свободы. На этом абсолютно свободном рынке должны быть категорически исключены любые привилегии для любых групп эмитентов или продавцов мировой валюты.

4. Является ли рынок мировой валюты цивилизованным?

На цивилизованном рынке правила игры устанавливаются и соблюдаются на базе общего договора всех его участников (продавцов и покупателей), не ущемляющего ничьих частных интересов. Очевидно, что на рынке мировой валюты ничего подобного не наблюдается. Следовательно, на сегодня рынок мировой валюты не является цивилизованным.

На рынке новой мировой валюты правила игры должны по закону устанавливаться и соблюдаться на базе общего договора всех его участников (продавцов и покупателей).

5. Является ли система генерации и эмиссии мировой валюты контролируемой основными ее субъектами-пользователями (странами, компаниями и гражданами) и мировым сообществом в целом?

Нет, она никак не подконтрольна ни каким-либо группам ее основных субъектов-пользователей, ни мировому сообществу в целом.

В этом смысле система эмиссии мировой валюты является абсолютно бесконтрольной. Все основные субъекты-пользователи новой мировой валюты (страны, компании и граждане) должны иметь право создавать постоянно действующие инструменты контроля ее генерации, эмиссии и обращения, специально предусмотренные названным законом. Деятельность эмитента также должна быть в пределах контроля

всех трех ветвей власти: и законодательной, и исполнительной, и судебной.

6. Является ли система генерации и эмиссии мировой валюты ответственной перед ее основными субъектами-пользователями (странами, компаниями и гражданами) и всем мировым сообществом?

Эмитенты мировой валюты не несут никакой ответственности ни перед кем из ее основных субъектов-пользователей, ни перед мировым сообществом в целом. В этом смысле эмитенты мировой валюты абсолютно безответственны, что и породило глобальный кризис.

Все легитимные и законные эмитенты мировой валюты должны в полной мере нести перед ее основными субъектами-пользователями (странами, компаниями и гражданами) и перед всем мировым сообществом всю полноту ответственности за свои действия (или бездействие), которую по закону практически может обеспечить, например, Всемирный валютный арбитраж.

7. Является ли система мировой валюты эффективной и результативной, то есть насколько результаты ее работы соответствуют целям развития человечества и мира в целом?

Практические результаты работы системы мировой валюты привели к тому, что само существование процветающего мирового капитала и стабильного мирового развития (как и единой мировой валюты) сегодня находится под угрозой. Это явное свидетельство ее полной неэффективности.

Действия эмитентов новой мировой валюты должны абсолютно адекватно соответствовать ключевым целям и ценностям развития мира и человечества. Как и практические результаты работы системы новой мировой валюты должны в полной мере отвечать высшим целям и

задачам устойчивого развития и процветания. Эти принципы нужно по закону закладывать как в основу всей системы новой мировой валюты, так и в систему регулярного измерения и коррекции ее эффективности.

Честные ответы на эти семь простых вопросов делают вопрос об адекватности существующей мировой валюты вызовам нового века чисто риторическим.

С середины прошлого века наш мир изменился радикально, и темпы этих перемен нарастают с каждым днем. Не меняется только суть механизма генерации и обращения валюты, используемой в качестве мировой, его темпы обновления отстают от темпов изменения мира катастрофически. То есть система мировой валюты явно устарела давно и безвозвратно, что и подтверждает глобальный мировой кризис.

Весь механизм новой мировой валютной системы должен строиться на основе специальной системы опережающего мониторинга грядущих вызовов века, мира и человечества и на семи простых принципах, намеченных выше. Только так новая система мировой валюты сможет всегда быть современной и бездефектной, быть продуктивным источником не глобальных мировых кризисов, а устойчивого развития мира и процветания всего человечества.

### **Откуда и куда мы идем**

Для начала напомним, что до сих пор мотором и сердцем Старого мира был мировой капитал, который базировался на мировой валюте, содержащей глобальный семикратный генетический дефект.

Этот мир мы по привычке называем мировым капитализмом. Хотя уже понимаем, что тот дефектный капитал, который оперирует дефектной валютой, пра-

вильнее и честнее было бы называть его истинным именем, например, «дефектал».

Недавно сотни миллиардеров по всему миру практически испытали на себе всю реальную дефектность своих иллюзорных капиталов, когда буквально за несколько месяцев весь их «дефектный капитал» вдруг упал почти на порядок. Теперь и они сами ясно видят, что это явный «дефектал».

Мотором и сердцем развития грядущего Нового мира будет какой-то радикально новый мировой капитал. Точнее – мировое саморастущее богатство, основанное на новой бездефектной мировой валюте. И для определения этого радикально нового мирового богатства было бы правильным найти какое-то другое, более адекватное обозначение.

Древние греки обозначали высшую стадию развития красивым словом «акме». Наши потомки когда-нибудь подберут правильное имя этому новому бездефектному и высшему «уже не капиталу».

Но уже сейчас понятно, что его имя могло бы включать в себя это высшее качество – «акме»: например, акме-капитал, или – «акметал». И тогда этот грядущий уклад радикально Нового мира, движимый таким радикально новым мировым «акметалом», будет правильным называть уже не капитализмом, а «акметализмом».

Такой не совсем обычный подход с введением нового обозначения для новой стадии развития грядущего мира даст нам практическую возможность лучше подготовиться к его наступлению, глубже уяснить и понять, в чем заключается истинная суть грядущего обновления мира. И самое главное, даст нам в руки новый инструмент нашего обновления и навигации, которым мы сможем практически определить и опознать Новый мир, чтобы уверенно действовать в нем.

## Через что мы переходим в будущее

Ключевым словом, определяющим новое качество той стадии роста нашего мира, в которую мы только что вступили, вполне можно взять слово «транзит». Тогда этот новый вид транзитного мирового богатства, основанного на частично бездефектной мировой валюте, мы сможем называть пока не «акметал», а «транзитал».

И, соответственно, сам уклад времени транзита можно обозначить пока не «акметализм», но уже «транзитализм» с мировой финансовой инфраструктурой нового типа и качества. Главная задача и миссия этапа транзита – подготовить условия для экологичного перехода всего мира от старой семикратно ущербной валюты к новой семикратно бездефектной системе мировой акме-валюты.

И, что самое главное, снять (или хотя бы перераспределить) мировую нагрузку со старой дефектной системы мировой валюты, перенеся ее на систему региональных и континентальных Эмиссионных центров для региональных наднациональных межгосударственных валютно-расчетных единиц.

На региональном и континентальном уровне действуют те же законы, что и в мире в целом. Как в мире уже никакая национальная валюта не может эффективно нести функции валюты мировой, так и на региональном уровне никакая национальная валюта не даст той эффективности, какую может давать наднациональная межгосударственная валютно-расчетная единица, эмитируемая наднациональным межгосударственным эмиссионным центром.

К слову, Казахстан еще в 2003 году выступил с инициативой введения в рамках ЕврАзЭС единой

наднациональной межгосударственной валютно-расчетной единицы, которую тогда предлагалось называть «алтын».

Процесс разработки и создания региональных наднациональных межгосударственных расчетных единиц идет в мире уже не первый десяток лет. Первой ласточкой здесь была европейская валютно-расчетная единица экю (есу – European Currency Unit), которая со временем органично трансформировалась в полноценную европейскую наднациональную валюту евро. Мы наблюдаем, что аналогичные процессы идут сейчас повсеместно – в Азии (асу – Asian Currency Unit), в районе Персидского залива (динар или, возможно, халиджи или джуман), в Латинской Америке (организация ALBA с расчетной единицей sucre, от испанского Sistema Unitario de Compensacion Regional).

Подобные тенденции развиваются и на африканском континенте, где давно идет подготовка к введению афро.

Все эти процессы региональной валютной интеграции по своей сути являются важными вехами развития региональных центров «транзитала» по всему миру. Интересно, что подготовка введения региональных наднациональных расчетных единиц начала разворачиваться в разных регионах мира задолго до начала глобального мирового кризиса. И по сути это уже начало создания ядер развития регионально-континентального «транзитала» на основе формирования региональных эмиссионных центров наднациональных транзитных валют. То есть наш мир уже спонтанно готовится к очередной стадии своего обновления путем формирования региональных центров эмиссии наднациональных транзитных валют, задолго до своего вступления в глобальный кризис.

## Ноев ковчег капиталов

Быстро понять свою позицию и свое положение в этом мире может любой субъект и владелец старого «дефектного» капитала с помощью следующей крайней точки зрения: сегодня весь наш мир медленно, но верно погружается в пучину всемирного потопа глобального кризиса. А «транзитал» – это своеобразный Ноев ковчег капиталов для спасения активов от этого всемирного потопа глобального кризиса. Поэтому всем не мешало бы позаботиться, чтобы своевременно конвертировать свои активы в «транзитал».

И только он, этот Ноев ковчег капиталов, может спасти активы и доставить их в целостности и сохранности в Новый мир «акметала».

Казахстан вместе со своими партнерами по региональной и континентальной интеграции (СНГ, ЕврАзЭС, ЦАС и ШОС) уже давно находится в русле глобального тренда первой четверти XXI века – формирования региональных интеграционных объединений. Все они, но в разной степени готовности имеют возможность стать региональными зонами транзитала со своими эмиссионными центрами межгосударственных наднациональных расчетно-валютных единиц.

Казахстан, конечно, вместе с партнерами по ЕврАзЭС и ШОС, готов постепенно шаг за шагом создавать благоприятные условия для создания регионального эмиссионного Центра валюты нового качества, которая могла бы взять на себя функцию Евразийской наднациональной расчетной единицы, которая по аббревиатуре этого словосочетания может так и называться – ЕНРЕ.

Подобная единица в силу особого и уникального состава своих эмитентов (страны ЕврАзЭС и ШОС и



близкие к ним Индия и Пакистан) могла бы тесно и органично вписаться одновременно как в европейскую зону евро, так и в другие региональные зоны наднациональных валютно-расчетных единиц. Исключительное географически выгодное расположение региона при правильном учете интересов региональных и континентальных транзиталов могло бы дать уникальную возможность в будущем, когда для этого будут объективные предпосылки для создания на основе ЕНРЕ новой межконтинентальной транзитной валюты, приближающей нас к грядущей мировой «акме-валюте».

Однако сейчас, в условиях глобального мирового кризиса, для нас и этого явно недостаточно. Потому что вместе с формированием всемирной сети регионально-континентальных центров Транзит (берущих на себя нагрузку дефектной системы старой мировой валюты) все лидеры мира должны вести параллельную подготовку грядущего перевода всего мира на новую бездефектную систему новой мировой акме-валюты, которая станет ядром и сердцем грядущего «акметализма».

### **План радикального обновления (ПРО)**

У нашего мира Транзита осталось не так много времени и ресурсов на подготовку к этому историческому переходу. Проектировать и строить новый Ноев ковчег капиталов – «транзитал» – надо было начинать еще вчера. И если все лидеры мира уже сегодня не начнут подготовку всего мира к практическому переходу из эпохи частично дефектного «транзитализма» в грядущий мир «акметализма», то вопрос об устойчивом развитии и процветании может вообще отложиться на десятилетия.

Эти вопросы должны войти в повестку дня всех крупнейших политических и экономических органов, саммитов и форумов мира – Совета Безопасности ООН, специальной сессии ООН, «большой восьмерки» (G8), «большой двадцатки» (G20), Всемирного экономического форума в Давосе и так далее.

Для начала практического решения этого вопроса надо сформулировать четкий План радикального обновления, в основу которого могли бы лечь и все приведенные выше подходы. Нужно понять, что никакие органы, организации или саммиты сегодня уже не могут считаться продуктивными и эффективными, если они не разрабатывают и не реализуют Планы радикального обновления. И это обновление, как переход от старого мирового «дефектала» к новому мировому «транзиталу», должно стать глобальным трендом первой четверти XXI века.

При этом такой План обновления субъекта любого уровня и региона, как и мира в целом, не может быть эффективным, если в нем отсутствуют ключевые пункты перехода от старой дефектной системы мировой (как и региональной) валюты к новой стабильной и эффективной транзитной валюте.

Он также должен предлагать ключевые технологии конвертации старой нестабильной и дефектной валюты в новую систему «транзитала», сценарии создания и развития региональных эмиссионных центров наднациональных региональных транзитных валют. План обновления не может быть эффективным, если не предусматривает конкретных мер помощи всем ключевым политическим и социальным субъектам всех уровней по переходу наций, народов и стран от старого уклада дефектного капитализма к новому укладу «транзитализма».

Изложенные выше радикально новые подходы к анализу, пониманию и практическому самообновлению мира в эпоху глобального кризиса могут служить единой основой для постановки, обсуждения и практического решения таких вопросов на всех уровнях и в разных органах в едином системном, конструктивном и позитивном ключе.

Помимо такого концептуального вклада Казахстан может предложить и другие самые разнообразные организационные формы решения этих вопросов.

Мы готовы участвовать в практическом проведении международных форумов самого высокого уровня по координации усилий всех региональных и континентальных центров и субъектов «транзитала» всего мира. Совместно мы можем вести работу по исследованию и проектированию глобальных и прикладных сценариев успешного и своевременного завершения стадии мирового «транзитализма», в самом начале которой мы сегодня находимся, и расчету траекторий практического перехода в грядущий мир «акметализма».

Страны ЕврАзЭС и ШОС, создавая Евразийский центр транзита, могли бы стать инициаторами ускоренного развития транзитных валют и «транзитала» не только в Евразии, других континентах, но и во всем мире. Скоординированно выдвинуть и продвигать глобальную инициативу ПРО в международных, мировых и всемирных органах, организациях и форумах могли бы, например, страны ЕврАзЭС, а, возможно, и страны ШОС.

Интересно, что в начале января этого года в Париже на саммите «Новый Мир, Новый Капитализм» лидеры Евросоюза обсуждали похожие проблемы, но в несколько других категориях.

Почему бы нам не рассмотреть возможности мирового обсуждения и продвижения инициативы ПРО

силами трио в составе ЕврАзЭС, ШОС и ЕС? Судя по материалам дискуссии, прошедшей в Париже, а также по обсуждениям темы на подобных форумах в других странах, мы все, находясь на разных порой континентах, говорим примерно на одном языке и об одних проблемах.

### **Уникальный опыт обновления**

Нарастающий глобальный кризис с каждым месяцем и днем открывает перед нами все более уникальные и удивительные шансы самообновления и одновременно оставляет нам все меньше времени на практическую реализацию этих редчайших шансов.

Никогда прежде наш мир не имел таких невероятных возможностей процесса самообновления как практической реализации своего будущего.

Безусловно, говоря о возможностях региональных интеграционных объединений в преодолении глобального кризиса, мы не вправе освобождать от работы на этом поле и от ответственности за эффективность наши национальные правительства. Страны СНГ за последние два десятилетия накопили уникальный опыт транзита и обновления, каким пока не обладают никакие другие государства мира. Они сполна должны использовать свой прежний «кризисный» опыт, вернее, опыт антикризисного управления. Как и все новые независимые государства, Казахстан не раз преодолевал труднейшие времена. После развала Советского Союза мы на практике испытали муки обновления, прошли через сложные и болезненные реформы. Тогда решались задачи, которые казались неразрешимыми. И мы победили. Почему же сейчас не сделать этого, чтобы победить вновь?

Тем более что сейчас для этого имеется больше ресурсов и возможностей. Более десяти лет назад мы начали формировать специальный резервный Национальный фонд, откладывая значительную часть доходов от экспорта сырья. Он был создан как для развития человеческого измерения, сбережений для будущих поколений, так и для выполнения стабилизационных функций в случае кризисов. И в настоящее время он работает в полную меру, позволяя поддерживать в достаточно устойчивой динамике реализацию основных экономических и социальных программ.

Совершенно ясно, что в одиночку справиться с глобальными проблемами современности будет невероятно трудно, может быть, даже невозможно. Поэтому мы и являемся приверженцами интеграции, как глобальной, так и региональной. И это одно из приоритетных направлений наших антикризисных мер.

Именно поэтому мы сейчас работаем по практическому насыщению инициативы по разработке на глобальном, региональном и всех других уровнях Планов радикального обновления.

Это даст возможность всему миру быстрее и эффективнее пройти период транзита. И при этом начать адекватную подготовку к вступлению в Новый мир «акметализма», который для человечества неизбежен. Даже независимо от того, как в итоге он будет называться.

### **Кому это нужно и выгодно**

На основе глобальной инициативы ПРО Организация Объединенных Наций могла бы начать работу по пересмотру и существенной коррекции Повестки третьего тысячелетия. Это крайне важно в интересах

обеспечения своевременного и качественного перехода мира и человечества из старого мирового уклада «дефектализма» через новый уклад «транзитализма» в радикально новый уклад «акметализма».

ПРО крайне нужен всем как практический навигатор на пути выхода из кризиса. Такое планирование необходимо всем субъектам мирового развития – странам, транснациональным корпорациям и международным организациям – для планирования и реализации своего эффективного самообновления.

В нем нуждаются и все субъекты реальной экономики – государственные и частные предприятия, фирмы и организации – для практического освоения принципов мирового «транзитала», основанных на новой мировой транзитной валюте.

Миру транзита требуются радикальные инновации не только в науке и промышленности, но и в сферах мировых финансов и валюты. ПРО даст всем субъектам мировой валютно-финансовой системы практический инструмент координации усилий по инновационному развитию новой мировой валютно-финансовой инфраструктуры и архитектуры.

ПРО может сблизить страны и народы, сплотить их на основе общих интересов процветания, будет способствовать созданию новых механизмов безопасного мира. Основой его станет твердый финансово-экономический фундамент, построенный на новой низкодефектной мировой валюте.

### **Новый ключевой рынок мира**

Вот уже почти полгода все крупнейшие мировые субъекты разного калибра, уровня и качества пытаются искать и формулировать разные рецепты выхода из

кризиса. Их усилиями уже почти сформирован новый глобальный, но очень специфичный рынок. Это рынок глобальных рецептов и планов выхода из мирового кризиса, рынок «ключей» от кризиса. Спрос на нем пока сильно превышает предложение. Там уже явно сформировались два сектора – широкий и узкий.

Первый, широкий – это сектор решений и рецептов поверхностного, косметического ремонта мировой валютно-финансовой системы. Второй, узкий – это сектор глобальных рецептов радикального лечения и коррекции глубинных генетических дефектов нашего мира. Предлагаемый нами План радикального обновления – это как раз и есть глобальный рецепт радикального лечения глобального мирового дефекта. ПРО – это новый товар второго, узкого сектора мирового рынка «ключей».

И программа радикального обновления, возможно, есть первый глобальный ключ к решению проблемы радикального обновления, которую ставит перед нами мировой кризис. Если формирующийся мировой «транзитал» – это действительно Ноев ковчег капиталов, то предлагаемый нами ПРО – это первый эскиз плана строительства нового Ноева ковчега. А если будет создан Евразийский центр «транзитала», то он вполне может стать первым центром этого спасительного строительства.

Подобный подход предельно выгоден всему миру. Мы вошли в глобальный мировой кризис всем миром, и повернуть этот глобальный ключ от кризиса мы сможем также только всем миром.

Всё зависит только от нас.

**«Российская газета» – Центральный выпуск  
№ 4838 от 2 февраля 2009 г.**

## ЧЕРЕЗ КРИЗИС К ОБНОВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ

Уважаемые казахстанцы!

Дорогие соотечественники!

Практически два десятилетия изо дня в день мы создаем с вами новую страну.

Страну открытую и процветающую.

Страну, в которой из года в год улучшается благосостояние казахстанцев. Страну политически стабильную и обеспечившую безопасность своим гражданам.

Страну, которая никогда и ни для кого не будет источником внешней угрозы.

Стратегия развития Казахстана, которую приняли на десятилетия вперед, опыт ее воплощения в реальные успехи страны дали нам уверенность в собственных силах, мы убедились в правильности выбранного нами пути. Именно поэтому с самого начала кризиса на мировых финансовых рынках, разразившегося более двух лет тому назад, мы разработали и последовательно реализуем комплексную систему антикризисных мер.

Мы внимательно отслеживаем внутреннюю и внешнюю конъюнктуру, и без промедления предпринимаем решительные меры. Именно поэтому глобальный продовольственный кризис не стал для нас национальным бедствием.

Но сегодня экономический кризис, поразивший уже всю мировую экономику, продолжает испытывать нас на прочность.

Кризис пришел к нам извне. Его истоки не внутри страны, а сокрыты в дисбалансах мировой экономики.

Кризиса нельзя было избежать и всё предусмотреть.



На его преодоление ведущие экономики мира уже затратили более 10 триллионов долларов США, то есть практически 15 процентов всего мирового ВВП. Но ситуация к лучшему пока еще не меняется.

Кризис последовательно вовлек в свою орбиту Американский континент, Европу и Азию.

Судя по всему, он будет затяжным. Как говорят аналитики, мировая экономика в своем падении еще не достигала дна.

Свой взгляд на происходящие в мире процессы я изложил в своей статье «Ключи от кризиса». К ней может быть разное отношение, но мы, казахстанцы, включили свою мысль в общий поиск выхода из этого кризиса. Кризис не простой, варианты выхода из него должны быть совершенно разными.

Я убежден, что после этого глобального кризиса изменится мировая финансовая система, а может быть, и политическое управление государствами. Многие приходят к необходимости «ручного управления» экономикой, и регулирование становится важнейшим делом выхода из этого кризиса.

Поэтому глубокий и радикальный подход поможет мировому сообществу найти те пути, которые обезопасят нас в следующих зигзагах мировой рыночной экономики.

Поэтому радикальные меры, которые я предложил, будут обсуждаться в мировом сообществе.

Мое предложение – это вклад в поиск решения глобальных проблем. Но сегодня реальность такова, что сжатие деловой активности в мире привело к снижению спроса на нефть и металлы. А это – основа экспорта Казахстана.

За год цена на нефть упала почти в 4 раза, на металлы – почти в 2 раза. Наши основные торговые

партнеры и ближайшие соседи – Россия и Украина – девальвировали свои национальные валюты на 40-45 процентов. И мы вынуждены были пойти на девальвацию тенге в интересах наших товаропроизводителей. Иначе казахстанская продукция потеряла бы свою конкурентоспособность. Мы продолжали бы сжигать золотовалютные резервы страны.

Уважаемые казахстанцы!

К сожалению, чередой трудных испытаний и мощью кризисного прессинга не ослабевают. И вы это должны знать.

Но должны быть уверены в том, что мы не просто готовы к этим испытаниям.

Мы с ними справимся и выйдем из этого кризиса еще более сильным и процветающим государством.

Мы сохраним свои позиции в мировом сообществе.

Создав Национальный фонд, мы проводили целенаправленную политику сбережений.

Вы хорошо помните, сколько было сломано копий – надо ли создавать этот фонд или раздать его всем понемножку. Чтобы мы делали сейчас, когда на 20% снизились сборы в бюджет, с выплатой пенсии и заработной платы?

Создав этот фонд в хорошие времена, мы поступили правильно. Так должны поступать государства, которые думают о своем завтрашнем дне. Тем самым мы обеспечили запас прочности нашей экономики перед возможностями потрясений подобного рода.

Для создания жизнеспособной и гибкой экономики мы последовательно проводили непростые структурные реформы, наращивали экспортный потенциал и дали старт диверсификации.

Именно поэтому сегодня мы имеем солидный задел и в состоянии проводить продуманную и эффективную антикризисную политику.

Ответной мерой большинства государств на возникший глобальный кризис стало принятие пакетов стимулирующих экономических мер.

Казахстан стал одним из первых государств в мире, оперативно отреагировавших на нарастающую турбулентность мировой экономики и приступивших к реализации опережающих мер.

Чтобы сохранить стабильность финансовой системы мы предоставили банкам дополнительную ликвидность. Это было сделано для обеспечения экономической активности малого и среднего бизнеса, крупных предприятий.

Была увеличена сумма гарантированного возмещения по вкладам физических лиц с 700 тысяч до 5 миллионов тенге. Государство помогло снизить риски банковского сектора, связанные с внешним заимствованием и достаточностью собственного капитала.

На поддержку жилищного строительства и решение проблем дольщиков было направлено 545 миллиардов тенге.

Для сохранения деловой активности в стране мы оказали беспрецедентную финансовую поддержку субъектам малого и среднего бизнеса в объеме 275 миллиардов тенге. Была продолжена работа по решительному сокращению административных барьеров.

Введен в действие новый Налоговый кодекс, значительно снизивший ставки по основным налогам.

По сравнению с прошлым годом корпоративный подоходный налог в этом году уже снижен на треть и составляет 20 процентов, а в 2011 году составит 15 процентов. Ставка НДС снижена до 12 процентов.

Вместо регрессивной шкалы ставок социального налога введена единая ставка в размере 11 процентов. А для предприятий, осуществляющих инвестиции, предусмотрены налоговые преференции.

Все это стало одним из важнейших стимулов развития несырьевого сектора экономики, малого и среднего предпринимательства.

Закон о государственных закупках дает преимущество отечественным производителям, что также направлено на поддержку малого и среднего бизнеса.

На развитие агропромышленного комплекса было выделено 280 миллиардов тенге, реализацию инфраструктурных проектов – 120 миллиардов тенге.

В целом в экономику страны в антикризисных целях дополнительно направлено свыше 2-х триллионов 700 миллиардов тенге. Это, согласитесь, мощный стимул для преодоления последствий мирового кризиса.

Мы действуем решительно и быстро, потому что знаем, когда и что надо делать, чтобы уменьшить силу удара мирового кризиса на нашу экономику и общество.

Этому способствовала совместная оперативная работа Правительства и Парламента страны.

И я хочу, чтобы вы, уважаемые мои соотечественники, понимали, что мы все вместе должны противостоять натиску этого периода.

Правительство обязано гарантировать, что все обязательства государства по увеличению социальных выплат и заработной платы бюджетникам будут сохранены в полном объеме.

Как и было запланировано, в 2010 году зарплата бюджетников и стипендии будут увеличены на 25 процентов, а в 2011 году – еще на 30 процентов.

Средний размер пенсий будет увеличен в 2010 году на 25 процентов, и на 30 процентов в 2011 году.

При этом к 2011 году размер базовых пенсионных выплат возрастет до 50 процентов от размера прожиточного минимума.

Как вам известно, государство поддержало студентов, оставшихся без средств, чтобы оплатить учебу. Всего государство дополнительно выделяет 11 тысяч грантов и 40 тысяч кредитов для студентов.

Уважаемые казахстанцы!

Перед нами стоят большие задачи по преодолению последствий кризиса и подготовке последующего экономического роста.

Все, что мы уже предприняли, это решение текущих проблем, вызванных сегодняшним кризисом.

Я предлагаю не останавливаться, идти дальше и осуществить новый план дальнейшей модернизации экономики и реализации стратегии занятости для обеспечения посткризисного развития страны.

В самые трудные годы мы начали строить и создали новую столицу страны – Астану, когда никто не верил, что мы сможем это осуществить. Мы это сделали, это видит весь мир. Давайте будем следовать этому хорошему опыту.

Да, нужны новые средства. В этих целях считаю правильным доходы от сырьевого сектора, которые традиционно зачислялись в Нацфонд, в 2009 – 2010 годах направить на осуществление нового плана. В целом это составит порядка 600 миллиардов тенге в дополнение к уже утвержденным трансфертам из Национального фонда.

Это – временная, но необходимая мера. При этом мы сохраняем тот объем валовых резервов страны, ко-

торые есть на настоящий момент. То есть 47 миллиардов американских долларов. Это дает нам уверенность в устойчивости на случай продолжения этого кризиса.

Другой источник средств – это жесткая экономия по всем расходным статьям бюджета и строжайшая финансовая дисциплина. С учетом этого поручаю Правительству провести оптимизацию расходов республиканского бюджета и буквально в режиме еженедельного мониторинга контролировать использование бюджетных средств. Это обращение также и к нашим депутатам.

Ставшая уже привычной в период бурного роста расточительность должна смениться разумным потреблением и экономией. Скажем прямо, в эти годы, когда у нас появились деньги, запросов стало больше, штаты раздули и увеличилось количество командировок, проведение различных масштабных дней культуры. Всем надо будет над этим подумать.

С нарушителей финансовой дисциплины должен быть жесткий спрос по законам кризисного времени. Все неприоритетные расходы – административные, инвестиционные и другие – должны быть сведены к нулю. Это касается и местных бюджетов.

Высвободившиеся средства дадут нам возможность, прежде всего, реализовать стратегию занятости казахстанцев. Она не только поможет нам справиться с кризисными шоками, но и обеспечит эффективное развитие экономики в посткризисное время. Она должна дать новые возможности каждой казахстанской семье.

Достаточность рабочих мест должна стать основным показателем, по которому будет определяться способность членов Правительства и каждого акима обеспечить устойчивость развития экономики Казахстана.

Каждый аким, каждый министр должны знать, сколько за неделю сокращено рабочих мест, и сколько мы на местах открываем. Именно это является основой устойчивого развития.

Для обеспечения региональной занятости и переподготовки кадров я поручаю Правительству выделить не менее 140 миллиардов тенге. Из местных бюджетов также должны быть выделены ресурсы на софинансирование стратегии занятости.

Для тех, кто потеряет работу, будем создавать новые рабочие места. Мы сможем обеспечить работой как минимум 350 тысяч казахстанцев, это, не считая нынешних общественных работ.

Возможности для развития рынка труда у нас есть, их не надо придумывать. Именно на это мы направляем дополнительно выделенные средства.

Во-первых, это реконструкция и модернизация коммунальных сетей. Это – объекты и сети водоснабжения, теплоснабжения, энергетики и канализации.

Правительству совместно с акимами поручаю определить необходимые затраты на эти цели, обеспечить не только финансирование работ, но и жесточайший контроль за использованием каждого тенге, выделенного из бюджета.

Это невидимая работа, нам все равно придется ее делать. Она – основа будущего развития. Это возможность создать в городах и на местах огромное количество новых рабочих мест. Мы поднимем покупательскую способность нашего населения. Если умно поработать, освобождающихся людей надо переучить на новые специальности.

Жилищно-коммунальное хозяйство привести в порядок давно надо было. Давайте сейчас этим займемся.

Во-вторых, это строительство, реконструкция и ремонт автомобильных дорог местного значения, а также обновление социальной инфраструктуры, прежде всего школ и больниц.

Это уже задача СПК, которые обязаны обеспечить максимальную занятость населения. Финансовая сторона вопроса – за Правительством и акимами.

Мы должны сейчас договориться и прямо сказать населению: школы и больницы, строительство которых началось, мы достроим. Новые, поскольку ситуация такая, мы отложим, но направим средства на то, чтобы отремонтировать действующие школы, больницы, медицинские пункты. Опять же, создадим рабочие места.

Также по магистральным автомобильным и железным дорогам, строительство которых мы намечали, придется «тормознуть». Зато деньги пустить на приведение в порядок дорог вокруг областных центров, городов, межрайонных дорог. Таким образом мы подтянем наши тылы.

В-третьих, объекты местного значения в каждом конкретном населенном пункте. Это может быть благоустройство и озеленение, ремонт дорог, клубов или других объектов по усмотрению местных властей. На эти цели должны быть выделены целевые трансферты.

Районным маслихатам, как органам местного самоуправления, должны быть выделены средства. Пусть они сами решают, куда эти средства направить, чтобы решить местные проблемы и вопросы занятости. Персональную ответственность за эффективность этой работы в целом возлагаю на акимов.

Для реализации всех перечисленных проектов мы должны максимально использовать потенциал местных производителей. Если необходимых произ-



водств сегодня нет, их надо создать, и это открывает новые возможности для бизнеса.

Мы ведь стоим накануне 20-летия нашей независимости. По всему Казахстану должна быть развернута работа – как мы встретим эту дату. Это незабываемые годы для нашего поколения, для нашего народа. Такого в истории казахской нации и всего Казахстана не было.

Поэтому эту работу нам надо начинать сейчас. Я считаю, мы должны дать небольшие средства, наверное 50-100 миллионов тенге, каждому аульному акиму, чтобы они под контролем районных маслихатов решили текущие задачи для населения, которое терпит какое-то бедствие, выдавали микрокредиты.

Таким образом, мы не только решаем вопросы занятости, но и создаем стимулы для появления новых производств в нашей стране.

В-четвертых, это расширение социальных рабочих мест и организация молодежной практики.

Действующий Закон о занятости населения позволяет нам использовать средства бюджета на эти цели. В 2008 году более 13 тысяч человек реализовали свои возможности по этим программам.

Наша задача сегодня – расширить рамки существующих программ. Поручаю дополнительно выделить на эти цели 8,6 миллиардов тенге. Тогда мы обеспечим работой около 96 тысяч человек.

Одновременно с этим мы должны увеличить максимальный период выплаты пособия по безработице из Государственного фонда социального страхования с 4-х до 6-ти месяцев.

Наша стратегия занятости в условиях мирового кризиса направлена на полномасштабную работу по переобучению и переподготовке кадров. Поручаю

Правительству совместно с акимами организовать переподготовку специалистов на базе существующих учебных заведений.

Нашему населению надо учиться, в мире люди учатся всю жизнь. В этом случае есть возможность и необходимость переучиваться и получать другую профессию, которая сегодня востребована.

Мы сейчас обязываем все крупные строительные предприятия выделять средства на обучение людей другим профессиям. Так должно быть везде. Если Правительство и акимы нормально организуют работу – люди сядут за парты и обучатся новым профессиям.

Системная работа по переподготовке и переобучению кадров должна преследовать следующие цели.

Каждый, кто хочет работать по новой профессии, должен иметь возможность обучаться.

Обеспечение будущих потребностей экономики трудовыми ресурсами, прежде всего, в сельском хозяйстве.

Поэтапное замещение иностранных рабочих отечественными кадрами. Мы собираемся их наполовину сократить и заменить нашими.

Кроме того, несмотря на мировой кризис, трудности переживаемого нами периода, мы не можем себе позволить сосредоточиться только на их решении. Наше будущее зависит от дальнейшей модернизации экономики и развития базовой инфраструктуры.

Мы продолжим финансирование и реализацию действующих перспективных инвестиционных проектов.

Прежде всего, это модернизация нефтеперерабатывающих заводов. Мы имеем три нефтеперерабатывающих завода и до сих пор покупаем масла и не обеспечены авиационным керосином. Надо этим сейчас заняться. Мы должны постепенно полностью обеспечить внутренние потребности в этих нефтепродуктах.

Мы продолжим строительство нефтехимического комплекса в Атырау. Закончим строительство Мойнакской ГЭС в этом году, продолжим работы по расширению и реконструкции Экибастузской ГРЭС-1. Там вместо восьми работают четыре блока. Это готовая, не затратная электроэнергия. Мы продолжим работу на Экибастузской ГРЭС-2 по строительству третьего энергоблока, в этом году начнем строительство Балхашской ТЭС.

В наших планах – строительство магистрального газопровода «Бейнеу-Бозой-Акбулак», реконструкция автодорожного транзитного коридора «Западная Европа – Западный Китай». В этом году мы начинаем подготовительную работу. Там будут работать 5 тысяч человек, а в 2010-2012 годах – до 50 тысяч человек.

Это будет артерия, которая сделает Казахстан транзитным коридором от Европы в Азию.

Мы приступили к организации производств электровозов, пассажирских и грузовых вагонов, дорожных битумов, химической промышленности. Особо хочу сказать об агропромышленном комплексе, благодаря развитию которого мы одновременно решаем две важнейшие для страны задачи – обеспечение продовольственной безопасности и диверсификация экспорта.

Поэтому мы приняли решение продолжить финансирование инвестиционных проектов по развитию экспортно-ориентированных производств, таких как организация и развитие молочно-товарных ферм, птицефабрик, откормочных площадок, организация производства плодоовощных культур с применением капельного орошения, создание производства по сборке сельскохозяйственной техники, развитие мясоперерабатывающих производств, переработки тонкой шерсти, инфраструктуры экспорта казахстанского зерна и его глубокой переработки.

Надо рассмотреть другие значимые проекты для строительства. Это продолжение сооружения Коксарайского водохранилища, других крупных ирригационных объектов.

У нас была задача на кызылкумском массиве ввести 60 тысяч гектаров орошаемых земель. Сейчас надо начинать работать на тех объектах, где есть ТЭО и подъездные пути. Переработка продукции сельского хозяйства – важнейшая отрасль. Мы сегодня завозим 80% консервированной плодоовощной продукции, половину мясopодуктов, 53% сухого молока. Если это всё делать – люди из города должны пойти работать в сельскую промышленность.

По нашим оценкам, экспортная специализация позволит создать в перспективе более 500 тысяч новых рабочих мест и обеспечит около 8 процентов дополнительного прироста ВВП в ближайшие пять лет.

Таким образом, следуя своему стратегическому выбору, мы последовательно продолжаем работу в тех секторах экономики, где можем быть реально конкурентоспособными, занять свои ниши на внешних рынках.

Нынешние трудности – это не первое испытание, которое выпало на нашу долю.

Глубочайший кризис переходного периода мы преодолели в начале 90-х годов.

Тогда обвал экономики достигал 60 процентов, инфляция исчислялась тысячами процентов в год.

Второй мировой кризис, вызванный азиатскими финансовыми рынками, мы преодолели в конце 90-х годов. Цена на нефть снизилась тогда до 9 долларов за один баррель. Мы не могли платить пенсии и заработную плату. Эти трудности мы преодолели.

Пройдет время, и мы будем говорить уже о преодолении и нынешнего кризиса.

В наших руках – все возможности, чтобы выйти из сложившейся ситуации с объективными потерями, но подготовленными к новому росту. Кризисы будут повторяться и наша цель – научиться управлять ими. Пока у нас это получается.

Сегодня мы вынуждены перегруппировать свои силы и ресурсы, и мы это делаем под влиянием внешних обстоятельств. Но это вовсе не означает, что мы изменили свой курс. Этот курс определен Стратегией развития страны до 2030 года. Жизнь вносит коррективы. Но подчеркиваю, он прежний.

Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев остаются важнейшей триединой задачей для нашего государства.

У нас имеется антикризисный план, выделены достаточные средства из государственных резервов. Правительство в целом и Премьер-Министр, руководители государственных органов, акимы несут персональную ответственность за выполнение намеченных мер по выходу из кризиса.

Сегодняшние проблемы и то, как мы с ними справляемся, – это экзамен на зрелость и устойчивость нашего общества и государства. Думаю, что мы этот экзамен выдержим. Нам предстоит войти в новый этап своего развития и преумножить наши достижения. Уверен, что мы справимся. Для достижения намеченных целей необходимо сплочение нашего народа.

Поэтому обращаюсь ко всем казахстанцам взяться за осуществление названных мер, проявить трудолюбие и напористость, быть бережливыми, помогать и заботиться о близких, о тех, кто нуждается в помощи.

Обращаюсь к депутатам Парламента, маслихатов, партии «Нур Отан». Избиратели, голосовавшие за нашу партию, оказали нам огромное доверие. И

сейчас, в трудный кризисный период, мы должны его оправдать, стать во главе широкого антикризисного движения в обществе.

Вместе с Правительством и местными органами надо решать конкретные проблемы людей, взять на особый контроль реализацию антикризисных мер, расходование выделяемых на эти цели бюджетных средств.

Обращаюсь к Ассамблее народов Казахстана, ко всем политическим силам. Сейчас не на словах, а на деле проверяется, кто действительно думает о народе, а кто – нет.

Давайте объединимся ради преодоления жесточайшего в истории планеты кризиса!

Не будем озлоблять людей, будем помогать им словом и делом. Именно это сейчас делает государство. Важной задачей остается сохранение мира и согласия в стране.

Обращаюсь ко всем государственным служащим. Сейчас многократно увеличивается ответственность каждого управленца перед народом, которому мы все служим. Необходимо чаще выезжать на места, встречаться с трудовыми коллективами, населением. Надо разъяснять меры, предпринимаемые государством, объединять людей, поднимать их на решение проблем.

Обращаюсь к работникам правоохранительных органов. От вас зависит спокойствие на улицах наших городов и сел. Необходимо решительно и жестко бороться с преступностью, коррупцией, мошенничеством, нарушением законов. В это трудное время нужно сделать все, чтобы обеспечить безопасность наших граждан, всего общества.

Я обращаюсь к средствам массовой информации проявлять активную гражданскую позицию! Вас не случайно называют «четвертой властью»!

Сейчас СМИ должны выступить в качестве «советника» для людей в вопросе, как лучше преодолевать трудности, как выжить, как выстоять в это трудное время. Надо учить граждан на позитивном опыте других людей. Такая же роль отводится и нашей научной и творческой интеллигенции.

Надо чаще давать материалы, которые утверждают такие настроения, как уверенность, личная активность, терпение, патриотизм, любовь к Родине. Членам партии «Нур Отан» надо больше бывать в семьях, разъяснять на какие специальности можно переучиться, как получить кредиты и микрокредиты, что надо делать в трудные годы. Важно обойти каждый дом, каждую семью, стать помощниками и советниками простых людей. Объяснять, что ничего страшного нет, страна большая, работы много.

Уважаемые казахстанцы!

От наших действий и принятых решений во многом будет зависеть успех нового этапа развития страны.

У нас есть необходимые ресурсы, опыт для того, чтобы выдержать натиск мирового кризиса. Мы имеем четкую антикризисную программу. Все поставленные цели – достижимы!

Уверен, мы преодолеем все трудности и сделаем наш Казахстан сильным, процветающим и уважаемым в мире государством!

**Послание Президента Н.А. Назарбаева народу  
Республики Казахстан**

**Источник: Пресс-служба Президента Республики  
Казахстан, 06.03.2009**

**ОПЕРЕЖАЯ ВРЕМЯ**  
**(научный комментарий Председателя Сената Парламента**  
**Республики Казахстан К.К. Токаева)**

В начале февраля 2009 г. в «Российской газете» была опубликована статья Президента Нурсултана Назарбаева «Ключи от кризиса», ставшая предметом заинтересованного обсуждения казахстанских и зарубежных читателей, политологов, экономистов и вызвавшая большой общественный резонанс. Учитывая, что этот труд Главы государства предварил очередное Послание народу Казахстана и во многом predetermined главные его положения, хочу начать с данной статьи.

Прежде всего следует подчеркнуть, что наш Президент первым из мировых лидеров открыто заявил, что международная финансовая система нуждается в коренной реформе. Именно Нурсултан Абишевич предложил включить в повестку дня крупнейших форумов, в том числе «Большой двадцатки», вопрос о переходе к новой резервной валюте. При этом уместно обратить внимание на тот факт, что данная статья увидела свет ровно за два месяца до начала саммита в Лондоне, где руководители наиболее развитых государств мира планируют обсудить проблему, по сути инициированную казахстанским лидером. Именно Н. Назарбаев заявил об исключительной важности подготовки Плана радикального обновления системы глобальной безопасности, но не в рамках ПРО — набившей оскомину противоракетной обороны, а сформулировал принципы инновационного и далеко идущего проекта — «Плана радикального обновления» всего международного порядка, в основе которого находятся институты Бреттон-Вудской системы.

Назарбаевская идея оказалась настолько смелой, неожиданной и новаторской, что как минимум целый месяц все мировое сообщество как бы нехотя и с опаской «переваривало» ее, отделяваясь скупыми комментариями в самой расплывчатой форме. А потом словно прорвало...

В российской прессе появились сообщения о том, что президент Д. Медведев везет в Лондон пакет предложений, в центре которых — замена доллара на новую валюту, возможно, на Специальные права заимствования, принятые в Международном валютном фонде. И сам директор-распорядитель МВФ Д. Стросс-Канн охарактеризовал данную идею как интересную и достойную внимания. Председатель Евросоюза М. Тополанек,



пожалуй, пошел дальше всех, назвав финансово-экономическую политику американской администрации «дорогой в ад».

Сильнейший резонанс во всем мире вызвало заявление управляющего Центральным банком Китая о том, что настало время подумать о введении новой резервной валюты. Получается, что предложение Н. Назарбаева не осталось незамеченным и в Поднебесной, уверенно заявившей о своих претензиях на вторую строчку в рейтинге мировой экономики. Позицию такого мощного государства, как Китай, хотя озвученную не на самом высоком политическом уровне, уже невозможно проигнорировать. По странному стечению обстоятельств именно Китай, вложив в американские ценные бумаги около триллиона долларов, выступил гарантом успеха финансовой политики президента Б. Обамы. Безудержное печатание денег повлекло за собой необходимость выпуска новых облигаций, жизнеспособность которых зависит от спроса со стороны Китая. «Мы сидим в одной лодке», — была вынуждена признать государственный секретарь Х. Клинтон и тут же выдала новую порцию лести в адрес китайцев: «Мы взаимозависимы». Тем самым США впервые в истории дипломатических взаимоотношений признают наличие паритета между двумя государствами.

Поистине тектонический сдвиг в глобальной политике. Поэтому вовсе не случайны прогнозы, что начинающий свою работу саммит «Большой двадцатки», по сути, может стать площадкой для переговоров лидеров только двух держав — США и Китая, остальным государствам, мол, отведена роль «статистов». Являясь социалистической страной, Китай подошел к Лондонской встрече в блестящей форме: практически сохранил в неприкосновенности свой золото-валютный резерв, крупнейший в мире — более двух триллионов долларов, и может уверенно глядеть в глаза любому из партнеров, включая США.

Сомнения по поводу доллара, впервые прозвучавшие в Астане, а затем поддержанные в Москве и Пекине, не могли оставить равнодушным президента Б. Обаму. Он выступил с жестким заявлением, с которым, откровенно говоря, трудно не согласиться: доверие инвесторов к американской экономике, как самой сильной в мире, сохраняется, политическая система США является стабильной, поэтому в замене доллара другой валютой необходимости нет. Действительно, вряд ли следует верить зарубежным политологам, по чьему-то заказу предрекающим скорый закат Америки и даже ее распад на несколько

государств. Если смотреть на вещи серьезно, то надо признать, что основы американской экономики и демократии по-прежнему прочны. Преодоление глобального кризиса в решающей степени зависит от успеха именно американской экономики.

Но факт в том, что глубинные процессы трансформации мирового порядка уже начались. И этот момент чутко уловил Президент Н. Назарбаев, призвавший руководителей государств и финансовых институтов подумать, в каком мире предстоит жить нашим потомкам. В своей знаменитой статье казахстанский лидер предложил провести международную конференцию под эгидой ООН для обсуждения антикризисной программы. Полтора месяца спустя представитель МИД России выступил с заявлением о том, что местом проведения подобного международного форума могла бы стать Москва. А генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун во время встречи с президентом Д. Медведевым выразил свое согласие на проведение международной конференции под эгидой всемирной организации.

На мой взгляд, замена американского доллара на новую валюту или ввод в действие нескольких региональных валют — это то, что лежит только на поверхности философско-экономической концепции Президента Н. Назарбаева. На самом деле он призывает мир освободиться от догм, навязанных отцами-основателями нынешней международной финансовой системы, перестать быть ее заложниками и с новых позиций осмыслить будущее мироустройство. Как не согласиться с мнением Н. Назарбаева о коренной перестройке деятельности международных организаций, включая ООН, погрязших в рутине бюрократии? Разве он не прав, когда утверждает, что сегодня весь мир медленно, но верно погружается в пучину глобального кризиса? Президент нашего государства совершенно правильно считает, что ЕврАзЭС может стать центром новой региональной валюты. И вовсе не случайно, что такой авторитетный эксперт, как лауреат Нобелевской премии Р. Манделл выделил рациональное зерно в концепции Н. Назарбаева и решительно поддержал его идею замены устаревших постулатов современного миропорядка.

Интеллектуальный вклад Президента Казахстана в глобальную мысль о будущем капитализма совершенно очевиден. Повторюсь, он первым из мировых политиков взял на себя смелость предложить вынести на широкое и открытое обсуждение тему, которую другие лидеры стыдливо обходили стороной, опасаясь потревожить сложившиеся устои финансовой и политиче-

ской системы. Но в силу своего опыта и мудрости Президент Н. Назарбаев, как выдающийся реформатор, способен опережать время.

Еще одна редкая способность казахстанского лидера — это умение адекватно отвечать на вызовы времени. Каким бы сложным и противоречивым оно ни было, Н. Назарбаев тонко чувствует все его «болевые точки». Особенно наглядно это уникальное качество проявилось во время глобального кризиса, не обошедшего стороной и Казахстан.

Не скрою, я, как и большинство жителей Казахстана, с большим волнением ожидал очередное Послание Главы нашего государства. Ведь от того, какие задачи будут поставлены в этом важнейшем документе, напрямую зависит благополучие всех наших соотечественников. Думаю, не ошибусь, если скажу, что Послание не обмануло надежды казахстанцев. По сути дела, Н. Назарбаев выступил с обращением к народу и изложил свое видение нынешней непростой ситуации в стране. Он подчеркнул, что кризис пришел извне, он носит глобальный характер. На его преодоление уже потрачено 15 процентов всемирного ВВП, или десять триллионов долларов, но общая ситуация не улучшается. В то же время Президент предложил пути выхода из «домашнего» кризиса. И это самое главное.

Уверенность, глубина и оптимизм — вот главные слагаемые президентского Послания. Эти мощные импульсы передались всем гражданам многонационального Казахстана. Люди вновь убедились в том, что штурвал государственного корабля ведет компетентный и мудрый лидер, не лакирующий действительность, но трезво оценивающий все вызовы и трудности. И самое главное — знающий, как нужно решать новые по своему содержанию проблемы. Президент Н. Назарбаев твердо заявил, что страна не просто готова к этим тяжелым испытаниям, но справится с ними, выйдет из кризиса обновленным, еще более сильным и процветающим государством.

Финансово-экономический кризис, затронувший нашу страну осенью 2007 года, подтвердил правоту Н. Назарбаева, который задолго до этого предупреждал о грядущем ухудшении мировой конъюнктуры, напоминал, что останавливаться на достигнутом нельзя, поскольку почивание на лаврах неизбежно приведет к застою. Прислушались ли представители власти и бизнеса к столь серьезному предупреждению — это уже, как принято говорить, «другая история».

Ясно и недвусмысленно раскрывая суть государственной политики на ближайший период, наш лидер определил четкие ориентиры выхода из кризиса. И это не только экономические решения, но и большая политическая работа, направленная на обеспечение сплоченности всего общества перед общей бедой. В программном выступлении Н. Назарбаева не было конъюнктурных моментов, он подчеркнул, что курс, определенный Стратегией развития страны до 2030 года, остается неизменным. Преемственность — вот наиболее яркий показатель фундаментальности политики, обреченной на конечный успех.

Не будет преувеличением сказать, что граждане страны получили исчерпывающие ответы на самые наболевшие вопросы. Крайне важно, что по поручению Главы государства Правительство и Парламент в унисон занимаются решением социально-экономических вопросов. Создана солидная законодательная основа для реализации антикризисной программы. Общий объем государственных ассигнований в антикризисные меры превысил 2,7 триллиона тенге — колоссальный объем средств!

Радует и вдохновляет то, что Президент Н. Назарбаев призвал исполнителей всех уровней повернуться к реальной экономике, обратить внимание на волнующие людей насущные вопросы — модернизацию коммунальных сетей, ремонт местных дорог, обновление социальной инфраструктуры. По сути дела, это «Новый курс», но в условиях глобализированной экономики.

Закономерно, что приоритетное место отводится социальной политике, поскольку в условиях нестабильности всей мировой экономики граждане страны имеют полное право ожидать поддержки и внимания со стороны государства. Президент четко заявил, что обязательства государства по увеличению социальных выплат и зарплат бюджетникам будут сохранены в полном объеме. Что касается выделения казахстанскому студенчеству одиннадцати тысяч грантов и 40 тысяч кредитов, то это решение является беспрецедентным. Например в России данный вопрос только начал рассматриваться в правительстве.

Все это говорит о том, что для нашего лидера на первом месте стоят интересы народа, а именно: вопросы социальной защищенности простых людей, насущные проблемы сегодняшнего дня и забота о будущих поколениях.

Решение социальных вопросов неразрывно связано с сохранением имеющихся и созданием новых рабочих мест. Растущая безработица стала настоящей головной болью для пра-

вительств всех стран. В последние несколько месяцев все мировые таблоиды пестрят заголовками о закрытии производств либо сокращении персонала в компаниях — флагманах мировой индустрии и финансов. Кризис не пощадил даже такие всемирно известные бренды-гиганты, как Тойота, Дженерал Моторс, IBM, AIG, Майкрософт и многие другие. Уолл-Стрит постоянно лихорадит, а безработица в США достигла самого высокого уровня со времен второй мировой войны.

Президент Н. Назарбаев подчеркнул, что Правительству предстоит создать новые рабочие места и обеспечить работой около 350 тысяч казахстанцев, в связи с чем ключевой задачей для нашей страны в условиях мирового кризиса становится переобучение и переподготовка казахстанских кадров. На эти цели предусматривается выделение огромных средств — не менее 140 миллиардов тенге.

В самые сложные моменты отечественной и мировой истории нельзя терять оптимизма, нужно искать пути преодоления кризиса, но выходить из него не ослабленными, а обновленными и более сильными. Вот главная мысль президентского Послания 2009 года. В китайском языке слово «кризис» отображается двумя иероглифами, первый из которых означает «большую опасность», второй — «новые возможности». Президент Н. Назарбаев, образно говоря, сделал выбор в пользу второго иероглифа.

Поэтому особое внимание он уделил реализации нового плана модернизации экономики, развития ее приоритетных сфер — энергетики, транспорта, индустрии. В предстоящие два года более 600 миллиардов тенге будут направлены именно на эти цели. Другими словами, антикризисная программа — это подготовка к броску в будущее на основе масштабной индустриализации страны.

Президент фактически предложил пересмотреть подход к роли государства в экономике: «Я убежден, что после этого глобального кризиса изменится мировая финансовая система, а может быть, и политическое управление государством. Многие приходят к необходимости «ручного управления» экономикой, и регулирование становится важнейшим делом выхода из этого кризиса». Таким образом, святая вера в неограниченные возможности «невидимой руки» рынка уступает место пониманию важности роли государства в управлении экономическими процессами, где должны быть созданы понятные и прозрачные «правила игры». Ведь даже страны, считавшиеся оплотом либеральной политэкономической мысли, были вынуждены в усло-

виях кризиса включить «ручное управление» экономикой. Более того, Япония, а затем и США приступили к прямой адресной помощи своим гражданам.

Выступив с таким содержательным и прагматичным Посланием, Президент Н. Назарбаев подтвердил свой статус выдающегося государственного деятеля, обладающего провидческим даром и умеющего сосредоточить усилия на наиболее приоритетных и важных направлениях национального строительства. Остро ощущая чаяния и нужды своего народа, он не только обладает широким видением имеющихся проблем, но и разрабатывает эффективные формулы их решения.

Не следует забывать, что данный кризис — не первый в отечественной истории. Были времена потяжелей и похуже. Достаточно вспомнить разруху начала 90-х годов или последствия азиатского экономического кризиса. Но в самые тяжелые для страны периоды Н. Назарбаев не терял уверенности в правильности избранного пути, в успехе проводимых реформ, вселяя в граждан страны оптимизм и спокойствие. Он выступал в качестве надежного гаранта всех экономических преобразований. Поэтому нашего Президента воспринимают во всем мире как лидера, идущего по инновационному пути, вносящего серьезный вклад в обновление мира. Его международная репутация как никогда высока, ибо зиждется на успешной внутренней политике и выверенных инициативах, направленных на укрепление регионального сотрудничества и интеграции. Именно казахстанский лидер стоял у истоков создания СНГ и такой успешной организации, как ЕврАзЭС. Без преувеличения можно сказать: не будь Н. Назарбаева, постсоветское пространство было бы другим — гораздо хуже и опаснее нынешнего.

Каков главный урок Послания? Думаю, не ошибусь, если скажу, что всем нам, особенно тем, кто находится у власти, нужно работать упорно, честно и самоотверженно, отложив в сторону все наносное, не имеющее отношения к государственному делу и национальным интересам страны. Кредит доверия со стороны народа действует, потому что прогарантирован неоспоримым авторитетом Президента Н. Назарбаева.

От того, как мы сумеем распорядиться своими достижениями, мобилизовать имеющиеся ресурсы и полностью выполнить поставленные задачи, зависит устойчивое развитие и успешное будущее Казахстана.

## ВРЕМЯ ПРОРЫВА

### 1. Десять лет созидания на благо общества и страны

Дорогие друзья, единомышленники!

Дорогие гости!

Мы благодарны зарубежным политическим партиям – нашим партнерам из дружеских Казахстану стран за то, что они прислали свои делегации на наш съезд, направили поздравления. Мы услышали от них слова поддержки в наш адрес.

Мы желаем этим партиям и народам этих стран всех благ, всего самого хорошего и процветания!

Сегодня, в этих стенах было поднято много проблем и прозвучало не одно предложение. Все предложения интересны и свидетельствуют о том, что все мы душой болеем за нашу Родину.

Сказанные Вами слова еще раз подтверждают, что «Нур Отан» – это объединение истинных патриотов, подлинных государственников.

Нам – нуротановцам, не безразлична судьба нашей страны и нашего общества!

Сейчас я хочу напомнить Вам те слова, которые были высказаны мною 10 лет назад на I съезде партии: «Кризис никогда вечным не бывает, он временный. Кто выживает в этих кризисах, тот потом больше процветает».

Жизнь показала истинность этих слов, сказанных 10 лет назад. Как актуально они звучат для наших реалий, для нашего настоящего!

Сегодня, мы находимся в схожих условиях, что и 10 лет назад, когда мы переживали кризис, начавшийся в Азии.

Да, условия похожи, но Казахстан далеко не такой, каким был еще вчера! Поэтому на селе, как говорят делегаты, и не чувствуется этого кризиса. Такая подготовка была нами проделана на случай таких непредвиденных периодов, что сейчас не все ощущают кризиса.

Тогда, 10 лет назад, мы с необычайными трудностями на руинах Советского Союза, при практически полном отсутствии производственной базы и развалившейся экономике строили наш независимый Казахстан. У нас практически не было инфраструктуры, наши заводы стояли, наши прилавки пустовали, наши дети мерзли.

Плохое всегда быстро забывается.

Тогда, 10 лет назад, нас лихорадило от азиатского кризиса – цены на энергоресурсы упали в несколько раз. Нефть стоила 10 долларов за баррель!

Но мы взяли на себя ответственность и инициировали ряд реформ, направленных на улучшение жизни каждого казахстанца, начали радикальную модернизацию экономики.

Это был своего рода момент истины.

Момент когда на повестке стояло решение главного вопроса – каким будет Казахстан в будущем, и сумеем ли мы сохранить свою государственность.

Тогда, 10 лет назад, несмотря на обрушившиеся испытания, мы не сломились, не поддались панике, а объединились, став крепче, вышли на качественно новый уровень. Нам помогло главное – наше единство, проверенное временем, закаленное не в одних испытаниях. Единство всех 130 наций и народов, которые живут в нашей стране.

Я считаю, что это самый ценный ресурс, благодаря которому мы сумеем преодолеть и нынешние трудности!



Но сегодня, оглядываясь назад, мы видим, что десять лет тому назад мы не только выдержали те испытания, но еще сумели заложить основы будущих успехов.

За 10 лет ВВП страны увеличился практически в 8 раз.

За 10 лет ВВП на душу населения увеличился с 1000 до 8400 долларов, сравнявшись с показателями ряда государств Центральной и Восточной Европы.

За 10 лет внешнеторговый оборот увеличился в 10 раз. Общий рост инвестиций в малое предпринимательство с 2000 года увеличился почти в 23 раза, и составили в 2008 году порядка 1,5 триллиона тенге.

За 10 лет финансирование здравоохранения и образования увеличилось в 8,5 раз.

Всего 5 лет назад в стране было несколько тысяч интернет-пользователей, а сегодня их уже более 2-х миллионов.

Сейчас практически в каждой школе функционируют компьютеры нового поколения, 98 процентов школ подключены к сети Интернет.

Да, сегодня мы имеем многое, о чем даже и не мечтали.

Я счастлив, когда вижу улыбки наших казахстанских детей!

Я горд, каждый раз, когда открываются новые заводы, прокладываются дороги, возводятся современные дома, школы, больницы!

Я горд, когда наши казахстанские спортсмены восходят на пьедестал почета, казахстанские школьники завоевывают золотые медали на международных олимпиадах, когда весь мир восхищается нашими талантами!

Я рад, когда вижу, как на глазах меняется наш Казахстан!

Прошедшие 10 лет – это время прорыва, это время стремительного развития Казахстана!

Все эти годы мы вкладывали немало сил и средств в укрепление нашего государства, мы развивали инфраструктуру, мы наращивали экономические мускулы!

Строительство новой столицы Астаны стало самым грандиозным по масштабам и созидательным проектом на постсоветском пространстве.

Астана – это символ развития современного Казахстана, нашего общего успеха, благополучия и надежного будущего!

Мы много вложили и многого добились, но теперь на новом этапе развития нам необходимо определить новые приоритеты.

## **2. Роль партии в преодолении кризиса**

Сегодняшний межэлекторальный период для партии совпал с небывалым мировым финансовым кризисом. Нам пришлось направить все силы на преодоление трудностей, временно отвлекаясь от разработанной программы развития. Поэтому двенадцатый съезд партии проходит в непростое время.

Основной вопрос повестки дня – роль партии «Нур Отан» в преодолении последствий мирового кризиса и обновлении Казахстана. Об этом я подробно говорил в своем Послании в марте этого года.

Истоки нынешних трудностей не только в наших ошибках, они не внутри страны, а в дисбалансах мировой экономики и финансовой системы, которые требуют радикальных реформ. Об этом я писал в своей статье «Ключи от кризиса».

Мы делали всё правильно. Развивали рыночную экономику, привлекали инвестиции, создали институ-

ты развития. Во время сформировали Национальный фонд, накопили необходимые резервы.

Казахстан стал одним из первых государств мира, оперативно приступивших к реализации антикризисных мер.

К концу 2008 года закрылись многие источники внешних инвестиций и кредитов, резко упали мировые цены на нефть и металлы, что привело к сокращению доходов от экспорта сырья.

В этой сложной ситуации по моему поручению Правительством был принят первый и второй стабилизационные планы.

На реализацию мероприятий только второго плана выделено из Национального фонда свыше 2,7 триллиона тенге, что равнозначно 14 процентам ВВП Казахстана.

Фракция партии в Парламенте обеспечила быстрое, всесторонне рассмотрение и принятие пакета антикризисных законов. Обеспечено слаженное взаимодействие Правительства и Парламента. Правительство активно осуществляет намеченные меры.

За последние два года проведена большая работа по противодействию мировому кризису, и мы видим ее положительные результаты.

Обеспечена устойчивость финансовой системы, что позволило возобновить кредитование реального сектора экономики.

В отраслях экономики, наиболее пострадавших от кризиса, наметились признаки стабилизации. После долгого простоя оживилось строительство.

Несмотря на дефицит средств, в прошлом году было введено в строй 213 инвестиционных проектов на сумму более 1,5 триллиона тенге. В стадии реализации находятся 382 проекта на сумму 8,5 триллиона тенге.

Только за последние месяцы мною были проведены переговоры с нашими зарубежными партнерами и достигнуты договоренности о привлечении свыше 15 миллиардов долларов прямых иностранных инвестиций.

Мы провели опережающие реформы: налоговую, бюджетную, административную, таможенную.

Государственные активы сконцентрированы в один кулак – в Фонде Национального благосостояния «Самрук–Казына», создание которого пришлось ко времени, также как и Национального фонда.

Именно «Самрук–Казына» стал государственным механизмом доведения бюджетных средств до реального сектора экономики.

Сделано все необходимое для роста «казахстанского содержания» в государственных закупках.

В условиях жесточайшего экономического прессинга мы не поступились ни одним из данных ранее социальных обязательств. Более того, как и планировалось, размеры заработной платы работникам бюджетной сферы, пенсий и социальных пособий выросли примерно на 30 процентов в этом году. Тоже самое произойдет в следующем году.

Особо хотел бы отметить роль партии в обеспечении стабильности, разъяснении принимаемых мер и контроле за расходованием выделенных средств в регионах страны.

В мартовском Послании народу Казахстана я предложил новый план дальнейшей модернизации экономики и реализации стратегии занятости через организацию работ по приведению в порядок объектов ЖКХ, социальной инфраструктуры, дорог. Эти средства направляются именно на места, раньше такого не было. Всегда все это финансировалась по

остаточному принципу. Сейчас мы обращаем на это внимание, чтобы подтянуть наши тылы. У акимов появляется возможность эффективно использовать эти деньги и показать себя с лучшей стороны.

Эти идеи нашли горячую поддержку в обществе, они позитивно оценены многими зарубежными экспертами. Правительство и акимы приступили к реализации данного плана, что создаст большое количество новых рабочих мест.

О ходе работы по реализации антикризисных мер доложил в своем выступлении Премьер-министр страны.

Но все осуществляемые меры – это антикризисные меры. А нам надо двигаться дальше!

### **3. Задачи посткризисного развития экономики**

Мировой кризис еще раз подтвердил уязвимость нашей экономики. Это, прежде всего, её исторически сложившаяся в советское время **моносырьевая** зависимость. Кстати, этим страдают все постсоветские государства, в том числе и Россия. Доля обрабатывающей промышленности в ВВП остается низкой. Медленными темпами идет развитие науки, внедрение наукоемких технологий.

Диверсификация экономики так и не стала реальным приоритетом всех органов власти и общенациональной идеей страны.

Можно выделить три основные причины этого.

Во-первых, не было преодолено упование на внешние инвестиции в обрабатывающую промышленность. Высокие цены на сырьевые ресурсы снизили для иностранных инвесторов привлекательность несырьевых отраслей.

Не было серьезной работы, чтобы сделать опору на внутренние ресурсы.

Во-вторых, Правительство много говорило, но не доводило до конца работу по обеспечению благоприятного бизнес-климата, доступности основных факторов производства для предпринимателей. Даже для свободных экономических зон не было создано всех условий, как это делается в других странах.

В-третьих, свою роль сыграли неэффективная организация работы государственного аппарата, слабое взаимодействие министерств и акиматов с бизнесом, отсутствие единого отечественного органа, отвечающего за диверсификацию экономики.

Банковский сектор не прошел проверку свободным рынком, став «проводником» внешних шоков, вызвавших цепную реакцию распространения кризисных импульсов в реальный сектор.

В результате, в условиях кризиса все издержки вынуждено компенсировать государство как «кредитор последней инстанции». Приходилось спасать банки, оказавшиеся на грани банкротства, поддерживать вклады населения, защищать дольщиков, поддерживать малый и средний бизнес.

Из всего этого Правительство и все акиматы должны сделать выводы, наметить меры, как всё будет исполняться.

Сегодня кризис всё расставил на свои места. И сейчас наступает новое время, изменяется мировая экономическая система, резко возрастает цена ошибок, усиливается конкуренция на всех направлениях. Кризис четко показал отсутствие альтернативы диверсификации экономики.

Сегодня на рассмотрение партии «Нур Отан» я представляю базовые принципы Плана посткризисного прорыва экономики Казахстана.

С первого января 2010 года в рамках Стратегии «Казахстан-2030» мы начинаем пятилетку форсированного индустриально-инновационного развития.

Мы говорим об инновационной индустриализации, а не о той индустриализации, которая была во всех государствах мира в начале прошлого века. Наша индустриализация должна соответствовать нынешнему укладу развития мировой экономики.

В этом процессе будет усиливаться роль государственного планирования и стимулирования экономики. В то же время базовые принципы свободного рынка, такие как честная конкуренция, неприкосновенность частной собственности и поощрение деловой инициативы останутся незыблемыми.

Хотя неприкосновенность частной инициативы и рыночной экономики подвергаются сейчас большому сомнению. Многие развитие государства национализуют свои крупнейшие предприятия и банки. Во всей Европе говорят о планировании.

Поэтому нам надо искать свой путь. Для выполнения задач инновационной индустриализации Казахстана мы должны исходить из реальных наших возможностей. Товары предприятий должны где-то продаваться, быть конкурентоспособными. И надо думать о том, в чем мы можем быть интересны на внешних рынках.

Правительству необходимо сконцентрировать свои усилия на следующих направлениях.

Первое. Это – АПК и сельхозпереработка.

Нам необходимо переориентироваться на технологическое перевооружение и широкомасштабную модернизацию аграрного сектора с учетом роста потребностей и роста цен на продовольственные товары во всем мире.

Для этого у нас есть все условия.

Прошедшие несколько лет были посвящены созданию мощной аграрно-индустриальной базы. Село встало с колен на ноги, перевооружилось новой техникой и технологиями. И впервые Казахстан стал крупнейшим экспортером продовольственного зерна, а по экспорту муки мы вышли на первое место.

На сегодняшний день в сфере переработки сельхозпродукции реализуется 170 проектов стоимостью около 150 миллиардов тенге. 96 из них завершатся в этом году.

Среди них, крупно-товарная молочная ферма в Северо-Казахстанской области, птицефабрика в Акмолинской области, тепличный комплекс в Актюбинской области, откормочная площадка в Западно-Казахстанской области, зерновой терминал в порту Амирабад (Иран).

Аграрный сектор внесет реальный вклад в диверсификацию экономики и экспорта.

И наша общая задача – к 2015 году довести долю сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта до 8 процентов.

За счет отмеченных и других проектов валовая добавленная стоимость агропромышленного комплекса должна быть в самое ближайшее время увеличена не менее чем на 16 процентов, создано более 10 тысяч рабочих мест.

Второе. Развитие строительной индустрии и производства строительных материалов.

Казахстан динамично развивающаяся страна. Не только столица строится, но и другие города растут.

Только в прошлом году введено 45 новых заводов, производящих стройматериалы. Это позволило создать более 3,5 тысяч рабочих мест.



Однако сегодня свыше 50 процентов строительных материалов мы все еще импортируем. В то время как необходимо развивать собственную производственную базу для обеспечения потребностей строительного сектора – современных цементных заводов, производств листового стекла, отделочных материалов, железобетонных и керамических изделий.

К 2015 году за счет внутреннего производства должно быть удовлетворено более 80 процентов потребностей рынка.

Валовая добавленная стоимость строительного комплекса будет увеличена не менее чем на 76 процентов.

Третье. Следует развивать нефтепереработку и инфраструктуру нефтегазового сектора.

В этой сфере уже реализуется ряд крупных проектов. В текущем году планируется завершить строительство и ввод в эксплуатацию второй очереди нефтепровода Казахстан-Китай, который соединит Каспийский нефтедобывающий регион с западным Китаем. У нас появляется новая экспортная ветка.

В 2011 году должен быть сдан в эксплуатацию битумный завод. До конца 2012 года надо завершить строительство магистрального газопровода Бейнеу–Бозой-Акбулак, который обеспечит газом весь юг страны.

Необходимо форсировать полную модернизацию Атырауского, Шымкентского и Павлодарского нефтеперерабатывающих заводов, а их суммарную мощность довести до 17 миллионов тонн в год.

К 2014 году отечественные нефтеперерабатывающие заводы должны полностью удовлетворять внутреннюю потребность в нефтепродуктах высокого качества – бензине и авиакеросине.

В целом ставлю задачу повышения валовой добавленной стоимости топливно-энергетического комплекса не менее чем на 30 процентов.

Четвертое. Развитие металлургии и производства готовых металлических продуктов.

Сейчас мы проводим активное восстановление структуры отрасли, разрушенной в начале девяностых.

За последние два года уже реализован ряд масштабных проектов, таких, как строительство первой очереди электролизного завода по производству первичного алюминия, организация производства сортового проката, высокоёмких танталовых порошков, обогащения хромовой руды.

Сегодня в производстве находятся еще 26 проектов общей стоимостью свыше 1,6 триллиона тенге с потенциалом создания около 11 тысяч рабочих мест.

Это – завод по производству поликристаллического кремния, вторая очередь алюминиевого завода, организация производства гранулированного чугуна, расширение и модернизация производства ферромарганца на базе Таразского металлургического завода, строительство нового металлургического комплекса «МитталСтил – Темиртау», что увеличит производство стали в два раза.

Наша общая задача – обеспечить удвоение объема производства и экспорта продукции металлургической промышленности к 2015 году.

С учетом углубления переработки и создания новых переделов валовая добавленная стоимость металлургии должна вырасти не менее чем на 107 процентов.

Пятое. Следует ускорить развитие химической, фармацевтической и оборонной промышленности.

В химической отрасли всего реализуется 18 проектов на сумму более одного триллиона тенге.

Уже в следующем году необходимо перейти к активной фазе реализации проектов по организации производства хлора, каустической соды и серной кислоты, азотных, фосфорных и калийных минеральных удобрений, синтетических моющих средств.

Должна быть форсирована работа по строительству интегрированного газохимического комплекса.

В области фармацевтики в месячный срок надо проработать вопрос строительства заводов по производству собственных лекарственных препаратов – вакцин, инсулина, антибиотиков и других.

Я ставлю конкретную задачу перед Правительством – к 2014 году обеспечить более 50 процентов внутреннего потребления лекарственных препаратов за счет отечественного производства.

Государственный оборонный заказ также должен быть обеспечен отечественным производством. Укрепление обороны страны – прямая обязанность государства.

Первый шаг уже сделан, за прошлый год создано 4 новых предприятия, на очереди еще 5.

Поручаю Правительству разработать специальную программу, направленную на технологическую модернизацию Вооруженных сил, предусмотрев создание соответствующих производств в Казахстане.

Шестое. Это – энергетика, включая развитие чистой энергетики. Уже реализуются проекты по расширению энерго мощностей регионов и развитию Национальной электрической системы.

Введена в эксплуатацию линия электропередачи «Северный Казахстан – Актюбинская область», завершается строительство второй линии электропередач «Север-Юг».

Западный регион страны больше не будет зависеть от поставок электроэнергии из других стран. А

Юг страны будет полностью обеспечен необходимой энергией.

Реализуется проект по реконструкции и расширению Экибастузской ГРЭС-2.

По моему поручению начато строительство Мойнакской ГЭС, которое планируется завершить в 2011 году.

В текущем году должно быть начато строительство Балхашской ТЭС с участием консорциума компаний Самсунг и КЕПКО. Соглашение об этом подписано на днях.

Важным направлением является развитие возобновляемых источников энергии за счет использования силы ветра и солнечного света.

Мы должны полностью закрыть текущую и перспективную потребность страны в электроэнергии. Энергоемкость экономики к 2015 году должна быть снижена на 10 процентов.

Седьмое. Развитие транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры.

Мы приступаем к созданию транзитного автодорожного коридора «Западная Европа – Западный Китай». Его протяженность по нашей стране составит 3,5 тысяч километров. Пять международных финансовых институтов инвестируют в него 3,5 миллиарда долларов. Предполагается, что в 2010 году этот проект создаст более 50 тысяч новых рабочих мест в Казахстане.

Дорога пройдет по четырем южным густонаселенным регионам и Актюбинской области, оживит деловую активность населения.

Начинается строительство железной дороги Коргалас – Жетиген.

Еще один инфраструктурный проект, который обеспечит казахстанской экономике продвижение вперед

– это внедрение цифрового телевидения с организацией производства отдельных видов оборудования в Казахстане.

Реализация наших планов по развитию всех инфраструктурных отраслей должна обеспечить нам рост валовой добавленной стоимости на 63 процента.

В конечном итоге, сбалансированная мобилизация всех ресурсов по названным выше приоритетным направлениям позволит нашей экономике дополнительно создавать годовую добавленную стоимость, превышающую 7 триллионов тенге.

В сегодняшних ценах это составляет практически 50 процентов нашего национального продукта.

Это – амбициозная, необходимая и достойная нашего народа задача. Это означает, что создаются условия дальнейшего улучшения благосостояния нашего народа.

Таможенный союз Казахстана, Беларуси и России – это первая важнейшая и серьезная интеграционная «ласточка». Я надеюсь, что мы завершим работу по его созданию в будущем году. Для инновационной индустриализации наших стран нам надо раскрывать друг перед другом свои внутренние рынки. Такая кооперация выгодна всем государствам.

Все названные проекты это не просто слова. Я никогда вам не говорил пустых слов. Все проекты просчитаны, обеспечены финансированием. Вокруг этих крупных проектов будут создаваться тысячи бизнес-структур, обеспечивающих эти стройки. Я назвал реальные объекты, те, которые нам нужны, и которые мы можем реализовать. Для этого есть надежные стартовые условия.

Но Правительство должно в двухмесячный срок провести анализ всех наших многочисленных про-

грамм и оставить только приоритетные. Здесь могут появиться и другие направления инноваций.

Самым эффективным компаниям, привлекающим передовые технологии, инвестирующим в инновации и человеческий капитал, государство должно оказать беспрецедентную поддержку, вплоть до долгосрочного гарантирования закупок.

Чтобы наши планы воплощались в жизнь ежедневно, мы должны обеспечить мониторинг их исполнения. Партия «Нур Отан» должна взять под свой контроль эту работу.

Правительству совместно с акимами необходимо разработать Карту индустриализации Казахстана на 2010-2020 годы.

В нее следует включить схему рационального размещения производственных мощностей в увязке с ресурсной базой регионов и развитием инфраструктуры.

Следует укрепить министерство индустрии и торговли, как основного координатора процесса диверсификации.

Теперь всю ответственность за эффективность работы по диверсификации возлагаю на Правительство и персонально Премьер-министра, которые будут отчитываться передо мной каждые полгода.

Администрация Президента, партия «Нур Отан», министры и акимы должны взять под контроль выполнение всех поставленных задач, проводить разъяснительную работу. Ее необходимо направить на то, чтобы цели индустриализации были понятны всем казахстанцам, стали общенародной идеей развития на современном этапе.

От этого зависит, сможем ли мы выстоять в жесткой посткризисной конкуренции, сохраним ли свою экономическую и политическую независимость.

Я также даю поручение Национальному Банку, Агентству по финансовому надзору и Правительству проработать вопрос создания новой концепции национальной финансовой архитектуры и привлечения внутренних ресурсов для решения всего комплекса обозначенных мною задач.

Работа всех органов управления должна быть подчинена выполнению поставленных целей. Для этого нам придется:

– усовершенствовать систему государственного управления, пересмотреть кадровую политику в центре и на местах. Подготовка кадров для новой экономики – наша важнейшая задача;

– продолжить бескомпромиссную борьбу со взяточничеством и преступностью;

– создать эффективный резерв кадров.

#### **4. Задачи по повышению авторитета партии**

В целях повышения роли и авторитета НДП «Нур Отан», я предлагаю произвести системную перестройку работы партийных органов, как в центре, так и на местах.

Первое. Необходимо разработать новую программу партии, рассчитанную до 2020 года.

Это должен быть системный, цельный документ, который определит основные контуры работы по посткризисному обновлению Казахстана на основе вышесказанных целей индустриализации страны.

Они должны служить основой для разработки программных документов всех уровней исполнительной власти.

Партия должна объединить все интеллектуальные силы страны. Аппарат партии должен стать «моз-

говым центром», который генерирует идеи для Президента, Правительства, Парламента.

Надо создать в партии Комитет по инновационным идеям, куда привлечь новых людей с креативным мышлением.

Второе. Важно укрепить руководящие кадры партии, наладить внутривнутрипартийную кадровую работу.

В «Нур Отане» должны быть четкие критерии приема на работу партийных работников всех уровней. Надо внимательно анализировать, кого мы принимаем в партию. Не нужно гнаться за количеством.

Для постоянного повышения лидерских качеств и профессионализма партийных кадров важно усилить сеть партийно-политической учебы.

Необходимо на порядок повысить внутривнутрипартийную дисциплину, усилить работу Комитета партийного контроля.

Нужно добиться жесткого соблюдения Устава партии, положений о фракциях в Мажилисе Парламента и маслихатах.

Третье. Следует активизировать организационно-политическую работу партии.

Правительству и акимам следует регулярно консультироваться с партийным руководством при принятии решений.

НДП «Нур Отан» следует выстроить эффективную систему реагирования на проблемы населения.

Только в первом квартале в общественную приемную центрального аппарата партии поступило 1530 обращений. Это значит, что люди верят партии. И надо продолжать активно помогать людям.

Сегодня партия активно и по деловому помогает Правительству в борьбе с мздоимством и коррупцией.



Благодаря этой работе около 900 чиновников привлечены к уголовной ответственности. Немало среди них работников правоохранительных органов. Например, в министерстве охраны окружающей среды все прежнее руководство оказалось замешано в нарушении законов. Осуждены на различные сроки бывшие руководители «Казмунайгаза» и железной дороги.

Эту работу нам надо продолжать и дать всем понять, что мы будем решительно бороться с коррупционерами. Тех, кто нарушает – менее 1 процента, а остальные 99 процентов – это честные люди. Они и должны победить коррупцию.

Нужно создавать Общественные советы по рассмотрению и разрешению социальных конфликтов. Необходимо смело идти в коллективы. Реагировать на факты угрожающие стабильности в обществе. Быть готовыми давать отпор наносящим вред стране призывам.

Важно постоянно работать над созданием сети общественных объединений, поддерживающих партийные цели «Нур Отана».

Одним из ключевых направлений деятельности партии является консолидация казахстанского общества на долгосрочный период.

Для этого надо создать необходимые условия для доминирования партии «Нур Отан» в политической системе Казахстана в долгосрочной перспективе.

Четвертое. Партии «Нур Отан» необходимо возглавить работу по формированию правильной системы ценностей в обществе.

Существенный блок внутренних проблем, выявленных кризисом, связан с духовным состоянием общества.

Легкие деньги в виде дешевых кредитов привели к росту расточительства.

Огромные суммы денег выбрасывались на роскошь и «соревнования» в строительстве вилл, проведении дорогостоящих юбилеев и свадеб и т.д. Сейчас этим людям надо доказать, что они вместе с народом. Им надо создавать благотворительные фонды и новые рабочие места.

В обществе ослабли такие ценности, как трудолюбие, стремление к профессиональному росту и нравственному совершенствованию. Забывались традиции милосердия и взаимовыручки.

Идеологическая работа «Нур Отана» должна быть направлена на укоренение в обществе новой системы духовно-нравственных ценностей.

В молодежной среде следует настойчиво культивировать ценности межэтнического согласия и патриотизма, формировать иммунитет к экстремизму и национализму, нарушениям законов и преступности.

Все это первоочередные задачи молодежного крыла партии «Жас Отан».

2010 год – это год нашего председательства в ОБСЕ. Это высокая честь и ответственность для Казахстана. Мы благодарны всем государствам-членам ОБСЕ за оказанное нам доверие. Наша задача – достойно выполнить эту миссию. И партия «Нур Отан» должна подключиться к выполнению программы «Путь в Европу».

Огромное идеологическое значение имеет для нас предстоящая через два года знаменательная дата – 20-летний юбилей Независимости Казахстана.

Нам важно основательно подготовиться к нему.

Празднование юбилея должно способствовать укреплению казахстанской государственности и патриотизма.

Эту дату следует встретить новыми свершениями в экономике, социальной сфере, науке и культуре.

В рамках подготовки к юбилею надо внушать людям чувство уверенности и веру в достойное будущее Родины.

Инновационное развитие, повышение уровня жизни, стабильность в обществе – вот триединая задача и главный лозунг партии.

**Выступление Президента Республики Казахстан, Председателя НДП «Нур-Отан» Н.А. Назарбаева на внеочередном XII съезде партии**

**Источник: Пресс-служба Президента  
Республики Казахстан,  
Астана, 15 мая 2009 года**

## ДУМАТЬ О ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ

Актуальные проблемы, касающиеся реализации в Казахстане антикризисных мер, а также направлений индустриально-технологического развития республики, стали главными темами интервью, которое Президент Нурсултан Назарбаев дал корреспондентам Агентства «Хабар» и ТРК «Казахстан». Глава государства подробно разъяснил основные положения своего доклада на внеочередном XII съезде НДП «Нур Отан». Какие шаги необходимо предпринять для модернизации аграрного сектора, развития стройиндустрии, нефтепереработки, металлургии, ускоренного развития химической, фармацевтической и оборонной промышленности, энергетики, транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры?.. Ответы Главы государства на эти и многие другие вопросы, озвученные в эфире ведущих телеканалов, отличаются конкретикой, взвешенностью и оптимизмом.

О кризисе говорят много, заметил Нурсултан Абишевич, отвечая на первый вопрос, касающийся возможностей Казахстана в преодолении негативных явлений в экономике, вызванных ухудшением финансовой ситуации в мире. В этом надо разобраться, для чего Президент постоянно отслеживает развитие ситуации, в том числе на Западе, страны которого оказались в очень сложном положении и даже организовали специальную комиссию, чтобы исследовать причины нынешнего кризиса.

В опубликованной в «Российской газете» статье «Ключи от кризиса», сказал Нурсултан Абишевич, он основывался на истории: нынешняя финансовая система, возникшая в 1947 году, за шестьдесят лет претерпела кардинальные изменения. Сейчас миро-

вое производство составляет сорок триллионов долларов, а деньги, находящиеся в обороте, достигли четырехсот триллионов. Но по правилам экономики соотношение объема производства и находящихся в обращении средств должны быть близкими друг к другу. Этого, увы, не наблюдается.

Сейчас, благодаря принятым в государстве мерам, мы не испытываем особых трудностей, добавил Президент. Но есть общий вопрос: какая валюта, когда закончится кризис, будет играть главенствующую роль? В тех же Соединенных Штатах шестнадцать банков стали банкротами, тяжелое положение испытывают финансовые структуры Европы, включая Великобританию. Все время в качестве платежного средства мы пользовались долларом. Но что делать, если он, как в настоящее время, не будет обеспечен?

Сейчас говорят, что ситуация в мире нормализуется. Но... нельзя расслабляться. И вот почему. Все говорили, подчеркнул Нурсултан Абишевич, что у нас замечательная банковская система. Да, казахстанские частные банки действительно получали, благодаря высокому имиджу государства, легкие кредиты под четыре-пять процентов и затем ссуживали их предпринимателям под десять-пятнадцать процентов. Но когда началось банкротство западных финансовых структур, оно аукнулось и у нас. Если бы не государственные резервы, которые мы загодя накопили, положение бы сейчас было очень страшным. К счастью, благодаря накопленным капиталам государство стало единственным кредитором, последней инстанцией и для спасения банков, и для кредитования малого и среднего бизнеса, аграрного сектора.

Огромную роль сыграл Национальный фонд, в котором аккумулированы крупные резервы. Как от-

метил нынче и раньше подчеркивал Президент, данные капиталы – средства будущих поколений. Что же касается нынешней ситуации, то результат налицо: в марте по сравнению с февралем наблюдается рост экономики, в апреле по сравнению с мартом — тоже. Экономика нормализуется, и есть все тенденции к ее росту, начиная со второго полугодия.

Да, мы приняли адекватные меры, отметил Президент. Во-первых, банковская система получила 480 миллиардов тенге. Государство временно вступило во владение ведущими банками. Во-вторых, оказана помощь дольщикам, и строительство жилья в Казахстане падать не будет. То же самое касается положения дел в сельском хозяйстве. Крестьяне получили возможность взять кредиты на посевную, и ситуация, вследствие поддержки государства, в этой сфере нормальная.

На решение важнейших проблем экономики государство выделило десять миллиардов долларов. Это большие деньги. Но главное, что они уже начали давать эффект: темпы строительства восстанавливаются по всей республике, на прежние объемы выходит малый и средний бизнес. Но нужно понимать, государственные деньги надо возвратить.

Кризис должен поднять самосознание всех людей и в первую очередь «отрезвить» тех наших соотечественников, кто, как заметил Нурсултан Абишевич, потратил «свалившееся на голову богатство» на покупку четырех-пяти машин, нескольких домов. Не надо соревноваться по недвижимости в Париже или в Нью-Йорке. Быть может, лучше вспомнить слова Карла Маркса: «Если капиталист чувствует стопроцентную прибыль, то нет закона, который бы он не нарушил ради этого. Если капиталист чувствует при-

быль трехсотпроцентную, то нет таких преступлений, которые бы он не совершил ради этой прибыли». Алчность не приводит к добру. Алчность есть и результат нынешнего глобального кризиса.

Еще один из вопросов, адресованных Главе государства, касался мер, предпринимаемых для предотвращения роста безработицы.

Мы заключили меморандумы со всеми нашими предпринимателями, чтобы предотвратить увольнение людей. Считаю, заметил Нурсултан Абишевич, что человек, понимая сложности своего предприятия или учреждения, может вытерпеть сокращенную неделю, временный отпуск. Но вот увольнение...

Президент благодарен тем нашим бизнесменам, кто не сокращает кадры, кто платит своим работникам зарплату. Понятно, проблемы есть. Но они решаются за счет выделения средств для создания рабочих мест в ЖКХ — по ремонту систем теплоснабжения, водоснабжения, канализаций, дорог... Это, как говорится, тылы, стабильность которых как раз и должна быть обеспечена путем задействования всех сил и резервов. 240 тысяч рабочих мест — это существенный резерв.

С другой стороны, современная проблема Казахстана связана с недостаточным промышленным потенциалом. Продукция предприятий металлургии, нефть, газ — наша экспортная составляющая — оказывается в условиях кризиса невостребованной по причине снижения производства в странах-импортерах. Упали цены на нефть, газ. Ухудшилась ситуация с мировыми ценами на хром и медь.

Нельзя жить, уповая на богатства недр, на нефть, на газ, отметил Президент. Во-первых, они когда-то закончатся, во-вторых, цены колеблются. За двадцать

лет независимости нашей страны мы наблюдаем уже третий кризис. И к ним нужно быть готовыми всегда. А значит, необходимо перестраиваться, выводя экономику на индустриальный путь.

В первую очередь речь – об индустриализации агропромышленного комплекса. Зачем, как заметил Президент, производить «вольво» или «мерседесы»? Зачем строить «боинги», если мы можем занять ведущие (и весьма благоприятные позиции в пору возможного продовольственного кризиса) позиции на мировом рынке зерна и мяса?

Огромная аграрная страна. Только на зерновом рынке, отметил Президент, Казахстан способен занять ведущие позиции в мире. То же самое касается мяса. Но почему мы завозим порядка сорока процентов колбасных изделий? А восемьдесят процентов импорта консервированных овощей, а сорок процентов сухого молока, а около тридцати процентов растительных масел?.. Неужто республика не в состоянии сама производить продукты с добавленной стоимостью? А это – развитие экономики, это – индустрия, ибо речь идет о глубокой переработке.

Мы должны построить крупные откормочные комплексы, начинать импортировать мясо в ту же Россию, завозящую его нынче из Бразилии. То же самое касается молочных продуктов, ранних овощей... Мы в состоянии построить огромное количество теплиц, и только в этом году создадим их на территории около семидесяти гектаров.

Нам надо развивать птицефабрики. Не завозить окорочка, а самим производить. И это все имеет мультипликативный эффект. Если создаем откормочное хозяйство, значит, кто-то должен корма выращивать, а это уже отдельный бизнес. Та же птицефабрика тре-



бует кукурузы. Значит, соответствующий объект должен появиться.

Далее – обработка. По высшему, экспортному классу. В связи с этим наше сельское хозяйство должно поднять добавочную стоимость на 30 процентов и занять восемь процентов экспорта продукции. То есть мы поднимем целый пласт экономики, отметил Президент. Это есть индустриализация.

Аналогичные суждения высказал Нурсултан Абишевич и относительно строительной индустрии. Издержки есть. Но строительный бум в Казахстане будет продолжаться. Поставленная задача на восемьдесят процентов обеспечить Казахстан стройматериалами — кирпичом, цементом, стеновыми материалами — должна быть реализована в ближайшее время.

Не менее актуален следующий вопрос. Мы — нефтяное государство, которое, увы, не обеспечивает себя керосином, бензином, маслами в определенных количествах. Поставленная задача, отметил Президент, — перерабатывать 17 миллионов тонн сырой нефти, чтобы обеспечить Казахстан.

То же самое касается металлургии. В Актобе будет строиться завод совершенно по новой технологии, производительность труда здесь возрастет в разы.

Кризис — это как сель, привел образное сравнение Нурсултан Абишевич. Он смывает слабые плотины, а сильные – остаются. В этом польза кризиса. Останутся только сильные. А у нас таких много. В первом полугодии производительность будет не ниже, чем прежде. А во втором полугодии Казахстан покажет рост.

...Однако кризис, по словам Президента, это временно и новая точка роста. Взять хотя бы химию, отрасль, в которой у нас наличествуют огромные возможности. К примеру, в производстве лекарственных средств.

В настоящее время мы покупаем около 90 процентов лекарств, поэтому приоритетная задача состоит в том, чтобы 50 процентов их производить у себя в стране. Такая возможность есть. Для осуществления масштабных инновационных проектов нужна электроэнергия. Поэтому строительство Балхашской электростанции, развитие атомной энергетики дадут возможность перевести страну на качественно новый уровень обеспечения электроэнергией. Такие планы есть, и Правительство над ними работает, понимая, что это очень важный сегмент индустриальной инфраструктуры.

Еще одна огромная задача состоит в строительстве автодорог, в частности магистрали Западный Китай – Западная Европа. Три с половиной тысячи километров этого маршрута пройдут по Казахстану.

– Не далее как вчера я получил письмо от президента Всемирного банка господина Зелика, который пишет о том, что банк выделил 2,1 миллиарда долларов на строительство этой дороги. Кроме того, азиатские и исламские банки готовы предоставить еще полтора миллиарда, – отметил в этой связи Президент.

Также появится вторая железная дорога, которая соединит нас с Китаем: Хоргос — Жетыян. В процессе освоения средств по проекту тысячи, сотни тысяч людей получают работу, будут приносить доход в казну государства.

В расчете на душу населения мы выйдем на уровень 13–14 тысяч долларов. Это будет конкретным воплощением задач, которые мы ставим перед собой, констатировал Глава государства.

Конечно, сегодня легко говорить о том, что мы сделали за 17 лет независимости. Но за этим стоит

огромный труд, переживания и нервы. И наш народ должен знать о том, что мы работаем день и ночь, чтобы оправдывать его доверие, подчеркнул Н. Назарбаев, акцентировав внимание на том, что все обозначенные планы реальны – это не просто слова, за ними стоит серьезная работа.

С первого января следующего года нам предстоит осуществить важнейшие проекты по индустриализации страны. И это тоже не сталинский призыв. Это комплекс мер по внедрению инновационных технологий, национальная идея, от реализации которой зависит будущее нашего народа.

Но главное в этом процессе – безопасность, независимость нашей страны, объединение всех политических сил.

– Я хочу объявить дорогу от Китая до Европы всемирной стройкой, привлечь туда молодежь. Ведь строили мы когда-то Турксиб, БАМ. Для нас это аналогичные вещи, важные, от которых у людей горят глаза и хочется работать. Это достойно нашего народа, – сказал Президент.

Отвечая на вопрос о задачах подъема сельского хозяйства в посткризисный период, Глава государства отметил, что одним из итогов прошедшего XII съезда партии «Нур Отан» можно назвать поставленную цель о доведении уровня экспорта сельскохозяйственной продукции до восьми процентов. Тогда почти десять тысяч человек получают работу. Однако дело не только в этом. Сельскому хозяйству мы уделяем внимание с 2003 года. Вспомним, каким тогда был АПК страны?

Сейчас положение совсем другое. Мы подняли село на ноги. И если дать ему общую оценку, то надо признать, что благодаря повышению производительности труда, увеличению объемов и качества продук-

ции вырос сегмент сельхозпродукции в общем объеме экономики. Хозяйства укрепились и теперь могут позволить себе закупать новую технику, производительность которой в четыре раза выше той, которой пользовались в советское время.

Например, один комбайн «Джон Дир» выполняет работу четырех комбайнов советского производства. Теперь комбайнов на полях не много, да и людей занято столько, сколько необходимо. И если вспомнить, раньше для того, чтобы дать стране миллиард пудов зерна, на уборку привлекали студентов, армейскую технику и так далее. Сейчас этого не нужно делать, потому что есть современная техника, которая позволяет в разы увеличить производительность труда, сказал Президент. Сегодня есть все условия для того, чтобы жить на земле и получать от нее соответствующие дивиденды. Есть земля, есть техника, подсобные хозяйства. Как можно плохо жить при таких условиях?

– Когда я бываю в аулах, люди сами признаются, что сейчас им живется не хуже, чем раньше. Конечно, дай, как говорится, Бог, чтобы так и было. Однако нам необходимо думать о завтрашнем дне. Мы всегда должны помнить, что являемся аграрной страной, – подчеркнул Глава государства.

...Вместе с тем Казахстан 40 процентов мяса, 80 процентов сухого молока и овощных консервов завозит из-за рубежа. То есть мы не производим продукцию в том объеме, который удовлетворит наши потребности, отметил Н. Назарбаев. Поэтому средства, которые мы тратим на импорт, нужно пустить на собственное производство. Для этого, во-первых, необходимо развивать сферу переработки. Это позволит выгодно продавать отечественную продукцию, а значит, оставлять капитал в пределах страны.

Во-вторых, наши магазины будут насыщены необходимой продукцией, для чего станут строиться новые производственные базы во всех крупных городах и населенных пунктах. Сегодня мы на эти цели выделяем 120 миллиардов тенге, и эта помощь в будущем будет увеличена. К тому же у горожан появится заинтересованность в сельскохозяйственном бизнесе. А это значит, что индустриально развитое село сотрет наконец все различия с городом.

Следующей темой разговора стала стабильность в обществе, которая определяется одной из главных задач развития Казахстана.

Если не будет стабильности внутри страны — не будет ничего, ответил в этой связи Президент. Сохранение стабильности, независимости и безопасности — главный фактор жизнеспособности государства в сложном нынешнем мироустройстве.

Глава государства привел ряд примеров, когда нестабильность внутри государства не дает им возможности развиваться.

Это значит одно: мы, казахстанцы, должны гордиться тем, что все этносы, живущие в нашей стране, едины в своих целях. Бог один, но мы идем к нему разными путями, сохраняя самобытность культуры, традиций и языков. Это благородно, это угодно Аллаху, Господу, отметил Президент.

Вся история нашей страны учит нас тому, что мы, казахстанцы, на практике можем осуществить амбициозные планы только при условии стабильности, дружбы, единения в демократичном, свободном Казахстане.

Относительно языковой политики Глава государства подчеркнул, что наше исторически обусловленное двуязычие не должно восприниматься как фактор

ущербности. Казахстан долгое время был колонией Советского Союза. Но до XVIII века казахи не знали русского языка. Теперь ситуация иная. Возьмем прошедшую перепись населения – треть неказахского населения не знает государственного языка. Но и из двух третей казахов как минимум 20 процентов не пишут и не говорят на казахском. В этом нет нашей вины, наши родители говорили нам: если не будешь знать русского языка, не заработаешь на кусок хлеба.

Так это было. Но вопрос межнациональных отношений – очень тонкий, как мембрана. Можно легко ее проколоть иголкой. Поэтому в данном вопросе нужно быть предельно осторожными и тактичными. Силой мы не заработаем авторитета.

Нам, вне зависимости от национальной принадлежности, необходимо крепить экономику, стать крепким государством. Для этого нужны сильные мускулы – экономика. А еще – согласие и мир. Всё остальное приложится.

Мы должны определиться, что самое главное для нас в тяжелое время, сказал Президент. Пока еще мы не самое сильное государство. К тому же в мире сегодня не все решения даже на уровне ООН выполняются неукоснительно. Мир все время балансирует на острие бритвы. И для того, чтобы защитить нашу независимость, нашу землю, укрепить государство, экономику, мы должны хранить и приумножать наше главное богатство – единство народа, согласие и мир. От этого зависит и инвестиционный климат: если у нас не будет согласия, какой инвестор придет в страну?

– Я хочу несколько слов сказать молодым. Мы – многонациональное государство, и наша молодежь будет работать во всех точках мира. Вы поедете в Америку, Австралию или Европу, станете граждана-

ми мира. Поэтому вам необходимо учиться защищать права людей, научиться понимать и слушать их, тогда нас будут уважать, – сказал Глава государства.

...Толерантность, терпимость – как просто оценить суть этих сложных явлений. Если бы все проснулись одним прекрасным утром в Казахстане и обнаружили у всех один овал лица, глаза одного цвета и разреза, как скучно было бы жить!..

Нужно зреть в корень: Бог всем нам дал один рот и два уха, чтобы меньше говорить, но больше слушать и понимать себе подобных. А значит, разнообразие – главный феномен планеты под названием Земля. Он всегда был и будет интересен. Разнообразие есть рост, разнообразие – прогресс и наше преимущество в глобальном мире. Следовательно, сохранять единство – священная задача всех нас. Это – наша память, это – наше будущее.

– Слава Всевышнему, я многое видел вместе с народом. Это нужно для будущего и для нынешних молодых, для наших внуков. Для того, чтобы выполнить все программы, мы должны все работать как один. Нужно привлекать молодых, ибо все, что делается сейчас, – это будущее Казахстана, будущее народа.

**Нурсултан Назарбаев: Стать крепким государством нам помогут сильная экономика, согласие и мир**

**Казахстанская правда, 21.05.2009**

## КУРС – НА ПОСТКРИЗИСНЫЙ РОСТ

Уважаемые депутаты!

Качественная работа Парламента во время второй сессии создала законодательную базу для оперативного решения социально-экономических проблем, преодоления негативных последствий глобального финансового кризиса. За прошедший период на стабилизационные меры государство направило 19 миллиардов долларов, что соответствует четырнадцати процентам ВВП страны. Уже сегодня мы ощущаем положительные результаты принятых мер.

**Во-первых**, удалось укрепить социальную сферу. Мы сохранили все социальные обязательства государства перед нашим населением.

Большую роль в этом сыграла реализация Стратегии региональной занятости населения, на которую выделен 191 миллиард тенге.

Соблюдаются трёхсторонние меморандумы между Правительством, местными органами власти и крупными работодателями.

Всё это позволило не увеличить, а наоборот сократить уровень безработицы, прежде всего, среди молодежи.

В настоящее время в регионах реализуются свыше 5 тысяч инвестиционных проектов, создано 393 тысячи рабочих мест. В результате в первом полугодии этого года реальные денежные доходы населения выросли. Объём пенсионных накоплений достиг одного триллиона шестисот восьмидесяти миллиардов тенге.

По всей стране реализуются проекты «100 школ, 100 больниц», «20 интеллектуальных школ».



**Во-вторых**, удалось переломить негативную тенденцию экономического спада, улучшить ситуацию в отдельных секторах экономики.

В частности, промышленной продукции было произведено на 3,1 процента больше, чем в первом квартале.

Благодаря поддержке государства решаются проблемы более 40 тысяч дольщиков. Мы приняли беспрецедентные меры по этому вопросу – пошли на встречу гражданам.

Наши граждане благодарны государству за такую беспрецедентную помощь. Оказана также беспрецедентная поддержка сельскому хозяйству. Объем его валовой продукции за январь-июль этого года увеличился по сравнению с январем-июлем 2008 года на 2,8 процента.

Отечественные фермеры уже получили более 63 миллиардов тенге. Это позволило в полном объеме провести посевную, увеличить площади посева на 1 миллион 600 тысяч гектаров.

**В-третьих**, в целом достигнута общая стабилизация финансовой системы.

За 7 месяцев текущего года объем инвестиций в экономику вырос по отношению к аналогичному прошлогоднему периоду на 7 процентов.

Стабильно идет кредитование экономики, снижена инфляция.

Совокупные активы банков по состоянию на 1 августа 2009 года превысили 12 триллионов тенге, увеличившись по сравнению с прошлым годом почти на 2 процента. Ссудный портфель банков за полугодие возрос на 10,6 процента.

Международные резервы страны стабилизировались на уровне сорока двух с половиной миллиардов

долларов, и наметился их рост. Продолжена работа по рефинансированию ипотечных займов.

**В-четвертых**, значительную поддержку получили наши предприниматели. Малый и средний бизнес освоил 134 миллиарда тенге. Всего программой воспользовались 2,5 тысячи субъектов малого предпринимательства. Ими создано 4 тысячи 700 новых рабочих мест.

Во втором квартале по сравнению с первым отмечается рост производства продукции малого и среднего бизнеса на 19 процентов. По оценкам международных экспертов, среди стран СНГ Казахстан лидирует по индексу эффективности антикризисной политики.

Поступательное развитие Казахстана зафиксировано в итогах переписи населения, проведенной в феврале-марте текущего года. Окончательные итоги еще уточняются, но предварительные итоги говорят о больших изменениях, произошедших в нашем обществе. Результаты переписи показали заметные социально-экономические, демографические изменения в стране за прошедшие 10 лет.

Прежде всего, речь идет о позитивных сдвигах в уровне жизни населения. Денежные доходы казахстанцев за 10 лет выросли в среднем почти в пять раз.

Нам удалось переломить тенденцию снижения численности населения и обеспечить заметный демографический рост.

В целом за 10 лет численность населения увеличилась с 14 миллионов 900 тысяч человек до 16 миллионов 300 тысяч человек. Это достигнуто в основном за счет роста рождаемости и снижения смертности.

Поддержка агропромышленного комплекса в целом способствовала росту доли сельского населения. За 10 лет оно увеличилось от 44 до 46 процентов. В

то же время возросло количество людей проживающих в крупных городах, особенно в Астане (на 80 процентов) и Алматы (на 20 процентов).

Отмечен перелом в процессах внешней миграции. Приезжающих в страну стало больше, чем убывающих за её пределы. Это свидетельство привлекательности жизни в Казахстане.

За десятилетие на историческую родину, в основном из стран СНГ, Китая, Монголии, Турции и Ирана, вернулось только по данным официальной статистики более 650 тысяч человек.

Но приезжали и до 1999 года, поэтому более миллиона человек прибыло по этой статье. За десятилетие численность казахов увеличилась с 53 до 65 процентов.

И в то же время сохранен уникальный этноконфессиональный состав населения Казахстана. В стране живут представители 140 национальностей. Около 70 процентов казахстанцев исповедует ислам, 25 процентов – христианство, а также другие религии.

Перепись свидетельствует о значительном росте уровня информационной грамотности населения. 34 процента населения в возрасте 15 лет и старше имеют навыки работы на компьютере, 20 процентов пользуются Интернетом, 12 процентов владеют английским языком.

Главное, что показала эта перепись – народ Казахстана стал жить лучше.

За последние 10 лет ежегодный темп роста реальных денежных доходов населения составил в среднем 10 процентов.

Пенсии и социальные пособия выросли более чем в 3 раза, стипендии – в 6 раз.

Количество владельцев легковых автомобилей увеличилось в 2,5 раза. Жилищный фонд увеличился

на 24 миллиона квадратных метров, половина из них – в сельской местности.

Это и было нашей главной целью, когда почти два десятилетия назад мы начинали реформы.

Значит, мы всё делали правильно. За 10 лет в стране открыто 616 новых школ, 125 больниц.

Распахнули двери десятки новых театров, домов культуры, библиотек и музеев, стадионов и спортивных площадок. Построено и качественно отремонтировано почти 29 тысяч километров автомобильных дорог.

Все это сделано для всех казахстанцев, для роста их качества жизни! И данные переписи эти позитивные сдвиги отразили.

Перепись дала нам ценные сведения о состоянии населения. Эта информация позволяет четко планировать жизнь страны на годы вперед.

Поручаю Правительству провести все контрольные расчеты по данным, полученным в ходе переписи, опубликовать в конце года окончательные результаты и учесть их в процессе реализации социально-экономических программ.

Теперь о задачах предстоящей сессии Парламента.

Мы должны не просто преодолеть трудную полосу, но и основательно подготовиться к посткризисному этапу развития.

Это требует серьезного и комплексного обновления и модернизации нашего законодательства.

**Первое.** Перед Правительством поставлена задача до конца года завершить разработку программы развития страны до 2020 года, то есть на предстоящие 10 лет с разбивкой по двум пятилеткам.

Это станет следующим шагом по выполнению Стратегии развития «Казахстан – 2030». И нам надо учесть глобальные изменения и тенденции.

В ближайшее десятилетие усилия государства и общества следует сосредоточить на пяти основных направлениях:

- посткризисное восстановление экономики;
- обеспечение ее устойчивости;
- создание конкурентоспособного человеческого капитала;
- обеспечение населения базовыми социальными и жилищно-коммунальными услугами;
- поддержание межнационального согласия, безопасности, стабильности международных отношений.

В посткризисный период нет альтернативы индустриализации страны.

Поручаю Правительству до конца текущего года завершить разработку:

- пятилетнего плана стимулирования индустриализации страны;
- Карты индустриализации на 2010 – 2015 годы и Схемы рационального размещения производственных мощностей до 2020 года.

Уже сейчас отобраны 25 индустриальных проектов в сфере машиностроения, металлургии, нефтепереработки, фармацевтики и химической отрасли на общую сумму 30 миллиардов долларов.

Они дадут эффект в объеме 35 миллиардов долларов, будет создано 270 тысяч рабочих мест.

Все наши меры по индустриализации и развитию экономики Казахстана должны иметь хорошее законодательное обеспечение.

В приоритетном порядке следует рассмотреть закон об индустриальной политике. Поручаю Правительству ускорить его подготовку и внести в Парламент.

Эффективная индустриальная политика должна быть основана на инновациях, самых современных знаниях и технологиях.

Поэтому надо разработать и принять новый Закон о науке, определить в нем принципы развития отечественной научной сферы.

Один из экономических приоритетов связан с развитием агропромышленного комплекса.

На ваше рассмотрение уже представлен законопроект по вопросам совершенствования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Его надо принять, не затягивая сроков. Широкие возможности для нашей экономики открываются с началом действия с 1 января 2010 года соглашений о создании Таможенного Союза между Казахстаном, Беларусью и Россией. Это важная составляющая часть интеграционных инициатив нашей страны, реализуемых на практике.

Депутатам предстоит продолжить работу по законодательному обеспечению общего таможенного пространства, включая проведение ратификационных процедур по Таможенному кодексу трех стран.

**Второе.** Укрепление устойчивости и конкурентоспособности финансового сектора страны.

Кризис продемонстрировал недостатки существующих моделей финансовых систем, как в общемировом масштабе, так и в нашей стране.

По моему поручению сейчас разрабатывается концепция национальной финансовой архитектуры.

В ней будут отражены вопросы комплексного совершенствования законодательства в сфере банковской деятельности, валютного регулирования и контроля.

Нам предстоит серьезно усилить роль финансового надзора, изменить законодательство по вопросам страхования, повысить эффективность бюджет-

ного законодательства. Важно, чтобы бюджет стал важнейшим источником экономического развития.

В целом финансовая система страны должна работать на диверсификацию экономики, на инновационный промышленный рост.

Это будет главным критерием ее оценки.

Вчера состоялась встреча Канцлера Германии и Президента Франции, которые говорили о том, что те банки, которые оживились и начали работать, снова повторяют прежние свои ошибки. Ставят для себя огромные бонусы и идут по той же проторенной дороге.

Мы не должны этого допустить. Важно, чтобы казахстанская банковская система удерживала все коммерческие, финансовые и валютные риски в допустимых пределах. Для того чтобы экономика генерировала внутренние ресурсы роста надо обеспечить более высокий уровень сбережений.

Правительству, национальным холдингам необходимо сократить расходы государственного бюджета и максимально использовать заимствования на отечественном фондовом рынке путем выпуска облигаций.

Нам важно сохранять большую часть доходов от сырьевого сектора в Национальном фонде. Через 10 лет объем его активов должен составить не менее 30 процентов ВВП.

Следует также ответственно управлять валовым внешним долгом страны. Необходимо предусмотреть переход к антициклической фискальной политике. Это значит уменьшать расходы государства в период роста экономики и увеличивать их во время спада. Мы народу должны чаще говорить, что нужно в хорошие годы накапливать средства, чтобы в тяжелые годы их расходовать. Это очень важный урок кризиса, который мы переживаем.

**Третье.** Кардинальное улучшение делового климата и предпринимательской активности в стране.

Хотел бы особо подчеркнуть, что базовые принципы экономики, такие, как честная конкуренция, неприкосновенность частной собственности и поощрение деловой инициативы остаются незыблемыми. В то же время важно найти оптимальный баланс между рыночными подходами и государственным регулированием. Государственные механизмы должны системно усиливать и дополнять рыночные принципы.

Сейчас особенно необходимы новые системные меры по улучшению делового климата и поддержке отечественного предпринимательства.

Надо оптимизировать систему проверок предпринимательства. Мы давно и долго говорим на эту тему. Надо все свести в одном Законе, все остальные поставить на утрату и навести порядок, чтобы проверяющие органы не давили на малый и средний бизнес.

Необходимо продолжить работу по увеличению казахстанского содержания в государственных и корпоративных закупках и дальнейшему замещению импорта.

Поручаю Правительству до 1 октября текущего года внести соответствующий законопроект в Парламент. Принять его надо до конца года, чтобы мы этой работой занимались законно.

**Четвертое.** Активное развитие отраслей социальной сферы. Депутатам предстоит внести поправки в законодательные акты по вопросам социальной поддержки отдельных категорий граждан, закон об образовании.

Следует учесть, что продолжится реализация Программы «Нурлы-кеш». Сегодня она выполняется в пилотном режиме в трех областях – Акмолинской,



Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской. Данная программа дает возможность оралманам приобретать жилье через механизм льготного кредитования.

Депутатскому корпусу надо поддержать запланированные меры помощи молодым специалистам, работающим на селе.

Я обратился с таким призывом ко всем выпускникам вузов – идти работать на село. Молодежь активно это поддержала. Это, прежде всего, выплата им, начиная с 2010 года, бюджетных кредитов по нулевой ставке для приобретения жилья. С нынешнего года молодым специалистам, переселившимся в сельскую местность выплачиваются подъемные пособия. На эти цели в ближайшие три года из республиканского бюджета будет выделено 14,3 миллиарда тенге.

В работе над проектом бюджета Парламенту следует предусмотреть дальнейшее финансирование мер по реализации «Дорожной карты».

Накануне я совершил ряд поездок по регионам, где знакомился с ходом работ по реализации «Дорожной карты». Знаю, что депутаты также побывали на местах.

Когда я инициировал эту программу, то поставил задачу – дойти до каждого аула, каждой семьи. Я убедился, что она выполняется. Ведется масштабная работа по обновлению жилищно-коммунального хозяйства, ремонту дорог, школ, детских садов, больниц.

Такого не было даже в годы экономического роста! Люди искренне нас благодарят за эту инициативу.

И мы будем продолжать реализацию этой программы.

**Пятое.** Одним из ключевых приоритетов работы Парламента должны стать обеспечение административной и правовой реформы, дальнейшая демократизация казахстанского общества.

Надо повышать доверие населения, прежде всего, к судебной системе через её прозрачность и эффективность, строгое соблюдение законности в работе судов.

Не первый раз мы об этом говорим, принимаем немало мер, вносим изменения в законодательство. Мы на 60 процентов повысили зарплату судей. Народ вправе ожидать от судебского корпуса такой работы, чтобы люди шли туда за справедливостью.

Считаю важным продолжить работу по закреплению в законодательстве норм, обеспечивающих реальное равноправие граждан Казахстана вне зависимости от их расовой, национальной и религиозной принадлежности, защиту прав и свобод человека.

Большое значение для общества будут иметь разработка и принятие законодательства о гендерном равенстве – законов о равных правах и равных возможностях, предупреждении и пресечении бытового насилия.

По моему поручению разработана новая Концепция правовой политики. На базе её положений следует обновить казахстанское законодательство, укрепить законотворческий процесс, повысить его качество.

Поручаю Правительству разработать и внести в Парламент в первоочередном порядке законопроекты о научной, в том числе антикоррупционной, экспертизе законов и подзаконных актов, лоббистской деятельности, более широком использовании возможностей электронного Правительства.

Парламенту предстоит рассмотреть проекты нового Кодекса об административных правонарушениях и Административного процессуального кодекса.

Они должны обеспечить прозрачность всей процедуры рассмотрения административных правонарушений.

В ходе текущей сессии следует принять законопроект, направленные на совершенствование деятельности правоохранительных органов, усиление борьбы с преступностью и коррупцией.

Борьба с коррупцией – это не кампания, это – наш важный приоритет. Ни в коем случае нельзя допустить сведения счетов в этом вопросе. В последнее время эта работа резко активизировалась. Под следствием находятся чиновники высокого ранга – бывшие руководители центральных министерств и ведомств, ряда областных департаментов.

В стране не должно быть таких кресел и кабинетов, которые бы спасали от наказания тех, кто запускает руки в карман государства.

В то же время борьба с коррупцией должна вестись правоохранительными органами в строгом соответствии с законом, с соблюдением всех процессуальных норм. Это я поручаю Генеральной прокуратуре.

Сами правоохранительные органы должны следить за чистотой своих рядов.

Уважаемые депутаты!

Будущий год – особенный для нашей страны. Он будет отмечен важным историческим событием – председательством Казахстана в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Эта почётная миссия накладывает на нас огромную ответственность, и в то же время предоставляет нам широкие возможности. Депутатскому корпусу предстоит активная работа с зарубежными коллегами, участие в деятельности различных комиссий и групп ОБСЕ, ее Парламентской Ассамблеи.

Нужно использовать эту возможность для изучения опыта работы Парламентов стран-участниц Организации, применения его в Казахстане.

Следует на порядок поднять качество законодательного процесса в нашей стране, сделать его еще ближе к европейским стандартам.

Парламент вместе со всеми государственными органами должен активно участвовать в выполнении страной функций председателя ОБСЕ. Наш общий долг – сделать все, чтобы Казахстан достойно справился с этой обязанностью, тем самым укрепил авторитет и влияние в международной политике.

Уважаемые депутаты!

В целом очередная сессия Парламента будет напряженной. Нашей общей задачей станет законодательное обеспечение подготовки к новому этапу развития страны.

Во главе этой работы должна идти фракция Народно-демократической партии «Нур Отан».

Каждый депутат-нуротановец обязан осознать свою личную ответственность за успех общего дела.

Желаю вам слаженной работы, принятия новых важных законов, укрепляющих нашу Независимость и государство, уверенность каждого казахстанца в достойном будущем, будущем его детей!

**Выступление Н.А. Назарбаев на открытии  
III сессии Парламента Республики Казахстан  
четвертого созыва. 2 сентября 2009 г.**

**Источник: Пресс-служба Президента  
Республики Казахстан,  
Астана, 2 сентября 2009 г.**

## ПЯТЫЙ ПУТЬ

Начало XXI века, вопреки надеждам на улучшение мирового порядка, оказалось насыщенным угрозами и вызовами, которые можно обозначить как общецивилизационный кризис. Он явно является системным, поскольку мы наблюдаем одновременные признаки кризисов производственного, энергетического, экологического, продовольственного, социального и даже военно-политического. Но в основе всего лежит глобальный финансово-экономический кризис, порожденный дефектами мировой валютно-финансовой архитектуры. И негативные проявления будут только нарастать до тех пор, пока мы не устраним главную причину глобального кризиса, его корень.

### **Истоки кризиса и пути его лечения**

Главной причиной глобального кризиса является генетическая дефектность мировых резервных валют. Еще в начале февраля текущего года в статье «Ключи от кризиса», опубликованной в «Российской газете», мной сделана попытка определения этой дефектности. Она в том, что сложившийся порядок эмиссии и обращения мировых валют не отвечает никаким критериям законности, демократичности, конкурентности, эффективности, контроля со стороны пользователей валют и так далее.

И все это закономерно связано с одним из главных, первичных дефектов: все валюты мира относятся к давно устаревшему классу инструментов иллюзорной оценки стоимости. Ни одна из резервных валют сегодня не может реально оценивать, измерять, обменивать, переносить истинную стоимость товаров и услуг.

Выход из глобального кризиса как раз и состоит в давно назревшем, неизбежном переходе от этих уже изживших себя мировых валют к новым финансовым инструментам нового качества – реальным измерителям стоимости товаров и услуг. И только эта глобальная геофинансовая инновация может дать начало постепенному радикальному обновлению мира на базе новых целей, ценностей, смыслов.

Не вызывает сомнения, что новый класс мировых валют неизбежно будет введен и закономерно принят на вооружение всем передовым человечеством. Рано или поздно он будет востребован восходящими финансовыми элитами мира и стран, наиболее продвинутых во внедрении геофинансовых инноваций. Этот процесс, как и прогресс, не может остановить никто.

Однако пока еще не все силы в мире готовы согласиться с такой точкой зрения на свое собственное будущее. Это вполне понятно и естественно. И поэтому спектр предлагаемых рецептов выхода из кризиса сегодня довольно широк. Он простирается от различных способов защиты интересов действующих финансовых элит, неизбежно уходящих с арены событий, до реализации интересов идущих им на смену, которые неизбежно будут создавать наднациональные центры эмиссии валют нового класса. В современном мире, в разных кругах мировых и национальных элит уже нащупываются и разрабатываются всевозможные варианты рецептов лечения глобального кризиса. Среди них уже явно наметились как минимум пять, на мой взгляд, основных путей выхода из кризиса.

### **Первый путь: «Пассивное ожидание дна»**

Этот старый рецепт лечения был вполне приемлем в условиях старых циклических кризисов. Он

широко применяется и сегодня. Но насколько он подходит для лечения нынешнего глобального кризиса? Ведь у него принципиально иной характер.

Это – системный кризис всего мира, построенного на давно изжившем себя институте многократно дефектных мировых резервных валют, чей базовый генокод давно исчерпал все ресурсы роста. И истинным «дном» кризиса будет не окончание спада и начало роста, а полное устранение главной его причины.

Итог такого рецепта предвидеть несложно. Мы не меняем ничего и, пассивно ожидая падения до «дна», продолжаем пользоваться долларом (или евро) во взаиморасчетах друг с другом. Вторая или третья волна глобального кризиса может обнулить и резервные валюты мира, и активы большей части наших стран. А это может привести не только к развалу наших национальных промышленно-технологических систем, но и к разлому национальных инфраструктур, социальным потрясениям и вытекающим из них необратимым политическим катастрофам.

Перевод такого рецепта пассивного ожидания «дна» на обыденный язык звучит так: «Мы не знаем пока сути новой болезни, но предлагаем вам лечить ее лекарством от болезни старой». Устраняет ли такой рецепт главную глубинную причину кризиса, изменяет ли генокод? Конечно, нет. Тогда насколько он применим, целителен и спасителен? Нащупать реальное «дно» можно только начав устранение коренной причины кризиса. Нарастающие сегодня суждения о «достижении дна» и «начале выхода», скорее всего, основаны на иллюзии выхода.

## Второй путь: «Валютные свопы»

Валютный своп, как известно, это комбинация двух противоположных конверсионных сделок участников валютного рынка по обмену оговоренных сумм денежной единицы одной страны на валюту другой страны. Сейчас некоторые наши соседи активно используют этот тактический путь выхода из кризиса в сделках со своими партнерами в Азии, Европе и Америке.

Это действительно неплохой вариант для облегчения гнета кризиса. Но насколько он эффективен стратегически или хотя бы в среднесрочном плане? А среднесрочный итог такого пути предвидеть несложно. Мы начинаем переходить на валютные свопы и работаем на валютах друг друга. Но после второй или третьей волны кризиса ведущие страны мира будут стремиться выживать, в том числе и за счет обрушения чужих национальных валют. Сильный всегда стремится выжить за счет слабого, особенно когда сам катастрофически теряет силу. Это – закон джунглей в современном прочтении.

В результате технология валютных свопов будет усложнена до неприменимости. Тогда нам для сохранения взаимной торговли неизбежно придется или принимать чью-то чужую дефектную национальную валюту, или переходить на бартер. Что неизбежно выведет нас на печальный исход Пути-1 по ожиданию «дна».

Устраняет ли этот путь «валютных свопов» самую глубинную причину глобального кризиса, его «нездоровый» генокод? Или, может быть, этот путь хотя бы имеет что-то новое? Конечно, нет. Валютные свопы – это, по сути, не что иное как самый банальный бартер валют, геофинансовая инновация средневековья в современной упаковке.



Перевод этого рецепта на обыденный язык выглядит так: «Мы не знаем глубинной сути этой болезни, но предлагаем вам временное обезболивание». Эта местная финансовая анестезия в чем-то облегчает гнет кризиса и временно успокаивает нас на пути к концу старой системы. Но никак не меняет генетику этой системы и не вносит в ее генокод ничего нового. И может быстро потерять свой эффект обезболивания при развале старой мировой валютной системы.

### **Третий путь: «Ремикс идеи доллара»**

Этот путь состоит в превращении какой-то из национальных валют в региональную, континентальную или мировую резервную валюту.

Сегодня руководители нескольких стран мира заявляют о подобных намерениях. То есть о своем желании, по сути, повторно реализовать «идею доллара», но только в «костюме» своей национальной валюты. Иначе говоря, возложить на себя и на свою национальную валюту блестяще непосильную миссию валюты наднациональной и так же блестяще повторить его печальный путь.

Такой «ремикс идеи доллара» в местном «костюме» на региональном, континентальном или глобальном уровне тоже обернется крахом и способен подорвать национальную экономику не только страны – носителя этой идеи, но и тех стран, кто войдет в этот валютный пул. Итог такого рецепта «выхода из кризиса», копирующего «идею доллара», нетрудно просчитать – тот же кризис, но уже в пределах созданного валютного объединения (союза).

Строя свои межгосударственные наднациональные отношения в ЕврАзЭС или ШОС на базе какой-то

из наших национальных валют, мы неизбежно будем воспроизводить схему глобального кризиса, который и возник как раз по причине использования национальных денег одной из стран в роли мировой валюты. И еще при этом будем производить свой собственный, региональный кризис как итог невозможности решения региональных противоречий посредством использования чьей-то национальной валюты в качестве наднациональной. То есть не только не получим хотя бы частичного выхода из глобального кризиса, а еще и расширенно воспроизведем его. Что в итоге неизбежно ведет нас в травматическую колею либо Пути-2, либо к печальным итогам Пути-1. Устраняет ли такой «ремикс идеи доллара» глубинный дефективный генокод мировой валютной системы? Конечно, нет. Напротив, он только закладывает этот старый генокод в новые валютно-финансовые механизмы регионального, континентального и мирового масштаба и тиражирует его под маркой местного валютного «костюма».

#### **Четвертый путь: «Наднациональный эмитент»**

Идея эмиссии новой наднациональной валюты силами какого-либо наднационального эмитента постепенно завоевывает все больше сторонников. Хотя большая часть ее инициаторов имеет в виду лишь разные варианты какой-либо синтетической валюты или расчетно-платежной единицы, образованной из корзины уже существующих валют, типа SDR – Специальных Прав Заимствования МВФ.

Очевидно, что любая корзина старых дефектных валют будет, как минимум, так же дефективна. И, соответственно, любая компоновка корзины SDR – это точно такой же дефектный путь «выхода» из кризиса,

который никаким реальным выходом, по сути, и не является.

Просто в этом случае мы вместо старого единоличного, заведомо дефектного эмитента мировой валюты получим «нового» группового эмитента мировой валюты, не менее дефектной, чем прежняя. И эта мировая резервная валюта (SDR) будет точно таким же инструментом иллюзорной оценки стоимости, как и все валюты, составляющие ее корзину (за исключением золота, если его кому-то удастся туда включить).

Устраняет ли такой рецепт создания дефективного и нездорового наднационального эмитента какие-то врожденные генетические дефекты старой валютной системы? Изменяется ли таким путем ее глубинный генкод? Если речь идет об инструментах типа SDR, то совершенно очевидно, что нет. Хотя сегодня на этом пути есть и здравые идеи. Одна из них – модификация корзины четырех валют SDR путем включения в нее дополнительно, например, юаня, рубля и золота.

В такой модифицированной корзине SDR уже смогут зародиться первые ростки валюты нового качества – реального измерителя истинной стоимости товаров и услуг. А она сама смогла бы стать знаковым элементом начала строительства первого реального «мостика» для выхода мира из глобального кризиса.

Но есть и иные варианты этого четвертого пути. Один из них, разработанный, например, в Латинской Америке странами группы ALBA, уже находится в стадии реализации. Новая наднациональная электронная расчетно-платежная единица «сукре», эмитируемая особым наднациональным эмиссионным центром этих пяти стран, планируется к вводу в обращение уже с 2010 года. Другой подобный вариант разработан группой стран Персидского залива, он заявлен к запуску с 2011 года.

Есть и еще перспективный регион, где уже пора начать создание нового здорового наднационального эмитента. Это страны Шанхайской организации сотрудничества. Реально начать выход наших стран из наднационального кризиса можно только на пути создания наднационального эмиссионного центра единой для всех нас электронной расчетной единицы. Я предлагал это коллегам по ШОС. Такая наднациональная электронная расчетно-платежная единица, не меняя, а дополняя уже сложившиеся валютные системы, позволит вести и долгосрочное инфраструктурное инвестирование, и текущие транзакции. Эмитироваться она должна в долгосрочных национальных, региональных и глобальных интересах всех стран ШОС и Евразии в целом.

Еще один регион, а точнее континент для создания нового наднационального эмитента – и это, конечно, Азия. Нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц в своей недавней публичной лекции в Бангкоке в здании ЭСКАТО призвал страны Азии к созданию новой наднациональной всемирной резервной системы и прямо указал на Азию как на место практического начала этого процесса.

Можно серьезно поддержать эту идею, например, силами СВМДА – Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Двадцать ведущих стран Азии, входящие в эту организацию, уже на своем ближайшем саммите большой азиатской двадчатки А-20 вполне могли бы принять решение о создании рабочей группы по разработке Азиатской наднациональной электронной расчетной единицы. Это был бы абсолютно естественный шаг стран А-20 в русле единого мирового тренда создания региональных валютно-расчетных единиц (эю, евро, аю, динар, сукре, афро) как зако-

номерного процесса развития здоровых частей мировой экономики.

Итог такого Пути-4 создания здорового наднационального эмитента нетрудно предвидеть. В каждом из этих ареалов разрабатывается своя наднациональная электронная расчетно-платежная единица. И вводится в оборот силами своего наднационального расчетно-платежного союза. Так, постепенно и пошагово эти регионы реально, а не иллюзорно, выводятся из зоны глобального кризиса. И далее, координируя свои шаги с другими эмиссионными центрами наднациональных валют, ищут подходы к разработке единой мировой валюты со своим особым всемирным эмиссионным центром.

Насущную необходимость создания такого наднационального всемирного эмитента недавно подтвердил и самый авторитетный наднациональный орган – Конференция ООН по торговле и развитию (UNCTAD). В этом докладе сделан вывод, что система правил глобальной экономики, касающаяся валют и капитала, неэффективна и является главной причиной финансовых и экономических кризисов. И поэтому наличная система глобальной резервной валюты должна быть полностью пересмотрена. Этот доклад UNCTAD – первый знаменательный шаг одного из самых авторитетных всемирных институтов по Пути-4.

Такой Путь-4 со временем даст нам перспективу выхода на создание новой мировой валюты и эмиссионного центра нового типа, действующего под строгим контролем наднационального пула ее пользователей. Это, совершенно очевидно, резко снизит частоту глобальных кризисов в мире, а со временем даст возможность и вовсе избегать их.

Юридические, финансовые, организационные и технические вопросы и затраты введения таких наднациональных электронных расчетных единиц несравнимы с теми возможными финансово-экономическими, политическими и геополитическими потерями, которые наши страны могут понести в случае мнимого и иллюзорного спасения из глобального кризиса «по одиночке» и «по старинке».

### **Пятый путь: «Валюты нового класса»**

Этот путь состоит в объединении усилий группы близких стран по разработке и введению в обращение наднациональной расчетно-платежной единицы (а затем и валюты) принципиально нового класса.

Радикальная новизна этого пути состоит в сознательном и целенаправленном переходе от старых валютных единиц иллюзорной оценки стоимости к новым инструментам реальной оценки истинной ценности товаров и услуг.

Более широкое определение нового класса региональных и мировых финансовых инструментов, идущих на смену старых валют, включает в себя следующие семь параметров:

Во-первых, это новая законная мировая валюта в отличие от старой, дозаконной или даже незаконной мировой резервной валюты.

Во-вторых, это новая демократическая валюта, эмитируемая новым демократическим эмиссионным центром в интересах всего человечества, в отличие от старой тоталитарной валюты, эмитируемой финансовым центром одной страны в интересах узкой группы лиц.

В-третьих, это инструмент реального измерения истинной стоимости, в отличие от старой иллюзорной оценки мнимой стоимости.

В-четвертых, это новый финансовый инструмент контролируемого производства прибыли, в отличие от старых инструментов бесконтрольного накопления.

В-пятых, это новый финансовый инструмент целевой, целеполагающей конкуренции и прибыли, служащий единым долгосрочным целям развития стран, народов, мира и человечества, в отличие от старых инструментов конкуренции и прибыли, служащих эгоизму, наживе и жадности.

В-шестых, это новый финансовый инструмент ценностно-ориентированной конкуренции и прибыли, укрепляющий единые ценности развития стран, народов, мира и человечества, в отличие от старых инструментов внеценностной конкуренции и прибыли, разрушающих все базовые традиционные ценности.

В-седьмых, это новый финансовый инструмент осмысленной прибыли, конкуренции и развития, наполненный высшими смыслами интересов развития стран и народов, мира и человечества, в противовес старым инструментам бессмысленного накопления и потребления.

Очевидно, что разработка и внедрение валюты с такими принципиально новыми качествами есть ясный и верный путь гарантированного вывода человечества из глобального кризиса. Такой путь радикально меняет сам генокод мировой валютно-финансовой системы и гарантирует устранение глубинной причины этого кризиса.

Эта задача разработки и внедрения валюты нового класса насущна, реалистична и прагматична. Человечество успешно решало гораздо более слож-

ные задачи. Для начала нужны только желание и воля будущих пользователей этой новой валюты. А также – оформление этого желания и воли в единую организацию, которая начнет решать эту задачу пошагово и практически. Страны мира в рамках ООН на базе недавнего доклада UNCTAD уже имеют все возможности для первого шага на этом пути.

### **Парадокс мирового прогресса**

Непредвзятый системный взгляд на современную инноватику позволяет увидеть три ключевые группы инноваций, которые пока еще мало кто различает. Это, во-первых, технико-технологические инновации, которые лежат в основе развития и смены технологических укладов стран и мира. Во-вторых, это валютно-финансовые инновации, прогресс которых определяет смену валютно-финансовых укладов стран и мира. И в-третьих, это социально-политические инновации, прогресс которых лежит в основе смены социально-политических укладов стран и мира.

Четкое различение этих трех «этажей» инноваций крайне важно для понимания сути глобального кризиса и определения путей выхода из него. Поскольку суть его кроется в клубке неразрешимых противоречий между темпами и уровнями развития технологического, валютно-финансового и социально-политического укладов каждой страны и мира в целом. Или, другими словами, в клубке явно и давно назревших противоречий между темпами внедрения мировых технико-технологических, финансовых и социально-политических инноваций.

Как ясно показывает нам глобальный кризис, технико-технологический уклад сегодня не являет-



ся определяющим для процветания страны и мира. Именно страны с высшим уровнем развития техники и технологий стали главным источником и ключевой причиной глобального кризиса. Точнее, не сами эти страны, а их нежелание или неумение довести темпы внедрения валютно-финансовых и социально-политических инноваций до уровня технологических инноваций.

Дело в том, что мировой социально-политический уклад сегодня явно базируется на мировом валютно-финансовом укладе, ядром которого, как уже сказано, является давно устаревший класс валют. Валютно-финансовое ядро социально-политического уклада, уже почти полвека лишенное инноваций, давно застыло, трещит по швам и разваливается в глобальном кризисе. Чтобы выйти из него, нам надо радикально оздоровить и обновить это ядро. То есть открыть его для радикальных и глубинных инноваций в интересах всего человечества. Другого пути выхода просто нет.

Кто и что мешает нам сделать это радикально, быстро и оперативно? Главный тормоз на пути внедрения мировых финансовых инноваций – это сама мировая валютно-финансовая система и связанные с ней мировые элиты, которые упорно держатся за давно устаревшие инструменты.

Можно ли считать ее демократичной, то есть управляемой в интересах большинства ее пользователей? Едва ли. Однако если она не демократична, действует вне контроля большинства ее пользователей, что уже очевидно, то значит, она тоталитарна? Но тогда как это вышло, что передовой отряд мировой демократии до сих пор не только не заметил столь явных и принципиальных противоречий, но и сам стал ее первостроителем и охранителем?

Получается, что в вековой борьбе за политическую демократию человечество проглядело факт создания мировой тоталитарной валютно-финансовой системы, абсолютно лишенной минимальных признаков демократии. Это и есть самый невероятный и драматический парадокс мирового прогресса и главный суровый урок глобального кризиса. И пока страны и народы мира не создадут новую, истинно демократическую мировую валютно-финансовую систему, этот парадокс постоянно будет уводить нас с пути прогресса.

### **Критерии истинной демократии и свободы**

Глобальный кризис – это не только период нарастания глобальных проблем и поиска путей выхода из кризиса. Это еще и время глобального выбора пути мира и человечества в будущее. И в первую очередь, это уникальное время выбора мирового валютно-финансового и социально-политического уклада, выбора типа и качества инструментов развития личности, народа, страны, человечества и мира в целом.

В настоящее время в мире уже четко обозначились как минимум пять приведенных выше путей выхода человечества из глобального кризиса. И кризис дает каждому народу и каждой стране редкий шанс выбрать свое собственное будущее. Этот выбор сегодня сводится к выбору типа и класса инноваций, на которых будет действовать валютно-финансовая система страны и мира как базовое ядро того социально-политического и технико-технологического уклада, в котором хочет жить человек, семья, народ, страна, мир и все человечество в целом.

Глобальный кризис дает нам уникальную возможность момента истинной демократии для каждой

страны и для всего мира в целом. Каждая страна и каждый народ получают реальный шанс совершить исторический акт истинно демократического и свободного выбора своего будущего. Только сам народ может и должен выбирать свой вариант выхода из кризиса. И только после демократического акта всенародного выбора (например, на референдуме) руководство страны имеет право начать действовать. А элиты страны – начать разработку лоции и навигации такого движения в направлении, заданном народом.

При этом реальная свобода выбора гарантируется включением в список всенародного голосования всех как минимум пяти указанных выше путей выхода из кризиса. Эти два простых критерия реальной свободы и истинной демократии выбора народом своего будущего дают возможность практически оценить меру и степень соответствия народа и страны вызовам двадцать первого века. Надеюсь и не сомневаюсь, что в итоге это будет выбор именно Пятого пути.

**Президент Казахстана Н.А. Назарбаева  
специально для агентства «Интерфакс» и газеты  
«Известия» написал статью, посвященную  
цивилизационному кризису начала XXI века**

**Источник: 22 сентября 2009 г., INTERFAX.RU**

**«ПЯТЫЙ ПУТЬ» – ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ПО КРЕАТИВНОСТИ,  
АКТУАЛЬНОСТИ И ГЛУБИНЕ АНАЛИЗА СТАТЬЯ ПРЕЗИДЕНТА  
(научный комментарий Председателя Сената Парламента  
Республики Казахстан К.К. Токаева)**

В последнее десятилетие наблюдается стабильное повышение роли и значения в мире азиатского континента. Эта тенденция, ощутимая практически во всех сферах, обусловлена укреплением позиций стран и территорий этой части планеты в международной экономике и ростом их авторитета в международной политике. Крепнет и авторитет Казахстана, который прочно утвердился на мировой арене в качестве демократического и динамично развивающегося государства.

В связи с этим необходимо отметить важность ряда казахстанских инициатив, выдвинутых Президентом Нурсултаном Назарбаевым, прежде всего по созыву Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, проведению съездов лидеров мировых и традиционных религий, объявлению 29 августа – дня закрытия Семипалатинского полигона – Всемирным днем отказа от оружия массового уничтожения. Он также подчеркнул возрастающую роль ШОС, которая эффективно работает в сфере борьбы с международным терроризмом, в области торгово-инвестиционного сотрудничества и в плане развития гуманитарных связей.

Став участником Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и получив признание в качестве ее будущего председателя, Казахстан, наряду с другими государствами Центральной Азии, по сути, изменил политический ландшафт Старого Света.

В сегодняшнем мире особо актуален совместный поиск формулы обеспечения безопасности на евразийском континенте в новых условиях глобализации и утверждения многополярного мира. Безопасность не может быть только чисто европейской или только азиатской.

Характер азиатских проблем за последние десятилетия сильно изменился: они перестали быть сугубо локальными, стали обретать глобальные масштабы. Не находят решения и даже обостряются локальные конфликты, много вопросов вызывает режим нераспространения ядерного оружия. Все эти проблемы подвергают серьезному испытанию на прочность современную систему международных отношений. От здоровья Азии ныне во

многим зависит самочувствие всей мировой цивилизации, – уверен председатель Сената.

Особенно большое значение имеет недавно вышедшая в свет статья Президента Н.А. Назарбаева «Пятый путь». Дело в том, что глобальный кризис заставил мир переосмыслить действующие экономические теории и парадигмы, по-новому взглянуть на существующие реалии. «Исчерпанность» используемых механизмов остро ощущается во всех сферах, и можно сказать, что начали незримо проявляться штрихи нового времени. Поэтому становится очевидным: современная цивилизация стоит на пороге поистине судьбоносных решений.

Поиску таких эффективных решений посвящена статья Главы государства «Пятый путь»: Президент Казахстана предложил «новую идеологию для нового времени, инновационную методологию и философию глобальной реконструкции, стратегию радикальной реформы современного мира».

Глава государства Н.А. Назарбаев не случайно указывает на Азию как континент для создания нового наднационального эмитента. На эту проблему ранее, выступая в штаб-квартире ЭСКАТО ООН, обратил внимание и нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц, призвавший страны Азии к созданию новой всемирной резервной системы. Президент Нурсултан Назарбаев идет дальше и предлагает двадцати ведущим азиатским странам на своем ближайшем саммите рассмотреть вопрос о создании рабочей группы по разработке азиатской наднациональной электронной расчетной единицы, – отметил К. Токаев.

По мнению Президента Казахстана, страны ШОС также являются перспективным регионом для создания нового наднационального центра единой расчетной единицы на евразийском пространстве.

В качестве актуальнейшего момента статьи Президента Казахстана К. Токаев выделил тезис о том, что глобальный кризис дает редкую возможность момента истинной демократии для каждой страны и для всего мира в целом.

Это означает, что каждая страна и каждый народ – и Казахстан здесь не исключение – получают реальный шанс совершить исторический акт истинно демократического и свободного выбора своего будущего.

**Казахстанская правда, 29.09.2009 г.**

## **НОВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ – НОВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДЪЕМ – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КАЗАХСТАНА.**

### **1. Реализация стратегического плана-2010 – важнейший рубеж развития страны**

В 1997 году, приняв Стратегию «Казахстан-2030», мы сформулировали долгосрочную повестку, главные цели и приоритеты страны, которые затем получили логическое развитие в Стратегическом плане до 2010 года.

И мы стали жить так, как планировали и достигли следующих результатов.

Еще в 2008 году в сравнении с 2000 годом на два года раньше запланированного мы удвоили объем ВВП республики и эффективно выполнили социальные обязательства государства.

Среднемесячная заработная плата выросла в 5 раз, а средний размер пенсий в 3 раза.

Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась в 4 раза (с 50% до 12%).

Улучшились основные показатели здоровья населения. Ожидаемая продолжительность жизни увеличилась с 65 до 68 лет. В два раза уменьшилась материнская смертность, в полтора раза возросла рождаемость.

За десять лет были построены 652 школы и 463 объекта здравоохранения.

Сегодня у нас есть медицинские центры мирового уровня – Национальный центр материнства и детства и Институт нейрохирургии.

В этом году введем Кардиохирургический центр. Во всех областях улучшается медицинское обслуживание казахстанцев.

Благодаря этому мы сохраним тысячи жизней наших граждан!

Признавая наши достижения, ООН в своем Докладе в 2009 году включила Казахстан в категорию стран с высоким уровнем человеческого потенциала. Это – неоспоримое свидетельство нашего возросшего благосостояния! За десятилетие обладателями жилья стали 350 тысяч семей – это примерно 1,2 миллиона человек. Построено и отремонтировано 32 тысячи километров дорог, это одна треть всех дорог Казахстана.

Следуя букве и духу Стратегии развития Казахстана до 2030 года, мы решили все задачи, намеченные на первое десятилетие XXI века.

## **2. Период кризиса – время принятия верных решений**

Мировой финансово-экономический кризис повлиял на темпы роста экономики, но не остановил наше развитие. Накопленный экономический потенциал обеспечил нам устойчивость в труднейших кризисных баталиях последних трех лет.

Мы защитили финансовую систему страны, спасли системообразующие банки.

Мы не оставили в беде малый и средний бизнес.

Добились небывалого роста «казахстанского содержания» в госзакупках национальных и транснациональных компаний.

Беспрецедентную помощь оказали агропромышленному комплексу.

Государство взяло на себя все расходы по завершению долевого строительства.

Благодаря успешной реализации программы «Дорожная карта-2009» в регионах страны реализовано 862 проекта по реконструкции ЖКХ, отремонтировано 737 километров электролиний, 1 029 километров сетей водоснабжения, 284 километра теплотрасс, автодорог, сотни школ и больниц, объекты культуры и спорта.

Такую важнейшую работу, дошедшую до каждого села, мы провели впервые. Нам народ благодарен – мы провели хорошую работу.

Все было сделано под моим контролем, оперативно, публично.

Мы не допустили рецессии, потому что знали, что нужно делать, и делали это быстро.

Великий Неру когда-то сказал: «Успех чаще выпадает на долю того, кто смело действует». А мы действовали смело.

За 2009 год рост экономики составил 1,1%, в промышленности – 1,7%. Мы оказались в «группе прорыва» стран с положительными темпами роста.

Валовые международные резервы и активы Национального фонда уже сегодня превысили 50 миллиардов долларов и возросли за последние десять лет более чем в 25 раз.

Важно отметить, что в прошлом году мы потратили часть средств, а сегодня объем фонда больше, чем в декабре прошлого года.

Благодаря фонду мы не только провели антикризисные меры, но и возвратили государству важные активы, которые вынуждены были продать, когда нам было тяжело. Это Экибастузская ГРЭС-1, разрез «Богатырь», нашу долю в Кашагане, «Мангистаумунай-газ» и все три НПЗ.

Уровень безработицы составил 6,3%, а это ниже, чем в докризисные времена.



Благодаря эффективно реализованной Стратегии занятости в стране было создано свыше 400 тысяч рабочих мест.

Мы выстояли. Теперь мы приступаем к выполнению Стратегии развития до 2020 года.

3. Стратегический план-2020 – казахстанский путь к лидерству

Нам предстоит:

1. Подготовить экономику к посткризисному развитию;
2. Добиться устойчивого роста экономики за счет форсированной индустриализации и развития инфраструктуры;
3. Активно инвестировать в будущее ради повышения конкурентоспособности человеческого капитала;
4. Обеспечить казахстанцев качественными социальными и жилищно-коммунальными услугами;
5. Укрепить межнациональное согласие, повысить национальную безопасность, дальше развивать международные отношения.

### **3.1. Диверсификация экономики – ключ к успеху**

Устойчивое и сбалансированное развитие в ближайшее десятилетие будет обеспечено за счет ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Важнейшей задачей является комплексный рост производительности труда.

В Казахстане, если смотреть по экономике в целом, то один работник в год производит продукции на 17 тысяч долларов. В развитых странах этот показатель превышает 90 тысяч долларов.

Вывод очень простой: нам надо исправлять ситуацию – повышать производительность и внедрять инновации.

Оценка и финансовая поддержка по этим критериям работы всех уровней управления и контроль будут главной задачей Правительства.

Только инновации дадут резкий рост производительности труда. По моему поручению Правительство разработало Государственную программу форсированного индустриально-инновационного развития и детальную Карту индустриализации страны.

Эти два документа – подробный план действий того, что, где и как мы будем строить в ближайшие пять лет.

Сегодня речь идет о реализации 162 проектов с общим объемом инвестиций в 6,5 триллиона тенге, а это – более 40% от ВВП страны, которые позволят нам напрямую создать свыше 200 тысяч новых рабочих мест только в ближайшие три года.

В предстоящие пять лет будут введены в эксплуатацию мощный газохимический комплекс, заводы по производству минеральных удобрений, ряд крупных электроэнергетических станций – Балхашская ТЭС, Мойнакская ГЭС, новый блок Экибастузской ГРЭС-2 и многие другие.

К 2014 году мы реконструируем все три НПЗ и сможем полностью обеспечивать нашу внутреннюю потребность по всему спектру нефтепродуктов.

Каждый индустриальный проект в каждом регионе должен быть взят под особый контроль не только местной власти, но и общественности. Эта работа должна стать общенародной задачей всей страны в ближайшее десятилетие.

Только так мы сможем войти в число 50 конкурентоспособных стран мира.

Для НДП «Нур Отан» выполнение Программы-2020 должно стать главным стержнем работы. Никто

не должен стоять в стороне, потому что только так мы обеспечим новый экономический подъем Казахстана.

Создаются единый управленческий центр (штаб) во главе с Премьер-Министром по осуществлению программы и центры в областях во главе с акимами. Надо работать так, как мы работали в 2009 году по программе «Дорожная карта». Министры, акимы ответственны за решение всех текущих вопросов. Они же мобилизуют все ресурсы.

Индустриальное развитие – это наш шанс в новом десятилетии, новые возможности для развития страны.

Казахстан будет успешной индустриальной державой – я в это абсолютно верю.

Другим важным сегментом диверсификации является развитие агропромышленного комплекса. Его развитие должно проходить по трем основным направлениям.

Во-первых, основной акцент должен быть сделан на росте производительности труда. Производительность труда в сельском хозяйстве у нас самая низкая и составляет около 3 тысяч долларов на одного занятого в год. В то время как в развитых странах этот показатель составляет 50–70 тысяч долларов.

Вот где перспективы роста для села. Поэтому наша задача – уже к 2014 году как минимум в два раза повысить производительность в агропромышленном комплексе.

Решить эту непростую задачу в состоянии только аграрно-индустриальная диверсификация, то есть резкий рост переработки сельхозсырья, новое оборудование, новые технологии и подходы в сельском хозяйстве. Надо использовать мировой опыт, быстрее внедрять его в наше сельское хозяйство.

Во-вторых, обеспечение продовольственной безопасности страны. К 2014 году более 80% внутреннего рынка продовольственных товаров должны составлять отечественные продукты питания. У нас есть возможности для этого.

В-третьих, реализация экспортного потенциала, в первую очередь это рынки стран Таможенного союза, Центральной Азии, Кавказа и Ближнего Востока.

Мы уже строим железнодорожные линии Жетыген – Коргас и Узень – государственная граница с Туркменистаном, которые фактически откроют доступ нашей продукции на рынки Китая и стран Персидского залива. Автодорога «Западный Китай – Западная Европа», которую мы начнем строить, – важная магистраль для товаров.

Отдельно хочу остановиться на секторах «экономики будущего». Ее основой должна стать результативная и эффективно функционирующая национальная инновационная система.

У нас уже есть наработки в этом направлении. Мы идем дальше. В рамках Нового Университета в Астане будут созданы три новых научных центра.

Центр наук о жизни будет вести совместные с ведущими мировыми научными центрами разработки в области трансплантации органов, искусственного сердца и легких, стволовых клеток и медицины долголетия.

Центр энергетических исследований будет заниматься вопросами возобновляемой энергетики, физики и техники высоких энергий.

Междисциплинарный инструментальный центр будет являться инжиниринговым центром, лабораторной базой и конструкторским бюро.

Все три центра будут созданы уже в этом году.

Поручаю Правительству разработать межотраслевой план научно-технологического развития страны до 2020 года с учетом приоритетов нашей индустрии в 2010 году.

Необходимо также ускорить разработку нового Закона «О науке».

Это важно для нашего будущего развития.

### **3.2. Грамотная торговая политика – поддержка конкурентоспособности экономики**

Казахстан является активным участником интеграционных процессов в СНГ. Создание Таможенного союза с Россией и Беларусью, который вступил в силу с 1 января 2010 года, – это прорыв всех казахстанских интеграционных инициатив.

Следующим этапом интеграции трех стран станет формирование с 1 января 2012 года Единого экономического пространства. Это более высокий уровень интеграции, когда будет обеспечено свободное передвижение капитала и рабочей силы.

Поддерживая региональные экономические объединения в СНГ, Правительство должно активизировать процессы вступления во Всемирную торговую организацию на условиях, отвечающих приоритетам экономического развития Казахстана.

Полагаю, что уже сейчас нашим предпринимателям важно правильно оценить появление новых возможностей, всерьез заняться разработкой эффективных стратегий по выходу на новые рынки, наращивать конкурентные преимущества.

Конечно, как говорится, «там, где нет конкуренции, спится лучше, но живется хуже». А казахстанцы намерены жить лучше и не позволят мешать осуществлению своих планов.

### 3.3. Привлечение инвестиций

Очевидно, что для реализации наших планов по диверсификации одних лишь государственных ресурсов будет недостаточно. Ее основным источником должны стать прямые иностранные инвестиции.

Одними из основных вопросов в ходе моих международных поездок были вопросы инвестиций в Казахстан. Многие государства видят смысл вкладывать ресурсы в нашу экономику.

Сегодня решены вопросы о привлечении инвестиций из Китая, Южной Кореи, Объединенных Арабских Эмиратов, а также французских, итальянских, российских компаний в размере 20 миллиардов долларов.

Эти средства пойдут в несырьевой сектор, обеспечат ввод в действие десятков объектов индустриальной программы, инфраструктуры и совместных предприятий.

Решены вопросы привлечения инвестиций на автомагистраль «Западный Китай – Западная Европа» в размере около 3 миллиардов долларов и на газопровод с запада на юг страны – 2 миллиардов долларов.

И все это – помимо инвестиций в сырьевой сектор, которые составят более 10 миллиардов долларов. Как видите, проведена огромная работа по обеспечению этой программы финансовыми и материальными ресурсами.

Мы должны создать в Казахстане наиболее привлекательные условия для инвесторов, готовых работать в нашем регионе.

С учетом приоритетов индустриального развития необходимы новые подходы к функционированию специальных экономических зон и индустриальных парков.

Поручаю Правительству разработать новый законопроект о специальных экономических зонах.

Огромным потенциалом по привлечению частных инвестиций располагает механизм государственно-частного партнерства.

Мы запустили этот механизм в Казахстане, но он требует усовершенствования в соответствии с лучшей мировой практикой.

Поручаю Правительству в первом полугодии внести соответствующие изменения в законодательство о концессиях. В целях внедрения принципа проектного финансирования надо предусмотреть в нашем законодательстве возможность создания специальных проектных организаций с особым юридическим статусом.

### **3.4. Предпринимательство – движущая сила новой экономики**

Ядром диверсификации будет предпринимательство.

Мы хотим видеть мощный предпринимательский класс, готовый брать на себя риски, осваивать новые рынки, внедрять инновации.

Именно предприниматели являются движущей силой модернизации экономики.

В этой связи поручаю Правительству с 2010 года обеспечить введение единой бюджетной программы по развитию предпринимательства в регионах. Предлагаю назвать ее «Дорожная карта бизнеса-2020».

Целью этой программы станет создание постоянных рабочих мест за счет развития нового слоя предпринимательства в регионах, прежде всего малого и среднего бизнеса.

Использование средств этой программы должно осуществляться по следующим направлениям:

- субсидирование процентной ставки по кредитам;
- частичное гарантирование кредитов малому и среднему бизнесу;
- сервисная поддержка ведения бизнеса;
- переподготовка кадров и повышение квалификации, молодежная практика и социальные рабочие места.

«Дорожная карта бизнеса-2020» открывает новые возможности как для предпринимательства, так и для банков и инвесторов по финансированию несырьевых проектов.

Правительство совместно с акимами должно разработать в рамках трехлетнего бюджета общие лимиты финансирования в разбивке по годам, основанные на расчетах экономического потенциала каждого региона. Эти средства передаются регионам.

Акимы будут нести полную ответственность за проекты МСБ, финансируемые по программе.

Поручаю Правительству передать СПК местным исполнительным органам, которым предстоит на деле стать региональными корпорациями по развитию бизнеса.

### **3.5. Отечественные товары – индикатор успешности реализации Плана-2020**

Ключевым направлением индустриализации должна стать поддержка наших несырьевых экспортеров.

Казахстанская промышленность на экспортных рынках должна быть представлена широкой линейкой отечественных брендов.

Поэтому задача Правительства – создание целостной системы поддержки экспортеров, которая преду-



смачивает финансирование приобретения основных средств, сервисную поддержку экспорта, гранты экспортерам и экспортное торговое финансирование.

### **3.6. Развитие регионов – развитие страны**

Мы не сможем добиться форсированной диверсификации без реформы регионального развития. Поэтому нам необходимо начать формирование центров экономического роста. На западе Казахстана необходимо развивать нефтегазовый сектор, химическую промышленность, производство оборудования и транспортные мощности.

В центре, на севере, юге и востоке – горно-металлургический комплекс, атомную, химическую промышленность и аграрную индустрию.

Сектора на базе внутреннего спроса – развивать рядом с традиционными индустриями, а также в городах Алматы и Астане, обладающих мощным кадровым потенциалом.

Несырьевые сектора с высоким экспортным потенциалом и АПК целесообразно развивать в северных и южных регионах страны.

Сектора экономики будущего должны развиваться в Алматы и Астане.

Особое значение будет уделяться дальнейшему развитию нашей столицы Астаны – города с конкурентоспособной экономикой, привлекательного для граждан страны и туристов.

Новая региональная политика – важнейшая часть Стратегического плана-2020.

Поручаю Правительству совместно с акимами областей, городов Астаны и Алматы тщательно проработать вопросы инвестиционной политики в регионах.

### **3.7. Базовые условия реализации Стратегического плана-2020**

Для подготовки экономики к глобальному восстановлению и повышению ее устойчивости к внешним вызовам предстоит решить триединую задачу:

во-первых, существенно улучшить бизнес-климат;  
во-вторых, обеспечить стабильное функционирование финансовой системы;

в-третьих, продолжить формирование надежной правовой среды.

Поручаю Правительству сократить к 2011 году на 30% операционные издержки бизнеса, связанные с регистрацией и ведением бизнеса, а к 2015 году – еще на 30%. К концу десятилетия доля малого и среднего бизнеса в ВВП должна быть повышена до 40%.

К 2020 году Казахстан должен войти в число 50 стран с самым благоприятным бизнес-климатом.

Важно обеспечить стабильность и устойчивую работу финансовой системы.

Необходимо заставить работать отечественный фондовый рынок, который к 2020 году должен стать региональным центром исламского банкинга в СНГ и Центральной Азии и войти в десятку ведущих финансовых центров Азии.

Регулирование в отечественной финансовой системе должно адекватно отвечать вызовам и угрозам посткризисного мира.

Финансовый регулятор должен обеспечивать снижение доли внешних обязательств банковского сектора в совокупном размере его обязательств.

При этом подавляющая часть внешних заимствований должна быть нацелена на создание эффективных и конкурентоспособных производств.

Необходимо отсечь банки от явно или скрыто аффилированных структур. Жестко следить, чтобы банки занимались исключительно банковской деятельностью и чтобы деятельность их была предельно прозрачной.

Мы помогли банкам сохраниться в кризисное время, теперь банки должны энергично помогать экономике в ее посткризисном восстановлении и развитии.

В условиях кризиса своего рода «подушкой безопасности» стал для нас Национальный фонд. Теперь его задача – стать гарантом стабильности и процветания.

Правительству необходимо серьезно заняться наращиванием потенциала несырьевых доходов бюджета.

К концу этого десятилетия ненефтяной дефицит бюджета должен составлять не более 3% к ВВП. В дальнейшем его необходимо свести к нулю.

Начиная с текущего года гарантированный трансферт в республиканский бюджет будет зафиксирован в абсолютном размере – 8 миллиардов долларов.

Этот трансферт должен направляться, прежде всего, на цели осуществления индустриализации.

Никаких займов из Нацфонда, никаких других дополнительных трансфертов в бюджет не будет.

С учетом этих подходов активы Нацфонда к 2020 году должны возрасти до 90 миллиардов долларов, что составит не менее 30% к ВВП.

Поручаю Правительству в первом квартале текущего года внести мне на утверждение новую концепцию формирования и использования Национального фонда.

В целом к 2020 году мы должны достичь следующих основных результатов ускоренной диверсификации экономики.

Доля обрабатывающей промышленности в ВВП должна составлять не менее 13%.

Доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта должна увеличиться с 27 до 45%. Производительность труда в обрабатывающей промышленности должна быть повышена в 2 раза, в сельском хозяйстве – как минимум в 4 раза.

Энергоемкость ВВП должна быть снижена не менее чем на 25%. Доля инновационно активных предприятий должна возрасти с 4 до 20%. Уже к 2015 году экспортный потенциал аграрной отрасли должен быть увеличен с 4 до 8%, а внутренние потребности строительства на 80% должны обеспечиваться казахстанскими стройматериалами.

Вот конкретная задача, которая стоит перед Правительством, акимами всех уровней. Вот за что мы будем спрашивать. Поэтому надо поднять ответственность руководителей всех компаний и предприятий. Это глобальный вопрос, вопрос государственности, вопрос независимости.

За пять лет Правительство должно обеспечить удвоение производства и экспорта металлургической продукции, утроение производства химической продукции. К 2015-му доходы бюджета за счет новых проектов должны вырасти на 300–400 миллиардов тенге, снижая зависимость от сырьевого сектора.

#### **4. Человек – главное богатство страны**

Успешность реализации стратегии модернизации страны зависит прежде всего от знаний, социального и физического самочувствия казахстанцев.

## 4.1. Образование

К 2020 году все дети, как в городской, так и сельской местности, будут охвачены дошкольным воспитанием и обучением. У нас имеется огромный потенциал государственно-частного партнерства. Частные семейные детские сады и мини-центры – это альтернатива государственным учреждениям.

Поручаю Правительству совместно с акимами разработать и уже в первом полугодии текущего года приступить к реализации специальной программы «Балапан», направленной на повышение обеспечения детей дошкольным образованием и воспитанием.

Правительство должно принять все необходимые меры для того, чтобы к 2020 году в среднем образовании успешно функционировала 12-летняя модель обучения.

Профессиональное и техническое образование должно быть основано на профессиональных стандартах и жестко взаимосвязано с потребностями экономики.

Качество высшего образования должно отвечать самым высоким международным требованиям. Вузы страны должны стремиться войти в рейтинги ведущих университетов мира.

К 2015 году должна полноценно функционировать Национальная инновационная система, а к 2020 году она уже должна давать результаты в виде разработок, патентов и готовых технологий, внедряемых в стране.

Особый приоритет в сфере образования будут иметь проекты, подобные создаваемым в Астане уникальным учебным заведениям, – «Новый международный университет», «Специальный фонд» и «Интеллектуальные школы», которые уже успешно работают.

Я согласился, чтобы они носили мое имя.

Надо сделать все, чтобы они стали флагманами отечественной системы образования, выступили главными площадками по разработке и апробации современных учебных программ с последующим внедрением их по всей республике.

Для полноценного функционирования этих учебных организаций поручаю Правительству в первом квартале текущего года разработать и внести в Парламент соответствующий законопроект.

## **4.2. Здравоохранение**

Здоровье народа – это неотъемлемая составляющая успеха Казахстана в достижении своих стратегических целей.

Сегодня мы готовим к внедрению систему финансирования и оплаты медицинских услуг, ориентированную на результаты. Создали все необходимые базовые условия для эффективной системы лекарственного обеспечения.

50% лекарств будут производиться в нашей стране.

Необходимо ускорить внесение поправок в законодательные акты республики по вопросам деятельности государственных предприятий в сфере образования и здравоохранения.

Здоровый образ жизни и принцип солидарной ответственности человека за свое здоровье – вот что должно стать главным в государственной политике в сфере здравоохранения и повседневной жизни населения.

Спортивная инфраструктура, которую мы готовим к Азиатским играм 2011 года, создаст необходимые предпосылки для развития массового физкультурно-спортивного движения, заставив регионы не отставать от Астаны и Алматы.

Министерству туризма и спорта совместно с акимами необходимо определить совместные мероприятия для развития массового спорта в стране и воплотить их в реальные дела.

До 30% казахстанцев должны быть вовлечены в массовый спорт.

Только в этом случае мы увидим прогресс.

Это и задача всего Правительства.

Комплекс государственных мер по строительству и оборудованию объектов здравоохранения, подготовке кадров, здорового образа жизни должны к 2020 году вдвое снизить материнскую и младенческую смертность, на 30% уменьшить общую смертность, сократить заболеваемость туберкулезом на 20%.

При этом ожидаемая продолжительность жизни увеличится до 72 лет. За этими сухими цифрами стоят тысячи спасенных жизней наших граждан. Это важнейшая цель. И мы должны обязательно ее достигнуть!

### **4.3. Улучшение качества жизни и социальная защита**

Важнейшая задача предстоящего десятилетия – улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана, укрепление социальной стабильности и защищенности. И государством будут созданы все необходимые условия для увеличения численности населения страны к 2020 году на 10%.

Главным нашим приоритетом в государственной социальной политике является обеспечение занятости населения.

Поэтому я ставлю задачу, чтобы к 2020 году уровень безработицы не превышал 5%, а доля населения с доходами ниже прожиточного минимума – не более 8%.

Социальные услуги должны предоставляться только нуждающимся гражданам и соответствовать современным стандартам и уровню жизни в Казахстане.

К 2015 году размер базовой пенсионной выплаты должен быть повышен до уровня 60% от величины прожиточного минимума, а размеры государственных социальных пособий – увеличены в 1,2 раза по отношению к 2010 году.

Мы последовательны в своих действиях. В прошлом году на 25% повышены размеры пенсий, стипендий, заработных плат работников бюджетной сферы. Социальные пособия в среднем увеличены на 9%.

В республиканском бюджете на текущий год также предусмотрено двадцатипятипроцентное повышение пенсий с 1 января, а стипендий и заработной платы бюджетникам – с 1 июля.

Считаю, что положительная динамика роста экономики в прошлом году позволяет осуществить двадцатипятипроцентное повышение стипендий и заработной платы бюджетникам на три месяца раньше – с апреля 2010 года. Поручаю Правительству принять необходимые меры для этого.

#### **4.4. Забота о ветеранах**

В текущем году мы отмечаем 65-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне. Это важная дата нашей общей истории.

Каждому участнику и инвалиду войны будет выплачена из бюджета единовременная помощь в размере 65 тысяч тенге.

Без материальной поддержки не останутся также лица, приравненные к участникам и инвалидам войны, родители, супруги военнослужащих, погибших во



время Великой Отечественной войны, супруги умерших инвалидов войны и приравненных к ним инвалидов, труженики тыла военных лет.

Кроме того, в связи с широким празднованием 65-летия Победы на оплату льготного проезда участникам и инвалидам войны предусмотрено 383 миллиона тенге.

Это дань уважения нашим отцам и дедам за их самоотверженную борьбу и победу, за то, что они обеспечили нам мирную жизнь.

#### **4.5. Политика в области жилищно-коммунального сектора**

Уроки кризиса требуют совершенствования политики развития жилищного строительства. Считаю, что огромный потенциал для этого имеет система жилищных строительных сбережений. Необходимо использовать принцип равноправного партнерства граждан, Жилстройсбербанка, государства и строительных компаний.

Что это означает?

Граждане накапливают часть стоимости жилья в Жилстройсбербанке и имеют возможность получить недорогой ипотечный кредит.

Жилстройсбербанк формирует пул предпочтений граждан по жилью, осуществляет поиск строительных инвесторов и банков второго уровня, готовых финансировать строительство жилья, в конечном итоге выступая заказчиком.

Государство в лице местных исполнительных органов обеспечивает выделение земельных участков и подведение инженерных коммуникаций.

Таким образом, граждане смогут полноправно участвовать при строительстве своего жилья. Будет обе-

спечен и платежеспособный спрос, и контролируемое строительство. Поручаю Правительству в 2010 году продолжить начатую по плану «Дорожная карта-2009» реконструкцию объектов жилищно-коммунального сектора, а к 2011 году разработать план масштабной модернизации жилищно-коммунального хозяйства до 2020 года.

Модернизация инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства должна сопровождаться снижением удельных эксплуатационных затрат и внедрением ресурсосберегающих технологий.

Продолжить работу по обеспечению водопроводной водой в сельской местности. В малых городах 100% населения должны иметь доступ к качественной воде.

## **5. Внутриполитическая стабильность – надежный фундамент реализации стратегического плана-2020**

Во внутриполитической сфере и национальной безопасности основными целями до 2020 года остаются сохранение согласия и стабильности в обществе, укрепление безопасности страны.

В новом десятилетии мы продолжим совершенствовать нашу политическую систему, подкрепив успех своих экономических планов последовательной политической модернизацией. И важную роль здесь будет играть правовая реформа.

Нам предстоит серьезная работа по реформированию правоохранительной системы. Сегодня, к сожалению, нам всем видны ее проблемы, возникшие из-за неэффективного управления, конфликта функций правоохранительных органов, отсутствия надлежащей кадровой работы, а также отсутствия прозрач-

ности и контроля за деятельностью правоохранительной системы страны.

Этот сектор сохранил многие изъяны прошлой системы. У нас в системе наказания штрафы составляют менее 5%, исправительные работы – 0,4%, общественные работы – 0%.

Основным же видом наказания остается лишение свободы. Никто не занимается реабилитацией освободившихся из мест заключения.

В результате они пополняют число преступников.

Я бы выделил несколько общих направлений реформы.

Прежде всего, необходимо оптимизировать правоохранительную систему, выстроить четкую компетенцию каждого государственного органа.

Необходимо гуманизировать наши законы, повысить их качество.

В деятельности правоохранительной системы должны быть смещены акценты с внутриведомственных интересов на защиту прав граждан и интересов государства.

Нам предстоит обеспечить жесткий парламентский и общественный контроль, поэтому требуется усовершенствовать систему отчетности и оценки деятельности каждого правоохранительного органа.

Критерием результативности должны стать не количественные показатели, а качество работы, индикатором которого будет рост доверия граждан, юридических лиц и иностранных инвесторов.

Другими словами, в новом десятилетии нам нужна новая правоохранительная система, соответствующая высоким международным стандартам правоохранительной службы в демократическом государстве. По моему поручению проект соответствующего документа подготовлен.

Поэтому поручаю Администрации Президента, Правительству, Верховному суду, правоохранительным органам приступить к этой комплексной и системной работе по совершенствованию правового пространства незамедлительно.

Поручаю также уже в этом году внести в Парламент законопроект по реформированию правоохранительной системы.

Уважаемые казахстанцы!

Выполнить намеченные грандиозные задачи будущего без объединяющей национальной стратегии невозможно.

Если мы хотим добиться успеха, то каждый из нас должен исходить из следующих принципов:

Первый – наша Родина, Независимый Казахстан – прежде всего!

Второй – государство и каждый гражданин отказывается от любых шагов как внутри страны, так и за ее пределами, способных негативно отразиться на стабильности в обществе и на благосостоянии казахстанцев.

Третий – экономический подъем – дело каждого. Это ключ к решению приоритетных социальных проблем, к благополучию всего общества и каждого казахстанца.

Четвертый – интеграция в региональный и мировой рынок – важнейшее условие развития.

6. Внешняя политика

Внешнеполитический курс Казахстана будет основываться на Концепции внешней политики.

Будет проводиться активная, прагматичная и сбалансированная внешняя политика, направленная на обеспечение национальных интересов, повышение

международного авторитета страны и укрепление национальной, региональной и глобальной безопасности.

Казахстан намерен участвовать в процессах принятия глобальных решений при формировании новой архитектуры международных отношений и контуров мировой торгово-финансовой системы.

Казахстан будет активно способствовать налаживанию стратегического диалога между всеми существующими системами коллективной безопасности.

Казахстан в полной мере осознает свою роль ответственного участника региональных и общемировых экономических процессов и безупречно выполняет ее на протяжении всех лет своей независимости.

Поэтому лидеры ведущих стран мира и главы авторитетных международных организаций – от экономических до гуманитарных – считают себя друзьями Казахстана.

Мы должны этим гордиться.

Высокая международная репутация Казахстана позволила нашей стране стать председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Это – большая честь для нас.

Это – высочайшая ответственность председательствовать в ОБСЕ в самый сложный период современной истории человечества.

ОБСЕ с ее уникальным географическим составом участников – а это 56 государств, расположенных на трех континентах, с богатейшим опытом взаимодействия государств является одним из ключевых механизмов международной безопасности и сотрудничества.

Мы уже обозначили свое видение председательствования в ОБСЕ.

Поэтому не буду говорить подробно.

Казахстанское председательство в самой влиятельной организации по безопасности будет проходить под девизом: «Доверие. Традиции. Транспарентность. Толерантность».

Мы будем совместно искать пути разрешения многих актуальных вопросов, будем вырабатывать совместные механизмы для предотвращения возможных кризисных ситуаций.

Мы намерены расширить и укрепить консенсусное поле по основополагающим вопросам безопасности, а также по вопросам развития самой Организации.

Мы будем делать все для того, чтобы ОБСЕ была структурой, признающей многообразие мира XXI века.

Многие государства – члены ОБСЕ поддержали планы Казахстана, а также мое предложение о проведении Саммита ОБСЕ в Астане в этом году.

Я предложил обсудить на Саммите актуальные проблемы безопасности в зоне ответственности ОБСЕ, ситуацию в Афганистане и вопросы толерантности.

Наше председательство в ОБСЕ будет направлено на развитие безопасности и процветание народов всего мира.

Уважаемые казахстанцы!

Уважаемые депутаты Парламента!

Как видите, мы готовы к новому этапу развития нашей страны. Такой сложной и огромной по масштабам задачи мы еще не решали.

Мы тщательно проанализировали и просчитали все свои возможности на десятилетие вперед.

Программа развития до 2020 года будет вам роздана и опубликована в печати. Мы практически по месяцам знаем, что, где и как будет сделано и построено. И самое главное, как было сказано выше, все наши действия обеспечены необходимыми финансовыми ресурсами.

Мы знаем, какие трудности нас ждут. Мировой кризис еще не закончился, но его острая фаза прошла. Как и в прошлом году, я предупреждаю, что форс-мажорные обстоятельства могут внести какие-то изменения в наши планы, но наша генеральная линия будет продолжаться.

В этом суть и важность нашей программы.

Каждый получит доступ к качественным медицинским услугам.

Качественное образование от детского сада до университета будет доступным по всей стране каждой семье.

В стране существенно улучшится качество жилищно-коммунальных услуг.

Пенсионеры, инвалиды и малообеспеченные семьи будут надежно защищены.

Молодежь – основа нашего будущего получит новые возможности строить свое будущее.

Это новые возможности, которые открываются перед каждым из вас, перед вашей семьей, перед нашей страной.

Сплотившись во имя достижения наших стратегических целей, определенных Стратегией развития до 2030 года, мы с успехом выполняем свою миссию – строим независимый, процветающий, политически стабильный Казахстан.

Мы возлагаем большие надежды на членов партии «Нур Отан», которым надо мобилизовать все

общество, всех членов партии на разъяснение и реализацию задач предстоящего десятилетия, фактически возглавить эту работу и сделать ее своей программой.

Дорогие мои соотечественники!

Завершая свое обращение к вам, хочу сказать: мы вместе смогли сделать Казахстан преуспевающим и вместе мы сможем сделать его процветающим.

**Послание Президента Республики Казахстан  
Н.А. Назарбаева народу Казахстана**

**Казахстанская правда, № 21 (26082) 30.01.2010**



## **РАЗДЕЛ II**

### **ГУМАНИТАРНАЯ И ДУХОВНАЯ МИССИЯ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

#### **Глава 1. ТО, ЧТО ЗАБЫЛИ ОТЦЫ, ПУСТЬ ВСПОМНЯТ ВНУКИ**

#### **СТРАТЕГИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»**

Уважаемые члены Общественного совета!

В апреле 2003 года в Послании народу я предложил реализовать специальную среднесрочную программу «Культурное наследие». Сегодня мы можем подвести ее основные итоги.

За прошедшие три года проведена большая работа по созданию целостной системы изучения культурного наследия страны, воссозданию значительных историко-культурных и архитектурных памятников. Сегодня в государственных музеях хранится более двух миллионов единиц культурных ценностей.

Началась работа по обобщению многовекового опыта национальной культуры и письменности, созданию на государственном языке полноценного фонда гуманитарного образования на базе лучших достижений мировой научной мысли, культуры и литературы.

В ходе реализации программы завершены реставрационные работы на 35-ти памятниках истории и культуры, проведены сезонные археологические ис-

следования 30-ти городищ, поселений, стоянок, могильников и курганов на территории Казахстана.

Организованы научно-поисковые экспедиции в Китай, Турцию, Монголию, Россию, Японию, Египет, Узбекистан, Армению, США и страны Западной Европы, где были обнаружены и приобретены около пяти тысяч рукописей и печатных изданий по истории, этнографии, искусству Казахстана, ранее неизвестных в научных кругах страны. В ходе экспедиции только в Китае были обнаружены около трех с половиной тысяч ранее не изученных источников по истории и культуре Казахстана.

Благодаря этим исследованиям мы теперь располагаем многочисленными источниками, содержащими переписку казахских ханов и султанов с правителями Китая, Коканда, Хивы и других сопредельных земель, имеем ранее неизвестные кыпчакские рукописи.

Сотни памятников письменности были обнаружены в библиотеках и дипломатических архивах европейских государств.

Особо ценно, что за рубежом выявлены этнологические источники, касающиеся специфики хозяйственного уклада и антропологического типа древних кочевых народов Центральной Азии, взаимовлияния их языков и взаимоотношений между ними.

Недавно в Берлине я посетил специальный музей, который функционирует под патронажем нескольких глав государств. Цель этой выставки – показать историческую взаимосвязь развития народов Европы и Азии. Во многих странах есть такие же курганы как на территории Казахстана. Все это имеет глубокий миротворческий смысл, что у всех у нас единые исторические корни. И поиск этих корней – великое благородное дело не только для Казахстана.

Продолжается работа по подготовке к изданию Свода памятников по областям страны. Сегодня историко-культурное наследие Казахстана включает свыше 35-ти тысяч недвижимых памятников истории, археологии, монументального искусства и архитектуры.

Два уникальных памятника – мавзолей Ходжи Ахмеда Яссауи и археологический комплекс Тамгалы включены в Список Всемирного Наследия ЮНЕСКО. Следующим памятником, номинированным в данный Список, является древний город Отрар.

Проводятся работы по страховому копированию и реставрации архивных документов, восстановлению и переносу на современные аудионосители музыкальных записей, прикладные научные исследования архитектурных и археологических памятников, имеющих особое значение для национальной культуры.

В рамках программы издано 218 наименований книг, среди которых уникальные серии по истории, археологии, этнографии, новые энциклопедические словари. Например, серия «Бабалар сөзі» объединила казахский народный фольклор, формировавшийся на протяжении сотен лет, а свод «Древний мир права казахов» раскрывает развитие правового сознания нашего народа.

Программа «Культурное наследие» получила большой резонанс не только в странах СНГ, но и в дальнем зарубежье. В апреле 2006 года была успешно проведена ее презентация в Штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже.

Проделана большая работа. Скажу лишь, что всего за три года на программу было выделено свыше 2,7 миллиарда тенге, что на миллиард больше, чем было первоначально запланировано.

Для чего была задумана такая масштабная программа, что она дает нам?

Хочу подчеркнуть, что программа «Мәдени мұра» отнюдь не ограничивается сугубо утилитарными целями восстановления нашего историко-культурного наследия. Ее главное предназначение – достичь позитивных сдвигов в общественном сознании, и в этом контексте она имеет важное идеологическое, общегосударственное значение.

Во-первых, речь идет об усилении роли и расширении пределов исторического сознания нации, что является одной из важнейших духовных основ нашей государственности.

При разработке Программы «Культурное наследие» был концептуально определен исторический диапазон, в масштабах которого проводились исследования. Речь идет о периоде более двух тысяч лет, начиная с конца эпохи бронзы и наступления эпохи железа.

В результате, в поле зрения оказались такие фундаментальные события истории как выход конных кочевников на просторы Евразии и влияние этого события на духовную атмосферу «осевой эпохи» – периода возникновения мировых религий, яркая и драматичная судьба «степной» цивилизации, казахских ханств, зарождение, расцвет, увядание и новая жизнь городов вдоль Великого Шелкового пути, колонизация, пребывание в составе империй, поиск путей в будущее в качестве суверенного государства.

Общество получило информацию, позволяющую уверенно ощущать себя в контексте крупнейших событий всемирного потока истории.

Восстановление историко-культурного наследия – это еще и воссоздание такой связи времен, которая обладает четкой проекцией в будущее. Задавая вопросы о реальном содержании нашего прошлого, мы

обогащаем понимание настоящего и можем конструировать вдохновляющие образы нашего будущего.

Во-вторых, программа «Мәдени мұра» стала ответом на запросы, связанные с формированием и укреплением национального самосознания и идентичности. В эпоху глобализации историко-культурное наследие – основа самоидентификации. Не сохранив его, мы рискуем вновь потеряться в глобализирующемся мире. За нашей спиной – полуторавековой разрыв в традициях государственности, и наш народ должен вновь научиться воспринимать себя действующим лицом в истории.

В-третьих, усилия по реализации данной программы приводят к постепенному формированию нового культурно-исторического ландшафта страны.

С одной стороны, нужно было элементарно восстановить культурные ценности на территории Казахстана, а также собрать и систематизировать раритеты, разбросанные по всему миру. Ведь до последнего времени они были недоступны для нас.

С другой стороны, мы не располагали целостной картиной собственной истории Казахстана, изобиловавшей множеством «белых пятен».

Двухтысячелетняя история порой предстает как цепь оторванных друг от друга событий, и целые исторические периоды не были исследованы в должной мере.

Отсюда – проблема восприятия собственной культурной целостности и цивилизационной значимости, которое под влиянием исторических обстоятельств испытало серьезные искажения.

К примеру, мы долгое время были в плену навязанных извне ложных представлений и предрассудков о кочевом образе жизни как исторически тупиковом пути, не создающем культурных богатств. Оказалось, что мы

толком не исследовали кочевую культуру и только сейчас начинаем овладевать методологией, нужной для понимания природы кочевой цивилизации.

В-четвертых, реализация госпрограммы «Культурное наследие» имела большое значение для повышения интереса казахстанцев к своей истории и культуре.

Овладение культурным наследием – это основа исторической памяти народа, без которой, в свою очередь, не бывает истинного патриотизма. Преодоление этой инерции исторического беспамятства особенно важно для воспитания подрастающего поколения.

На мой взгляд, мы сегодня можем наблюдать важные изменения в массовом сознании, подтверждающие, что наличие мощного исторического и культурного базиса реально способствует росту гражданской ответственности и патриотических ценностей.

В-пятых, нельзя не отметить потенциал программы с точки зрения роста межэтнического взаимопонимания и гармонизации межнациональных отношений в стране.

Я убежден, что познание богатого исторического пути казахской нации, ее культурного своеобразия другими народами Казахстана и одновременно с этим интенсивный этнокультурный взаимообмен – это самый благотворный и эффективный путь укрепления взаимной толерантности и уважения.

Казахская культура обогащалась духовным наследием многих этносов, которые приходили в наши степи, и такое качество как толерантность, вырабатывалось веками и передалось нынешнему поколению казахстанцев.

Очень важно, что реализация данной госпрограммы подразумевает реставрацию и восстановление

памятников истории и культуры не только казахского народа, но и других этносов, проживающих на территории страны.

К примеру, отреставрированы здание Жаркентской мечети в Алматинской области, которое несет в себе многие элементы уйгурского декоративно-прикладного искусства, дом в Уральске, где в начале XX века жил великий татарский поэт Габдулла Тукай. Предусматривается реставрация Вознесенского собора в Алматы, Военно-Николаевской церкви в Туркестане.

И таких примеров немало. Всё это – культурное богатство Казахстана, которое мы должны сберечь и передать будущим поколениям казахстанцев.

В целом, я считаю, что программа «Культурное наследие» дала очень весомые результаты, она получила высокую оценку в среде нашей интеллигенции.

Сегодня мы собрались, чтобы обсудить проведенную работу вместе, наметить новые пути. Здесь сегодня находятся наши ведущие ученые в сфере археологии, истории, литературы, искусства, которые внесли огромный вклад в копилку историко-культурного наследия страны. Но я хочу сказать, что придет время, когда будущее поколение будет благодарно нам за то, что в это трудное время взяли за эту работу. Реализация программы «Культурное наследие» показала нам верное направление, в котором необходимо двигаться, чтобы дальше изучать свои корни и показать всему миру культуру и историю нашей огромной земли.

Предлагаю теперь обменяться мнениями, выслушать тех, кто непосредственно занимался реализацией госпрограммы «Культурное наследие».

\*\*\*

## **Заключительное выступление Главы государства на заседании Общественного совета по реализации Государственной программы «Культурное наследие»**

В целях обеспечения сохранности и эффективного использования культурного наследия страны Министерству культуры и информации поручаю разработать и реализовать соответствующую отраслевую программу на 2007-2009 годы, предусмотрев необходимые средства в бюджете страны.

Считайте это продолжением программы «Культурное наследие».

В принципиальном плане эта работа должна быть нацелена на решение следующих задач.

Прежде всего, необходимо продолжить начатое, то есть максимально обеспечить реализацию основных направлений первого этапа программы, сделав при этом упор на изучении и обработке нового массива информации для ее скорейшего включения в тезаурус науки.

Особенно важно, чтобы новые и систематизированные знания были включены также в научно-педагогический оборот, то есть стали предметом не только монографий и научной периодики, но и вошли в учебники и учебные программы для высшей и средней школы. Это вопрос министерства образования и науки.

Другая не менее важная задача – перевод историко-культурного наследия в сферу общественного знания и массовой информации, доступных широким слоям населения. Оно должно стать элементом повседневного кругозора казахстанцев. Цель этой популяризации – формирование устойчивых национальных образов мира – как прошлого, так и настоящего.



Этого можно добиться средствами художественной литературы, кинематографа, печати и телевидения, с помощью музейных экспозиций, выставок.

Большая работа необходима в сфере книгоиздания – нам нужны качественные серийные издания по вопросам истории, археологии, этнографии и культуры Казахстана, издаваемые большими тиражами.

Кстати говоря, мы сильно отстаем в сфере книгоиздания, в том смысле, что книжный рынок страны до сих пор находится в зачаточном состоянии. Министерство культуры и информации и Министерство образования и науки должны разработать и внести предложения по выпуску серийных изданий по истории, этнографии, культуре.

Следующее направление – активная презентация исторического и культурного наследия Казахстана за рубежом. Это распространенная мировая практика, активно влияющая на имидж страны. Кое-что у нас в этом направлении делается, но системной работы пока нет. К примеру, копия «Золотого человека», найденного в Иссыкском кургане, стоит в здании ООН в Нью-Йорке, но всемирно известным казахстанским брендом он пока не стал.

А ведь на территории Казахстана найден уже третий «Золотой человек», в курганах Шиликты в Восточно-Казахстанской области. Шиликтинская находка датируется VII веком до новой эры и содержит уникальные предметы, аналогов которых до сих пор не встречалось.

Ученые ставят данные памятники в один ряд с лучшими образцами мировой культуры. Все это нужно умело преподносить за рубежом.

Обращаю внимание еще на один важный момент – активное использование культурно-исторического

наследия для развития туризма. Памятники истории и культуры следует рассматривать как важнейшее звено в инфраструктуре туризма. Они должны войти в систему казахстанских и международных туристических маршрутов, стать точками роста развивающейся туристической отрасли. Сейчас мы рассматриваем широкую программу развития туризма в Казахстане. Три министерства должны совместно поработать над тем, чтобы все значимые историко-культурные памятники стали туристическими объектами. Таким образом можно обеспечить финансовую поддержку нашим культурных памятников.

Поэтому надо обратить особое внимание восстановлению памятников, находящихся на магистральных транспортных путях и имеющих по-настоящему историческое значение.

Следует прекратить трату средств на всякого рода захоронения, находящихся далеко от дорог, коммуникаций и населенных пунктов.

Отдельная тема – это вопрос пересмотра имеющегося Списка памятников истории и культуры Казахстана. Этим сейчас занимается Министерство культуры и информации.

В свете роста цен на недвижимость и земельные участки в городах появилось много желающих вывести из действующего перечня архитектурные памятники и затем приватизировать их. Акимам и уполномоченным органам поручаю строго следить за этим.

В целом, исполнение комплекса этих и других задач требует четкой межведомственной координации.

Общественный совет по реализации программы «Культурное наследие» должен активно работать, внося дельные предложения и координируя деятельность по реализации этих задач.

Кроме того, в этой работе нельзя уповать лишь на выделяемые государством средства. Необходимо, чтобы к проектам программы подключился бизнес-сектор. Полагаю, что меценатская и спонсорская деятельность должна поощряться государством. Надо подумать о создании специального фонда поддержки культуры.

Подводя итог нашей трехлетней работе, поручаю создать серию документальных фильмов о наших памятниках истории и культуры. Эта серия должна быть продемонстрирована по всем республиканским телеканалам.

**Выступление Н.А. Назарбаева на заседании  
Общественного Совета по реализации  
Госпрограммы «Культурное наследие»**

**Источник: Пресс-служба Президента  
Республики Казахстан, 14.02.2007  
Опубликовано: 19.02.2007**

## СОХРАНИТЬ СВОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ «Я»

Оглянись на себя, и подумай о том:

кто ты есть, где ты есть,

и куда же потом?

*Омар Хайям*

Наивные времена «проектного планирования нации» прошли. И не только потому, что этим грешили в истории двадцатого столетия тоталитарные государства, но и потому, что пришло понимание фундаментального факта. Нации – это живые организмы, управляемость развитием которых имеет социобиологические и культурные ограничения. Выращивать нации как грибы не только бесполезно, но и невозможно. К тому же уникальность каждой нации часто перевешивает возможности неких общих рецептов. Так что в известной поговорке, суть которой сводится к тому, что хорошо для одного – смерть для другого, сокрыт здоровый национальный скепсис по поводу универсальных рецептов.

Однако понимание общих тенденций применительно к национальной сфере, безусловно, необходимо. Без этого нельзя определить общую логику государственного развития.

\* \* \*

И в связи с этим становится понятным – почему столь большое внимание уделено в этой книге вопросам культурной стратегии. Ведь базовым условием нашей национально-государственной политики является вопрос о собственном самопонимании.

Мы должны признать, что внутренняя разнообразность, с одной стороны, и внешние воздействия культурного порядка, с другой, способствуют тому, что культурная целостность казахской нации далека от идеала.

В случае бездействия нас растащит на кусочки сама движущаяся история, так как разные «культурные острова» внутри казахской нации будут объективно дрейфовать к иным центрам притяжения. Преуменьшать значение этой проблемы нельзя. Поскольку в мою задачу не входит культурологический анализ ситуации, это значительно лучше сделают профессионалы, хотелось бы поделиться наблюдением политика.

\* \* \*

Когда мы говорим о разных культурных влияниях, независимо от позитивной или негативной направленности такого влияния, мы попадаем в ситуацию пассивного потребителя. Я бы сказал, в императивы обстоятельств, пусть даже глобального характера. Но ведь кроме этих императивов есть и наши конструируемые национальные цели. И для политики это очень важное различие. Что важнее подчиняться обстоятельствам или достигать наших сокровенных и стратегических целей?

Вопрос поставлен неверно и, к сожалению, многими интеллектуалами, причем не только в Казахстане, он так и формулируется. Это вопрос, который ставит «разорванное сознание». Происходит фиксация нынешнего состояния того же казахского национального сознания и выводится противостояние с пресловутыми императивами обстоятельств, то есть внешних и внутренних давлений на это сознание. Но ведь упускается из виду принципиальная особенность национального сознания – его способность к развитию.

Эта неустойчивость, текучесть национального сознания порождает немало вопросов для практической политики. Встают, по крайней мере, три непростые проблемы.

Во-первых, какой сценарий развития событий соответствует стратегическим национальным интересам? Во-вторых, какие иные варианты развития ситуации заложены в реальном историческом процессе? В-третьих, какова степень реалистичности, реализуемости желаемого варианта?

Поэтому правильно сформулированный вопрос должен был бы звучать иным образом: «Как добиться сохранения и развития казахской национальной идентичности при любых, достаточно реалистических, обстоятельствах?» Конечно, это максимально широкая постановка задачи. Но какого объема должны, интересно, задаваться вопросы, когда речь идет о нации и государстве в контексте опасностей со стороны «движущейся истории»? Ведь шутить или ошибаться в этом деле недопустимо. Вопросы должны быть адекватны самим этим опасностям. Как говорили древние: «Здесь Родос, здесь прыгай».

Для казахских гуманитариев нет сегодня задачи более актуальной, нежели проложить дорогу в этом колоссальном поле взаимодействия национальной идентичности и динамичных императивов времени. Это ведь не только политическая проблема, но и научная. И потому предвосхищать труды ученых – задача для политика неблагодарная. Я только пытаюсь изложить характер проблем, с которыми приходится сталкиваться не столько в форме текстуального творчества, сколько в плане принятия конкретных решений.

Сегодня же бросается в глаза полнейший эклектизм в осмыслении места казахской нации в современном мире. Сразу делаются попытки построения глобальных теорий, целью которых является поиск казахской идентичности в контексте мировых тенденций.

Такие глобальные изменения, как постиндустриальное общество, столкновение цивилизаций, успех либерализма, неоконсерватизм проецируются без какого-то исторического и географического ограничения сразу на казахскую нацию. Как будто у нас нет сегодня проблем поважнее, чем неоконсерватизм! Иными словами, происходит некритическое расширение проблемного поля казахской нации.

С другой стороны, есть и попытки, кстати, даже более распространенные, погрузить казахскую историю в собственный автономный мир с красивыми, но устаревшими идеологемами. Анализ казахских проблем, особенно казахской этничности, через призму норм и ценностей кочевого общества есть неправомерное сужение проблемного поля казахской нации. Ведь если даже условно отбросить в сторону вызовы современности, то сама казахская нация никогда не была замкнутой, изолированной. Она волею судьбы и неба была открыта разным влияниям и тем не менее сумела сохранить национальный смысл, отнюдь не сводимый только к номадизму и традиционализму. «Певцы» традиционализма забывают о том коварном свойстве истории, что и традиции когда-то были вызывающей неприятие новацией...

\* \* \*

Для того, чтобы оставаться «в круге реальности», необходимо отойти и от чересчур расширительных, и от чересчур локальных представлений об истории и современности казахов.

И здесь имеются, по крайней мере, две составляющие такого подхода. Первый, это собственно исторический компонент. Подходы, используемые сегодня, сводятся к делению национальной истории на

традиционное кочевое общество, пребывание в рамках Российской империи, советский период, и, наконец, казахскую нацию в условиях независимости.

К сожалению, простота не всегда совпадает с истиной. Действительно, можно ли сводить нашу традиционную историю только к номадизму. Сегодня это вызывает все больше вопросов. Наличие развитой системы городских поселений на территории Казахстана, как в период глубокой древности, так и во время этногенеза собственно казахской нации, не позволяет столь однозначно трактовать наше прошлое. К тому же целые зоны имеют многовековые традиции оседлости. Наконец, сама трактовка номадизма является не столь однозначной, как это представлялось далее десяток лет назад. Поэтому, оценивая казахскую историю в этот наиболее продолжительный период этнического существования, мы должны отказаться от целой массы стереотипов и адекватно осмыслить, какие особенности традиционного казахского общества «впечатались» в современный облик нации и в чем особенности этого многовекового влияния.

Радикального переосмысления требуют и вопросы так называемого колониального и советского периода существования казахской нации. Вопрос не в утверждении очевидных истин типа банальных утверждений о том, что не только царская Россия была тюрьмой народов, но и СССР не был раем. Вопрос в другом – в генетическом сходстве обоих периодов национальной истории. И смена общественного строя во многом усилила уже существовавшие тенденции, придав процессу разрушения национальной культуры и национальной системы в целом впечатляющий масштаб тоталитарной мультипликации.



По-видимому, для понимания особенностей функционирования казахской нации как непрерывной этносоциальной системы важнее понять принципиальное сходство имперской и советской колонизации, нежели акцентировать внимание на принципиальных различиях.

Конечно, был в начале века короткий период, последовавший за Февральской революцией, когда для Казахстана появилась историческая возможность радикальной смены отношений с метрополией. Но этот период, как известно, закончился Октябрем. Идеализировать ни тот, ни другой период нет никакой необходимости. И в том, и в другом случае речь шла о типичном наборе методов военного, хозяйственного, культурного покорения казахской территории. И многие тенденции, наметившиеся в девятнадцатом столетии, получили логическое завершение в двадцатом веке.

Оценка нашей национальной истории, конечно, для удобства исследователей и методологических соображений будет базироваться на прежней схеме, но понимание единства всего периода колонизации, при всех различиях механизмов и исторических обстоятельств, должно многое прояснить в судьбах казахской этничности. Ведь ближайшие «исторические следы памяти» особенно значимы и непосредственно накладываются на поведение, оценки, смысловые картины мира, в том числе казахского миропонимания.

Наконец, последнее десятилетие национальной истории, те семь лет, что означали обретение утраченной столетия назад государственности, имеет свою внутреннюю логику, свой уже неизгладимый след в национальном сознании. Помимо правовых, экономических или политических новаций, этот период результировался в глубоких изменениях психологии нации, осознавшей свое место в истории. Роль

этих психологических изменений пока не выявлена в полной мере. И полагать, что все они несут только позитивную окраску – значит выдавать желаемое за действительное.

Но в целом направленность этих психологических сдвигов очевидно позитивна – казахи получили твердые психологические основания рассматривать свою нацию как самостоятельный и независимый субъект глобальной истории. Утрата этого ощущения своей исторической перспективы столетиями ломала, деформировала национальный характер, заставляла гениальных сынов и вождей казахского народа биться над проклятой ловушкой истории, когда физическое сохранение этноса требовало подчиняться историческому компромиссу. В последнем десятилетии двадцатого века казахи вновь обрели это полнокровное дыхание свободной нации...

\* \* \*

Другая же составляющая реалистического подхода заключается в том, что необходимо столь же внимательно оценить собственно культурные влияния на казахскую степь.

Двухсотлетняя культурная «вакцинация» привела к искаженной картине культурного диалога Степи и окружающего мира. Словно казахи были только частью некоего культурного полуострова, омываемого с юга, востока и юго-запада океаном бескультурья. А вся история культурного развития Степи, якобы, есть история постепенной диффузии культурных новаций с севера на юг.

Это неверное представление в глобальном и континентальном масштабе давно преодолено, и кормиться подобными рассуждениями сегодня есть

просто моветон для любого цивилизованного ученого или политика. Но, применительно к Казахстану, некоторые рецидивы подобной «культурологии» все еще остаются частыми и, что самое удивительное, со стороны местных, так сказать, политологов. А порой можно вообще услышать кликушеские выкрики о том, что теперь, мол, все, полный конец с отрывом от культуры бывшей метрополии.

Мое отношение к великой, без всяких оговорок и скидок, русской культуре и тому, что она дала казахам, известно. И я не сторонник скороспелых прозрений тех, кто только вчера писал пухлые монографии о величии русской литературы, а сегодня плюется в сторону всего, что идет с севера. Эти хамелеоны не менее отвратительны, нежели доморощенные манкурты.

Речь идет о другом. О том, что казахская степь и казахские города были перекрестком диалога великих культур Юга и Востока, Севера и Запада. И так было всегда – от Бейбарса до Бабуров, от Ель-тутмиша до Валиханова. Казахская культура, как культура наших тюркских предков, всегда была синкретична, а не сводилась к одному, пусть и значительному, влиянию. А потому поиск духовных оснований «национального поля» открывает веер возможностей, а не определяется унтер-офицерской палкой или субъективными вкусами отечественных кликуш.

Нужно быть на редкость малообразованным человеком, чтобы не знать хотя бы на уровне общих сведений, что казахская земля была территорией колоссальных культурных новаций евразийского масштаба – от военных технологий до способов конструирования жилья и разведения скота, от уникальных технологий в металлургии до выдающихся памятников литературного творчества. Все это не могло бы состо-

яться без многообразных и длительных контактов с самыми разными народами и цивилизациями. Здесь, на пыльных дорогах средневекового Казахстана уходили в вечность, даже не подозревая об этом, мистики школы Яссауи; рыжебородые персидские купцы, торившие путь не только товарам, но и непревзойденной по изысканности любовной лирике Саади и Руми; воины грозного Чингисхана и администраторы Поднебесной империи...

Сколько культурных влияний переплавилa эта земля и сколько породила сама – это вопрос интригующих открытий и прозрений. Но абсолютно неопровержим один факт: культура казахской степи представляет собой сложнейшее и многоуровневое явление с глубочайшей исторической традицией. Только такой подход позволяет точно понять, что есть «казахское» в сфере культуры. Понять один из важнейших участков поля национального действия.

\* \* \*

Оптимистический взгляд на будущее нации, на возможности сохранения ее собственного «Я» – не порождение очередной оптической иллюзии. Мы имеем серьезные основания для подобного оптимизма.

Во-первых, «консервация» традиционного уклада жизни вплоть до начала двадцатого столетия, несмотря на все давления и деформации, способствовала сохранению мощного этнокультурного сознания. Образуя говоря, мы не расплескали, в отличие от многих народов, виртуальное, подсознательное поле своей исторической идентичности. Во-вторых, казахи не смешивались в массовом масштабе с другими этносами. Ассимиляционная модель, по крайней мере для казахов на территории Казахстана, никогда не

была преобладающей. Причин этому много, но здесь важно отметить то обстоятельство, что этот фактор сыграл определенную роль в плане развития национального самосознания. В-третьих, обретение собственной государственности со всеми ее атрибутами имело мощный психологический резонанс и привело к радикальному изменению самооценки и самопонимания казахской нации. В-четвертых, в силу этногенетической молодости и молодежной демографической структуры казахи имеют изрядный запас «этнической энергии». Наконец, казахи имеют «критическую массу» в чисто количественном отношении для успешного выживания и функционирования в качестве полноценной нации в современном мире.

Если же ставить вопрос в более предметной плоскости и отвлечься от сугубо внешних воздействий, то поле национального действия определяется и оформляется тремя факторами.

Это прежде всего механизмы национальной интеграции и дезинтеграции. Внутриказахская дезинтеграция почти всегда была бичом божьим или историческим, резко ограничивавшим возможности казахской государственности. Разумеется, современные механизмы дезинтеграции несколько отличаются от тех видимых исторических примеров, которых в народной памяти тысячи. Но здесь важна не историческая ссылка на казахскую вековую болезнь, а констатация того факта, что дезинтеграционные тенденции и борьба с ними становится одним из ключевых по своей важности направлений национального действия. Развитие механизмов, институтов, ценностей внутриказахской интеграции – это задача не менее важная, нежели военное строительство или конструирование институтов внешней политики.

Далее, основные идейные конструкты, на которых базируется казахская национальная консолидация, в общем-то достаточно ясны. Это сохранение и развитие независимой государственности. Это развитие и реальное функционирование казахского языка в качестве государственного. Это территориальная целостность Казахстана. Самое удивительное, что обретение независимости произошло по историческим меркам только вчера, а обыденное сознание относится к этому факту как к некоторой многовековой данности. Понимание того, что независимость, территориальная целостность Казахстана, обретение реальной экономической, военной, информационной независимости есть процесс сложнейший и долговременный и потребует напряжения всех сил нации, должно стать азбучной истиной для каждого казаха.

Наконец, в практическом смысле ясно, что политические идеи не могут «висеть в воздухе». Необходимо ясное понимание в так называемых «локомотивных группах» казахской нации своей роли и функции в процессе такого национального конструирования. Я уже говорил о роли казахской интеллигенции в воспроизводстве и развитии национального духа. И ведь это касается не только творческой или научной интеллигенции.

Перед нашими глазами стоит великий исторический пример служения национальным интересам со стороны целой плеяды выдающихся исторических деятелей, государственников в истинном смысле этого слова – тех, кто уже в начале двадцатого столетия сформулировал цели развития казахской государственности. Об истории необходимо судить не только, а в нашем веке и не столько по завоеваниям, сколько по прорывам национального духа.

Мы можем с гордостью сказать, что поле национального действия, очерченное деятелями «Алаша» в начале столетия, получило развитие в конце века.

Злоключения библейского Иова стали хрестоматийным примером несчастий, обрушившихся на голову отдельного человека. Пожалуй, в мировой литературе или мифологии трудно подобрать образ целого народа, на голову которого обрушивались всевозможные несчастия на протяжении нескольких столетий и который при этом не сломился, а выстоял и построил собственную государственность.

Если задуматься над казахской историей не в свете пресловутых «вспышек в ночи» или идиллических описаний «цивилизуемой степи», то поражает одно обстоятельство. Казалось бы, страшные демографические удары восемнадцатого столетия и коллективизация двадцатого века, слом государственности под давлением колонизации, регулярная чистка национальной элиты, невосполнимые культурные потери, маргинализация части казахского населения, интеллектуальные и эмоциональные драмы величайших казахов в национальной истории, – всё это должно было привести к психологическому коллапсу и распаду национального поля...

Но произошло иначе. Казахи – наследники великих цивилизаций – сумели пронести свое национальное «Я» над всеми историческими пропастями и впадинами. И не только пронести, не только сохранить, но и приумножить.

Случайно ли это? К мистике в исторических объяснениях прибегают, как правило, при отсутствии достоверных аргументов. Нам к мистическим силам обращаться нет никакой необходимости. Сохранение «казахской самости» есть вещь рациональная и твердо стоит на исторической почве.

Во-первых, казахский этнос формировался столетиями. Он не пришел на эту землю в ходе каких-то колонизации или завоеваний. Глубина исторического горизонта казахов очень велика. Она отнюдь не ограничивается временными рамками образования первого казахского ханства. Эта устойчивость в истории, привязанность казахов к своей этногенетической территории сыграла огромную роль в различные периоды нашей истории. Не было на земном шаре силы, которая заставила бы всю казахскую нацию уйти с этой земли. И в демографическом, и в миграционном, и в культурном смысле.

За нашими плечами стоят ведь не только поколения наших предков до седьмого колена, за нами стоят и те, кто нес образ казахской степи на берега Инда и Нила, Волги и Дона... Эта историческая многомерность и дальнозоркость казахского духа пока мало оценена. Между тем, в толще народного сознания она присутствует в неких архетипических формах и всегда имеет силу.

Во-вторых, несмотря на жесткий социо-культурный прессинг, никому не удалось сломать механизмы национально-культурного воспроизводства. Казахская литература и музыка, фольклор и живопись то в размеренном ритме великой поэтической традиции, то в лаконичном стиле музыкального кода, а порой и в глубочайших духовных прорывах не просто воспроизводили особенности национального сознания, но и семантически расширяли его. Потому-то и культурный универсум современного казаха значительно глубже и шире того, что имели наши даже наиболее продвинутые соплеменники начала столетия. Работа национального духа, часто не заметная за казен-



щиной тоталитарных излияний лояльности, а порой взрывающая в силу своей национальной энергетики сонную одурь эпохи (работы выдающегося казахского историка Е. Бекмаханова), продолжалась всегда.

В-третьих, высокий уровень национальной идентификации казахов. Казахи не поменяли за долгие годы ни своей конфессиональной, ни этнической идентичности. Устойчивость казахского самоописания, самоотнесения именно к своей нации поистине удивительна. Достаточно вспомнить тот простой факт, что мы были единственной республикой в бывшем Союзе, где наша доля в отдельные периоды составляла едва ли не треть всего населения. Даже при этих обстоятельствах абсолютно подавляющая часть казахов никогда не колебалась с выбором своей национальной принадлежности. Поэтому я категорически не согласен с утверждениями наших пессимистов о размытости казахской идентичности. Вопрос состоит не в этом, а в том, чтобы наполнить эту идентичность, наряду со скрепляющими и фундаментальными элементами, современным содержанием.

\* \* \*

Некоторые особенности национального сознания также могут пролить свет на тайну и живительную силу казахской картины мира. Духовный мир казахов во многом складывался под воздействием устной поэтической традиции. Этот невероятный для многих современных народов поэтизированный мир тысячекилометровых пространств выходил далеко за рамки собственно художественного жанра и эмоционального понимания. Он нес в себе огромный заряд рациональных элементов. Поэтому казахское поэтическое творчество имеет колоссальный познавательный по-

тенциал. Поэтому почти всегда оно приближается к форме стихийного философствования.

Поэзия в казахской степи никогда не была делом только степных певцов, она пропитала все поры казахского культурного тела.

Колоссальная роль устной народной речи принципиально важна для понимания казахов как этнокультурной целостности. Но не в форме бытовой речи на уровне обыденного общения, а в рассудочной, свойственной творческим формам человеческого общения. Животворящим центром «казахскости» стала звуковая речь.

Таким образом, сложилась уникальная ситуация – в течение долгих столетий творцом своей духовной самобытности выступало абсолютное большинство народа, а не только его элитные слои. Такое в мировой истории встречается очень редко. Это было поистине демократическое по содержанию, по существу явление, оказавшее фундаментальное воздействие на формирование специфики казахского мировоззрения.

Отсюда и демократизм казахской литературной речи, и ее поражающая чеканной медью афористичность. Отсюда и синкретизм казахского языка, не подчиняющийся жестким законам цехового разделения по профессиональным особенностям.

Народный фольклор, устное народное творчество в передаче и обработке как великих акынов, так и тысяч безвестных авторов, выступал своего рода институциональной средой, заменяющей отсутствие массовых образовательных учреждений. Это языковое творчество миллионов казахов параллельно выполняло и незаметную на первый взгляд функцию. Через языковое творчество каждый казах ощущал «особость» своей культуры, своего собственного «Я»

и свою прямую включенность в стихию и гармонию родной культуры.

Редко какой народ мира может похвалиться, что его пастухи говорили языком князей. С этим, кстати, связана одна из упоминаемых проблем переводчиков с казахского. Они часто спрашивают у казахских литераторов – нет ли здесь некоторой натяжки. Нет. Ибо особенность казахского сознания, реализуемая через уникальное многомиллионное языковое творчество, в известной степени в том и состоит, что любой казах, живущий в поле родной культуры, способен оценить всю гамму художественных переживаний и скрытых семантических глубин казахского языка. Поэтому определенная литературность казахского языка и есть особенность национального стиля мышления. разве мог казах потерять свое остро наточенное для язвительных споров и лирических откровений, философских размышлений и родовых панегириков оружие, способное становиться щитом и мечом в зависимости от обстоятельств, свой лаконичный и пространственный, ироничный и страстный, «вечно новый и старинный» язык? Нет, конечно. А язык, в свою очередь, в силу его уникальных для казахов функций столетиями оберегал нацию как культурное целое.

\* \* \*

Другая черта казахского сознания – его историчность. Распространенность исторических знаний среди народа была невероятно высокой. Даже сегодня при наличии развитой системы образовательных институтов трудно говорить о таком уровне историчности массового сознания.

Эта система исторических знаний впитывалась с раннего детства в силу постоянного, пронизывающего

сознание и психику рядового кочевника потока исторических, культурных событий. Массовый человек казахской степи имел панорамное историческое сознание, ибо его память, натренированная с детства колоссальными массивами устно передаваемого знания, удерживала огромные исторические пласты и представляла себе их зримо. Понимание и знание истории народа рождалось из личностного ее переживания.

Предки и их деяния представляли как современники и современные события. Не было большой дистанции, отстраненности исторических событий многовековой давности от событий личной жизни. Его индивидуальное сознание было насквозь исторично. Рядовой степняк был накрепко «впаян» в историю казахского народа. Он всегда мыслил себя как органичный элемент общей истории народа.

Конечно, это во многом объясняется медленностью изменений основных форм жизни кочевого общества, статичностью структурных элементов его организации, архитектоники его социального пространства. Но ведь кочевое общество периода расцвета нельзя сравнивать с индустриальными обществами, то есть в иных историко-временных координатах. Классическое номадическое общество необходимо сравнивать с обществами, находящимися в одном и том же отрезке исторического времени. И вот в этом случае поневоле отмечается тот факт, что в период своей военно-политической гегемонии на огромных просторах казахской степи огромная масса кочевого населения была на более высоком уровне понимания своего места в системе движущейся истории, нежели окружающие народы.

\* \* \*

Нельзя не отметить и такую особенность казахского сознания, как его открытость всему новому, непривычному. Основой такого мировосприятия явилось и то, что в обыденной жизни каждый «традиционный» индивид в степи вступал в столь разнообразные связи с природой и другими людьми огромного пространства, что зачастую просто трудно было найти жесткие универсальные формулы и ответы на все время возникавшие качественно новые ситуации. В силу этого массовое сознание казахов всегда было насыщено рассудочными сентенциями и тяготело к афористической отточенности.

Особенности казахского сознания, отраженные в самой простой речи, диалоге — это всегда стремление понять внутренний мир собеседника, вслушаться в ритм его мыслей и чувств, понять внутренние, скрытые основания взглядов собеседника. Это с одной стороны.

А с другой — нет слепой веры в безусловную правильность только своей позиции. Легко воспринимается то, что другая сторона *может* быть столь же равноценной, хотя ее позиция и не вписывается в привычные представления. Эта безусловная легкость, скорость и глубина восприятия чужих ценностей, понятий, иного миропонимания является ценной чертой казахского сознания. Особенно, если учитывать, что современный мир с его ускоряющейся динамикой требует как раз такого хорошо и быстро адаптирующегося типа сознания.

\* \* \*

Но, кроме таких трудноуловимых в вещественном смысле явлений, как национальное сознание, были ведь и вполне фиксируемые механизмы передачи национальной памяти в казахском обществе.

Это прежде всего система обычного права – адат. Это патриархальная семья. Это родовые отношения.

Роль каждого из этих элементов трудно переоценить. Однако историческая судьба каждого из этих способов передачи национального и социального знания совершенно различна.

Первой подверглась разрушению система обычного права. Административные и судебные реформы уже в XIX веке практически подорвали возможности степного обычного права.

Двадцатое столетие просто не оставило никакой сферы для применения этого эффективного для традиционной Степи способа регулирования общественных отношений.

Патриархальная семья, базировавшаяся на авторитете и особой роли аксакала, как главного хранителя и транслятора духовно-нравственных ценностей, имела огромное значение для прочности национального сознания. В силу чисто возрастной близости к миру национальной истории он пользовался непрекаемым авторитетом. Сила и мощь такого института геронтократии, конечно, немыслима для современных обществ. Однако огромную позитивную роль института аксакалов в сохранении национальной картины мира ощутили целые поколения казахов даже в двадцатом столетии. Но патриархальная семья, как механизм трансляции национальных ценностей, была просто размыта под давлением целого ряда естественных и неестественных причин, начиная со смены типа демографического воспроизводства казахов и кончая все ускоряющейся урбанизацией. Поэтому говорить о патриархальной семье как способе национальной консолидации, по крайней мере в нашем веке, можно только с большой условностью.

\* \* \*

Поэтому наиболее значительным инструментом сохранения и передачи традиций для казахов являлся рол. В истории не бывает школярского деления на черное и белое. Понимая ограничения и отрицательные стороны родового мышления сегодня, менее чем за год до прихода нового века, мы должны осознать колоссальную связующую роль родовой психологии в драматической истории нашего народа.

Так как перед родом были все равны, то все установления, нормы и обычаи, принятые в родовом коллективе, были священны и неприкосновенны. Традиции рода являются наиболее устойчивыми в сознании человека, так как сам уклад жизни не позволял ему жить иначе, как в коллективе, сообществе. Отсюда и поразительная живучесть обычаев и обрядов, норм и предписаний рода, сохранившихся и по сей день.

Знание своего рода, племени, своих предков в семи поколениях («жеті ата») являлось для каждого казаха обязательным условием осознания своей родовой идентичности, а через это и передачи традиций своего народа. Это, в свою очередь, выявляло и укрепляло чувство этнической идентичности казахов, не позволяя им ассимилироваться и потерять свой облик при всех перипетиях судьбы.

\* \* \*

Казахстандо начала XX века в основном представлял собой традиционное кочевое общество, развивавшееся естественным историческим путем и сохранявшее сложившуюся целостность и органическое единство.

Основой номадической общины являлась семья, ее члены. Племя, семья, все ее члены – родные друг другу по крови и поэтому взаимодействия между ними не

являются отношениями не связанных между собой единиц, строго разделенных друг с другом. Нет, они разные, но родные – неразрывные части единого тела семьи.

Истинная семья из нескольких людей являлась в то же время единым телом, единым организмом. Разные его части жили и пульсировали в полной физической, психологической, нравственной взаимосвязи.

Такая классическая модель семьи являлась естественной основой исторического сложения и более объемных органических сообществ – семей, кланов, родов, племени, совокупности племен, жузов и, наконец, самого казахского народа.

Поэтому, всякое такое сообщество, имеющее своей основой патриархальную семью, имеет свою душу и сердце, единые социохозяйственные и нравственные критерии, воплощенные в традициях.

В ту эпоху традиции передавались через мифы, устное поэтическое творчество, преемственность нравственных и хозяйственных форм, через обряды, ритуалы.

Главное здесь то, что один человек — член семьи, никогда не воспринимался как отдельная единица, как неповторимый индивидуум. Он всегда был лишь одной из живых частей единого сообщества любого уровня – семьи, рода, племени, жуза или народа.

Казахский народ для своего устойчивого самоутверждения в специфических условиях кочевого общества вырастил внутри себя уникальный орган, позволявший ему уже десять веков сохранять себя как единое целое. Его цельное историческое тело сохранялось вне зависимости от наличия или отсутствия государственной оболочки. Речь идет о непереносимом знании каждым казахом «жеті ата» – семи предков, семи колен. Генеалогия для казахов в степи была как



компас для моряка в море. Именно она оказалась единственно адекватной тем историческим, географическим, хозяйственным, политическим, экономическим, культурным обстоятельствам, в которых волей исторической судьбы находился казахский народ.

Знание своей родословной было как бы гарантией его жизни, когда он кочевал по степи. Уникальное родоплеменное, кланово-жузовое единое тело казахского народа веками органично разрасталось по принципу: все казахи – птенцы одного «гнезда», ветви одного дерева, одного корня. Вот откуда сознание единства народа, которое по европейским канонам должно было бы отсутствовать у разрозненных кочевников, разделенных на три основные части – жузы, к тому же отстоящих друг от друга на больших расстояниях. И это единство воспринималось именно через родословную.

В этом проявляется генетическое единство казахов, происхождение из единого генеалогического древа. Казахи-кочевники всегда считали обязательным знание своих корней и родовых связей. Это было возведено до единого для всей нации морально-этического критерия.

Так было всегда в нашей истории. Поэтому принцип «жеті ата» естественным образом обеспечивал этнобиологическую, этнокультурную, в целом духовную целостность всего казахского народа. Знание семи предков позволяло каждому на достаточную глубину проследить свои соседние ветви генеодрева казахов и выводить родственность всех казахов в целом. Тем самым сохранять его неразрывную целостность.

Как повлиял на казахский народ принцип семи колен и вырастающий из него институт родовых связей?

Во-первых, принцип «жеті ата», институт родственных связей задавал каждому казаху и всему

народу неустрашимую внутреннюю тягу к истине. То есть это был массовый разум народа.

Зная свою принадлежность к казахской нации, свои семь колен, а через них свои роды и свой жуз, казахи в любом месте родной земли всегда осознавали себя среди единокровных людей, чувствовали себя членами одной большой гиперсемьи. Это особое степное знание, этот гиперсемейный разум были не просто уроком, заученным из букваря. Оно давало кочевнику возможность разбираться в названиях, местах обитания, степени и сферах влияния всех родов этноса.

Кочевье по беспредельной степи было богато бесконечными встречами с разными людьми, аулами и родами. При этом возобновлялись старые родственные связи или завязывались новые, выяснялось происхождение собеседника. Даже один контакт по принципу «жеті ата» между двумя людьми сильно увеличивал исторический кругозор каждого. Через сватовство с членами других родов и жузов народ приобретал свое единство.

Сегодня весь мир строится на современных сетевых технологиях. Но принцип «жеті ата», институт родственных связей объективно выступали в нашей истории в роли своего рода степных биокомпьютеров сетевого типа, которые ежедневно сами расширяли свою память в тысячи раз. Такие ежедневные контакты, обмен родословными по принципу «жеті ата» постепенно расширяли кругозор казахов по истории рола, жуза, этноса и вели к самообразованию всего народа.

Более того, этот уникальный степной «сетевой компьютер» позволял обогащать в массовом масштабе совокупный разум нации точным знанием своей богатейшей истории. Ведь, действуя по принципу «жеті ата», потомки знали не только перечень своих дедов,

но и узнавали об их выдающихся делах, скитаниях, характере и даже физическом облике своих «баба» и их современников. Причем в памяти каждого казаха такая информация хранится так подробно, будто между предками и правнуками нет никакой многовековой дистанции.

В результате формировался единый разум нации как единой семьи, в которую как живые входят не только ныне живущие, но и все, кто сохранился в памяти через много поколений. Такой разум народа в каждом рядовом степняке зримо представлял историю, пропускал ее через свое сердце.

Тем не менее, здесь необходимо иметь в виду, что происходила мифологизация предков, особенно в глубь истории, понятная вследствие естественного человеческого желания приукрасить деяния предков перед другими сородичами, преувеличить их значимость.

Эта постоянная тенденция усиливалась отсутствием письменной традиции, позволявшей точно и объективно фиксировать происходившие события и действующие лица.

Во-вторых, принцип «жеті ата» повседневно и полнокровно задавал каждому казаху, всему народу неустрашимую внутреннюю тягу к лучшему, к идеалам предков, к вечному, к чему-то невыразимому и единому для всех казахов, то есть – к духовному отличию, вере народа. Это не холодная и не экзальтированная вера, а основанное в целом на конкретных фактах истории самоощущение каждого рядового номада.

Память о подвигах и поражениях, невзгодах и победах всех моих предков семи колен давали надежду, что и я могу преодолеть любые трудности на своем пути. Именно такая идеология жила в сердце каждого казаха.

Более того, духи предков – «аруахи» – мне в этом ежедневно помогают. Религиозные чувства и вера моя в предков – это мое кровное дело. Я знаю, что аруахи помогали им, я верю, что они помогут и мне. Вот как жили, по моему представлению, казахи классического традиционного казахского кочевого общества.

Следовательно, институт «жеті ата» выступал как орган передачи веры через многие поколения казахского народа из прошлого в будущее. Он вселял веру в лучшее, в какой-то единый центр, порождение и жизнедействие семьи, рода, народа. Таким образом, он был очень сильным и рациональным инструментом практической жизни казахов. Такая вера, заданная целой цепью непосредственных предков, являлась внутренней сущностью человека и существенно расширяла пространство, где он мог искать и находить выход в возникающих жизненных коллизиях.

Такая вера позволяла и человеку, и народу в тяжелую годину не сужать поле выбора под давлением извне, а сохранять ясный разум, чистое сердце, спокойную совесть и на их основе находить блестящие выходы из труднейших исторических ситуаций.

С другой стороны, действия на основе прецедента, продолжавшиеся в массовом масштабе в течение веков, со временем образовали мощный пласт ритуальных действий, застывших мыслительных схем и нормативных поведенческих моделей.

Когда казахское общество по уровню социально-экономического и общекультурного развития стало отставать от окружающих народов, терпеть поражения от внешних врагов, будучи раздираемо внутренними противоречиями, попало в колониальную зависимость от Российской империи, словом, стало приобретать прочный опыт постоянного поражения, принцип «жеті

ата» выполнил роль накопителя пораженческих настроений, подавлявшего волю народа и выковавшего за века выраженное осознание своей отсталости, национальную закомплексованность, имеющую возраст, по крайней мере, 300 лет.

Кроме того, сознательное унижение европоцентристами, во многом принятое и советской пропагандой и наукой, истории кочевников, ее интерпретация как истории беспечного и ленивого, безынициативного народа, ведущего полуживотную жизнь, сыграло свою разрушающую и губительную роль для казахского национального самосознания. Поэтому, если быть объективным, то перед нами стоит историческая по значимости задача восстановления самоуважения, написания объективной истории с ее положительными и отрицательными сторонами, ее победами и поражениями.

В-третьих, принцип «жеті ата», институт родственных связей незаметно, но верно задавали каждому казаху и всему народу необоримую внутреннюю тягу к ответственности перед духом предков за свои поступки. «Малым – жанымның садағасы, жаным – арымның садағасы» – всё мое богатство – ничто против моей жизни, жизнь моя ничто, когда речь идет о моей чести. Эта уникальная психологическая основа жизни кочевников была проверена веками и отточена до предела. В ней сконцентрировались поведение, ритуалы, морально-нравственные мотивы, нормы и оценки человеческого общения в степи. Все материально-духовные стороны жизни казаха, вся жизнь были регламентированы строгим изощренным этикетом межродственных связей, опирающихся на принцип «жеті ата». В этот принцип был заложен еще и строгий моральный кодекс жизни казахов, основа традиций, ритуалов, обычаев и табу.

Межклановые, межродовые отношения определялись сложившейся когда-то иерархией, которая в силу того, что жизнь постоянно развивается, становилась жесткой и отжившей структурой, не отвечающей новым обстоятельствам и действительному соотношению реального баланса сил.

Отношения родичей клановых и неклановых, как внутренние, так и межгрупповые, подчинялись строгому этикету, тщательно регламентировалась каждая линия по каждому субъекту – взаимные права и обязанности, уровень притязаний на почет и подарки, границы почитания, дозволенности и недозволенности, запреты и меры наказания. Определялись и взаимообязывающий тип поведения, тональность и атмосфера общения, пространственное расположение в юрте за дастарханом, очередность обслуживания гостей, очередность подачи блюд, меню и т.д. Были расписаны все возможные и даже чрезвычайно редко возникающие ситуации по шкале права, обязанности. Система прав и обязанностей выступала единым и цельным этикетом в полном смысле этого слова. Он служил нравственным каркасом для внутреннего упорядочения кочевой жизни номадов – наших предков.

Нормы родственных связей из разряда моральных категорий повседневности постепенно могли переходить в статус юридической меры. Меры наказания были разные, вплоть до самой тяжелой – отторжения из родной среды, то есть фактически полного исключения из членов единой гиперсемьи. Для нормального человека не было страшнее и позорнее наказания.

Тем не менее, рождались условия для «круговой поруки». А ведь могло и бывало так, что отдельный человек или их группа правы, но в конкретной ситуации

это противоречило интересам данного рода. В таком случае рождались коллизии между самой истиной и закаменевшим институтом родовой морали.

В-четвертых, принцип «жеті ата», институт родственных связей ненавязчиво и глубоко задавали каждому казаху и всему народу сильнейший инструмент духовного единения. Принцип «семи колен», хотя и совсем прост, был могучим определяющим ядром, сердцем этнической целостности на основе семейно-родственной любви. На земном шаре по сегодняшний день нет ни одного народа, кроме казахского, по неписаному степному закону запрещающего вступление в брак родственникам семи колен. Вот откуда исходят сильные генетические корни казахского народа, проистекающие из его мудрости.

Представители семи колен одного рода вступают в брачные отношения с представителями такого же, но другого рода. Именно поэтому, встретившись, два казаха из разных концов степи обязательно выяснят, что они родственники. Все казахи едины как дети одного корня, и поэтому они – сородичи. При этом не важно, в каком колене. Это создавало единство всех казахов.

Дети, родившиеся в одной семье, через семь колен становились крупным родом.

Когда девушка выходила замуж, она вносила в новую семью особенности своего рода, его диалект, тепло родового очага, задушевность своей родовой среды, ее традиции, песни, танцы, легенды, особенности искусства ткачества, вышивания, рукоделия, особенности приготовления пищи, – все специфические отличия той среды, из которой она выходила. Не это ли создавало то единство традиций, единство языка и отсутствие диалектов, которые сегодня существуют на огромных просторах нашего государства?

Кроме того, ее приход в другой род был своего рода обменом искусством семейной любви и воспитания детей. Казахские дочери и матери обеспечивали этнос целительным теплом своего сердца, огнем своей любви, своей лаской и заботой и тем самым незаметно выковывали национальное, духовное, душевное, культурное единство казахского народа.

Там, где казах чувствует свои родственные обязанности перед своими потомками нескольких колен, тогда множество людей воспринимаются мною как любимые, родные и кровные существа и в ответ любят меня и отвечают мне тем же. Эта любовь выходит далеко за пределы семьи и рода, возвышаясь до уровня племени, жуза и, наконец, всего народа.

Когда семь колен разрастались, то приходила пора отделения в самостоятельный род и в этом качестве вливания в общий этнос. Старики приглашали свидетелей из всех семи родов, принося в жертву белого коня и его кровью рисуя родовой знак – тамгу, родовой уран – боевой клич. Тем самым закреплялось новое чувство любви уже не на уровне своей семьи, а на уровне своего рода. Но ведь семь колен сородичей успевали пустить корни и в других родах. Поэтому каждый человек – ветка одного дерева – успевал сплестись и с другими ветвями единого дерева казахов. Отсюда, естественно, следует, что целостность, базировавшаяся на любви, расцвете рода, служила основой любви ко всему народу. А любовь и могущество народа, в свою очередь, питали любовь и могущество рода.

Итак, как видим, принцип «жеті ата», институт родовых связей исподволь и накрепко задавали каждому казаху и всему казахскому народу неодолимую внутреннюю тягу к истине, Богу, ответственности и



духовному единству. Этот принцип дал в руки нации такие четыре важнейших инструмента ее самостроительства как Разум, Вера, Совесть и Любовь. Они и есть те инструменты, которыми Дух народа работает над его плотью.

Таковы были основные элементы ментальности казахов традиционного кочевого общества. С течением времени они подверглись существенной и качественной трансформации.

\* \* \*

При постепенном размывании централизованной власти в условиях колонизации территории Казахстана род выполнял и функции власти, регулирующие многие проявления общественной жизни как на внутрисемейном, так и на межродовом уровне.

Навязанные внешние институты в лице колониальной, а затем и советской власти не отвечали внутренним национальным потребностям. Система родовых отношений стихийно выполняла эту функцию. Она оказалась способной охватить всю нацию – на уровне крупнейших подразделений – жузов, и на уровне региональном – подразделения внутри жузов, и на локальном – собственный род, семья и свое индивидуальное место – «Я» как потомок семи предков.

Тем самым, каждый казах как индивидуальный, живой человек, живущий прямо «здесь и теперь» мог иметь историческую, культурную память, быть связанным с историей всего народа как диахронно, так и синхронно – со всеми «здесь и теперь» живущими казахами на всех бескрайних просторах Великой Степи.

Понятно, что рядовой казах-найман с отрогов Алтайских гор не мог знать внутренние подразделения родов и племен западноказахстанских казахов, но

определенно, наверняка знал, что там живут казахи Младшего жуза. Тем самым каждый рядовой казах мог, благодаря системе родовых отношений, как бы обозревать всю необъятную казахскую степь как землю, населенную одним казахским народом. Более того, он был в своем самосознании индивидуальной, личностной его частью.

Система чуждых национально-государственных институтов не развивала общенациональное единство казахов, а, напротив, всячески использовала институты родового деления как механизмы дезинтеграции нации.

Несмотря на это, родовое деление оставалось одним из немногих механизмов, институтов передачи этносоциальной памяти народа. Да, именно, нации, хотя это выражение выступает парадоксальным применительно к нации, а не к этносу. Но таковы парадоксы самой действительной истории казахов.

Потеря национальной государственности не означает потери коллективной памяти народа, его ухода с арены истории как самоосознающего целостного исторического субъекта. Народ не канул в историческое небытие, не потерялся в реке истории.

Казахский народ как этнокультурная общность сохранился именно благодаря своей этно-коллективной памяти, сохраненной в родовом делении. Эта операция «этнологической редукции», проводимой каждым казахом, его индивидуальным «Я», выступала вынужденной необходимостью, вставшей перед всем казахским народом и порожденной его трудной исторической судьбой.

Институциональное поле казахского народа было сведено до опасно нижнего уровня. И длительное время институтом национально-культурного самосохранения оставался институт рода.

\* \* \*

В основе современной внутриэтнической дифференциации лежат причины прежде всего исторического характера.

Глубинные истоки связаны с особенностями казахской этнокультурной системы в прошлом. Классическая казахская этнокультурная система относилась к таким, в которой формирование личности происходило в рамках родовой общины. Поведение человека в родовой общине, несмотря на институт военно-кочевой демократии, было достаточно жестко детализировано и иерархизировано.

Косвенным свидетельством иерархичности казахской этносистемы являлось существование института «туленгутов» – людей, шедших в услужение. Состоя на службе у ханов или султанов, крупных и влиятельных баев, они сами могли быть очень состоятельными.

Вместе с тем, с начала услужения они теряли право принадлежности к роду, к которому они относились до этого.

Выход за пределы ближайшей человеку системы иерархии (рода) означал потерю горизонтальной солидарности – поддержки и взаимопомощи со стороны членов рода и дополнение другой, вертикальной, иерархией чужеплеменников без уравнивающей ее системы горизонтальной солидарности. В этой промежуточной ситуации человек находился в состоянии постоянного стресса.

Отсюда можно сделать вывод, что выход из сферы ближайшей иерархии (рода) означал серьезное ограничение свободы человека, утерю индивидуальности. Следовательно, сама свобода человека могла существовать только в рамках внутриродовой иерархии.

\* \* \*

Роль имперской политики в использовании родовых противоречий также нельзя недооценивать. Принятие подданства России происходило, как показывает реальная история, вынужденно и навязывалось разновременно и поэтапно. Это также сказывалось на внутренних противоречиях казахской нации.

Окончательная утеря национальной независимости привела к подрыву экономических основ традиционного уклада жизни. Произошла ликвидация сложившихся местных институтов власти, отмена институтов ханов и султанов.

Страна была расчленена в политико-административном плане. Она стала объектом колониальной политики «разделяй и властвуй».

Царизм с целью ослабления национально-освободительной борьбы казахского народа всячески разжигал межродовую борьбу. Особенно часто пользовались этим средством при выборах различных должностных лиц, стравливая при этом разные родовые группы.

Об этом немало написано в исторических и художественных произведениях. Казахский народ помнит об этой политике царизма. И этот иммунитет надо сохранить в будущем.

Реформы 1822 г. «О сибирских киргизах», 1824 г. «Об управлении оренбургскими киргизами» положили начало насильственному изъятию у кочевого населения луго-пастбищных угодий, которое продолжалось целое столетие. Массовое заселение степных зон переселенцами значительно сузило районы традиционных кочевий, нанесло огромный ущерб состоянию скотоводческого хозяйства, являвшегося источником существования основной части населения.

Результатом переселенческой политики царизма явилось перманентное уменьшение этнической терри-

тории казахской нации. Произошло сужение, дробление, ухудшение в природно-хозяйственном плане.

Это означало, что в местах расселения переселенцев терялась «этническая непрерывность», приведшая к дисфункциям этносоциального организма, что существенно замедлило консолидацию казахского народа.

В развитии социально-этнических общностей этническая сторона обладает собственной, относительно самостоятельной логикой развития. Несовпадение темпов развития социальной и этнической сторон в генезисе социально-этнических общностей вызвано относительной самостоятельностью и инерционностью этнической составляющей. Это явление принципиального запаздывания смены этнических параметров по сравнению с социальными можно назвать «этническим шлейфом».

Отсюда вытекает, что в один и тот же период социально-исторического времени в одном и том же обществе могут параллельно сосуществовать народы с разным «этноисторическим возрастом», который показывает, на какой стадии этногенетического развития находится тот или иной конкретный этнос.

\* \* \*

Но естественный интерес к своему прошлому принимает уродливые формы, когда за дело принимаются недостаточно компетентные специалисты, использующие период динамичного роста национального самосознания, всеобщей эйфории в результате начального этапа становления независимой государственности как возможность беспрепятственного свободного сочинительства, индивидуального самовыражения или возвеличивания своей родоплеменной группы.

В первые два года независимости Казахстана это явление приобрело самые широкие масштабы. Всюду и в угрожающих количествах появились доморощенные историки, с позиции «родовой кочки» пытавшиеся писать этногенез народа, его историю.

Вместе с тем в этой тенденции были и есть положительные стороны – накопление фактов, первичные обобщения по истории конкретных регионов и областей Казахстана, которые после критического анализа научными коллективами могут служить основой для фундаментальных работ по истории Казахстана.

\* \* \*

Родоплеменная идентификация сегодня – это инерционное явление пройденного этапа этногенетического развития казахского народа. Задача нации – сделать так, чтобы эта инерция служила консолидации нашего народа.

Основная масса казахского населения характеризуется в целом однотипностью политической культуры, в особенности признанием общих социально-политических норм и ценностей, представлений о власти, путях ее достижения и использования.

В частности можно выделить следующие общие социально-политические установки: национальная государственность; унитарное государственно-политическое устройство; территориальная целостность республики; нерушимость границ страны; президентская форма правления; казахский язык как государственный.

Сама возможность построения государства, которое бы на деле защищало интересы казахской нации, подготовлялась веками предками казахов, понесших тяжелые утраты в войне с иноземными захватчиками, выстоявших в суровые годы этноцида

30-х годов, не сломавшихся в тоталитарное столетие. Потерю темпов в построении государства, в котором казахский народ мог бы жить полноценной жизнью, из-за любых споров и противоречий внутри нашего народа, ничем нельзя оправдать.

\* \* \*

История в отличие от арифметических задач часто не имеет однозначного ответа. И, понимая колоссальную позитивную роль родовых институтов в прошлом, мы должны столь же четко оценивать вероятные негативные последствия акцентирования на родовых моментах нашей истории сегодня. Поэтому нет нужды драматизировать проблему, как это любят делать некоторые любители посудачить о казахских проблемах из-за своего невежества или по злему умыслу.

В сущности, обращение множества простых казахов к генеалогии есть стихийное культурологическое творчество, детерминированное фундаментальными сдвигами в самом основании казахской нации, которая, развиваясь отныне в независимом государстве, должна осознать свои новые возможности в решении стоящих перед нею проблем.

\* \* \*

История оставила нам непростое наследство. А времени для точного и быстрого ответа на новые вопросы остается все меньше. И среди таких вопросов едва ли не самый важный – это внутринациональная консолидация. Конечно, это и строительство новой экономики, и внешняя политика, и оборонное строительство. Однако в данном случае нас интересует несколько иная материя, а именно – сфера национального сознания, то, что происходит в национальной душе.

Объединяющим началом для всей казахской нации является и строительство казахстанской государственности с развитым патриотическим отношением к своему государству, и модернизация массового сознания, и консолидирующая роль казахского языка, и целенаправленная деятельность так называемых локомотивных групп, и восстановление исторического сознания...

\* \* \*

Ведь, хотим мы или нет, нам жить и работать по законам современности. Так что лучше – жить, вынужденно соблюдая требования рынка и современных технологий, оставляя свое сознание взаперти от дыхания творящейся «живой» истории, или жить в современном, а не мифологическом мире, каждый раз выбирая свой собственный осознанный путь, сохраняя при этом веками наработанную свою культурную определенность? Очевидно, что императивы времени, независимо от чьего-либо желания, будут все равно пробивать дорогу.

Да это и происходит уже сейчас. Поэтому модернизация массового сознания не есть тактическая политическая задача, а совершенно необходимое требование для всей нации.

Эта проблема особенно актуальна и в силу того, что национальное сознание сегодня представляет собой сложный конгломерат социалистических и традиционных взглядов при достаточно поверхностном усвоении некоторых либеральных идей.

Пора понять простую истину, что модернизированное сознание отнюдь не противостоит национальному. Напротив, только модернизированное национальное сознание и гарантирует сохранение



нашего национального «Я»! Ведь никто не спутает современного корейца с англичанином или японца с французом. Между тем за последние десятилетия и японская, и корейская нации провели успешную модернизацию национального сознания. Это общенациональная и консолидирующая задача, стоящая перед казахами в конце столетия.

\* \* \*

Государственное строительство также не является сугубо формальной задачей. Это колоссальная, многолетняя и трудная работа нации по самоосмыслению.

История может подарить все, но независимость, как форму внутренней свободы, подарить нельзя. Независимость – это единственная форма бытия народа, осознающего и отвечающего за право быть субъектом в потоке мировой истории. Нельзя рассматривать этот вопрос только в статике. Меняется и мир, и народы, и люди, составляющие народ.

Институциональное оформление есть только внешняя фиксация внутренних глубоких изменений народа, осознавшего абсолютную необходимость свободного волеизъявления в истории. Народ, давший основания этой государственности, должен быть готов принять на себя ответственность за состояние дел внутри страны сегодня и в будущем.

Если наш казахский народ не выдержит трудностей и лишений, которыми всегда сопровождаются эпохи становления нового государства и соответствующих гигантских перемен в его истории, какие нам приходится сегодня совершать, то нас ждет крах надежд на крепкую государственность. Кроме того, возможно и саморазрушение нации.

Свободу творят сами люди, подчеркнем это еще раз. Так что недопустимо переносить ответственность за ее сохранение на кого-либо. И каждый казах должен спросить себя: достоин ли этой свободы, понимает ли он ее, какие обязательства он лично должен взять на себя. Поэтому сегодня не является ни риторическим, ни претенциозным вопрос: «Что я лично делаю во имя независимости Казахстана, моей страны и моего народа?» Ведь только прилагая личные сознательные и действительные усилия, мы имеем право спросить с других. Казахстану на пути независимого развития придется преодолеть еще немало трудностей.

Современная ситуация в мире так же не является ни спокойной, ни стабильной. Это влияет и на нас. Для реализации глубинных интересов нации необходимо руководство, основывающееся на мудрости, твердости и высоких идеалах.

Но все же считать государственное строительство исключительной прерогативой бюрократии легче всего. Но так реальная независимость никогда не строилась. Это всегда дело нации, это всегда общенациональный проект. Сегодня нет цели, более консолидирующей всю нацию, нежели строительство независимой государственности.

Понимание глубины своих исторических корней, законная гордость колоссальными по масштабу воздействия деяниями предков, преодоление всяческих синдромов тоталитарной эпохи, восстановление адекватного исторического сознания также даст мощный импульс национальной консолидации.

В свое время европейцы на утлых суденышках плыли в неизвестность, бороздя гигантские водные просторы. Они очень резко расширили свой национальный горизонт и в немалой степени благодаря этому пониманию

величия своей истории осуществили гигантский прорыв в национальном строительстве. Было это на воле...

Наши предки также успешно решали эти задачи – соединяли народы, покоряли пространство и время истории. Было это на земле...

Они постоянно перемещались на огромные, поражающие воображение расстояния. И это в столетия, когда отсутствовали современные средства перемещения! Тем самым они участвовали в этногенезе многих современных крупнейших наций. Они обогащали народы, с которыми вступали во взаимодействие, переносили обычаи, традиции, способы хозяйствования, религиозные доктрины, расширяли знание людей о природе Евразии, вырывали их из плена местнических представлений. Вся духовная атмосфера тех времен дышала мифами и легендами наших предков. Эта эпоха была пронизана спецификой именно кочевого мира из-за того, что кочевники были господствующими. Сознание степной элиты и рядового воина-кочевника могло представлять собой целостную картину, где были объединены культуры, государственные системы, обычаи и традиции, специфика народов, разделенных тысячами километров.

И это понятно, поскольку степняки были, например, в этом году у подножия Алтая или Алатау, а на следующий год в Крыму, после этого в Литве, а еще через год на Кавказе. И везде они принимали участие в важнейших событиях народов и государств. Это поразительно для сознания, исковерканного веками деформированного образования, но это доказывается современными историческими изысканиями, хотя, впрочем, было известно в науке достаточно давно.

Понимание своего места в истории, гордость предками не в масштабах родовой кочки, а в об-

щенациональном смысле, осознание колоссального значения казахов и их предков в истории огромной Евразии, освобожденное от унижающих национальное достоинство ярлыков и стереотипов – это мощный и абсолютно современный способ национальной консолидации! Ведь наблюдавшаяся в недавнем прошлом культурная маргинализация части казахского населения, особенно активно соприкоснувшейся с другими этнокультурными системами, во многом связана с этой недооценкой собственной истории. Преодоление внутринационального культурного напряжения во многом связано с формированием единого отношения к национальной истории как источнику законной гордости и культурного самопонимания.

\* \* \*

И, конечно, казахский язык, столь мощно консолидировавший нацию в самые сложные годы, сегодня в условиях независимости не может не быть инструментом национальной консолидации.

Казахская культура – одна из древнейших по истокам и оригинальнейших по содержанию культур огромного континента, без всякого преувеличения, в двадцатом столетии едва не осталась на грани уничтожения. Ключевые характеристики национального бытия, такие как язык, этнокультурная идентификация оказались под вопросом. Кто-то из великих прошлого сказал, что между творцами языка и утратившими его стоит поколение пассивно пользующихся языком. На массовом уровне емкий и пластичный язык, язык великих философов и прекрасных поэтов, язык, вобравший в себя весь многовековой и многообразный опыт номадической жизни с ее космической темой одиночества человека перед картиной звездного неба

и вечным циклом жизни, воспроизводящейся в органической слитности кочевника и природы, оказался на грани функциональной деградации.

\* \* \*

Когда в современном Казахстане ставится вопрос о возрождении казахского языка, это не только проблема казахского народа. Есть по крайней мере три выходящих за пределы ограниченно утилитарного подхода задачи.

Во-первых, казахский язык во всем своем великолепии и мощи есть составная часть мирового языкового пространства. Достижения казахского языка – это часть общего семантического, смыслового богатства всего человечества. Также как и достижения украинского, узбекского или русского языка. Есть казахские слова, которых нет в словаре ни одного народа мира и только через казахский язык возможно понимание этого среза реальности. Развитие казахского языка – это мощный инструмент общегуманитарного порядка, это совершенствование одного из инструментов познания и оценки окружающего мира.

Нобелевский лауреат, поэт Иосиф Бродский, сравнивая английский и русский языки, которыми он владел в совершенстве, уподоблял первого зрелому мужу, а второй, кажется, юноше. Быть может, в каких-то чисто филологических измерениях, да еще в заоблачных высях поэтических демиургов это имеет место быть, но в жизни народов каждый язык самодостаточно богат для выражения тончайших нюансов – от мудрых размышлений аксакала до размашистых суждений нетерпеливой юности, от умиротворяющих отображений бытовых радостей до эсхатологических прогнозов. Ни один русский не согласится, что язык Пушкина в чем-

то беднее языка Шекспира, хотя может и есть чисто статистические критерии лексического богатства и т.д. Вопрос ведь не в этом, а в способности языка адекватно вместить и осмыслить реальный культурно-исторический опыт народа. Мы должны исходить из такого понимания, говоря о развитии казахского языка на земле, его породившей, земле, где только и есть возможность его полноценного развития.

Во-вторых, казахский язык есть часть национальной картины мира. Одна из реальных, а не выдуманных драм казахского сознания – это неполное владение казахским языком частью самих казахов. В мире есть примеры сохранения национального сознания без полноценного владения родным языком. Но это, как правило, происходит в случаях искусственной ассимиляции колоний и в этнических диаспорах, а не на этнической Родине.

Не может быть консолидированной нация без наличия базового элемента этнической консолидации – языка. Нет никакой вины той небольшой части казахов, которые сегодня еще не овладели в достаточной степени родным языком. Возможности профессиональной мобильности, информационные возможности во многом определялись знанием русского языка. Это, кратко говоря, следы прошлой языковой эпохи. Но сегодня задача овладения родным языком становится нравственным и национальным императивом каждого казаха.

Так, например, евреи, приехав со всего мира в Израиль, возрождают свой родной язык. Забытые фламандский, якутский языки сегодня приобретают статус государственных. Просто нелепо видеть в этом какой-то национализм. Это универсальный способ внутринациональной интеграции.

Да, нельзя изучить язык подобно нерадивому студенту за три дня до экзамена. Однако и ссылки на некие объективные трудности уже перестают работать. Родным языком необходимо овладевать. Ведь государством создано главное – институциональные предпосылки развития казахского языка. Это и конституционное закрепление его статуса, и колоссальные передвижки в системе образования, и создание полноценной информационной среды на казахском языке. Всего этого просто не было в начале текущего десятилетия.

Ведь овладели русским языком, одним из богатейших и сложнейших языков мира, наши отцы и деды, создав редчайший прецедент почти уникального билингвизма не элиты, но миллионов людей, практически всего народа. Сегодня задача стоит более простая – овладение частью казахов полноценным, а не бытовым казахским языком. Никакого трагического разрыва здесь нет. Нужна терпимость со стороны основного массива казахской нации, для которой язык естественен как воздух, и реальное стремление тех, кто в силу разных обстоятельств, часто не зависевших от них в полной мере, чувствует себя неуверенно в стихии родного языка.

В-третьих, казахский язык, будучи государственным по статусу, является языком, функционирующим на всей территории страны. Главные институциональные предпосылки для его овладения всеми гражданами Казахстана созданы.

Конечно, было бы неверным выдвигать перед всеми народами, населяющими Казахстан, требование владеть казахским языком как родным. Но овладение основами государственного языка, которое должно происходить поэтапно, также один из инструментов общенациональной интеграции. Однако вопрос

не сводится только к правовой регламентации. Да и нельзя чересчур увлекаться правовым творчеством в этой сложной теме.

В практическом плане важно и другое – готовность к сознательному освоению одной из богатейших культур Евразии, казахской культуры и языка.

Ведь освоение русской культуры казахами – безусловно и бесспорно позитивное явление, практически повлиявшее на информационный и интеллектуальный горизонт нации в целом. К тому же дело не сводится только к рациональным соображениям информационного или интеллектуального порядка. Звук и мысль, весь речевой строй языка, на котором творили едва ли не самые великие романисты девятнадцатого столетия, образы Платона Каратаева или Григория Мелехова, Алеши Карамазова или стариков далекой Матеры, вошедшие в наше сознание, оставили благодарный свет поистине великой культуры. Они способствовали пониманию реальных достоинств русского народа и русской культуры, в отличие от всех и всяческих искажений. Именно поэтому отношение подавляющего числа казахов к одному из самых больших европейских народов определяется не воспоминаниями об агрессивнo-истерических кликушах, мечтающих о реставрационизме, но теми глубокими культурными следами, которые оставила в нашем национальном сознании русская гуманистическая традиция. В этом и состоит смысл подлинной культуры – сближение народов на основе понимания.

\* \* \*

Культурные революции, протекающие, в отличие от политических, без выстрелов и кровавых ночей, по силе воздействия порой значительно сильнее смены одной



политической элиты на другую. Будучи более долго-временными и фундаментальными по последствиям, культурные трансформации обнаруживают свою силу несколько иначе, нежели политические.

Мы порой не замечаем, что произошло изменение базовых характеристик культурной деятельности за последнее десятилетие. К фундаментальным вызовам времени относится необходимость создания плюралистической по принципам, диалогичной по существу, многоязычной по функционированию, поликонфессиональной культурной модели, адаптированной к рыночной экономике и внешним ценностным давлениям. Нельзя произвольно выстраивать культурную модель, не понимая накладываемых ограничений времени и обстоятельств.

Ключевым является изменение принципов культурной деятельности.

Во-первых, речь идет об отказе от диктата одной унифицированной идеологии. Это конституционно закрепленный принцип. Когда говорят сегодня о необходимости возродить некую единую и жесткую государственную идеологию, то нужно договаривать до конца. Значит необходимо введение карательной политической цензуры, значит необходимо прекратить развитие негосударственных средств массовой информации, значит над художником снова встанет политический корректор. Впервые в истории столетия наше государство сознательно отказывается от каких-либо форм давления на творческие процессы. Это принципиальная позиция.

Другой вопрос – поиск общенациональной идеи. Но ее реализация не может осуществляться тоталитарными методами. Да, такая консолидирующая идея необходима, но об этом несколько позже.

Во-вторых, развитие казахстанской культурной модели определяется сегодня включением в систему мировой культуры, вхождением в новые смысловые контексты современного мира, его открытые и скрытые напряжения, в проблемное и ценностное пространство современности. «Железного занавеса» в культуре уже нет. Горько сознавать, но определенный провинциализм в понимании геокультурных реальностей, вызванный не национальной, но тоталитарной традицией, присутствует и отрешиться от него очень трудно. Гораздо легче обвинить весь мир, что «он идет куда-то не туда», сведя все культурные воздействия современного мира только к эрзацам массовой культуры. Значительно сложнее реально включиться в процесс глобального культурного творчества на принципах открытости.

В-третьих, качественно меняются параметры развития как казахской культуры, так и культур этнических диаспор на территории Казахстана. Здесь возникает огромное количество проблем, связанных как с сохранением культурных традиций, так и с появлением нового явления – культурной идентичности народа Казахстана как гражданской общности.

\* \* \*

Культурологи довольно часто оперируют понятием – «инерционность культуры». Если перевести на обычный язык, то оно могло бы означать преемственность традиций, вкусов, привычек и т.д. Действительно, казах не будет казахом, не зная «Каракоз», не наслаждаясь звуками домбры или запахом степной полыни. Этот механизм общенациональных культурных ценностей, «эмоциональных полей» транслируется всегда и везде, у каждого народа и в каждом поколении. Без этого «национального острова» и нации не бывает.

В то же время мы вступили на нехоженые тропы национальной истории. Мы впервые приступили к созданию демократического общества и правового государства при полной смене экономического режима, да еще на фоне реликтов тоталитарной эпохи. И в этой ситуации прежние механизмы преемственности культурных ценностей не могут быть сразу приспособлены и адаптированы к новым реальностям. Новые институты просто не покрывают всего богатства национальной культуры. А старые механизмы не вписываются в экономические и политические требования современного типа. Это порой вызывает настроения пессимизма и отчаяния у части творческой интеллигенции. Это болезнь перехода.

Одна из действительно серьезнейших задач в том и состоит, чтобы найти сочетание национальной традиции и современных институтов ее сохранения.

В то же время нет нужды идеализировать тоталитарные инструменты поддержания культуры. Вообще оскорбительна сама постановка вопроса о том, что тоталитаризм дал толчок развитию культуры народов, в частности, казахского. Как будто не было в национальной духовной истории Чокана, Абая или Курмангазы, а если пойти дальше, то и целой россыпи звездных имен континентального или даже глобального масштаба – аль-Фараби, Яссауи, Кашгари. Что, если бы не было тоталитарного режима, то казахи не нашли бы культурного самовыражения в двадцатом столетии? Нашли бы и кто знает, каких вершин духовной и интеллектуальной мощи достиг бы народ на исходе столетия!

\* \* \*

Пора понять простую истину. Тоталитаризм через плотную сеть идеологических фильтров выстраивал

свой инструмент информационного контроля над индивидом и народами. Да, для этого были созданы серьезные институциональные механизмы, да, на это направлялись значительные ресурсы, да, сегодня наша ресурсная база значительно меньше, хотя и это временная ситуация. Но цели были ясны и прозрачны, и национальная культура, как таковая, в числе этих целей не значилась. Та куца свобода, о которой с ностальгией вспоминают сегодня некоторые люди, всю жизнь вынужденные прятать свое национальное достоинство, свобода, рамки которой ограничивались робкими эзоповскими попытками защитить свое национальное «Я», свобода в малом и несвобода в большом, никак не может быть основанием казахстанской культурной модели.

Новая реальность, властно вторгающаяся в Казахстан, гигантски расширяет горизонты нашей культуры. Только теперь мы можем сказать, что начинаем постигать мировую культуру во всем ее богатстве, сложности и разнообразии. Парадоксально то, что Абай, творивший столетие назад, по уровню открытости современным ему потокам мировой культуры был колоссально эрудированным человеком. Парадоксально то, что Чокан Валиханов был на уровне мировой географической науки. Но эта парадоксальность мнимая. Национальный талант казахского народа, основанный на принципиальной открытости сознания, действительно мог осуществить духовный прорыв значительно раньше. Мы стоим на пороге нового открытия этого культурного универсума после почти вековой закрытости. На пороге драматических коллизий и напряжений. Но тем не менее эта свобода культурного выбора есть единственно возможный и достойный способ существования национальной культуры.

Культурная модернизация, конечно, несколько сложнее, чем изменение ярлыков на товарах или рекламных вывесок. Дело не столько в том, что кто-то навязывает новые культурные нормы, хотя «война смыслов» и имеет место в современном мире. Дело в том, что задаваемые экономикой, политикой, технологией нормы национального существования и международного сосуществования меняются в своих основаниях. Ответ на эти культурные вызовы можно найти только сообща. Только диалог национальных культур, каждая из которых подвержена «нагрузкам современности», делает возможным адекватный ответ на вопрос – будет ли Казахстан обладать некоторым самостоятельным и оригинальным местом в мировом духовном пространстве или превратится в осколок плохо связанных и мутирующих культурных осколков?

Это не праздный вопрос и от того или иного решения этой вполне драматической дилеммы зависит не столько день сегодняшней, сколько день завтрашний.

Сегодня мы с гордостью и восторгом неофитов узнаем, что Казахстан является территорией, на которой развивались древние и самобытные цивилизации. Необъятные знойные казахские степи когда-то задавали ритм огромному пространству Евразии. Могильники на семи ветрах — безмолвные свидетели событий планетарного масштаба. Уходившие с этой земли в дальние странствия, не всегда мирные, конечно, наши далекие предки несли с собой новые технологии и знания в страны, которые позднее стали источником глобальных инноваций. Культурная миссия кочевников — вообще вопрос, идеологизированный до предела. И недооцененный до сей поры. Когда история пишется на потребу дня, то участь ее вызывает

жалость. А именно такую «историю» мы лицезрели до недавнего времени.

Нет нужды преувеличивать наше реальное историческое наследие. Оно столь велико и впечатляюще, что не требует никакой мифологизации. Диапазон культурного, политического влияния наших предков столь велик – от Египта до Индии, от Европы до Китая — и столь разнообразен, и как показывают исторические изыскания вполне отслеживаем и материально документирован, что это не оставляет камня на камне от дремучих стереотипов о «вековой отсталости Степи». То, что было плодом интуиции отдельных историков или детищем блистательных поэтических прозрений еще 10-15 лет назад, сегодня становится объектом систематического анализа. И мы должны ясно понимать, что это произошло не само по себе, а в результате обретения независимости Казахстана и культурно близкими народами Центральной Азии. Подход, основанный на реальной исторической правде, правде о культурном влиянии Великой Степи, еще совсем недавно казался страшным грехом.

\* \* \*

В течение многих десятилетий письменной истории в европейской традиции жизнеописание кочевников преподносилось как некое историческое наказание оседлых народов и государств. Господство европоцентризма выразилось в полном отрицании роли кочевников – тюрков и монголов в мировой истории. Поэтому сегодня мы вынуждены в завалах искажений искать свои исторические корни. И речь идет не о создании некоей идеализированной истории развития нашего народа, а о реальных процессах во всем своем многообразии.

Необходимо было пройти через две кровопролитные мировые войны, экономические, политические, социальные и экологические катаклизмы XX века, чтобы избавиться от веры в абсолютность и непогрешимость европейской цивилизации. Быстрый скачок Востока, прежде всего Японии, а затем и новых индустриальных «тигров» показал, что европейский опыт не является идеальным воплощением прогресса и гуманизма, а лишь одной из моделей цивилизации.

Именно о непонимании роли восточных цивилизаций писал Жорж Фрадьё: «А история восточных народов? Западные учебники уделяли ей внимание только в связи с историей Запада. Арабы, например, появились на страницах учебников лишь для того, чтобы захватить Испанию и сражаться с крестоносцами в Палестине, после чего покидали историческую арену и как бы растворялись в небытии. Индия выходила из сказочного легендарного мрака бесконечной ночи, чтобы подвергнуться в XVI-XVIII веках эксплуатации со стороны ряда торговых компаний. Китай вырвался из печальной обособленности лишь для того, чтобы встретить «цивилизаторов» времен «опиумных» войн, а на долю Японии, которую в течение двух столетий символизировал образ самурая – убийцы португальских монахов, выпадала пара абзацев, посвященных событиям 1853 года» (Курьер ЮНЕСКО. Антология за 30 лет. М., 1990, с. 179).

\* \* \*

Если продолжить это сравнение, Азия, якобы, только тем и занималась, что порождала через определенные промежутки времени полчища варваров на лошадях, которые разрушали культурные достижения Европы, а затем растворялись во мраке истории.

А кочевые народы будто бы только затем и появились, чтобы доказать тупиковость этого типа хозяйствования и уступить место цивилизованным народам.

Советские же учебники дополнялись еще одним мифом – о том, что все народы только и жили с мыслью о наступлении социалистической революции, которая вытащит их из тьмы. Тем народам, которые оказались в составе Российской империи, несмотря на все связанные с этим тяготы, исторически «повезло», ибо они приобщились к социализму, порой минуя капитализм.

\* \* \*

Я думаю, что такой взгляд на историю был связан с устойчивой традицией европоцентризма и советоцентризма. Нам, потомкам великих народов древности, нельзя пользоваться чужими суррогатами, настало время непредвзято взглянуть на свое прошлое, настоящее и будущее.

«Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие», – писал А.С. Пушкин. Волею судьбы не для одного поколения казахов, как и других народов, признаваемых еще недавно «младшими братьями», знания о былом могуществе и жизни предков были запретным плодом. «Мы должны брать из прошлого огонь, а не пепел», – призывал Ж. Жорес. Похоже, что нашему народу классовая историография не оставила даже пепла, а лишь пыль, которой, тем не менее, народная память не дала развеяться по ветру.

\* \* \*

Для нашего народа объединительным началом всегда была идея государства, причем до настоящего



времени казахи знали два утвердившихся его типа. Первый – это преимущественно кочевое государство с момента возникновения казахского народа и до его ликвидации в ходе вхождения в состав Российской империи. Второй – советская государственность, которая носила формальный характер.

Сегодня у нас достаточно серьезные перспективы на основе уже имеющихся достижений формирования нового типа государственности в терминах грядущего XXI века. Это, возможно, последний исторический шанс, который дан нашему народу.

Перед нами стоит дилемма: либо мы освоим современные реалии и создадим новый Казахстан, либо уйдем в небытие.

Мы выбрали первое, но наше созидание нового должно опираться на богатейший исторический опыт. Мечтая о достойном будущем, давайте помнить о достойном прошлом.

**Н.А. Назарбаев. В потоке истории.  
– Алматы: Атамұра, 2003. – 288 с. С. 11-75.**

## КАЗАХСКАЯ СТЕПЬ – ЧАСТЬ ВЕЛИКОГО ТЮРКСКОГО ЭЛЯ

В руках у мудрецов перебивало  
арабских и персидских книг немало,  
Но эта – первая из книг,  
В которой тюрки слышат свой язык.

*Юсуф Баласагуни*

Почти две тысячи лет назад на нашей земле возникла своеобразная андроновская культура, сочетавшая развитое животноводство и земледелие. Именно эти племена некогда двинулись в Индостан, чтобы под именем ариев создать великие культуры и государства. Сакские племена Казахстана были прямыми потомками андроновского населения – ариев и туров, дахов и данов Авесты. Этот неоспоримый вывод подтверждают археологи, проводящие прямые линии связей между андроновской и сакской культурами, а также антропологи, установившие генетическую преемственность населения сакского времени эпохи бронзы.

С началом сакской эпохи у обитателей казахстанских степей появляются монголоидные примеси центральноазиатского происхождения, сказавшиеся на их облике. Именно в эту эпоху происходит переход к кочевому скотоводству как наиболее прогрессивному в тех условиях способу ведения хозяйства.

Здесь возникли государства, которые остановили нашествие иранских завоевателей, армии Александра Великого. Здесь был создан союз человека и лошади, благодаря которому тюрки и другие кочевые народы смогли покорить половину известного мира и держать в напряжении его остальную часть – Западную Европу и Китай. Здесь, на берегах Иртыша, Или, Сырдарьи, Жаика и Едилы возникали столицы огромных импе-

рий – гуннов, тюркских каганатов, государств карлуков, уделов монгольских ханов и их преемников.

\* \* \*

Центральное место на огромном Евразийском континенте занимает пояс степей и пустынь, где рождались великие кочевые государства. Именно на территории нынешнего Казахстана и сопредельных с ним регионов возникли различные культуры, которые оказали едва ли не определяющее влияние на развитие многих народов мира.

Первая крупная кочевая империя в Центральной Азии образовалась в III веке до н.э. Это были сюн-ну (хунну, гунны), которые вскоре заняли территорию от Забайкалья до Тибета, от Средней Азии до Хуанхэ, потрясая полтысячелетия своими вторжениями древнекитайскую государственность. В IV-V вв. н.э. хроники повествуют уже о нашествии гуннов на Европу и Западную Азию.

В VI веке на историческую арену в Евразии выходит новое историческое лицо – Тюркский каганат – Степная империя тюрков, в период своего расцвета охватившая обширные земли от Кореи до Крыма. В VI-VIII веках хроники сообщают о первых тюрках в Европе – аварах, булгарах, сува-рах, хазарах. Затем с востока появляются огузы-печенеги, тюрки, сельджуки, а также карлуки, кыпчаки (половцы, команы), кыргызы. Тюркские племена заселяют большую часть Казахстана и Средней Азии, проникают в Иран и Закавказье; в XI веке часть их (огузы и туркмены) перекочевали в Малую Азию. Короче, расселение тюркских племен привело после их оседания и смешения с местными народами, а иногда и при сохранении кочевого образа жизни, к образованию большой группы тюркоязычных

этносов от якутов, тувинцев, алтайцев, казахов, уйгуров на востоке до чувашей, гагаузцев, татар (поволжских и крымских), кумыков, карачаевцев, балкарцев и турок на западе.

\* \* \*

Наши предки на протяжении двух тысячелетий играли значительную роль в развитии государств от Дальнего Востока до Западной Европы, от Сибири до Индостана.

Перемещаясь на огромные расстояния, кочевники не раз изменяли этническую и государственную картину Евразии. С передвижениями центральноазиатских номадов связано распространение в древности и средневековье важнейшей языковой семьи мира – алтайской (в основном тюркской и монгольской ветвей), к которой принадлежит и казахский язык. С этого времени начинается продвижение по Евразии одной из самых распространенных языковых семей – тюркской.

«Кочевой мир на первых порах, благодаря физической и психологической мобильности номадов, стал важным фактором динамичного и импульсивного развития. Недаром в дошедших до нас руинах его символом стали стремительные фигуры животных, сцены их борьбы и противостояния. Новый уровень технического обеспечения позволил совершить подлинный скачок в сфере коммуникабельности. Границы мира как бы расширились, новые моды и эталоны почти мгновенно распространялись на огромных территориях» (Массой В.М. Номады и древние цивилизации: динамика и типология взаимодействия //Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата: Наука, 1989, с. 88).

\* \* \*

А все начиналось много веков назад. Легенда говорит о том, что волчица спасла в своем логове в горах восточного Тянь-Шаня мальчика из истребленного врагами племени. Волчица вскормила ребенка и впоследствии стала матерью его десяти детей. Подросшие дети нашли себе жен, а один из внуков волчицы получил имя Ашина. В согдийском и сакском языках это имя означало оттенки синего цвета. Если вскормленные одной волчицей Ромул и Рем схватились в борьбе за власть, а убив своего брата Ромул стал основателем Рима, то дети другой волчицы стали прародителями многих народов Евразии, которые и по сей день ясно осознают свое родство. Не случайно культ волка стал общетюркским, а небесно-синий цвет органично стал основой нашего государственного флага.

Во второй половине VI в. термин «тюрк» впервые фиксируется источниками и получает широкое распространение. До создания каганата слово «тюрк» означало лишь союз десяти (позднее двенадцати) племен, сложившийся около 460 г. на Алтае. Так возникает Тюркский Эль.

Первый тюркский каганат (552-603 гг.) включался в систему политических и экономических отношений Византии, Ирана, Китая. В период расцвета Тюркский каганат простирался от Манчжурии до Керченского залива, от верховьев Енисея до верховьев Амударьи. Так тюркские каганы стали создателями первых евразийских империй.

Бумынь, великий ябгу тюрков, в 552 году был поднят на белой кошме и стал каганом огромной империи. Его династия утвердила господство тюрков в Центральной Азии и Южной Сибири, а китайские императоры платили им дань. Расширение владений тюркских племен в течение последующих столетий,

на мой взгляд, было вызвано географическим фактором. Пространство срединной Евразии не имеет внутренних географических границ, отделяющих разные регионы. Степь, рассекаемая реками, протянулась от Карпат и Северного Причерноморья почти до самого Тихого океана. Здесь выживание напрямую зависело от расширения жизненного пространства. Степные народы не были ограждены от соседей труднопроходимыми географическими препятствиями, подобно европейским государствам. Возможности быстрого перемещения в пространстве, обеспечивающиеся самим образом жизни, требовали постоянного расширения территории.

Широкий степной пояс Евразии, частью которого являются и просторы Казахстана, от Хуанхэ до Карпат, пустыни Средней Азии и Восточного Туркестана, тундра Евразии – все эти гигантские территории могли быть освоены только кочевыми скотоводами. Верблюды, лошади, овцы служили и транспортным средством, и источником материальных ресурсов – давали молоко, мясо, кожу, шерсть, т.е. основу пищи, одежды и жилища кочевника.

Кочевой мир, хотя и был многоликим, но его объединял общий тип культуры и хозяйствования. Освоение естественной среды в пределах Великой Степи закончилось тем, что кочевники стали проникать на территории, занятые и освоенные оседлым земледельческим населением. В борьбе с оседлыми народами сказывалось военное превосходство кочевников.

Само кочевое скотоводство и необходимость постоянной защиты от нападений врагов обуславливали то, что каждый мужчина, а в случае необходимости и женщина, становились воинами. Они были отличными наездниками, натренированными для дальних

переходов, хорошо владели оружием и приемами кавалерийского боя.

Обеспечение своих насущных материальных потребностей занимало у них гораздо меньше необходимого времени, чем у оседлых земледельцев, и большую часть его они отдавали упражнениям в военном деле. До сих пор у тюркских народов, связанных в прошлом с кочевым образом жизни, сохранились конноспортивные игры – ажирид у турок, байга, кокпар у казахов и тому подобные реликты прежних военных тренировок – джигитовок. Наконец, более слабое развитие у кочевников, по сравнению с оседлым населением, классовых отношений и в древности, и в средневековье – вело к длительному сохранению патриархальных и родоплеменных связей. Тем более что социальное неравенство в кочевом обществе, да и во всех традиционных обществах, не являлось проблемой. Объективно существующее неравенство воспринималось как часть определенного свыше, или, иначе говоря, освященного божеством, порядка.

\* \* \*

Вторгаясь в страны с оседлым населением, кочевники подчиняли целые государства власти своих вождей – шаньюев, каганов, ханов, эмиров, султанов. Возникали гигантские державы кочевников – сюнну или гуннов, турок, монголов. История знает немало сравнительно легких побед номадов над древними и средневековыми государствами, что вело к распространению кочевников на землях, освоенных оседлыми народами. Но наибольшего успеха кочевники достигали тогда, когда перед ними были ослабленные противники: либо цивилизации, переживающие кризис, либо государства, пребывающие в состоянии

раздробленности и усобиц. В этом тоже одна из причин успехов кочевников-завоевателей, в том числе выходцев из Центральной Азии – тюрков и монголов.

На истории Западной Римской империи гунны Атиллы лишь поставили точку. Тюрки, оказавшиеся в XI веке в Малой Азии, легко взяли верх над Византией, ослабленной усобицами. Раздираемые внутренними противоречиями государство Хорезм-шахов и княжества Руси XIII века не смогли препятствовать монголам.

Кочевые империи, знакомые с Востоком и Западом, быстро осваивали новые виды оружия и военной техники.

Например, армии Чингисхана при штурме европейских городов использовали китайские стенобитные орудия.

Но все же самым главным фактором, обеспечившим военно-тактическое превосходство кочевников над оседлыми народами, было широкое применение ими боевого коня. Это был революционный переворот в военном деле. С первого тысячелетия до н.э. основным и, пожалуй, единственным родом «кочевого войска» сделалась конница, применявшая в сражениях тактику массированного удара. В середине первого тысячелетия н.э. тюрки стали широко использовать жесткое седло и стремяна, что повысило боевые качества конницы.

Таково было время. Чтобы выжить, каждый должен был владеть оружием, в любую минуту вступить в войско. Мне кажется, самое неблагоприятное дело – искать правых и виноватых, агрессивных и миролюбивых в минувшей много веков назад истории. Каждый народ гордится своими героями, среди которых были и завоеватели, и защитники от нашествий.

\* \* \*



Древние авторы не раз отмечали несомненные военные преимущества тюркских народов. Интересно «Послание Фатху б. Хакану о достоинствах тюрков и всех войск халифа» аль-Джахиза – весьма известного автора IX века, написанное в период правления халифа Мутаваккиля (847-861). (Фатх б. Хакан – главный фаворит халифа Мутаваккиля, известен как покровитель поэтов и ученых. Убит заговорщиками в 861 г. вместе с Мутаваккилем.) Это ответ на письмо Фатха б. Хакана, описавшего ему мажилис, на котором обсуждался вопрос о достоинствах и праве преимущественного положения отдельных групп войск халифата. На этом мажилисе никто не выступил с обоснованием прав тюрков, и Фатх б. Хакан, как это можно понять из контекста, обратился к Джахизу с просьбой описать их достоинства.

Вот что пишет арабский автор: «Нет на земле народа, кроме тюрков, у которого бы объединение племен в войнах при наличии отдельных предводителей не наносило бы ущерба. Однако тюрки (обычно) не объединяются таким образом – а это (по причине того), что они питают отвращение к (возникающему) при этом различию мнений, тайному соперничеству, взаимной зависти между сходными (по положению) и перекладыванию друг на друга того, что (обязательно) для (всех) участников объединения.

Когда тюрки находятся в боевом строю, (то) если у противника (имеется) слабое место – уже все они видят и понимают его; но если не бывает слабого места и не бывает у него (противника) предмета желания (т.е. добычи) и целесообразно удалиться, то уже все они придерживаются этого мнения и признают правильность его; а мысли у них едины и побуждения одинаковы, возникая у них одновременно.

Они не занимаются толкованием (Корана), похвалой друг перед другом и сочинением стихов. И поистине (главное) достоинство их – разрешение своих собственных дел; а разница между ними невелика».

Далее он пишет (с. 234): «Единственное стремление их – охранять себя, дабы отвратить от себя зло и посягательство с их стороны (т.е. врагов), и оградить себя от их козней», (с. 237): «Тюрки – народ, которому неизвестны месть, лстивый обман, двуличие, клевета, притворство, сплетни, лицемерие, высокомерие по отношению к друзьям, надменность в отношении соседей» (Мандельштам А.М. Характеристика тюрок IX в. в «Послании Фатху б. Хакану» аль-Джахиза // Труды Института истории археологии и этнографии. Т.1., Археология. – Алма-Ата, 1956).

Как пишет Л.Н. Гумилев: «С оазисами Средней Азии они (арабы) справились довольно быстро, но как только вышли в степь, то столкнулись с кочевыми тюрками и тюргешами (тюргешы – это одна из разновидностей западных тюрок). И тут их продвижение остановилось. Хотя арабы предлагали им принять веру ислама, но те отвечали гордо. Хан тюргешей Сулу говорил: «У меня все люди воины, а у вас кто? Ремесленники, сапожники, купцы. Мы же ведь этого делать не умеем, следовательно, и ваша вера нам не подходит» (Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. – Л., 1990, с. 60).

\* \* \*

Единство тюрок отмечалось многими авторами. И до настоящего времени это качество недооценено как фактор быстрого распространения тюркского мира по Евразии. Гибель ранних тюркских государств была

связана в большей степени с утратой единства народа, нежели с влиянием извне.

В древних рунических текстах – надписях в честь Бильге-кагана и Кюль-Тегина 731 г. высечено на камне: «Вследствие неверности бегов и народа, вследствие обмана и подстрекательства обманщиков из Китая и их козней, из-за того, что они ссорили младших братьев со старшими, а народ – с бегами, тюркский народ привел в расстройство свое до того времени существовавшее государство и навлек гибель на царствовавшего кагана» (Кляшторный С.Г., Султанов Т.А. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. – СПб. 1992, с. 392; История Казахстана. Т. 1. – Алматы: Атамұра, 1996, с. 392).

Единство, передовой по тем временам способ хозяйствования, оптимальная организация вооруженных сил позволили тюркам создать огромные государства и оказать серьезное влияние на ход мировой истории. Именно эти три слагаемые былого могущества наших предков отмечаются большинством авторов средневековья.

Совокупность этих достоинств позволяла кочевым народам открывать для себя самые различные уголки Евразии. Если не считать переселений арабов во времена завоеваний VII-XIII вв. и европейцев в период Великих Географических открытий и колониальной экспансии, ни один оседлый народ или даже группа оседлых народов не расселялись в таких грандиозных масштабах. В древнетюркское время кочевники проложили новый степной мост от Центральной Азии до границ Византии. Кочевые империи, сменявшие друг друга в течение веков, возникающие и рассыпающиеся на этих просторах, оказали огромное влияние на этногенез многих народов, становление сложных и разнообразных культурных комплексов.

Это был совершенно новый тип цивилизации, сохранивший свои черты до первой трети XX века. Что лежало в основе широкого распространения коннокочевой цивилизации тюркских народов?

Во-первых, освоение столь больших пространств в то время могло быть осуществлено единственным новым способом хозяйствования – кочевым скотоводством. Традиционное кочевое общество выработало рациональные приемы освоения степей, пустынь и полупустынь.

Во-вторых, кочевники установили тесные и взаимовыгодные контакты с оседлым земледельческим населением.

В-третьих, высокого уровня достигло военное искусство тюрков. Рядовой кочевник был не только пастухом, но и воином. В силу своей подвижности, дальних переходов и охвата больших территорий, кочевники имели возможность раньше, чем оседлые народы, знакомиться с открытиями и изобретениями в военном деле в различных странах и брать их на вооружение.

Но самым главным фактором, обеспечившим военнотактическое превосходство кочевников над оседлыми народами, было широкое применение ими боевого коня. Это был революционный переворот в военном деле. Новым шагом в развитии военного дела стало изобретение верховой езды. Военное превосходство кочевых народов над оседлыми, которое у степняков Центральной Азии обеспечивала конница, продолжалось вплоть до массового распространения огнестрельного оружия.

Империя, созданная тюрками – Тюркский каганат, хотя и возникла в результате завоеваний, в дальнейшем играла и определенную цивилизующую роль. Известный тюрколог Л.Н. Гумилев отмечал: «Поскольку границы каганата сомкнулись на западе с Византией,

на юге с Персией и Индией, а на востоке с Китаем, то, естественно, что перипетии истории этих стран... связаны с судьбами тюркской державы. Образование ее стало в какой-то мере переломным моментом в истории человечества, потому что до сих пор средиземноморская и дальневосточная культуры были разобщены, хотя и знали о существовании друг друга. Бескрайние степи и горные хребты препятствовали сношениям Запада и Востока. Только позднее изобретение металлической и вьючной упряжи, заменившей телеги, позволило караванам сравнительно легко форсировать пустыни и перевалы».

Одним из способов древних коммуникаций был Великий Шелковый путь, который функционировал как регулярная дипломатическая и торговая артерия. Именно через земли тюрков на Запад шли караваны с шелком, а в Китай – товары из Центральной Азии, Ближнего и Среднего Востока, Средиземноморья. Значение этого моста далеко выходит за рамки сугубо материального обмена между двумя частями мира. Он соединял различные культуры и народы, действовал как постоянный фактор обмена идеями в древнюю эпоху.

Со времени образования Тюркского каганата, сыгравшего выдающуюся роль в древней истории, скоро исполнится 1450 лет. Это событие отмечается во многих государствах, уже состоялось несколько международных конференций, форумов, посвященных изучению наследия великой тюркской цивилизации. Нам всем есть чем гордиться, ибо наши предки оставили глубокий след в истории, оказали мощное влияние на судьбы народов Евразийского континента.

Народы наших стран по праву гордятся великими предками, а имена первых каганов: Бумына, Истеми, Бильге-хана, Кюль-Тегина по их свершениям ничем

не уступают другим великим полководцам и государственным деятелям древности.

В социально-политической сфере к несомненным достижениям древнетюркской цивилизации принадлежит формирование новой социально-политической структуры общества, где ведущую роль играла имперская аристократия во главе с каганом, главной обязанностью которого считалось, по свидетельствам древнетюркских памятников, «прокормление народа». Наивысшей похвалой умершему кагану в поминальных надписях было: «Он хорошо кормил свой народ». Концентрация власти в руках кагана и степной аристократии делала их политически и исторически ответственными за судьбу государства.

В культурно-цивилизационном плане древние тюрки сформировали, в результате обширных и тесных контактов с цивилизациями Средней Азии, Ирана и Византии, новый тип культуры со своей оригинальной письменностью на рунической основе. Более двухсот памятников древнетюркской письменности, обнаруженных учеными на Алтае, в Восточном Туркестане и Семиречье, в Хакасии и Туве, свидетельствуют о начале формирования древнетюркской цивилизации в результате колоссального культурного прорыва в конце VI века. Особенностью древнетюркской культуры является ее формирование на местной основе.

Кочевой мир на первых порах, благодаря физической и психологической мобильности кочевников, стал важным фактором динамичного развития. Новый уровень технического обеспечения позволил совершить подлинный скачок в сфере коммуникабельности, расширив границы мира.

Рунический алфавит был создан по приказу Истеми-кагана в конце VI в. для расширившихся меж-

дународных отношений, в частности для ведения сложных дипломатических переговоров с Византией.

Тюркский алфавит быстро распространился на огромных пространствах в силу его простоты. Это давало возможность его широкого усвоения.

С передвижениями центральноазиатских nomadов связано распространение в древности и средневековье важнейшей языковой семьи мира – алтайской, к которой принадлежат языки наших народов.

В этногенетической сфере образование централизованного государства – Великого Тюркского Эля, привело к формированию огромной степной общности, характеризующейся единым языком, обычаями, традициями.

Эта конфедерация тюркских племен сформировала могущественное государство с ярко выраженными культурными традициями, создавшее благоприятные условия для развития оригинальной культуры, и вплоть до конца VIII в. строго сохранявшее свои собственные экономические, социальные и религиозные особенности.

В духовном плане – это период пробуждения исторического сознания у восточных кочевников.

Вступив в тесное и постоянное взаимодействие, Казахская степь – часть Великого Тюркского Эля, два мира – кочевой и оседлый, теперь уже не могли развиваться друг без друга.

\* \* \*

Тюрки проявили уникальную способность воспринимать достижения других культур, приспосабливать их к своим условиям. Это была принципиально незамкнутая культура. Впоследствии мусульмане, сталкиваясь с тюрками, отметили их удивительное умение находить общий язык с окружающими

народами. Эти качества тюрки проявляли вне зависимости от того, приходили ли они в новую страну как победители или как гости, как наемники или как военнопленные рабы; в любом случае, они делали карьеру с большим успехом, чем представители других народов (Гумилев Л.Н. Древние тюрки. С. 149).

В центре мироздания тюрков был человек. Мир людей, человечество – вот пантеон тюркского духа. Так, во фрагменте из «Большой Надписи в честь Кюль-Тегина» было записано:

«Вначале было вверху голубое небо,  
А внизу темная земля;  
Появились между ними сыны человеческие».

Таким образом, стержневым элементом мироздания тюрки считали Человека. Именно человеческая жизнь, жизнь конкретной индивидуальности, наполненная страстями, желаниями, свершениями и событиями, была неотделима от жизни государства, общества. Поэтому история понимается по аналогии с конкретной человеческой жизнью, что поднимает ее на высокий уровень значимого исторического бытия.

Человеческие качества тюрки ценили превыше всего. Если воин отличался храбростью и отвагой, то он мог стать батыром, даже не относясь к степной аристократии.

Проявлявший склонность к сказительству, обладавший живым и острым умом становился хранителем памяти народа (акыном). Наиболее известные и уважаемые среди них могли высказать в лицо правителям мнение народа.

К особенностям степной демократии также относились независимый суд биев, равноправное по-



ложение женщин, отсутствие религиозного фанатизма, выборность глав родовых подразделений.

Устойчивыми институциональными социальными механизмами передачи социальной, этнической коллективной памяти народа были патриархальная семья; родовые отношения; неписанные нормы обычного права.

Традиции рода являются наиболее устойчивыми в сознании человека, так как сам уклад жизни не позволял ему жить иначе как в коллективе, сообществе, отсюда и поразительная живучесть обычаев и обрядов, норм и предписаний рода, сохранившихся и по сей день.

Тем самым, каждый отдельный человек имел историческую, культурную память, был связан со всем народом на бескрайних просторах Великой Степи.

Главным носителем и хранителем духовных качеств являлся старейший в роду, так как он олицетворял живую историю и почитался как мудрый учитель-наставник. В кочевничестве власть старейшин являлась одной из форм социальной организации, выступала ритуальным механизмом взаимосвязи между ушедшими поколениями и современными людьми.

Степь формировала особый дух, мировосприятие. Отсюда проистекает динамизм тюркского духа. Это нашло отражение в эпосе – закодированной памяти предков, в которой зафиксированы все перемещения народа по громадной степи.

Эпос тюркского мира имеет беспрецедентное значение для осознания единства истории и культуры современных тюркских народов. Являясь общим достоянием с древнейших времен, он сопровождал народы-братья все века их исторического развития. В самые трудные времена эпос соединял тюркский мир, несмотря на то, что наследники тюркского мира

оказались не по их воле отдаленными друг от друга. Даже в тяжелых условиях тоталитарного режима турки сберегли свою общую историческую память, духовность, свою общекультурную идентичность. Сейчас мы имеем возможность в полной мере оценить громадное значение великих деятелей современных народов – М.Ауэзова, Ч. Айтматова и др., которые понимали, что без сохранения общетюркских духовных основ, тюркские народы могли потерять свою историческую память.

Устойчивой характеристикой ментальности турков является такое качество, как их способность выживать в самых трудных условиях, при этом не теряя своей культурной идентичности. Так, по свидетельству арабского историка XII в. Фахретдина Мубаракшаха: «Турок подобен жемчужине в морской раковине, которая не имеет ценности, пока живет в своем жилище, но когда она выходит наружу из морской раковины, она приобретает ценность...».

У кочевников сознание вмещало всю завоеванную ими ойкумену. Об этом свидетельствует содержание эпосов и легенд кочевых народов. Географические границы фольклорного мира огромны. И, что удивительно, такие пассажи, как «люди с песьими головами» и т.п. мистика, характерная даже для поздних европейских научных географических представлений, там отсутствует.

Много внимания в устном народном творчестве уделялось системе нравственных исканий человека, его взаимоотношений с другими людьми, проблеме жизни и смерти, рождения, взросления и старения, отношений между старшими и младшими, родителей к детям и т.п. Опыт организации кочевого образа жизни, неразрывно связанный с природой, а также соци-

альной жизни, основными характеристиками которой были нравственные понятия уважения к старшим в роду, проявления заботы о своих сородичах, привел к формированию определенных кодексов нравственно-практических установок, пронизывающих всю общественную и частную жизнь кочевников.

Общераспространенным до нашего времени, в том числе и в науке, является мнение, что переход от замкнутого существования локальных обществ к всеобщим связям и взаимодействиям между народами произошел только со становлением индустриальных обществ.

Но, если следовать непреложным историческим фактам, то мы должны признать, что одним из первых глобальных по масштабам исторических опытов человечества соединения между собой изолированных локальных человеческих сообществ, находящихся на разных уровнях экономического развития, несовпадающих по типам социальной организации общества, его культурным, ментальным, расовым, этнокультурным параметрам было движение кочевых обществ с Востока на Запад. Именно такую благородную роль и сыграл Великий Тюркский Эль.

\* \* \*

В среднетюркскую эпоху (X-XV вв.) тюрки, несмотря на все превратности и катастрофы жизни, вызванные опустошительными нашествиями войск Чингисхана, были одним из наиболее активных народов того времени. Тюркоязычные племена интенсивно распространялись по Центральной, Южной и Малой Азии, по Сибири и Восточной Европе. Они достигли вершины развития своего времени и выступали одним из активных двигателей развития цивилизации человечества.

В X —XI веках для народов Центральной Азии большой внешней угрозы со стороны великих государств Востока и Запада не существовало. Это обусловило мирное развитие жизни и возникновение на территории региона сильных высокоразвитых государств. Наиболее крупными и процветающими из них были государства Саманидов, Караханидов и Газневидов со смешанным тюрко-иранским населением. В те периоды население достигало 5-7 млн. человек. Это сравнительно небольшое для того времени население в период X-XI веков достигло высочайшего уровня экономического и культурного развития.

Арабское завоевание оказало большое влияние на социально-экономическую, политическую и культурную жизнь народов Центральной Азии.

Одним из важнейших изменений в общественной жизни явилось распространение новой государственной религии – ислама, арабского языка и письменности. Введение единого языка на громадной территории, включение народов, разных по уровню развития и образу жизни в рамки единого религиозно-политического объединения позволило развить культуру, творчески соединившую в себе традиции всех народов, входивших в халифат, а также обновить античные культурные ценности.

Во второй раз, после Тюркского каганата, территория его основных наследников вновь стала выполнять роль связующего моста между Востоком и Западом, соединяя отдаленные в пространстве классические цивилизации Китая, Индии и западных окраин европейского континента (мусульманская часть Испании). Это в свою очередь оказало огромное влияние на судьбы самого Ближнего Востока, а через него, повлияв на культуру средиземноморских

стран, воздействовало на формирование основы европейского Возрождения, т.к. спасло ее фундамент – античную культуру.

Обширные связи халифата с Китаем, Индией, со всем Средиземноморьем заключались не только в обмене товарами и техническими новшествами, но и в плодотворном сопоставлении различных идейных систем. Так, на протяжении всей эпохи средневековья сочинения аль-Фараби пользовались большой популярностью в Западной Европе и несомненно способствовали развитию гуманизма Возрождения. А трудами ибн Сины, который в своих общественно-политических воззрениях во многом следовал за мыслителем из Отрара, в течение 12 веков Европа пользовалась как энциклопедией медицинских знаний.

Народы Центральной Азии создали в эпоху средневековья высокую яркую культуру, проявляющуюся в своеобразной архитектуре, красочном прикладном искусстве, цветистой поэзии, эпосе.

В это время происходил переход на арабский алфавит. Отрар, Тараз и другие города стали крупными центрами культуры, где на почве местной традиции своего времени в органичном сочетании с высшими достижениями мировой культуры. жили и творили такие замечательные ученые, как энциклопедист аль-Фараби, математик и астроном Аббас Джаухари.

Аль-Фараби по праву считается основателем многих наук и искусств: математики, архитектуры, музыки. Актуальными для нас звучат и его социально-этические трактаты, в которых он развивает учение о добродетельном государстве и государе. Аль-Фараби является подлинным основателем арабской философии – первым философом Востока. Его творчество оказало огромное влияние на мыслителей средне-

векового Востока: Низами Ганджеви, Омара Хайяма, Алишера Навои.

Эта великая эпоха дала миру великих людей – ученых, поэтов, архитекторов, медиков.

К ним можно отнести великого ученого аль-Хорезми (780-847) – выдающегося математика средневековья, труды которого переводились в мусульманской Испании на латинский язык и заложили основы европейской математической науки. Термины «логарифм», «алгоритм» происходят от его имени. Аль-Хорезми познакомил мир с крупнейшими достижениями математиков Индии. Он ввел знак нуля и позиционную запись цифр, которой мы пользуемся сейчас. Аль-Хорезми основал алгебру, название которой происходит от названия его книги «Ал-джебр».

Он занимался также и астрономией, составил таблицы синусов и тангенсов.

В ряду великих ученых того времени стоит и аль-Бируни. Математик и географ, астроном и биохимик, конструктор и поэт – Бируни был ярчайшим явлением средневековья. Недаром XI столетие современники поделили между двумя великими людьми, в равной мере достойными стать с гигантами Возрождения: первая половина этого века названа эпохой Бируни, а вторая – эпохой Омара Хайяма, поэта и математика, астронома и философа.

В X-XI веках получает блестящее развитие литература на тюркском языке. На таджикском языке писали великие поэты Востока — Фирдоуси, Бухари, Самарканди и др. На тюркском языке писали Юсуф Баласагуни, Ахмет Яссауи.

Крупнейшими мыслителями средневекового Востока являлись Юсуф Баласагуни и Махмуд Кашгари – турки по происхождению, которые внесли неоцени-

мый вклад в изучение истории тюркских народов, их культуры, языка, традиций и обычаев.

В частности, Ю. Баласагуни, живший в XI веке, написал один из важнейших литературных памятников того времени «Кутадгу билиг» («Благодатное знание»). Это первое дошедшее до нас произведение светской литературы тюркоязычных народов Центральной Азии.

Большую ценность представляет произведение Махмуда Кашгари «Диван-лугат-ат-тюрк» («Словарь тюркских наречий»). Этот труд не только внес большой вклад в историю языкознания, но и является бесценным памятником по истории быта, нравов тюркоязычных народов, а также естественнонаучных представлений того времени. Идею создания тюркского словаря исследователи связывают со все возрастающей ролью тюркского языка среди народов мусульманского мира.

Выдающимся мыслителем был Ходжа Ахмет Ясауи, живший в городе Яссы (Туркестан) в XII веке и имя которого священо и заслуженно почитается во всем тюркском мире. Он был проводником мусульманской религии в Казахстане. Ему принадлежит сборник стихов «Диван-и-хикмет» («Книга о премудрости»), в котором на тюркском языке проповедуется любовь к Всевышнему, смирение и аскетизм. Он развивал суфизм – своеобразное тюркское прочтение Корана...

Наконец, в первой половине XV века на научном небосклоне той эпохи яркой звездой вспыхнуло имя великого астронома и математика, крупного общественного деятеля Мухаммеда Улугбека – создателя первой в мире обсерватории.

Таким образом, местное население, наряду с усвоением новой высокой арабской культуры и образован-

ности, продолжало сохранять и развивать свою собственную древнюю культуру и письменность. Это свидетельствует о том, что несмотря на мощное влияние развитой культуры арабо-исламского мира, тюркская культурная традиция продолжала жить и развиваться. И в эту эпоху могучий дух тюрков не угас, сохраняя духовную преемственность и донеся из глубины веков творческий импульс Великого Тюркского Эля...

\* \* \*

В XI-XII вв. на территории Центральной Азии в условиях общности хозяйственно-культурного типа, языковой и бытовой близости населявших ее народов, взаимодействия кочевого и полукочевого скотоводства и оседлого земледелия, развития и становления государственности, шел процесс этнической интеграции племенных объединений, определялись основные узлы этногенеза, сложились исторические предпосылки образования современных тюркских народов. На таком уровне социально-экономического, этнополитического и культурного развития застало тюркские народы нашествие Чингисхана.

Монгольская экспансия резко затормозила образование народности на территории Центральной Азии. Произошли перемещения крупных племенных групп. Часть тюрков была вынуждена откочевать за пределы исконно тюркских территорий. И с этого момента многие тюркские племена оказались в других странах – от Средиземного моря до Индийского и Тихого океанов.

Особую роль в истории того периода сыграли турки-кыпчаки, часть из которых после монгольского плена были проданы в рабство, в частности в Египет и Индию, где они назывались мамлюками и гулямами,



достигнув вершин власти. Именно они стали непреодолимой преградой на пути монгольских завоевателей, защитив древние культуры Египта и Индии от неминуемой гибели.

Среди тюркских правителей этих стран, одержавших победу над монголами, мы можем с гордостью назвать такие имена, как: Бейбарс, Калаун, Ан-Насир в Египте, Ельтутмиш, Разийя, Балбан в Индии.

Так, мамлюки, создав прекрасную армию, не подпустили монголов к границам Египта и спасли Каир от участи Дамаска и Багдада, где во время вторжения монгольского Хулагу-хана, по словам ал-Макризи, «кровь текла рекой по улицам». Мамлюкская система, в которой во второй половине XIII века доминировали кыпчаки, помогла объединению государства, а торговые пути, особенно в Средиземноморье, были в сравнительной безопасности, несмотря на войны с монголами и крестоносцами.

В эпоху войн с монголами Египет, защищенный бахри-мамлюками, стал наряду с Делийским султанатом главным убежищем мусульман.

Тюрки оказали огромное влияние на политическое устройство монгольской империи. Империя Чингисхана основывалась на военно-административной системе, зародившейся еще в Тюркском каганате. Монгольские войска делились на сотни, тысячи, тьмы. По этим административным единицам и было разделено население империи Чингисхана.

Тюркоязычность казахского, узбекского, туркменского, кыргызского, каракалпакского народов свидетельствует о взаимосвязанности этногенетического и культурного процесса во всем казахстанско-среднеазиатском регионе в далеком прошлом. Так, у всех тюркских народов сохранились в исторической

памяти народные эпосы «Кер-оглы», «Коркыт-ата», в которых ярко проявились черты патриотизма, героизма и любовь к Отечеству.

С конца XV в. происходит этническое размежевание казахов, узбеков и других, что было следствием многовековых, глубинных этногенетических процессов.

С XVI в. можно говорить не только о племенах и племенных союзах в Центральной Азии, но и о новом этнополитическом качестве этой территории – образовании народностей со своим собственным этнонимом (самоназванием) и государственным оформлении тюркоязычных народов.

\* \* \*

С XVIII в. тюркские народы Центральной Азии вступили в полосу перманентного экономического, общественно-политического, культурного кризиса и представляли собой легкую добычу для государств, расширявших свою территорию за счет колонизации.

На севере находилась Российская империя, нуждающаяся в рынках сбыта своих товаров и источниках сырья, неэквивалентном экономическом обмене. Она расширяла военное и политическое присутствие на восточном и южном направлениях.

Казахстан, Азербайджан, государства Средней Азии были включены в орбиту колониальной политики Российской империи. Это обернулось для тюркоязычных народов потерей национальной государственности, национальным и социальным притеснением в результате политики русификации со стороны метрополии.

Наиболее сильный удар был нанесен по национальному самосознанию. Колонизация затормозила

естественно-эволюционный характер трансформации тюркских народов в современные нации.

Одной из главных задач колониального режима стала борьба против осознания колонизованными тюркскими народами своего культурного, языкового, историко-этнического единства. Любые попытки выдающихся просветителей тюркоязычной культуры выступить против колонизаторской политики в духовной сфере оборачивались преследованиями.

Казахстан во многом принял на себя главный удар в силу своего географического положения. Политически Казахстан к этому времени представлял собой обширный полигон и плацдарм для колонизации Средней Азии и опробования самых различных методов колониального закрепощения.

В этих трудных условиях выдающиеся представители тюркских народов пробуждали национальное и общетюркское самосознание. Они развивали прогрессивные просветительские идеи, выступали против отсталости и косности.

Основной своей задачей они считали просвещение народа. Эта эпоха выдвинула целую плеяду просветителей, являющихся звездами первой величины для каждого тюркского народа: Ч. Валиханов, Абай (Казахстан), Дониш, Фуркат (Узбекистан), Мирза Ахундов, Сеид Ширвани (Азербайджан), Молланепес (Туркменистан), Калыгул, Токтогул Сатылганов (Кыргызстан).

Эпохальным событием в истории центрально-азиатских народов стало утверждение советского общественно-политического строя. Формальное получение независимости тюркскими народами Центральной Азии имело неоднозначные результаты: с одной стороны, развивались культура, наука, образование, сформировались современные нации, а с дру-

гой, национальная государственность имела сугубо формальный характер, национальные языки потеряли многие существенные сферы своего применения (политика, экономика, наука), резко сократилось количество людей, владеющих национальным языком. Национальное самосознание оказалось жертвой классового сознания, внедряемого тоталитарным режимом; историческая память народов всячески вымывалась, уступая место официальной идеологизированной истории; в государственном масштабе проводилась политика изменения этнического менталитета территории народов, населяющих Центральную Азию, посредством глобальной и целенаправленной миграции.

Республики Центральной Азии были вынуждены оставаться отсталой периферией тоталитарной империи, отгородившейся от всего мира «железным занавесом». Не будучи хозяевами своей исторической судьбы, тюркские народы были обречены на медленное угасание своих творческих сил, потерю своей культурно-исторической идентичности. Вот такая незавидная судьба ждала гордых потомков Великого Тюркского Эля через четырнадцать веков их трудной истории.

\*\*\*

С распадом Советского Союза наступил новый этап в развитии тюркских народов. Через почти полтора тысячелетия в сердцевине тюркского мира возникли новые независимые государства. Из провинциального захолустья страны Центральной Азии и Азербайджан стали государствами, вплетенными в ткань современной мировой истории.

Тот, кто хотя бы в общих чертах знает историю тюрков, неизбежно приходит к оптимистическим выводам о дальнейшей исторической судьбе этой культурно-

исторической и языковой общности. Создав беспрецедентную державу четырнадцать веков назад, пройдя через лишения колониального рабства, выдержав тяготы тоталитарного общества, в настоящее время тюркский мир стоит перед качественно новой исторической перспективой – наполнить реальным содержанием вековую мечту народов о независимости, создании самостоятельного государства.

Вместе с тем, несмотря на естественные противоречия, возникающие в ходе национально-государственного строительства, необходимо также видеть и более объемные проблемы, решение которых как раз и поможет реализовать задачи укрепления суверенитета.

В области культуры необходимость решения неотложных задач развития национальной культуры в каждом независимом тюркском государстве в современное время существенно ограничивается принципиально новыми закономерностями развития истории...

Современная эпоха убедительно доказывает нелинейность исторического процесса... Несмотря на бурные процессы национальной идентификации, происходящие в различных регионах, общемировой закономерностью является тенденция становления крупных цивилизационных комплексов, образующихся вследствие глобализации экономических, культурных, информационных процессов и обладающих собственным видением исторического процесса.

На наш взгляд, в настоящее время в тюркском мире достаточно предпосылок для того, чтобы справиться и с этой проблемой. Насущная необходимость диалога различных этнокультурных систем, национальных образов, мира, сложившихся за века исторического развития, поднимает эту проблему на уровень

современной истории, равноправными участниками которой стали все тюркские независимые государства. Уровень современного национального самосознания представителей тюркского мира позволит успешно справиться с этой задачей.

На практике не существует полного, адекватного восприятия большинством людей конкретных экономических и политических императивов. Отношение к тем или иным явлениям и процессам, происходящим в обществе, неизбежно преломляется через призму национального сознания, национальной культуры. Глава государства, осознающий историческую ответственность перед своим народом, не имеет права игнорировать это.

Тюркский мир, как отмечено выше, всегда был связующим звеном между народами и культурами. И сейчас, когда я призываю осознать нашу общую культурно-историческую судьбу, я не имею в виду отделение или обособление от других культурных полюсов. С течением времени современный тюркский мир, объединяясь и развивая свой культурный потенциал, будет, вероятно, называться исследователями «тюркско-исламской цивилизацией».

Но как бы он ни назывался, важна его суть, которая, по моему глубокому убеждению, будет характеризоваться как исторический пример мягкого перехода от одной цивилизационной платформы к другой.

А именно: тюркско-исламский мир станет мостом взаимообогащения культур народов между следующими культурно-цивилизационными комплексами: а) Западом; б) арабо-иранским миром; в) Россией; г) Китаем.

Понимание величия стоящей перед нами исторической миссии накладывает на нас громадную ответственность и требует приложения всех усилий для ее выполнения. От объединенных усилий наших госу-

дарств зависит: будет ли предстоящая история региона состоять сплошь из противоречий, обусловленных различными подходами к решению задач национально-государственного строительства, подвергнется ли он разломам и трещинам по линиям соприкосновения различных национальных культур или же мы сможем выйти на уровень осознания необходимости укрепления тюркского единства с тем, чтобы, будучи совместным, единым культурно-цивилизационным комплексом, не затеряться в бурных волнах современной истории. Ведь только тогда, под защитой и сенью нашей общей культурной идентичности, мы сможем выполнить свой нравственный долг перед нашими общими предками, а также перед потомками.

Вызов истории ставит перед каждой тюркской страной необходимость поиска адекватных институциональных механизмов решения проблемы объединения в разных сферах и различными способами – политическими, экономическими, культурными, гуманитарными.

Если оценивать идею единства тюркского мира с позиции текущего исторического момента, то может показаться, что интегративный и мобилизационный потенциал идеи его единства очень мал.

Но, если исходить из более широких временных рамок, смотреть в перспективу, то история все более доказывает, что каждый конкретный тюркский народ есть органическая часть тюркского культурного мира.

С течением исторического времени, вероятнее всего, произойдет изменение культурного геоландшафта, в силу увеличения экономической, политической роли государств Центральной Азии.

Тюркские народы, выступив как единое целое, смогут влиять на геополитику как равноправный субъект,

участвовать в культурных мироотношениях не как пассивный элемент, но как равноправный субъект. Первым шагом в этом направлении явилось создание Центральноазиатского союза, в рамках которого будет повышаться уровень осознания нашей общей культурной идентичности. Думаю, что подобные интеграционные образования должны быть открыты для всех, в том числе и для нетюркских стран, так как отгораживаться от других означает культурный изоляционизм и стагнацию.

Именно в диалоге цивилизаций каждая культура обретает вновь свою идентичность, возвращается к своим истокам, так как в процессе межкультурных контактов актуализируются истинные ценности.

Значительному продвижению вперед может способствовать работа по написанию Энциклопедии тюркских народов; строительству Пантеона тюркских народов, где великие деятели тюркских народов и основные события общетюркской истории будут представлены современными изобразительными средствами; созданию Международного Центра изучения тюркских проблем.

\*\*\*

Менее, чем за год до третьего тысячелетия мы имеем возможность точно и корректно оценить, какая культурная Вселенная плывет в историческом пространстве за нами, какие «черные дыры» зияют в ней и какие созвездия громких имен и безымянных миллионов обрели вновь речь и зрение через наш язык и наши глаза...

\* \* \*

Однако богатейшая казахская культурная традиция во всей ее исторической глубине все еще



остаётся тайной за семью печатями для представителей других этнических групп Казахстана. Неужели богатейшая мелодика Курмангазы, блестящая лирика Магжана, эпическая проза Мухтара, поразительные открытия Чокана, философские откровения Абая не обогатят внутренний мир каждого, кто прикоснется к этим духовным богатствам?! Без понимания этих абсолютных вершин казахского культурного универсума не понять душу народа. И для того, чтобы не оказаться в параллельной реальности, полной всяких невежественных стереотипов, важно без принуждения, без административного или идеологического прессинга, свободно и без эмоциональных обид шагнуть навстречу этому удивительному культурному потоку. Даже топонимика казахской степи всегда напоена поэзией, исторической драмой и юмором. Казахское слово с его многовековой традицией импровизации бесконечно много может сказать о народе, о его глубине и мудрости. Отказываться от такого богатства под надуманным предлогом, что это может ущемить интересы другого языка – значит не понимать самой природы культурного процесса. В отличие от благ материальных культурные обладают удивительной особенностью – они не делятся, но умножаются при росте количества потребителей. Только такой подход свободного и уважительного изучения казахского языка и культуры будет способствовать общенациональной консолидации.

**Н.А. Назарбаев. В потоке истории.  
– Алматы: Атамұра, 2003. С. 79-116**

## КОЛЬЦА ИСТОРИИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ

Прошлое находится не где-то там,  
в своем времени, а здесь, во мне.  
Прошлое – это я,  
это моя жизнь.

*Х. Ортега-и-Гассет*

Если мы хотим быть государством и строить нашу государственность надолго, то важно понять истоки духовности народа. Рассмотрим один из возможных вариантов такого поиска.

Подходы к нему лежат в основании народной мудрости. У казахов есть пословица: «Жеті атасын білмейтін ер жетесіз, жеті ғасыр тарихын білмейтін ел жетесіз» – сын, не знающий семерых своих предков – бестолочь; народ, не знающий свои прошлые семь веков – без поводыря или без будущего.

Однако нельзя ограничиваться и семью веками, ибо история наша логически и географически связана незримыми нитями со множеством других имен и народов, которые в той или иной степени оставили свой след в генной памяти многих современных культур евразийского «хартланда», в том числе и в культурном коде казахов.

Возьмем развитие духовности на нашей территории в течение 6 тысяч лет. При анализе можно выделить следующие этапы:

*Первый этап.* Освоение всей территории сегодняшнего Казахстана неисчислимыми племенами древних ариев-скотоводов. Древние жрецы организуют успешную жизнь своих семей, родов, племен, вождей на основе священных законов своего народа. Храмовые комплексы Синташты и Аркаим в Южном

Приуралье являются материальным свидетельством воплощенного духа народа того времени.

*Второй этап.* Примерно 4-5 тысяч лет назад центр истории и духа ариев постепенно перемещается с севера на юг, с Южного Урала в долину Инда. Их эпос записывается там в виде Вед, а на юго-западе Ирана в виде Авесты. Духовная жизнь оставшихся народов медленно идет на спад. На территории сегодняшнего Казахстана осталось, пожалуй, единственное святилище тех лет – урочище Тамгалы. А более поздним воплощением древнеарийского духа на нашей территории являются царские курганы саков – Иссык, Бесшатыр.

*Третий этап* – 3-4 тысячи лет назад. На Востоке, в пригобийских степях зарождается мощная волна протогуннов. 2,5-2 тысячи лет назад она постепенно накатывает на нашу территорию. На древние ведические пласты духовности наслаивается новая молодая волна – тенгрианство хунну-гуннов, в форме троицы: Тенгри – небо. Жер-Су – земля-вода, Умай – вечная мать.

Верования хуннских жрецов постепенно внедряются в повседневный быт потомков сакско-сарматских племен. Дух пришлых хуннских народов напластывается на дух потомков древних ариев в плавильных котлах первых двух хунну-гуннских империй.

*Четвертый этап* – 1,5 тысячи лет назад потомки хуннов – тюрки-тюркуты рода Ашина – дети древней жреческой династии племен жунди с плато Арлос вносят новую струю в духовную жизнь местных жителей. На волне этого нового духовного прилива вырастает первый Тюркский каганат – Вечный Эль. Эта третья империя объединяет под своим крылом все местные сакские племена с теми тюркскими племенами от Байкала до Каспия, которые в течение предыдущего тысячелетия рассеялись здесь под влиянием неукротимого духа хунну-гуннов.

Фактически единый пирог Великого Эля имел как минимум трехслойную начинку.

В верхней северной его части в основном находились народы племенного союза кыпчаков.

В нижней южной его части располагались народы племенного союза тогузов или огузов.

А в центре эти два слоя скреплялись цепким звеном тюркутов рода Ашина.

Южный слой – огузский, эпос которого был выражен в «Сказании Деда Коркыта». Изобретенный самим Коркытом кобыз до сих пор воспроизводит священные вибрации духа народа того времени.

Центральный слой выразился в частично сохранившихся генеалогических легендах о происхождении тюрков рода Ашина от молодого тюркского князя и волчицы. Посмотрите на стелу с урдуязычной надписью Избугута в Монголии – каменную канву тюркского духа, отпечатанной навеки в душе потомков древних тюрков. Эти же легенды сохранились в китайских письменных памятниках Джао-ши и Дайши.

Северный этнический слой будущего казахского народа – кыпчакский – сохранил канву духа в письменных памятниках несколько более позднего периода. В первую очередь это Codex Cumanicus – памятник кыпчакского языка XIII века с наиболее яркими образцами фольклора кыпчаков, загадками, афоризмами, пастушьими песнями, и далее – все произведения кыпчакского героического эпоса.

Таким образом, три ветви или части единого тюркского эпоса – это как бы три кольца становления тюркской духовности в Казахстане, оставившей след в культурно-исторических архетипах современных тюркских народов, в том числе и казахского.

Тюркизм-огузизм как единое вероучение опирался на мощную генеалогическую историю, на степную историологию, на родословные, возродившие племенных вождей в семье потомков Небесного отца. Это была новая степная идеология, а фактически и новая религия.

*Пятый этап.* 1300-1100 лет назад духовный центр тюркских народов запульсировал на Востоке, на Орхон-Енисее. Памятники государства древних кыргызов, рунические надписи Тоньюкука, Кюль-Тегина на орхоно-енисейских каменных стелах. Естественным продолжением этого импульса тюркского национального духа стал в X веке эпос «Манас».

Это высочайшей пробы духовный артефакт, сотворенный пракрыгызами (современный кыргызский народ в большей мере, чем кто-либо, может называться его создателем), возвышал духовность как праказахов, так и других предков современных тюркских народов. Возникшее в более поздние времена неразделимое единое тело тюркского народа было пронизано духовным светом, исходящим от этой могучей духовной вершины.

*Шестой этап.* 1100-900 лет назад с юго-запада на территорию Казахстана начинает накатывать мощная волна арабо-исламского духа. Она пока не задевает глубоких слоев народной души, однако ее влияние весьма существенно. Национальная элита не только принимает ислам, но и меняет язык. Рунические письма ранних тюрков стираются пришлой арабской вязью. Новая духовная волна с юго-запада проявляется в деяниях культурно-политической элиты народа.

Три ее духовные звезды первой величины той поры – аль-Фараби с Сырдарьи, Юсуф Баласагуни с Семиречья и Махмуд Кашгари.

Аль-Фараби сыграл роль тюркского Платона в Центральной Азии. «Благодатное знание» («Кутадгу билиг») Юсуфа Баласагуни – это первое дошедшее до нас светское сочинение тюрко-язычных народов Казахстана и Средней Азии. Словарь тюркских наречий «Диван-лугат-ат-тюрк» Махмуда Кашгари – это первая тюркская энциклопедия XI века.

*Седьмой этап* – XI век – ознаменован наиболее сильным духовным светом из Туркестана. Первый суфий из тюрков – Ходжа Ахмет Яссауи родился в 1093 году. Он закладывает основы тайного ислама – суфизма в его бытовой народной версии, который довольно быстро достигает севера и востока Казахстана. Ходжа Ахмет Яссауи выткал национальную духовную систему для всех тюркских народов Центральной Азии, в том числе и Казахстана.

С именем Яссауи связано не только начало исламизации тюркских народов, но и процесс взаимовлияния тенгрианской (шаманистской) и мусульманской культур. Исламская культура средневекового Казахстана имела свою специфику, мало соответствовавшую догмам нормативного ислама.

Суфизмом Яссауи были проникнуты все уровни менталитета тюркоязычного общества того времени.

В яссавийа сохранили свое значение элементы тенгрианства как символы, составлявшие жизненную, практическую философию тюрков. Именно через учение Яссауи ислам стал духовным образом жизни казахов, сопровождая их на протяжении последующих восьми веков. Оно стояло у истоков образования Казахского ханства и казахской народности.

Хикметы («Слова мудрости») Ходжи Ахмета Яссауи несомненно должны стать одной из частей духовной истории казахов, если таковая будет написана.

Мавзолеи Арыстанбаба – учителя Яссауи в Отраре и самого Ходжи Ахмета Яссауи в Туркестане – это важнейшие центры национальной духовности казахов. Мавзолеем Х.А. Яссауи стал символом казахской государственности, в более позднее время выполнявшим роль общенационального пантеона, в котором хранится прах великих представителей казахского народа. Поэтому мы правильно делаем, восстанавливая этот замечательный памятник, обращая внимание нации к этому объединяющему центру.

*Восьмой этап* – XII-XIV века. Начало первой великой драмы казахских предков – нашествие чингизидов. Это была мощная разрушительная волна, первая колонизация казахского народа, которая сильно деформировала его историческое тело, его дух и во многом затормозила естественное развитие единого казахского народа. Начало этого периода отмечено появлением легендарного Майкы би. Он, по преданию, родоначальник института биев в нашей истории.

Выступив объединителем всех казахов в один народ, Майкы би стал основателем легендарной генеалогии казахов, в которой естественно переплетались домусульманские и мусульманские верования.

При этом предания говорят, что именно он высек на камне «нур тамгасы» – «светоносную печать» — главную тамгу всех трех казахских жузов. Знамя – символ всех уйсунгов; Коз – глаза – символ аргынов; Найза – копье – символ алшинов.

Интересно, что именно в это время были сформированы четыре основных идеала казахского народа. Они выражаются в боевых кличах – уранах трех жузов: Бактияр – счастье Старшего жуза, Ақ жол – справедливость – Среднего жуза и Алшын – От-ана – Младшего жуза. Все эти три жузовых урана объеди-

нялись в едином уране для всех казахов как одного народа – Алаш.

В тот же период сам народ попадает в цепи четвертой империи – Чингизидов. Духовность народа подвергается очень неоднозначному влиянию одной из самых мощных имперских идеологий и вероучений того времени – чингизизма. По сути чингизизм выступал новой религией, не понятой до конца. Ведь это была не только неодолимая физическая сила и грубая воля, но и революция духа, обосновывающая и поддерживающая строительство великой империи чингизидов.

Господствующий до этой поры тюркизм, огузизм степняков, ураны (жузовые и общий – Алаш) и их прежняя родословная были исторически вплетены в новую генеалогию и частично стерты из памяти народа.

Практически с этого времени, два инородных для тюрков сословия белой кости (ақ суйек) – торе и кожа – были поставлены над родоплеменной элитой тюрков, тем самым лишая ее и политической, и духовной власти. Торе являли собой Чингизидов, а кожа – духовную власть прямых потомков Мухаммеда и его пророков. Вместе с тем, сами представители этих слоев с течением времени ассимилировались с местным населением, восприняли их обычаи, традиции, особенности менталитета, влились в общую духовность казахского народа.

Письменные памятники монголов буддистского имперского духа монголов-чингизидов, такие как «Сокровенное сказание, или Тайная история монголов», «Яса» – свод законов Чингисхана – по необходимости являются частью духовной истории казахов. Чингизиды как часть истории народа в течение веков за-



воевали у простых людей не только ненависть, но и популярность, поклонение. И это нельзя сбрасывать со счетов.

Девятый этап – XV-XVII века. Со времени образования, примерно в 1466 году, первого Казахского ханства закладывается основа для естественного развития общенародной духовности. Пусть далее в условиях формального господства «торе» и «кожа» над местной национальной элитой.

Во-первых, дух народа пылал в сердцах его поэтов, композиторов и сказителей. В творчестве духовных вождей нации этого периода, таких как Асан Кайгы, Шалкииз жырау, Бухар жырау формировалась и развивалась истинно казахская духовность. Такие произведения героического эпоса того времени, как «Кобланды Батыр», «Камбар батыр», поэмы «Козы-Корпеш и Баян-Сулу», «Кыз-Жибек» и другие лежат в самой основе казахского национального духа.

Во-вторых, именно в это время, после откочевки ханов Жаныбека и Гирея в Семиречье дух народа впервые открыто выражает себя в выго-варивании своего собственного исторического имени – казахи. А с укреплением этого ханства со второй половины XV века все подвластное им население называется казахами – как внутри страны, так и среди соседей.

И в-третьих, в этот же исторический период боевой дух народа выразил себя еще в одном знаменательном волевым акте. В первой половине XVII века три великих бия трех жузов – Толе би, Казыбек би и Айтеке би составляют вместе с ханом Тауке исторический документ «Жеты-Жаргы» – семь заповедей, семь установлений – кодекс обычного права казахов.

К концу этого этапа Казахское ханство фактически рассыпается на несколько самостоятельных квазиго-

сударств. Результатом являлось дробление духовных и физических сил единого казахского народа.

Такое дробление существенно замедлило развитие народа и через 2-3 века закономерно привело его на грань катастрофы. Этим быстро воспользовались колонизаторы, которых было достаточно вокруг нашей территории.

Началось 250-летнее нашествие джунгаров – фактически одного народа с нами. Но силой исторических обстоятельств два народа были противопоставлены друг против друга и началась братоубийственная война. Опять же благодаря усилиям великих Толе би, Казыбек би и Айтеке би народ объединился для отпора в решительной битве возле реки Боланты. В 1729 г. в местности Анракай состоялась историческая битва, где решался вопрос – быть казахскому народу, или не быть. Мы до сих пор не отдали дань этому великому событию и наши дети, да и мы сами, мало знаем об этом героическом периоде нашего народа, исторически ярком моменте взлета духа казахского народа.

Десятый *этап* – это XVII-XIX века. В этот период боевой дух казахского народа проходит тяжелое испытание на прочность.

Как я говорил, это война с Джунгарией, вторгшейся на нашу территорию. В Годы великого бедствия (1723-27 гг.) начинается проверка на выживание казахского народа. В ряды защитников нации вливаются такие яркие выразители боевого национального духа, как Богенбай батыр, Кабанбай батыр, Наурызбай батыр и целый ряд других.

Единство народной воли было воплощено в Абылай хане. Подвиги Абылай хана – объединителя, который вместе с батырами творил чудеса героизма, стали одной из опор возрождения казахского духа в тот жестокий век.

Наряду с этим продолжается и более мирная духовная работа, которую ведут Толе би, Казыбек би, Айтеке би – духовные лидеры нации. Вместе с Абылай ханом они продолжают собирать нацию воедино, невзирая на все внешние и внутренние раздоры.

Несмотря на все препятствия, все это время Дух народа вел незримую неустанную кропотливую работу, выражаемую в обрядовых церемониях рождения и смерти, национальных песнях и танцах, праздниках, в повседневной жизни, радости и горе простых казахов. Эстафета духа народа передавалась из поколения в поколение в формах сохранявшейся традиционной земледельческой и скотоводческой магии, в секретах народного целительства, которыми ведали степные шаманы («бақсы»).

Мне приходилось говорить о том, что надо бы переписать в каждом регионе, в каждом ауле историю населенного пункта, аула, горы, реки, обычаи этих мест. Что говорят, когда рождается ребенок, как его благословляют? Что говорят на свадьбах? Что говорится на похоронах? Какие исторические легенды связаны с каждым населенным пунктом? Почему эти, а не другие названия они носят?

Ведь все это и составляет нашу историческую память. Это и есть культура народа, которая никогда не исчезнет, если мы зафиксируем ее.

Итак, в середине XIX века в духовной жизни национального духа назревают новью, не известные ранее моменты. Это мирное повседневное самостроительство казахской духовности чередовалось необходимостью вооруженной защиты своей идентичности, своего миропонимания и национального образа мира. Это зачастую имело не духовные, а политические основания. Так, восстания под водительством Сы-

рыма Датова, Кенесары Касымова и других были попытками самоопределения казахского национального духа, объединения сил всех казахов в борьбе против общего врага – российского самодержавия.

Казахский народ попадает в объятия следующей, пятой империи – Российской. И опять же из-за раздоров, отсутствия единства, разделения территории казахов на маленькие ханства все потуги были обречены на поражения, т.к. возможность отразить внешнее вторжение, противостоять внешнему врагу имеет основную силу внутреннюю, а не наоборот.

Именно об этом писал Абай в своих «Назиданиях» («Қарасөз»), предлагая казахам исправление мира начинать в первую очередь с самих себя.

В конце этого этапа, как стремление духа нации выразить себя в созидании, а не в разрушении, вспыхивают две яркие духовные звезды – Чокан и Абай. Чокан Валиханов, прямой потомок хана Аблая, нес в своей родословной богатейший духовный заряд предков. То, что он очень хорошо его ощущал, свидетельствует вся его короткая, но насыщенная духовная жизнь. Именно поэтому он в первую очередь исследует древние глубочайшие корни казахского духа – зороастризм, шаманизм, мусульманство. Он первым обнаруживает глубинную зороастристскую природу казахского шаманизма.

Трудно преуменьшить сложность и драматичность противоречивого процесса развития казахской духовности в период российской колонизации.

Казахская духовность находилась в состоянии постоянного конфликта своих глубинных ценностей с ценностями метрополии. Казахский народ был подчинен логике чужого социумного и культурно-цивилизационного комплекса.

А ведь конфликт ценностей двух культур – это конфликт разных способов мышления, разных картин мира, разных «логик».

Поэтому вначале общение цивилизаций происходит через пропасть непонимания. Совершенно закономерным является длительная полоса войн, вооруженных восстаний и выступлений, отторжения и изоляционизма, и, наконец, глухого неприятия и бесильной злобы.

Затем наступает полоса, когда отдельные люди прозревают будущее, сумму ее неотвратимых требований.

Но вместе с тем, понимают также, какие нужно избрать пути, чтобы, идя на отдельные компромиссы, не потерять главное – идентичность народа, его внутреннюю ценность, сотворенные им за века.

И должны были найтись люди, которые силой своего гения предугадывают направления движения истории. Они своей личной творческой судьбой совмещают две культуры. Само их творчество не есть субъективная драма или патетика в сознании отдельного человека, а есть исторический момент взаимоперехода культур, цивилизаций еще до того, как это будет иметь место в самой действительности как масштабное и распространенное явление.

Именно они рождают истоки новой логики как логики взаимопонимания, а не конфронтации двух смысловых и, одновременно, ценностных миров. Они в своих титанических творческих прорывах формулируют новые, более высокие метафоры, смыслы и ценности.

Казахская национальная картина мира в то время существенно отличалась как от окружающих европейских (в ту эпоху оно было представлено русской культурой), так и восточных (тюрко-мусульманской — среднеазиатские ханства). Окружающего номади-

ческого мира уже не существовало. Только казахи остались последним огромным материком кочевой цивилизации на просторах Евразии. И он, в условиях колонизации, разрушался более стремительно, чем когда-либо в своей долгой истории.

Гении начинают свою божественную работу с критики тех оснований национальной ментальности, которые уже тормозят, затрудняют движение народа в будущее. Абай глубоко понимал, что развитие казахской духовности не может развиваться в прежних формах. Если раньше она в основном выступала саморазмышлением казахского народа, обращенным в прошлое, то Абай фундаментально перевернул саму проблему – он поставил задачу осмыслить место казахского народа в потоке текущей и предстоящей истории.

Поскольку начинал он как поэт, то это коснулось фундаментальной реформы казахского художественного мира, являвшегося основанием всего казахского духовного мира. Но, понимая, что художественное слово, какое бы исключительное место в самосознании казахов оно бы ни занимало, имеет свои принципиальные границы, он шагнул за рамки собственно поэтического творчества.

Абай стал мыслителем своего народа. Напряженные, мучительные поиски места казахского народа в мировой культуре, его будущности среди народов человечества привели Абая к открытию ряда фундаментальных причин отставания казахского общества от требований современной ему эпохи.

В своем творчестве он обращался к мыслителям как Востока, так и Запада. И здесь сказалась вся масштабность его видения реальной истории, сложившейся к его времени.

У этого измученного гения хватило души на весь народ. И до тех пор, пока казахи существуют на Земле, они постоянно будут чувствовать духовную эманацию этого великого человека.

В целом, надо учитывать, что казахская культура, относясь к оригинальной и самобытной ветви восточной цивилизации не утратила свою корневую идентичность, несмотря на вхождение в орбиту культурно-цивилизационного влияния Российской империи.

Именно такое конструктивное начало народного духа выражали в своих кюях Курмангазы, Даулеткерей, певец Биржан, народная поэтесса Сара. Таким же ярким выражением народного духа, но в другой духовной сфере, был Ибрай Алтынсарин – первый апостол народного просвещения Казахстана. Десятки, сотни менее известных, но не менее ярких духовных учителей, выражающих в своих личных судьбах дух казахского народа, ждут своих исследователей, которые донесут до широких казахских слоев деяния свои предков по укреплению казахской идентичности.

Следующий, *одинадцатый этап* – XX век. После падения Казахского ханства в XVIII-XIX веках мятежный дух казахов ищет выхода в самых различных формах. Власть торе и кожа ослабевает, их место пустеет и никем пока не занято. Пятая империя – Российская – рушится, и у казахов вновь появляется возможность строить свое государство. Первую такую попытку предприняли в 1917 году лидеры Алаш-Орды Алихан Букейханов, Мыржакып Дулатов, Ахмет Байтурсынов и другие.

Как бы то ни было, благое дело «Алаш-Орды» закончилось очень трагично. Этот горячий порыв молодых образованных представителей казахского нацио-

нального духа не смог найти воплощение в жизнь в силу сложившихся в то время обстоятельств.

Итак, с 1917 по 1920 гг. национальный дух казахов опять попадает под тяжелое духовное иго. Казахстан входит в состав шестой империи – СССР, которая не была заинтересована в подлинном самоопределении казахского духа, казахского народа. Это был новый драматический поворот в развитии казахской духовности. Одни физические репрессии унесли почти половину нации.

Многовековая духовная несамостоятельность, внутренние межказахские родоплеменные разборки, жузовые амбиции, отсутствие единства воли в народе, так и не преодолевшего свою тройственность (разделение на жузы), – все это дало возможность новой власти нанести колоссальный ущерб становлению единства нации.

В немалом это была расплата нации за свою несамостоятельность, отсутствие единства и, как следствие, потерю темпов развития на предыдущих этапах. Эта беспрецедентная в истории человечества идеологическая машина 70 лет перемалывала духовные основания нации, занималась стандартизацией и унификацией духовности Казахстана.

*Двенадцатый этап* начинается с середины 1980 года. Он отмечен всплеском народного духа. Это Желтоксан 1986 года. Хотя там было больше политики, чем духа. И сегодня нация на перепутье. Шестая империя рухнула.

Но свято место пусто не бывает. Окажемся ли мы в следующей седьмой империи или продолжим самостоятельное развитие, осуществляя многовековую мечту наших отцов, наших дедов, наших далеких предков?



\*\*\*

Мы говорили о железной поступи Хроноса по евразийской Степи, о единой семье разных поколений, о разных духовных источниках, которые накапливались на этой территории, подобно кольцам на многовековом древе.

Я категорически не согласен с известным выражением, что история учит только тому, что она ничему не учит. История действительно не учит тех, кто относится к ней как к собранию мифов.

Говоря о памятниках истории и отношении к ним, я имею в виду необходимость материальной фиксации того трудно определимого «вещества истории», что зовется национальным духом.

Только сейчас казахское самосознание впервые имеет возможность понимания своего национального «Я» в прошлом, настоящем и будущем – потоке истории... Но это лишь возможность, которая должна стать действительностью, фактом массового сознания не только казахов, но и всех казахстанцев.

И эта задача предстает перед нами не только и даже не столько как величайшая возможность, а как суровая необходимость. Решив ее, мы будем соответствовать нашему времени истории, не повиснем в пустоте исторического небытия...

**Н.А. Назарбаев. В потоке истории.  
– Алматы: Атамұра, 2003. С. 267-285.**

## О СЫНОВНЕМ ДОЛГЕ ПЕРЕД СВОИМ НАРОДОМ

Дорогие соотечественники!

Уважаемые гости!

Прежде всего, от имени тех, кто живет на земле отцов, хочу выразить вам глубокую благодарность за ваши сердца, что, волнуясь и спеша в сыновней любви, побудили вас слететься на этот курултай со всех частей и уголков света, и за то великое уважение, которое вы питаете к казахской земле, стране и народу.

Добро пожаловать, дорогие гости! Объятия Отчизны радушно раскрыты для вас!

Нынешний курултай – третий по счету.

Как вы помните, наш первый курултай состоялся в 1992 году, в золотой колыбели нашей Независимости – городе Алматы. Следующий, второй курултай был проведен в древнем оплоте нашей духовности – священном Туркестане. Третий курултай открывается в новой столице нашего государства – Астане, которая стала символом всестороннего бурного и прогрессивного роста Казахстана.

Сегодня наша страна предстала всему миру на новой высоте.

Для того чтобы соизмерить это свое местоположение и благоразумно осмыслить свое нынешнее состояние, полагаю, нелишне вспомнить былое и пройденное, проанализировать от чего мы отталкивались и к чему устремлялись, а главное – как и с чем мы пришли к дню сегодняшнему.

За 14 лет с момента обретения Независимости Казахстан пережил тяжелый и сложный период своей истории, по масштабам равного столетию.

Во все времена наши предки уделяли особое и первостепенное значение вопросам о земле, жизнен-

ном пространстве нации, защите внешних границ. Вот и мы с первых лет независимости взялись за решение именно этого круга проблем.

Как вы знаете, находясь в составе Советского Союза, Казахстан не был самостоятельным государством. Сначала на протяжении двух веков он был колонией царской России, а затем более семидесяти лет являлся всего лишь одной из рядовых республик Советского Союза. С распадом СССР, когда каждая из пятнадцати союзных республик оформилась в отдельное государство, немало нашлось и тех, кто устремил хищные взоры на просторы казахской земли. Не стану называть их имена: знатокам отечественной истории они доподлинно известны и без этого.

В столь непростой и экстремальной ситуации, когда на весах истории оказалась сама судьба нации, мы набрались благоразумия и выдержки и, развернув основательные переговоры со всеми ближними и дальними соседями, принялись утверждать территориальную целостность и укреплять внешние границы страны.

В первую очередь мы прояснили линию границы с Китайской Народной Республикой и подписали с ней межгосударственный договор. Присутствующие в зале наши соплеменники из Китая могли бы подтвердить, что прежде Китаю так и не удавалось однозначно решить пограничный вопрос ни с царской Россией, ни с Советским Союзом. А в случае с независимым Казахстаном КНР этот вопрос решила успешно, причем решила однажды и навсегда, безо всяких сомнений и недомолвок.

Вслед за этим завершились длившиеся 13 лет наши переговоры с Россией, в результате которых была окончательно делимитирована граница между двумя странами и был подписан соответствующий

документ. Это событие положило конец всем спорадически вспыхивавшим домыслам и спекуляциям, нацеленным на подрыв доверия между двумя старыми и добрыми соседями.

Столь же серьезные и ответственные переговоры были проведены с Узбекистаном, Кыргызстаном и Туркменистаном, которые также увенчались полномасштабным решением вопроса о границе. В результате Республика Казахстан по всему периметру своей гигантской границы протяженностью в 14,5 тысяч километров поставила вместе со своими соседями окончательную юридическую точку, не оставив при этом ни одного сомнительного участка, и закрепила это двусторонних документах. В этом – самое главное из наших достижений за годы независимости, и мы вправе гордиться этим как перед лицом современников, так и в памяти будущих поколений.

После распада СССР экономика Казахстана пребывала в незавидном положении. Из-за неспособности производить продукцию, отвечающую мировым стандартам и требованиям, остановили свою работу практически все предприятия республики. Обвальный кризис и стремительная деградация поразили сельское хозяйство. Более того, в то время у республики не было даже собственной валюты. Вот почему, взяв за руководство принцип «сначала – экономика, потом – политика», мы развернули в те годы программу коренного реформирования экономики. Быстро и качественно ввели национальную валюту, а затем на основе долгосрочного научного планирования разработали, приняли и начали поэтапно осуществлять стратегическую программу «Казахстан-2030». В итоге по темпам экономических реформ Казахстан стал уверенно лидировать среди стран бывшего СССР, а

выработанная нами экономическая модель стала образцовым примером для развивающихся стран.

Следующим этапом преобразований стало реформирование политической системы нашего общества и законодательной власти в стране. На данном магистральном направлении мы приняли соответствующую международным стандартам демократическую Конституцию, избрали работающий на профессиональном уровне двухпалатный Парламент. Сформировав в процессе разработки и принятия собственных законов национальное законодательство, мы осуществили правовые реформы. На прошедшей недавно международной конференции по случаю 10-летия Основного Закона авторитетными юристами с мировым именем особо отмечено, что национальное законодательство Казахстана и результаты правовой реформы соответствуют высоким международным требованиям.

Затем мы планомерно реформировали систему исполнительной власти. С учетом специфики национальной экономики и демографической ситуации сформировано профессиональное правительство и внедрена новая форма местного управления. Все это в совокупности открыло перед нами широкие возможности для развития начатых реформ, максимально снизив при этом вредное воздействие бюрократических помех и балластов.

Выстроив фундамент суверенитета и территориальной целостности, закрепив успехи экономического роста, наладив эффективную деятельность и взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей власти, мы взялись за возрождение наших духовных ценностей.

Во-первых, мы создали условия для подлинного возрождения родного языка. В республике увеличи-

лось количество школ с казахским языком обучения. Соответственно вырос удельный вес детей и студентов, обучающихся на родном языке. Существенный прогресс наметился в выпуске книг, газет и журналов, телевизионных и радиопрограмм, выходящих на родном языке. Последовательно переводится на государственный язык делопроизводство и документооборот.

На фоне роста рождаемости и притока казахов на историческую родину постепенно преодолены этнодемографические диспропорции прошлых десятилетий.

Во-вторых, мы создали все условия для свободы совести и вероисповедания. Только за годы независимости в республике построено свыше 2 000 мечетей, открыто множество медресе. Учредив пока еще единственный в Центральной Азии университет исламской культуры «Нур-Мубарак», мы организовали подготовку высококвалифицированных священнослужителей с высшим образованием.

Казахстан – государство не только многонациональное, но и поликонфессиональное. Неуклонно поддерживая и развивая в стране межнациональное согласие и твердо придерживаясь идеи и практики веротерпимости, мы провели 1-й Съезд мировых религий, собравший лидеров самых разных конфессиональных общин планеты.

Осенью следующего года мы планируем провести 2-й Съезд. И в этом нашем начинании, искренне поддержанном духовными лидерами человечества, мы также усматриваем знак международного признания Казахстана и доверия к нему.

В-третьих, взяв курс на возрождение национальной культуры, которая во времена тоталитаризма оказалась на волоске от полного исчезновения, мы разработали и уже активно реализуем государственную

программу «Культурное наследие». В соответствии с этой программой в отношении всех исторических и культурных памятников, которые только существуют на казахской земле, проводится планомерная научная систематизация и реставрация, а сокровища безбрежного фольклорного, литературного, музыкального наследия нашего народа издаются сериями в сотни томов.

Все это воплотилось в реальность благодаря нашей Независимости. Благодаря правильно сделанному выбору пути развития независимого Казахстана, по которому мы идем, следуя завету мудрого Абая, «осмотрительной походкой, отчетливой поступью». Благодаря нашей с вами совместно проведенной плодотворной работе.

Думаю, вы не забыли, как ровно тринадцать лет назад я сказал с трибуны первого Курултая: «Верю, что при условии мира и стабильности мы благополучно преодолеем и нынешний кризис. Сообразно своему потенциалу независимый Казахстан превратится в сильное и процветающее государство. Казахский народ внесет в мировую цивилизацию еще более весомый вклад. Жизнь и наших степей, и наших городов наполнится новым торжествующим смыслом. Верю, что ныне присутствующие здесь уважаемые участники Курултая станут свидетелями процветания родного Казахстана уже в самые ближайшие годы...».

Видимо, эти слова – «в самые ближайшие годы» – сам Бог вложил мне в уста в тот момент. Сейчас эти самые годы настали, дорогие друзья!

В самом деле, если за это время нам удалось увеличить валовой внутренний продукт в 2 раза, или, образно говоря, сообщая освоить рубеж строительства «еще одного» такого Казахстана, не означает ли это,

что мы вошли в такую фазу процветания, о которой 13 лет назад мы еще только мечтали?

Если 10 лет назад в пересчете на душу населения ВВП лишь немногим превышал 100 долларов, то только в этом году он вырос до 3 400 долларов, а к 2012 году мы планируем довести его до 8-9 тысяч долларов. Что же это, если не процветание?

Если наш экономический рост за последние 7 лет составляет по 9 – 10 процентов в год, объем поступлений в государственный бюджет вырос в 3 – 4 раза, внешний товарооборот вырос в 4 раза, объем прямых иностранных инвестиций в экономику превысил 30 миллиардов долларов США, золотовалютные резервы страны в целом исчисляются в 15 миллиардов долларов США, и таким образом Казахстан идет в ряду самых динамично развивающихся стран мира, а мировая общественность признает это как неопровержимый факт, то, что же это, если не процветание?

Если наша страна завоевала международное признание в качестве безусловного лидера в своем регионе, активного инициатора и участника интеграционных процессов на пространствах Евразии и предложила свою кандидатуру на председательство в 2009 году в Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, то, что это, как не достижение нашим государством статуса надежного партнера в международном сообществе?

Прекрасной иллюстрацией исторического триумфа нашего народа является сам факт нашей встречи здесь, в нашей новой столице Астане.

Государство только тогда является суверенным, когда оно в силах само вершить свою судьбу, вправе самостоятельно принимать решения по важнейшим проблемам своего собственного бытия. Наша Астана,



воздвигшая Акорду в самом сердце Евразии, в самом средоточии казахской земли – плод самостоятельного выбора народа Казахстана. В ней воплотилась энергия разума, жар сердец и несгибаемая воля тех, кто является истинными хозяевами Великой Степи. Этим мы поставили надежный заслон разрушительным тенденциям исторического беспамяства, размывания и исчезновения национальных традиций, языка, искусства, обычаев и нравов. Мы сделали это ради будущих поколений, ради свободного и счастливого завтра для нашего народа.

С момента переноса столицы страны в просторы Сарыарки в жизни нашего государства появился новый горизонт, новый ориентир, имя которому – Созидание. Строительство и обустройство Астаны стало мощным локомотивом, который увлек за собой всю экономику Казахстана. Сегодня вся наша страна строится и обживается, держа равнение на Астану.

В этом году я объехал практически всю республику и воочию убедился в том, как воплощаются в жизнь приоритеты, задачи и планы, сформулированные в моем Послании народу Казахстана. Многочисленные стройки, развернувшиеся во всех областных и районных центрах, где мне довелось побывать, просто не могут не согреть душу, не радовать глаз. Что касается тех зданий, сооружений и объектов в Астане, которые вы успели увидеть за время своего приезда, то они построены за счет внебюджетных источников, главным образом – иностранных инвестиций. Столь значительные капиталовложения мы расцениваем как знак глубокого доверия к Казахстану и веры в его будущее.

Если в 1997 году численность населения Астаны составляла 220 тысяч человек, то сегодня численность астанинцев перевалила за 600 тысяч. Объем

инвестиций в развитие города достиг 634 миллионов долларов. Астана хорошеет изо дня в день, и об этом мы можем говорить безо всякой натяжки. Особых комплиментов заслуживает, конечно, левобережье Есиля, рассмотреть достопримечательности и исходить площади и аллеи которого, вам за время пребывания здесь, думаю, удалось сполна. Хотя и в других районах новостроящейся Астаны лично для меня нет мелочей и исключений: в этом городе я пристально слежу за строительством каждого нового объекта.

Словом, выношенная в моем сердце и лелеемая как любимое дитя, эта идея – чтобы столица государства находилась в центре страны, являлась равноприближенной ко всем частям страны и была обращена ко всем и каждой из них – превратилась в один из самых главных проектов. Вот какой столицей, к которой со всех сторон обращены взоры каждого казахского человека и которая вобрала всю высь, глубину и ширь казахского национального духа, вы сегодня можете гордиться, дорогие друзья!

Современный Казахстан вполне заслуженно находится в авангарде тех республик, с которыми в кризисные постсоветские годы ему пришлось стартовать одновременно из одного отправного пункта. По объему ВВП на душу населения Казахстан оставил позади многих своих партнеров по Содружеству Независимых Государств. И то, что в последние 4 года совокупный рост ВВП вырос почти на 50 процентов – прямой результат плодотворного и созидательного труда нашего народа. Сегодня объем ВВП в Казахстане в денежном выражении равняется 60 миллиардам тенге. Это больше, чем все вместе взятые экономики Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана и Таджикистана. Более того, по объему ВВП на душу населения

сегодня мы превзошли даже такие страны, как Турция, на которые мы до этого смотрели с восхищением. На протяжении 5 последних лет экономический рост у нас устойчиво сохраняется на уровне 9-10 процентов в год. В дальнейшем мы намерены удерживать и не сбавлять эту планку.

Мы поставили перед собой задачу войти в число 50 наиболее развитых стран мира. И даст Бог, войдем.

Один из документов, восходящих к «Стратегии-2030» – мое февральское Послание народу Казахстана. Этот программный документ широко продемонстрировал значительные возможности и столь же большие перспективы Казахстана не только в оценках граждан страны, но и в глазах широкой зарубежной аудитории. Главы крупнейших стран мира – США, Германии, Франции, Великобритании, Италии, Испании, Японии, Кореи и др. в своих письмах ко мне дали высокую оценку этому Посланию. А в эти дни все предусмотренные в Послании мероприятия, направленные на улучшение жизни народа, системно и планомерно осуществляются в масштабе всей республики.

И уже сейчас Казахстан является государством, на которое отовсюду обращены восхищенные взоры соседей.

Мы обладаем колоссальным территориальным богатством. От героических предков, веками отстаивавших Отчизну острием копья и силою плеча, заветом на все времена нам досталась гигантская степь, простирающаяся от Атырау до Алтая. Этой территории нашего национального бытия, которую не объять взором и не измерить шагами, и впредь надлежит служить нам необъятным плацдармом, где ярких созидательных идей, заманчивых перспектив и широкого простора созидания хватит на всех.

Мы обладаем несметными сокровищами недр. И поверхность, и недра казахской земли буквально усыпаны полезными ископаемыми. В изобилии имеется и нефть, и газ, и медь, и золото, и еще многое другое. Конечно, это не дело, когда полезные ископаемые томятся под землей без пользы для народа, но еще труднее извлекать и перерабатывать их, превращая в продукцию. Этот тугой узел мы в свое время сумели разрешить в интересах народа. На начало второго десятилетия наступившего века мы планируем увеличить добычу нефти до 100 миллионов тонн, а к 2015 году – довести добычу до 150 миллионов тонн и таким образом войти в первую десятку мировых экспортеров нефти. В ближайшие годы Казахстан войдет и в первую пятерку мировых производителей зерна.

Мы обладаем огромным интеллектуальным ресурсом. Это – наука и образование, это – новые технологии, это – современная инфраструктура, это – диверсификация экономики. И в ближайшие годы объем финансовых средств, направляемых на развитие науки и новых технологий, мы планируем увеличить в 25 раз. Мультипликативный эффект от этого бесспорен: это откроет широкие возможности для развития конкурентоспособных производств и суперсовременных технико-технологических циклов.

Мы обладаем неиссякаемым духовным богатством. Самая главная его ценность – любовь к Родине, казахстанский патриотизм. А самое главное измерение – согласие, мир, стабильность. И в этом смысле Казахстан также счастлив в своем богатстве: населяющие казахскую землю свыше 120 наций и народностей, представители 46 конфессий и деноминаций всецело поддерживают проводимый в стране курс на политическую стабильность и межэтническое

согласие. В этом отношении казахи XXI века верны завету гениального Абая: «Люби все человечество как брата своего», и намерены и впредь придерживаться этого принципа.

Разумеется, в Республике Казахстан мы в первую очередь обязаны проявлять заботу об интересах, о достойном настоящем и будущем казахской нации. И нынешний, третий по счету Курултай должен обозначить новый этап в единении казахов Земли. Вы прибыли на этот форум из 32-х стран, находящихся в разных уголках планеты. Внушительно и количество участников – в этом зале присутствует свыше 300 наших зарубежных соотечественников. Есть среди вас и министры, и академики, и акимы, и артисты, и ректора, и писатели, и крупные бизнесмены. Вчера вы приняли участие в работе четырех секций, организованных в рамках Курултая, а именно – обсудили проблемы миграции, различные аспекты культурного развития казахской диаспоры, вопросы получения образования зарубежными соотечественниками, проблемы приобщения соотечественников к малому и среднему бизнесу. Россия и Китай, Турция и Германия, США и Франция, Швеция и Иран, Узбекистан и Кыргызстан, Туркменистан и Афганистан... – какие только испытания не довелось пережить нашим собратьям, по каким только частям света не рассеял их ветер истории и какими только маршрутами не извита их дорога, позвавшая их на землю предков – в Казахстан, в Астану.

«Дорогу осилит идущий», – говорили издревле, а самая главная дорога в жизни человека – дорога к Отчизне, к дому, к родному очагу – пролегла для наших соотечественников через их горячие, любящие, истосковавшиеся сердца... Та самая дорога вот уже почти 14 лет все чаще приводит вас на отчую землю.

Многие из вас, прибывая сюда по зову сердца, остаются здесь уже навсегда. И если правда, что Отчизна жарче огня, то вместе с этой землей вы мужественно переносите и жар, и холод, и радости и беды нашего непростого, полного испытаний времени. И где бы вы ни были, ваши Отчизною горящие сердца зовут вас к тому, чтобы имя вашей Отчизны при каждом упоминании непременно связывалось с идеалами Чести, Достоинства, Благородства. Примите же за эту вашу верность тысячу и одну мою благодарность!

В настоящее время зарубежные казахи проживают в более 40 странах мира, причем подавляющее их большинство – в соседних и сопредельных с Казахстаном государствах. По последним сведениям, в Узбекистане проживает полтора миллиона казахов, в Китае – 1 миллион 500 тысяч, в России – около миллиона, в Туркменистане – 100 тысяч, в Монголии – 80 тысяч, в Кыргызстане – 45 тысяч казахов. Из других стран казахи наиболее многочисленны и проживают компактно в Турции, Иране и Афганистане. В странах Европы казахи представлены горстками, а в странах Северной и Южной Америки их насчитываются единицы. Что поделать, так уж сложилась драматическая история казахского народа, каждый третий представитель которого живет за пределами Казахстана. Но, как говорится, слезами делу не поможешь.

Отсюда вполне понятно, почему Республика Казахстан в свое время разработала и последовательно реализует комплексную программу репатриации зарубежных соотечественников. За годы независимости, то есть начиная с 1991 года и по состоянию на 1 июля этого года, в страну переселилась 110 тысяч 591 семья репатриантов-оралманов. За счет этого численность казахов в Казахстане увеличилась на пол-

миллиона человек. В последнее время мы доводим ежегодную миграционную квоту до 15 тысяч семей и необходимые для этого деньги полностью выделяем из государственного бюджета. Нам надлежит строго контролировать этот процесс – чтобы использование этих средств протекало рационально. На этот счет в моем соответствующем Указе по оралманам специально оговорено, что первоочередное право на помощь предоставляется тем семьям оралманов, которые в силу своего материального положения не в состоянии осуществить самостоятельный переезд.

В последние годы Казахстан стремительно превращается в гигантскую строительную площадку. В самые ближайшие годы в стране начнется освоение крупных месторождений, поднимутся новые предприятия, будет построено множество железных и автомобильных дорог, протянутся нитки новых магистральных трубопроводов, и в городах, и в селах бурно активизируется жилищное строительство. Ясно, что на все это рабочих рук народа Казахстана, насчитывающего всего 15 миллионов человек, будет явно не хватать.

Если мы не решим эту проблему своевременно, принципиально и качественно, то мы будем просто вынуждены привлекать рабочие руки из-за рубежа. И их острая нехватка ощущается уже сейчас: например, в первом полугодии этого года в Казахстан прибыло свыше 11 тысяч иностранных специалистов, и это на 5 тысяч человек больше прошлогодней цифры. Есть смысл напомнить и о том, что гражданам из ближайших соседних республик очень выгодно и нравится работать у нас, поэтому они и приезжают в Казахстан сотнями, если не тысячами.

Так что по мере возможности мы должны уплотнить ряды тех оралманов, кто был бы в состоянии

переехать в Казахстан за свой счет. Один из оптимальных вариантов – упростить приобретение казахстанского гражданства. Уполномоченные на это органы должны обдумать и предложить, как можно упростить законодательно-правовой порядок и помочь тем репатриантам, которые изъявили желание переехать за свой счет. Оказывать всем миром посильную помощь новоприбывшему репатрианту должно стать делом чести каждого казаха.

Мы знаем, что, например, в Южно-Казахстанской области действует решение акима области, согласно которому оралманам, прибывающим сверх квоты, за счет местного бюджета выделяются земельные участки либо оказывается помощь в строительстве. Это начинание заслуживает того, чтобы его подхватили повсеместно.

Вообще, одним из показателей успешной деятельности акимов должен стать рост численности населения на вверенной ему территории, в том числе за счет притока оралманов. Необходимо основательно изучить опыт таких стран, как Германия и Израиль, которые всему миру показывают достойный пример того, как нужно заботиться о зарубежных соотечественниках и как ставить дело по возвращению их на историческую родину.

Еще один важный момент, на который в ходе этого откровенного разговора я хотел бы обратить внимание наших соотечественников. Я полагаю, что по возвращении на историческую родину более правильно настраиваться на вопрос не о том «Что мой Казахстан даст мне?», а о том, «Что я мог бы дать моему Казахстану?». Если вы помните, на предыдущем курултае в Туркестане мне уже приходилось говорить о том, что прибывая в Казахстан, наши зарубежные



сородичи-бизнесмены участвуют в общих делах не так, как этого хотелось бы. Слава Богу, сейчас в этом направлении наблюдается заметный прогресс. А это значит, что во всех областях Казахстана акимы должны протянуть руку помощи и создать для нормальной деятельности бизнесменов из числа оралманов все необходимые и достаточные условия.

Среди стран Содружества Независимых Государств Казахстан – единственное государство, которое системно занимается репатриацией рассеянных по миру зарубежных соотечественников и выделяет для этого солидные бюджетные средства, а в масштабах всего планетарного сообщества оно – одно из трех.

Что касается характера и степени попечительства над диаспорой, то Казахстан – пожалуй, единственное в мире государство, которое находит возможность привозить соотечественников на Родину на самолете. Нужно уметь ценить такое обращение. И не забывать, что Казахстан делает это прежде всего в порядке соучастия и заботы о далеких, разлученных с материнской средой сородичах.

Не является секретом и то, что, пусть в ничтожном меньшинстве, но есть среди наших зарубежных собратьев и такие, которые ни в грош не ставят хорошее к себе отношение, рассматривают свое возвращение в Казахстан не как взятие их под защиту и покровительство родной страны, а как некое одолжение Казахстану: эти люди сплошь состоят из амбиций и требований, на каждом шагу норовят торговаться с государством, а чуть что – принимают позу обиженного и начинают пугать тем, что они уедут, чтобы никогда не вернуться в Казахстан.

Хорошо известна и такая тенденция, когда оралманы предпочитают селиться исключительно в благо-

датных и удобных для жительства южных областях, а там где им не удастся получить жилье и участки вблизи своих родственников или друзей, они поднимают скандал и представляют дело так, словно кто-то попирает их гражданские права. Им я бы сказал следующее: раз уж вы благополучно переехали, утвердились в правах и устроились в Казахстане, дальше – будьте добры, живите, работайте, реализуйтесь вместе со всем народом как равные среди равных. Долг государства перед вами прозрачен и минимален: это создать необходимые условия и законодательные механизмы для жизни и труда и гарантировать гражданину его конституционные права.

Следующий важный момент связан с тем, увы, непреложным фактом, что в современном мире каждый третий казах живет вне пределов своей исторической родины. Поэтому должен заявить открыто, что у нас нет возможности переселить всех их на родину одновременно, одним махом. Я подписал Договоры о вечной дружбе с председателем КНР, где проживает свыше миллиона казахов, с главами России и Узбекистана и в каждый свой визит я обсуждаю с ними ваши проблемы, высказываю им просьбы о вас и в обязательном порядке регулярно проверяю, как они выполняются. И я не устаю благодарить руководителей России, Китая, Узбекистана, Монголии за их заботу о вас, за то внимание и чуткость, с которыми они защищают ваши интересы. Все это мы расцениваем как свидетельство истинной дружбы между нашими государствами. В этих странах никогда не нарушались права проживающих в них казахов, и не будут нарушаться, пока существует независимый Казахстан. Поэтому мы также с пониманием относимся к позиции тех, у кого есть хорошее жилье, достойная работа и уважение в стране прожива-

ния и кто остается жить там, тем самым являясь золотыми мостами, соединяющими государства и народы. Что же касается ваших детей, то здесь для них созданы все условия, если они захотят приехать, получить образование и вместе поднимать Казахстан.

В настоящее время основная и самая главная организация, осуществляющая связи с зарубежными казахами – Всемирное сообщество казахов. Благодаря организуемым ею различным встречам, конференциям, «круглым столам», совещаниям, гастролям художественных коллективов, всевозможным выставкам и особенно неоднократно проведенным малым курултаям наши зарубежные братья наладили общение с Родиной и имели возможность убедиться, насколько Казахстан дорожит своими птенцами. Я хорошо информирован обо всех малых курултаях, проведенных в немецких городах Кельне и Берлине, шведском Вестеросе, турецком Стамбуле, российском Косагашском районе, что в Алтайском крае, и в качестве Главы государства и Председателя Всемирного сообщества казахов направлял в их адрес свои приветствия.

На предстоящий период времени нам необходимо посоветоваться и обсудить проблемы статуса Сообщества и, в частности, механизмы финансирования нашей организации. Поручаю Правительству всесторонне рассмотреть этот вопрос и внести предложение для принятия конкретного решения. Правительству также необходимо рассмотреть вопросы, касающиеся статуса республиканского Комитета по миграции – в смысле расширения поля деятельности этого комитета.

В целом вопросами зарубежных казахов и оралманов должны постоянно и активно заниматься Министерство иностранных дел, Министерство труда и

социальной защиты населения, Министерство культуры, информации и спорта, Министерство науки и образования и другие ведомства, которые обязаны своевременно и адекватно решать проблемы, находящиеся в их компетенции.

Полагаю, что особо чувствительную тему дискуссий в ходе Курултая должна составить проблематика оказания помощи зарубежным соотечественникам в получении образования. На сегодня конкретным примером заботы государства об учащейся молодежи и целенаправленной политики в отношении диаспоры можно назвать ежегодное выделение 2-процентной квоты для казахских ребят из-за рубежа, а также открытие для них подготовительных отделений при вузах. В дальнейшем спектр и объем этих мероприятий необходимо расширить.

Проблемы информационного взаимодействия внутри казахской диаспоры постоянно обсуждаются в средствах массовой информации Казахстана. Самым крупным, полезным и перспективным проектом в этом направлении стало создание телеканала «CaspioNet», распространяющего свои передачи на казахском, русском, английском языках, а самое главное – вещающего с помощью космической спутниковой системы. Благодаря этому сейчас практически из любой точки планеты казахи могут следить за всеми событиями, происходящими в Казахстане.

Среди фундаментальных национально-значимых проектов, осуществление которых начато на родной земле в последние годы, мне особенно приятно назвать государственную программу «Культурное наследие». Должен отметить, что программы подобного масштаба – большая редкость даже в самых высоко-развитых странах мира. В рамках большой и содер-

жательной программы впервые собраны и уже начали издаваться материалы, документы и свидетельства по казахской истории, почерпнутые в архивах России, Китая, Монголии, Ирана, Турции и стран Арабского Востока. Далее в соответствии с этой программой будут изданы материалы по фольклору, музыке и литературе, собранные среди наших соотечественников, проживающих в названных странах.

На сегодняшний день в 11 странах мира работают казахские национальные культурные центры. Большая их часть создана и действует в России. Центры казахской культуры, функционирующие во всех соседних с Казахстаном государствах, а также в Турции, Англии, Германии, Австрии, Швеции, Венгрии, Украине, делают много добрых и полезных дел. Всем им мы обязаны оказывать посильную помощь.

Вполне понятно и естественно, что когда речь заходит о помощи зарубежным соотечественникам, на первое место выходит проблема алфавита. Вопрос этот очень сложный. Как известно, сейчас в мире используется не один, а целых три казахских алфавита. Основа письменности в Казахстане, России и ряде стран СНГ – кириллица. В Турции и Западной Европе письменность базируется на латинице. В последние годы на эту систему перешли некоторые из наших центральноазиатских соседей. Китайские казахи придерживаются старинного письма на основе арабской графики. Не говоря уже о дискуссиях в масштабе диаспоры, внутри самой страны эта проблема вызвала нешуточную и довольно длительную полемику. Одни говорят: «Без перехода на латиницу не обойтись, это оптимальный инструмент единения тюркского мира, когда-нибудь весь мир перейдет на это письмо». Другие утверждают: «В случае перехода на латиницу нам

грозят фонетические потери, и мы разлучимся от знаний, собранных в миллионах книг, изданных на кириллице». Небезосновательны оба этих мнения. Поэтому я считаю, что в решении данной проблемы мы должны опереться на экспертные мнения наших ученых и интеллигенции, которые, скрупулезно взвесив все «за» и «против» в этом судьбоносном деле, должны дать свой окончательный ответ. Ибо это и есть тот самый случай, когда нужно семь раз отмерить и один – отрезать.

Дорогие друзья!

Где бы и кем бы я ни работал, перед собой ставил лишь одну-единственную цель – честно служить своему народу, вывести мой народ в разряд передовых народов земли. Как Глава государства все свои силы я отдал ради этого, и сегодняшние успехи страны считаю ярким результатом этой деятельности.

Всем вам, собравшимся в юной, прекрасной и величественной Астане – главном городе пробудившегося к новой жизни, возрожденного, процветающего, устремленного к вершинам XXI века Казахстана я еще раз хочу сказать: «Добро пожаловать, да будут усыпаны цветами дороги, по которым ступаете вы!».

Да здравствует Независимый Казахстан!

Выше честь Астаны, крепче мощь Акорды!

Навеки вместе, всегда впереди!

**Выступление Президента Республики Казахстан  
Н.А. Назарбаева на III Всемирном курултае казахов**

**Источник: Пресс-служба Президента  
Республики Казахстан,  
Астана, 29 сентября 2005 года**

## **БОГАТЫРЬ ВОЗГЛАВЛЯЕТ ВОЙСКА, МУДРЕЦ ОТКРЫВАЕТ ПУТЬ**

### **Историческое единство народов Центральной Азии**

У арабского историка XII века Фахретдина Мубаракшаха есть замечательные слова, относящиеся к предкам многих народов, населяющих Центральную Азию, о том, что они подобны «жемчужине в морской раковине, которая не имеет ценности, пока живет в своем жилище, но когда она выходит наружу из морской раковины, она приобретает свою ценность». Сегодня мы открыты миру, но это порождает свои проблемы.

На территории Центральной Азии еще тысячелетия назад существовали мощные государственные объединения. Глубина и единство нашей истории сегодня не оспаривается ни одним серьезным исследователем.

Пройдя за эти долгие столетия и расцвет великих культур, и пребывание в составе разных империй, и жесткий прессинг тоталитаризма, народы Центральной Азии в конце двадцатого века обрели качественно новую историческую перспективу – национальную независимость в условиях открытого глобального общества.

Этот регион мира – не только мост между великими цивилизациями Востока и Запада, как это традиционно трактуется в мировой культурологии. Исторически он сам по себе является источником глобальных культурных инноваций. От нас с вами зависит, будет ли Центральная Азия и ее независимые государства рассматриваться как случайный осколок от развалившейся государственности или как целостный регион со своей исторической перспективой.

Очевидно, только наше единство является условием культурной достаточности в современном мире. Только под защитой нашей общей центральноазиатской культурной идентичности мы сможем быть достойными наших великих общих предков, подчеркнул Н.А. Назарбаев. Только объединив усилия народов региона, можно выступать как реальный субъект в мировой политике и культуре, а не как пассивный элемент или пешка в чужих политических и идеологических шахматах. То, что к единению есть все предпосылки, Президент раскрыл в тезисах, назвав их тремя простыми истинами, которые нам преподала История.

**Первое.** Огромная масса негативных стереотипов народов Центральной Азии по отношению друг к другу, восприятие культуры каждого народа региона как чего-то автономного и изолированного – есть часть того тоталитарного идеологического наследия, которое из-за длительности своего насаждения стало восприниматься как неоспоримый факт.

Сегодня мы ясно понимаем, что между 1920-м и 1950-м годами был уничтожен пласт национальной интеллигенции Центральной Азии, который хорошо осознавал единство политической и культурной судьбы региона. Они поверили в истинность лозунгов большевиков. Поверили, что их народы станут, наконец, свободными, создадут свои государства. Была образована Туркестанская Республика народов, имевших общую историю, общие язык, религию и «общую кровь», по выражению Мустафы Шокая. Но не суждено было этому сбыться. Они стали жертвами своей доверчивости.

После физического уничтожения этого слоя интеллигенции в годы красных репрессий распалась связь времен, и последующие поколения стали обучаться по



гуманитарным методикам, одним из центральных пунктов которых было отрицание глубочайшего исторического и перспективного единства Центральной Азии.

Сегодня у нас есть возможность самостоятельно определяться в вопросах культуры. И очень важно не впасть в другую болезнь – болезнь национальной исключительности. Здесь необходима величайшая тактичность. Ведь согласно восточной пословице, «Даже слепой обижается, когда ему говорят, что он плохо видит», обратился к народной мудрости Н.А. Назарбаев. Что уж говорить о национальных чувствах целого народа.

**Второе.** Огромная сила национализма всем известна. Он был той движущей силой, на основе которой сформировалась современная политическая карта мира. Вполне естественно, что в молодых государствах Центральной Азии происходит резкий рост национального сознания.

Но здесь возможны серьезные противоречия. С развитием новых государств растут масштабы их национальных интересов, усложняются процедуры их согласования. Если у нас не будет политической воли к созданию системы согласования национальных интересов, то неизбежно возникнут конфликты между национальными интересами наших государств. Этого допустить мы не можем. У руководителей стран Центральной Азии такая воля к согласованию интересов есть. Необходимы ее проявления и со стороны культурной элиты.

**Третье.** Независимость – это не индальгенция от истории на вечные времена и не гарантия спокойной жизни народов. Новейшая история стран Ближнего Востока, наследниц великих государств и великих цивилизаций прошлого, дает нам наглядный урок. Уже после 1948 года страны Ближнего Востока – бывшей

подмандатной территории Великобритании и Франции – одна за другой провозгласили независимость. Здесь возникли кровавые конфликты между арабскими государствами, то есть между странами, где жил один народ. Прошло 50 лет, а Ближний Восток остается «горячей точкой» планеты. Раздробленность этих стран не случайна. Она имеет и внутренние, и внешние причины. Есть силы, которым необходима эта раздробленность. Нельзя быть наивными и нам. Старое как мир правило «разделяй и властвуй» еще не раз всплывет в ходе сложных игр в Центральной Азии.

Решать политической и культурной элите региона – превратится ли его будущее в кровавый клубок этнических конфликтов или в модель цивилизованного регионального сотрудничества. Это зависит сегодня от всех нас.

Есть уроки истории и уроки современности, сказал далее Н.А. Назарбаев. К сожалению, один из уроков современности – это угроза политического экстремизма и терроризма. Центральная Азия – это не поле для террористических экспериментов. Это земля, которая видела слишком много крови, чтобы оставаться безучастной к первым звукам грядущего хаоса. Политический терроризм – самое страшное из того, что может нам уготовить XXI век.

Политический терроризм, с которым даже самые мощные страны мира порой безуспешно борются на протяжении десятилетий, может стать одной из главных угроз национальной безопасности всех стран региона. Поэтому нам надо самым серьезным образом относиться к тому, что происходит в Таджикистане, а в эти дни – на юге Кыргызстана, предостерег он, подчеркнув, что роль интеллигенции Центральной Азии в разъяснении всего веера последствий политического

терроризма исключительно велика. Ибо только позиция просвещенной элиты общества способна придать действиям государства моральное обоснование и общенациональную поддержку.

Интеллигенция и власть часто стоят по разные стороны баррикад. И мы в Казахстане относимся к этому спокойно, сказал глава нашей страны, даже к самой жесткой критике власти со стороны средств массовой информации, отдельных представителей нашей интеллигенции.

Но бывают ситуации, когда под угрозой находится существование самой государственности. Когда в твой дом вторгается незваный гость, неважно, как он себя называет. Важно дать ему отпор. Однако повторю, еще раз заметил он, лучше не доводить дело до подобной ситуации, а снимать проблемы путем политического диалога. Политическая история XX века сделала эту гипотезу аксиомой.

Мы должны уважать выбор каждого народа, подчеркнул Президент. Каждый из нас должен укреплять свою независимость – путь к ней прокладывали наши предки, а наш святой долг – передать ее будущим поколениям. Казахстан всегда будет привержен этой политике. У нас нет и не будет к кому-либо каких-либо территориальных и иных претензий. Среди наших стран нет и не должно быть споров на эту тему, ибо это – основа доверия. Но, как говорил великий Алишер Навои, нельзя хлопнуть в ладоши одной рукой. Мы все должны быть готовы к сотрудничеству.

Мы рассматриваем интеграцию как важнейшее условие сохранения и укрепления независимости. Поэтому мы – за региональную и глобальную интеграцию. Мы высоко ценим и развиваем добрые отношения со всеми соседями по региону, Россией и Ки-

таем. Мы выступаем за созыв Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии и будем неуклонно проводить в жизнь объединительную и миролюбивую политику. И эта политика эффективна.

«Шанхайская пятерка» превращается из Совещания по мерам доверия на границах в самостоятельную структуру сотрудничества по таким важнейшим направлениям, как активизация торгово-экономических связей, взаимное поощрение инвестиций, координация действий по развитию малого и среднего бизнеса. Последняя Бишкекская встреча подтверждает эту тенденцию.

Алматинская встреча глав внешнеполитических ведомств по вопросам созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии впервые в истории заложила юридические основы системы азиатской безопасности. Принятая совместная Декларация принципов определяет новую систему ценностей во взаимоотношениях стран Азии.

Это уважение суверенитета и своеобразия каждой нации. Это отказ от прямого или косвенного применения силы или угрозы силой. Это мирное урегулирование споров. Это совместная борьба с терроризмом. Это сотрудничество в экономической, социальной, гуманитарной, экологической, информационной, научной и культурной сферах.

Наконец, это уважение, защита и поддержка прав и свобод человека. Инициатива Казахстана, провозглашенная семь лет назад с трибуны Организации Объединенных Наций, обрела не только международную поддержку, но и реальную конструктивную почву.

В этой связи Н.А. Назарбаев особо подчеркнул важность инициативы Президента Узбекистана Ислама Абдуганиевича Каримова об объявлении Цен-

тральной Азии зоной, свободной от ядерного оружия. Казахстан эту инициативу поддерживает и активно участвует в ее реализации.

Я думаю, сказал Президент Казахстана, эти важные инициативы делают честь всему центральноазиатскому сообществу. И должен сказать, наши взаимоотношения могут служить примером многим странам и регионам мира.

В мае 1993 года в Ордабасы, чествуя трех великих биев, сумевших сплотить казахов перед лицом суровой опасности уничтожения нации в начале XVIII века, президенты Нурсултан Назарбаев, Ислам Каримов и Аскар Акаев призвали наши народы чтить исторический подвиг этих выдающихся государственных деятелей. Помнить великую истину: тот, кто на крутом перевале истории лишился единства, лишается и жизни.

Ведь тогда против нашествия джунгар с Востока выступили ополченцы всех братских народов, напомнил в своем выступлении Н.А. Назарбаев.

Да, когда мы умели объединяться, мы могли противостоять любому противнику, мы выживали и укреплялись в любых исторических испытаниях. Единство целей и общность интересов сплачивали нас во все времена. И сегодня наступил час сплочения наших народов во имя укрепления независимости, ради достойного будущего.

Для этого уже сделано немало. В течение последних лет страны Центральноазиатского региона заключили целый ряд договоров и двусторонних соглашений, цементирующих братские отношения между народами. Это подписанный в 1994 году в Чолпон-Ате Договор о создании единого экономического пространства, заложивший основы новых экономических отношений. В мире политики его называли Централь-

ноазиатским союзом. В марте 1998 года к нему присоединился Таджикистан.

Историческим стал день 10 января 1997 года, когда был подписан трехсторонний Договор о вечной дружбе, заложив основу нового в истории человечества типа межгосударственных взаимоотношений между Кыргызстаном, Казахстаном и Узбекистаном.

Связи с Таджикистаном регулируются основополагающим Договором об основах отношений между Республикой Казахстан и Республикой Таджикистан, заключенным в 1993 году. Потенциал двустороннего сотрудничества еще далеко не исчерпан.

Весной этого года президенты Нурсултан Назарбаев и Сапармурад Ниязов договорились наращивать совместные усилия по реализации Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве между Республикой Казахстан и Туркменистаном.

Таким образом, никаких препятствий для еще более тесного, взаимовыгодного сотрудничества стран Центральной Азии не существует – вся необходимая правовая база для этого создана, подытожил Нурсултан Абишевич, переходя к нерешенным проблемам, где, как он сказал, непочатый край работы не только для политиков и экономистов, но и для интеллектуальной элиты наших братских народов.

## **Экономическая интеграция Центральной Азии – веление времени**

В двадцать первый век республики Центральной Азии должны войти как независимые государства. Но это не значит, что мы не можем стать единым в геополитическом и геоэкономическом смысле регионом.

Сегодня мы испытываем трудности переходного периода, сталкиваемся со многими проблемами развития. И при этом нередко тратим свои ресурсы на одни и те же цели. Мы не достигли нормального уровня специализации и кооперации наших экономик до сих пор, анализировал Президент положение в регионе. Мы так увлечены своими внутренними проблемами, что порой совершенно не думаем об экономическом потенциале интеграции, о совместных или единых экономических стратегиях и планах развития. Зачем каждой стране идти по сложному пути самообеспечения себя всем и вся, когда намного дешевле обмениваться товарами друг с другом? Сегодня мы занимаем в долг, чтобы строить однотипные заводы и фабрики, а завтра столкнемся ... да уже сегодня начинаем сталкиваться, с проблемами сбыта, а значит, и с отработкой этих долгов. У народов Востока есть поговорка «Зачем тебе телега, если нечего возить?». Только стратегия единения позволит экономить и эффективно использовать наши ресурсы. Объединение ресурсного, человеческого и природного потенциала наших стран позволит говорить о появлении на геоэкономической карте мира серьезного экономического ареала, способного влиять на региональную экономическую политику, да и не только на нее.

А этот потенциал у нас гигантский. В подтверждение этих слов Н.А. Назарбаев оперировал такими данными. Общая площадь территорий наших стран – около 4 миллионов квадратных километров, мы являемся одним из крупных регионов планеты. Человеческий потенциал нашего региона составляет около 55 миллионов человек. Мы обладаем колоссальным аграрным ресурсом в виде огромного количества земель сельскохозяйственного назначения, можем

обеспечить себя и стать крупным поставщиком продовольствия и сельскохозяйственной продукции для легкой и пищевой промышленности на мировой рынок. Уже сегодня общая площадь земельных наделов крестьянских хозяйств составляет более 22 миллионов гектаров, и она может быть увеличена. Наш регион является исключительно энергонасыщенным. Совокупные резервы нефти и газа позволяют говорить о том, что в следующем веке мы войдем в число крупнейших мировых энергетических центров.

И, конечно же, одно из главных географических и экономических преимуществ – транспортный ресурс, сказал он. Но, чтобы воспользоваться его выгодой, мы должны и здесь действовать согласованно. Мы восстановили Трансазиатскую железную дорогу от Тихого океана до Персидского залива, которая с 2001 года заработает на полную мощность. Но если каждый будет смотреть на ее участки сквозь призму текущих интересов, повышая тарифы и пошлины, мы потеряем конкурентоспособность и общий грузопоток, потеряем выгоду.

Основной вектор реализации нашего транспортного потенциала – это проект ТРАСЕКА – современная модификация исторического маршрута Великого шелкового пути. В прошлом году через наши страны был проложен оптиковолоконный кабель, который соединил Франкфурт и Шанхай. Для нас это не только современные средства доступа в мировое информационное пространство, но и получение дополнительных средств от трафика.

Но только если мы продемонстрируем миру единую волю, единую экономическую политику, единый план развития нашего региона, только при условии грамотного и хозяйского отношения к реализации на-



шего потенциала, в регион потекут инвестиции, оживет производство, обретут достаток наши люди, подчеркнул Президент.

А инвестиции сегодня нужны каждой стране Центральной Азии. Но все мы знаем, что любой инвестор, который приходит к нам, рассчитывает работать не только в каждой конкретной стране, но и в регионе в целом. Поэтому его интересует: есть ли у нас единое экономическое пространство? Каков уровень интегрированности экономики? И если будет возможность свободно торговать на всей территории пяти стран, а это рынок, охватывающий более 50 миллионов человек, – тогда к нам придет крупный инвестор. Ко всем.

Все мы знаем, пояснил Н.А. Назарбаев, что инвестор пойдет туда, где прочная стабильность, нет политического риска. Туда, где согласие. Но если ему придется тратить драгоценное время и энергию на согласование проектов, затрагивающих несколько стран, если он в этих странах видит несогласованные, а порой противоречивые позиции местной бюрократии, он может надолго, а то и навсегда, отвернуться. Еще хуже – он посоветует другим не связываться с нами. И останемся мы наедине с нереализованными проектами и никому не нужными амбициями.

Конечно, речь должна идти не только об иностранном капитале. Мы сами должны проводить совместную инвестиционную политику. В предстоящем году созданный Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном Центральноеазиатский банк развития намерен реализовывать в нашем регионе 25 инвестиционных проектов на сумму более 50 миллионов долларов, проинформировал собравшихся глава нашего государства. Каждая из наших стран способна сэкономить значительные средства, с одной стороны, и сохранить

рынки сбыта на территории соседа – с другой. Но при условии, что мы разумно и взвешенно, на принципах компромисса интересов сторон и доверия найдем решение водных, газовых, энергетических проблем нашего региона.

Если же будем строить газоотводы, замкнутые энергосети и водохранилища, мы понесем несоизмеримо большие затраты. И это смешно, если мы говорим о дружбе, заметил он.

А посмотрите, какие возможности кроются в разумной политике кооперации и специализации производств? Почему нам не закупать продукцию в первую очередь друг у друга, если качество хорошее и цены мировые? И сэкономим, и рабочие места создадим.

Мы часто ищем за тридевять земель то, что есть под боком. Это зерно, мясо, хлопок, автомобили, самолеты, плодоовощная продукция, цемент, стеклотара, минеральные удобрения, стройматериалы и т.д.

Но если внимательно оценить возможности и потребности каждой страны, составить соответствующую программу и реализовать ее, эффект будет потрясающим для всех наших стран. Каждый гражданин каждой из стран ощутит реальную выгоду в своей повседневной жизни. Тогда, наконец, появилась бы возможность сообща решить проблему Арала, предотвратить экологическую катастрофу и воссоздав мощнейший гидроресурс нашего региона.

В наступающем новом веке планета будет жить в условиях глобальной и, надо сказать, жестокой конкуренции, развил далее свою мысль Н.А. Назарбаев. Уже в мировом масштабе нарастает процесс объединения крупнейших компаний практически во всех отраслях. Мы приближаемся к ситуации, когда в производстве того или иного продукта будут доминировать всего 3-5

транснациональных компаний и небольшое число ведущих экономических государств. Способны ли мы поодиночке, а еще хуже – в условиях конкуренции между собой, противостоять глобализации? Конечно, нет. И если мы этого не осознаем, нас ждет участь сырьевых придатков и задворков мировой экономики. Между прочим, это происходит не только в нашем регионе, но и на всем постсоветском пространстве.

Но если мы объединим ресурсы, усилия и политику, мы способны оказывать влияние на глобализацию через свою объединенную сырьевую, транспортную и продовольственную мощь, занимать новые и новые индустриальные ниши в новом экономическом мире. А это означает, что наша стратегическая, экономическая цель – это формирование единого экономического пространства, единой торгово-таможенной зоны, единого валютного союза и единой экономической стратегии.

Речь идет о создании такой интеграции государств, которая уже есть в Западной Европе. Здесь Нурсултан Абишевич сослался на свою книгу «В потоке Истории», где, анализируя данную проблему, он приходит к выводу, что у нас имеются более прочные предпосылки, чем в свое время у европейских стран. «К ним можно отнести общность следующих факторов: внешних угроз; культурно-исторических корней; религии; экологических проблем. Кроме того, от Советского Союза нам достались общие экономические, финансовые, образовательные и экологические стандарты. О таких предпосылках, которые у нас уже есть для интеграции, архитекторы Европейского союза могли только мечтать». Европа уже вводит единые деньги, но при этом ни одно государство не считает, что это нарушение суверенитета. Они понимают, что

интеграция повышает конкурентоспособность всей Европы, делает вывод Президент.

### **Роль интеллигенции в культурном единстве Центральной Азии**

На сегодняшних руководителей наших государств выпала весьма непростая доля и очень тяжелая ответственность перед своими потомками. И вы должны это ощущать, делится с участниками форума Н.А. Назарбаев. И вопрос не только в том, что руководить приходится в период непростых перемен. Главная ответственность президентов сегодня – это ответственность стратегического выбора. Но и они не всеильны как в этом выборе, так и в его реализации. Нам необходима поддержка. Поддержка народов прежде всего.

И мы вправе рассчитывать на творческую элиту наших государств, традиционно владеющую умами и думами людей, подчеркивает он.

Сегодня в каждой стране есть политики, стремящиеся увести вас в сторону от этого курса. Курса на укрепление независимости. Демократизацию безответственные политики понимают как возможность думать только о своих амбициях, а не о будущем народа. И поэтому именно вы имеете выбор – заложить бомбу замедленного действия, отправив наши народы по разным историческим путям, или создать предпосылки к духовной и культурной интеграции, которая позволит сохранить культурную индивидуальность Центральной Азии в новом веке информационных революций, искусственных интеллектов и генной инженерии.

Это значит, что на вас тоже лежит великая историческая ответственность, еще раз подчеркивает Президент важность момента. А потому у интелли-

генции нет права стать игрушкой в руках политиков. Интеллигенция должна смотреть дальше политиков. А трезвый взгляд видит то, что наши культура, философия, языки и менталитет смогут противостоять всемирной ассимиляции лишь создав единое культурное пространство на территории Центральной Азии.

Да, мы, президенты стран Центральной Азии, инициировали эту встречу. Мы искренне хотим, чтобы доверие, братство, дружба наших народов были вечными. Важно, чтобы так же думали, жили и действовали наши народы, каждый человек нашего региона. В этом вы, цвет интеллигенции наших стран и ваши коллеги, можете сыграть выдающуюся роль, призывает он присутствующих в зале. Мы верим вам.

Далее Н.А. Назарбаев представил на обсуждение собравшихся несколько актуальных идей.

Безусловно, в области науки, культуры и искусства у нас с вами есть чем поделиться и взаимно обогатиться, и тут мы можем проявить себя как полноправные субъекты международного сообщества, сказал он. Надо расширить обмены в области искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, кино и телевидения, туризма, спорта.

Организовать творческие стажировки, обмен специалистами, международные гастрольные поездки творческих коллективов в города Центральноазиатского региона и проводить международные фестивали – как одну из лучших форм пропаганды современных и классических образцов национального искусства.

Почему бы нам не ввести в практику систему грантов, выдаваемых главами наших государств выдающимся деятелям Центральной Азии в области науки, литературы и культуры для изучения достижений братских народов, предложил Президент. К при-

меру, казахский ученый будет в течение года жить и работать в Узбекистане или Таджикистане, глубоко изучать в контакте с коллегами местные материалы, сам проводить конференции, выступать в вузах. Это способствовало бы духовному взаимообогащению наших ученых, писателей в практическом плане, в плане культурно-научной интеграции сослужило бы всем нам полезнейшую службу. А пока мы закрыты друг для друга.

Сегодня мы вновь имеем возможность в полной мере оценить великих деятелей наших народов: кыргыза – Калыгула, таджика – Садриддина Айни, туркмена – Махтумкули, узбека – Муками, каракалпака – Бердака, казаха – Абая. Можно продолжить этот список.

Надо не только беречь достигнутое, но поддерживать и поощрять новые имена. Почему бы нам не учредить премию президентов Центральной Азии за выдающиеся достижения в области науки и культуры. Думаю, это предложение достойно внимания, продолжил Н.А. Назарбаев.

Если вы его поддерживаете, я предложу рассмотреть его своим коллегам-президентам. По моей мысли, премии надо присвоить имя аль-Фараби, который является достоянием всех наших народов. Она должна иметь высокий общественный статус и солидное материальное выражение. К примеру, две премии размером в 100 тысяч долларов – в области науки и культуры – присуждаются 1 раз в 2 года и вручаются главами государств.

Интернационализация научного поиска – это веление времени. Она вызвана постоянным ростом масштабов научно-технических проблем, расширением и усложнением круга задач, требующих научно-технического решения.

Сегодня ни одна страна в мире не в состоянии вести исследования по всему фронту научного поиска, поскольку сфера науки требует все большей концентрации финансовых, материальных и людских ресурсов.

Для практической проработки предложенных направлений возможна организация межгосударственных научно-исследовательских институтов.

Считал бы правильным образовать Институт Центральной Азии, главными задачами которого могли бы стать координация и проведение научных исследований по важнейшим экономическим проблемам нашего региона, внес третье предложение Президент Казахстана.

Надо вернуться к инициативе ЮНЕСКО об организации центральноазиатского филиала знаменитого международного центра по теоретической физике имени Абдуса Салама, которая оказалась временно не реализованной из-за экономических трудностей начала 90-х годов.

Надо активизировать межвузовский диалог. Думаю, нет необходимости говорить о практической стороне дела, давать рекомендации вам, специалистам.

Надо помочь организационно. И на данном этапе нам нужен союз ректоров центральноазиатских университетов как орган, способный наладить всю последующую работу. Необходимо расширить обмен студентами и преподавателями. Наша молодежь должна дружить и тем самым закладывать основу прочной дружбы в будущем.

Здесь также, на взгляд Н.А. Назарбаева, необходимо рассмотреть возможность создания центральноазиатского инновационного фонда. Его основными задачами могут стать: участие в разработке и реализации государственных программ финансовой

поддержки инновационной деятельности; формирование рынка научно-технической продукции; содействие созданию технических центров и технопарков; развитие экспертных, консультационных, учебно-методических, лизинговых и иных рыночных структур в сфере инновационной деятельности; целевое кредитование инновационных программ на конкурсной основе; представление гарантий субъектам инновационной деятельности для получения ими кредитов.

В совместном пользовании могут находиться и научно-исследовательские, экспериментальные полигоны, информационные сети, библиотеки и другие объекты научно-технической инфраструктуры. Финансирование и эксплуатация научно-технологических объектов совместного пользования могут осуществляться на договорной основе.

Четвертое предложение Н.А. Назарбаева связано с новыми информационными технологиями. Мы должны смотреть в будущее, связанное с их господством, и это как раз та сфера, в которой все мы пока новички, которая должна стать полем тесной научной и культурной кооперации. Предлагаю подумать о проекте «Цивилизация Центральной Азии», в котором была бы дана комплексная оценка истории, культурного наследия, памятников литературы, материалов археологических изысканий прошедшего века, сказал Президент.

Я думаю, идея такого общего проекта найдет поддержку во всех странах и получит прямое совместное государственное финансирование.

Ее реализация Президенту Казахстана представляется, прежде всего, в создании общего, постоянно пополняющегося электронного сервера, дающего возможность нашей широкой презентации миру и об-



ратной связи с учеными и культурологами зарубежных стран. В 2001 году или раньше в столице одной из наших стран мы могли бы провести презентацию этого проекта на электронных носителях, а затем на этой базе создать энциклопедию «Цивилизация Центральной Азии».

Уверен, что участники форума внесут и другие ценные предложения, сближающие наши братские народы в достижении общих целей безопасности и процветания, заявил Н.А. Назарбаев в завершение своего выступления.

До нового тысячелетия осталось меньше 100 дней. Не только для истории, но и для отдельной человеческой жизни – это просто миг. Глубоко символично, что мы собрались сегодня здесь обсуждать проблемы культуры. Ибо двадцать первый век в известном смысле будет веком культуры.

Только вопрос, какой – одномерно универсальной или состоящей из множества культурных потоков?

Мы за второй путь, дающий нам шанс сохранить свое лицо в быстро меняющемся мире. Я искренне желаю успеха форуму, собравшему людей, от творчества которых во многом зависит это сохранение лица.

**Историческое единство народов  
Центральной Азии  
Казахстанская правда, 30.09.1999**

## КУЛЬТУРНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Знанием может владеть ум ученого,  
но мудрость – это дыхание народа.

*Дж. Вудберри*

Казахстан – полиэтническое государство. В культурном смысле это означает некоторые достаточно жесткие для демократического государства условия.

Одним из базовых условий является создание правовых норм, обеспечивающих беспрепятственное развитие и функционирование всех национальных культур. Низами и Гете, Тукай и Шевченко, Руставели и Навои, Колас и Айни для многих и многих наших сограждан не просто имена из курса школьной литературы, но часть души. И отношение к культурам диаспор в Казахстане воспитывается самое бережное. Это абсолютно естественно для того типа общества, которое мы намерены построить на древней казахской земле.

Вместе с тем, культурная реальность будущего Казахстана не должна быть механическим набором различных национальных культур. Ведь в таком случае автономно существовала бы с одной стороны казахская культура, а с другой — аморфное собрание осколков диаспорных культурных единиц, заведомо обреченных на провинциализм.

Действительно, достаточно просто задуматься над тем фактом, что каждая из диаспор является зачастую маленькой частью своего этноса. Поэтому и культура диаспор часто представляет собой лишь малый фрагмент своей «этноматериковой культуры». К тому же этническая Родина часто развивается в других, несовпадающих политических, правовых, геополитических условиях.

Поэтому ставка на изолированное развитие в рамках общекзахстанской культурной среды в конечном счете лишь умножит различия и увеличит культурную дистанцию между национальными группами. Это приведет к одностороннему развитию особенностей и отличий каждой этнической культуры, а не того, что сближает всех представителей той новой общности, что именуется просто и значимо – казахстанцы.

\* \* \*

Перспектива быть отсталой, даже по стандартам собственной «этноматериковой культуры», быть некоторой культурной периферией – малозавидная участь для этнической культуры. Тем более, что государство Казахстан предоставляет свободу в плане выбора культурных ориентации.

Проблема заключается в другом – в том, что «этноматериковая культура» вполне может существовать без культур своих этнических диаспор.

Первая имеет на своей территории весь институциональный набор для полноценного развития, а культура диаспор носит в общем-то достаточно случайный характер для «этноматериковой культуры». Конечно, в истории бывали случаи значительного культурного воздействия диаспор на культурные процессы на своей этнической Родине – например, французской культуры Алжира на культурные процессы во Франции. Однако преувеличивать значение таких культурных влияний в целом не стоит. Даже в условиях СССР, в условиях единой страны, влияние культур диаспор на культуру своих этнических «альма-матер» было невелико.

В то же время культура диаспор внутри страны проживания всегда оказывает огромное воздействие на формирование ее культурного ландшафта. Так что

же реальнее сегодня – рассматривать себя как часть культурно-цивилизационного комплекса страны своего гражданства, своего постоянного проживания или рассматривать себя только как часть русской, армянской или немецкой культуры, волею судьбы занесенной в степные казахские просторы? На мой взгляд, так вопрос вообще ставить нельзя.

Связи с этнической Родиной, в том числе культурные связи, есть гарантированное право каждого этноса на территории Казахстана. Наша практическая политика построена на содействии такого рода связям. Однако речь идет о другом – о стратегическом направлении развития культуры, коль скоро мы живем в одном государстве, в одной многонациональной стране.

\*\*\*

Если мы говорим о нашей единой исторической судьбе, об определении своей активной роли в новых и становящихся геокультурных координатах, то почему бы нам не войти в этот мир в качестве новой культурно-цивилизационной целостности.

То есть по существу есть два выбора. Первый – это параллельно существующие казахская национальная культура и совокупность осколков диаспорных культур.

В этом случае произойдет значительная «провинциализация» культуры в целом. Второй – это синтез культур, базирующийся на диалоге национально-культурных систем, который будет иметь следствием становление общей казахстанской культуры. При этом, конечно, необходимо ясно представлять себе, что культура казахов должна быть столь же серьезно усвоена представителями других этносов, сколь серьезно изучали сами казахи в свое время русскую культуру.

\*\*\*

Что же касается перспектив развития самой казахской культуры в этом стратегическом направлении, то ясно – современная казахская культура – это не только традиции акынов и фольклорные празднества. Современная казахская культура представлена практически всем набором культурных институций и новаций – от профессионального театра до оперы, от архитектурных школ до постмодернистских исканий в живописи. Так что представлять казахскую культуру как сумму поэзии начала века и реалистических романов середины столетия на фоне сугубо традиционных видов художественного творчества – значит не понимать, со сколь сложной и развитой культурной системой мы имеем дело. Кстати говоря, и некоторые узколобые ревнители «чистоты казахской национальной культуры» приносят прямой вред именно казахской культуре, не принимая новых веяний в этом поразительно динамичном явлении – культурных проявлениях казахского духа.

Представители всех национальных групп Казахстана должны понять простую истину – казахская культура это не только Абай и домбра, это даже не только Мухтар Ауэзов или Магжан Жумабаев. Казахская культура двадцатого века – это и одна из самых замечательных композиторских школ от Мукана Тулебаева до Газизы Жубановой, это и оперные певцы, которые могли бы украсить сцену любого театра мира – от Ермека Серкебаева до Алибека Днишева, это и откровения молодых казахстанских художников, и искания казахских философов, это этнологические концепции Алькея Маргулана, это архитектурные ансамбли Алматы, это лирика Мукагали Макатаева и эссеистика Аскара Сулейменова, это тот огром-

ный мир, прикосновение к которому позволит понять именно культуру казахов, а не всякого рода внешние штампы.

\*\*\*

Однако здесь есть и другая сторона. Сама казахская культура должна носить открытый характер, иметь готовность к восприятию культурных новаций, а не консервировать эмоционально близкие, но архаические штампы. Любой историк искусства подтвердит – то, что когда-то было авангардом, со временем превращается в штамп. Сегодня при резком ускорении информационного и культурного прессинга в глобальном измерении невозможно усидеть в «номадическом поле». Так же, впрочем, как и убежать с поля родной культуры нельзя.

Задача скорее состоит в освоении нового культурного опыта, в национально-культурной интерпретации ежедневно возникающих артефактов. Действительно, не праздный вопрос – что произойдет в XXI столетии с казахской культурой при массовом изучении английского языка – это произойдет уже в следующем поколении; как повлияет массовая информатизация общества, вход в мировые информационные сети на творчество казахских литераторов; каковы культурные последствия урбанизации казахского общества, значительно более масштабной, нежели все предыдущие; как повлияет психология рыночной эпохи на сознание нового поколения творцов культуры и т.д.?

Время имеет коварное свойство – просто приходиться без предупреждения. Это время надвигается и не видеть его вызовов нельзя. Здесь неуместны и бессильны проклятья и беспочвенный оптимизм. Национальное сознание должно адекватно отреагировать

на буквальный обвал старого типа социальности и при этом не потерять себя.

\*\*\*

Для построения общеказахстанской культурной модели эти соображения принципиально важны. Выстраиваемая общеказахстанская культурная реальность не должна быть замкнутой в пределах нашего государства культурной системой. Ее базовая характеристика – принципиальная открытость и направленность на диалог с другими культурными потоками.

Если правильно и без эмоциональных ярлыков смотреть в будущее, то диаспоры Казахстана будут не только частями своих «этноматериковых культур», но и, главным образом, станут полномочными представителями культуры Казахстана. Они выступят одним из каналов, механизмов наших взаимосвязей с национально-культурными системами других государств. Эту колоссальную роль этнических диаспор нельзя недооценивать, и ее позитивное значение покажет будущее. Ведь на территории Казахстана проживают представители крупнейших народов планеты, представители великих культурных традиций. И в то же время они наши сограждане, и в плане гражданской идентификации прежде всего – казахстанцы.

Взаимовлияние и взаимопроникновение культур происходит естественным путем: казахстанский русский и русский в России имеют совершенно разный менталитет. Это также верно и для корейцев, украинцев и других. Есть много примеров, когда «наши» русские, переехав в Россию, не могут прижиться среди «своих».

\*\*\*

Среди наиболее печальных и коварных ловушек, устроенных временем на исходе второго тысячелетия, одной из едва ли не самых опасных стала драма русского сознания в новых независимых государствах. Колоссальные напряжения психологического плана, которые испытывают русские в связи со своей культурной идентичностью в Центральной Азии или на Кавказе, на Украине или Молдове на поверхность выплескиваются в политических акциях. На этом психологическом напряжении играют многие радикальные циники – от политических комиков до вполне респектабельных фигур. Проблема только в том, что до реальных запросов русского населения руки у них не доходят и после очередной выборной кампании проблемы русских диаспор забываются.

Между тем проблемы есть, и очень непростые.

Без понимания нашей недавней истории нельзя разобраться в существе, в причинах культурно-психологического дискомфорта русских диаспор в странах СНГ. Русские в рамках прежнего Союза были экстерриториальной нацией. И такое положение, в которое загнал русскую нацию советский политический режим, сегодня тяжело сказывается на той ее части, которая оказалась в независимых государствах.

Именно вследствие своей экстерриториальности, то есть существования в качестве некоей «общесоветской» нации, русские не имели возможности развивать свою этнокультурную среду в той степени, в какой ее развивали другие этносы. Получался парадокс. С одной стороны, русские были как бы первыми среди равных, с другой, механизмы этнокультурной идентификации самих русских постоянно размывались. На территории нынешних независимых государств русские практически не вступали в серьезный диалог



с культурами сегодняшних титульных наций. Это экстерриториальное положение как бы гарантировало создание комфортной этнокультурной среды независимо от региона проживания – от Балтики до Дальнего Востока, от Термеза до Берингова пролива. Но при этом этнокультурная идентичность русского народа не обеспечивалась даже институционально. Например, отсутствие у России собственной партийной организации, министерства обороны, Академии наук и т.д. В советские годы это отнюдь не формальное обстоятельство, но отражение того факта, что русская национальная идея для тоталитарного режима была бы просто смертельной. Иначе говоря, даже в самой России не всё было благополучно с механизмами культурной идентификации русского народа.

Что же произошло в психологическом плане с русскими диаспорами после 1991 года? Старая практика несвязанности с культурной средой народов, составлявших титульные нации, с которыми русские жили десятилетиями бок о бок, но слабо корреспондировали по содержательным параметрам – знание языка, культуры, конфессий – в новых условиях оказалась никуда не годной. Именно это стало базой острого недовольства, которое порой вырывалось в парламентские баталии, а порой и в более жесткие формы. Сегодня по прошествии нескольких лет мы можем сказать, что возникшее у русских чувство этнической обделенности было совершенно закономерным и корни этого явления зарыты глубоко – в практике пресловутой экстерриториальности.

Если вспомнить жестокий экономический кризис первых лет независимости, то к этому добавилось и недовольство падением уровня жизни. А сам кризис начал оцениваться в терминах национальной дискриминации.

С определенной условностью можно выделить два этапа в развитии самосознания русскоязычных диаспор. Особенно сложными были первые два-три года после развала СССР. Психологически шок объясним. Сознание русских людей просто отказывалось верить случившемуся потому, что оно не укладывалось в мир привычных представлений о своем прошлом, настоящем и будущем.

Часто возникал просто психологический срыв, который отчетливо выражался в категорическом неприятии новой политической реальности. И не случайно именно в этот период столь популярны были совершенно прожектерские планы восстановления прежней государственности, не случайно обрели такой размах маргинальные политики.

Островки рационального, воплощавшиеся в массовом сознании в виде институтов старой государственности, расплывались на глазах, а строительство новых институтов, которые бы рационализировали семантику новой реальности на новых принципах, только начиналось.

Возник кратковременный вакуум, и в эту пустоту хлынули мощные потоки вырвавшихся на поверхность настроений национальной неудовлетворенности в самых причудливых формах.

Отсюда и популярность малоосмысленных лозунгов об отсутствии исторического права на независимую государственность у Казахстана, Украины или Молдовы.

Существенной характеристикой первого этапа явилось постоянное обращение в поисках своей гражданской идентичности к России без учета того мнения, что Россия дружелюбная, но другая страна. Слепое копирование российских поисков своей новой

идентичности, совершенно оправданных внутри самой России, приводило к повторению и реанимации прошлых стереотипов. В то же время сама Россия в напряженном интеллектуальном поиске далеко ушла от идеалов тоталитарной эпохи.

И тогда начались обвинения в адрес самих российских политиков – они, якобы, не обеспокоены проблемами своих соотечественников за рубежом. Хотя в основном вектор российской политики в отношении русских диаспор за рубежом вполне вписывается в рамки современных норм международных отношений. И это безусловная заслуга российского политического истеблишмента, который выстраивает свою политику в этом направлении, исходя из сложившихся реальностей, а не исходя из архаических следов на песке.

Необходимо отнестись к этой драме сознания в русских диаспорах с пониманием, а не переносить негативные явления старого типа социума на межнациональные отношения, складывающиеся сегодня.

\*\*\*

Сегодня происходит качественное осмысление происшедшего. И основная масса русского населения, в частности, в Казахстане адекватно воспринимает факт становления и развития независимой государственности. Изменение культурного и политического ландшафта в Казахстане требует серьезного институционального подкрепления и политической воли государственного аппарата. То, что нам удалось предотвратить переход межнациональных противоречий в плоскость этнического конфликта, говорит о многом.

Резкое уменьшение миграционного оттока русских из Казахстана – примерно в три раза за последние три

года, а также массовое принятие казахстанского гражданства, свидетельствуют о формировании качественно нового отношения одной из крупнейших национальных групп к судьбам нашей государственности.

Определенная компромиссность решений, начиная от правовых и кончая культурными, объективно predetermined. В немалой степени уроки прежней государственности в том и состоят, что попытки сведения этнокультурного многообразия к унифицированному однообразию заканчиваются печально. Для стабильного развития Казахстана, который в обозримой перспективе останется, безусловно, полиэтническим обществом, необходимы правовые гарантии со стороны государства, создающие благоприятные условия для беспрепятственного развития национально-культурной жизни различных этнических групп, проживающих на его территории.

\*\*\*

Говоря о такой проблеме, как отношения титульных наций и диаспор, нельзя не затронуть вопроса о казахских диаспорах за рубежом.

К сожалению, социальные эксперименты двадцатого столетия привели к массовому исходу казахов с родной земли. Обо всех жутких трагедиях, разыгравшихся в первые десятилетия страшного века, о тысячах беглецов от революции и гражданской войны, умерших в пустынях и на ледяных перевалах от Алатау до Памира, от Ирана до Китая, об искалеченных судьбах сотен тысяч беженцев казахов до конца неизвестно никому. Какой скорбный и унижительный путь пришлось пройти отцам и матерям тех почти пяти миллионов казахов, живущих по всему земному шару за пределами родной земли, уже не опишет во всем

горьком величии никто из смертных, ибо зачастую нет документов, а следы целых караванов беженцев теряются где-нибудь на безымянной вершине или их останки лежат в неотмеченных захоронениях далеко за пределами казахской степи. Ведь революционеры ловили и уничтожали даже беженцев, как диких зверей, с жестокостью, беспримерной и необъяснимой.

Мы сегодня говорим о трагедии переселенных народов. Да, это также беспрецедентная в мировой истории акция и по масштабам, и по жестокости. Но трагедия, разыгравшаяся на казахских просторах, приведшая не только к смерти, но к переселению огромной части народа в чужие края, также требует точной исторической оценки.

При всем этом казахи, волею рока оказавшиеся в странах самой разной культурной и цивилизационной ориентации, от ортодоксально-теократических режимов до атеистических государств, от Индийского до Ледовитого океана, сумели адаптироваться к различным правовым, экономическим, культурным условиям и органично вписаться в современную жизнь государств своего проживания.

В подавляющем большинстве этих стран казахский язык не имеет никакой институциональной защиты, но тем не менее казахи сумели сохранить во всех этих странах свой язык и свою культуру. Достойный пример для подражания казахам, оторванным от родного языка и культуры в своей собственной стране!

Предъявлять требования к другим можно, очевидно, только после того, как предъявишь такие же требования к себе. Этот императив касается как индивидуального человеческого опыта, так и целых народов. И уж совсем аксиоматическим выглядит это требование для всех полиэтнических обществ. Ка-

захские диаспоры во всем мире прекрасно усвоили культуру, язык, обычаи тех стран, где они проживают десятилетиями. В них практически нет политизирующих на национальном факторе движений.

На протяжении всей послевоенной истории неизвестно ни одного крупного немотивированного выступления казахского населения против представителей титульных наций по этническим или конфессиональным причинам.

Это должно служить достойным примером для всех диаспор, проживающих в Казахстане. Если говорить о стремлении многих казахов вернуться на свою историческую Родину, то придет время, когда мы создадим для их возвращения не худшие условия, чем их создают сегодня для своих соотечественников Германия и Израиль. Но мы не стимулируем искусственно их отъезд со второй Родины.

\*\*\*

Вместе с тем для казахов за рубежом характерно сохранение своего национального самосознания. Я помню, как даже в Лондоне, где казахская диаспора относительно невелика, в апреле 1994 года меня окружила группа казахов, и как горячо и взволнованно они обсуждали вопросы развития своей материнской земли – родного Казахстана. А сколько таких замечательных встреч было в Китае, Иране, Монголии, России, Турции... Везде, где живет казахская речь.

Позиция государства в отношении казахских диаспор предельно четкая и корректная. Она заключается в культурной, экономической и политической поддержке наших диаспор при соблюдении принципов территориальной целостности и невмешательстве во внутренние дела суверенных государств.

Но если в правовом смысле все достаточно прозрачно, то внутренняя культура казахских диаспор достойна подражания не только в формально-правовом, но и в чисто человеческом измерении. Сохранение своего национального «Я» и патриотизм по отношению к стране своего гражданства – вот модель развития всех национальных диаспор и внутри Казахстана. Это достойная формула для демократического государства. Любая иная формула губительна.

\*\*\*

Межнациональные отношения в Казахстане в сфере культуры не существуют в абстрактном пространстве политической теории. Они реализуются по крайней мере на четырех уровнях – в межличностных отношениях, на уровне организованных через национально-культурные центры этнических групп, что получило логическое завершение в деятельности Ассамблеи народов Казахстана, на уровне общенациональных государственных структур, законодательно достаточно четко отрегулированных и, наконец, на уровне региональных и субрегиональных культурно-цивилизационных, в том числе, конфессиональных систем, в частности, особенно распространенных в казахстанских условиях ислама и христианства. На каждом из этих уровней есть свои нерешенные проблемы, но нельзя сводить проблемы одного уровня на другой. А ведь зачастую чисто бытовые конфликты сразу пытаются выводить на уровень отношений целых национальных групп, или, более того, на уровень государственной политики. И превращается тогда в массовом сознании бытовой хулиган в «проявление национальной политики». Вот эта «болезнь подмены тезисов» и приводит потом ко всякого рола карикатурным выво-

дам отдельных политиков, которым наплевать на благополучие своей диаспоры, лишь бы это работало на его имидж «защитника соотечественников».

\*\*\*

Если же серьезно разобраться в этих межнациональных и межкультурных взаимодействиях, то их реальная сложность требует четких и понятных подходов. Наша внутренняя политика в этой сфере построена на трезвом понимании нескольких обстоятельств.

Во-первых, этнокультурное многообразие Казахстана – это наше преимущество, это потенциал развития, а не роковая ловушка.

Во-вторых, колоссальный интегрирующий потенциал казахской культуры для всех этносов страны может быть реализован только при открытом характере самой казахской культуры, развитии ее институционального богатства, способности соответствовать требованиям времени.

В-третьих, все национальные культуры Казахстана взаимосвязаны и взаимозависимы. Культурное пространство Казахстана есть пространство взаимосвязанности и взаимодополняемости различных этнокультур.

Мы открыто формулируем и проводим эти принципы, и здесь нет никакой тактической политической игры или желания утаить что-либо.

Да, многие незадачливые Кассандры предвещали этнический хаос в Казахстане, прежде всего по причинам культурного порядка. Да, сложный этнокультурный состав потенциально несет в себе конфликтный заряд. Но помимо достаточно взвешенной внутренней политики по национальному вопросу в Казахстане огромную роль сыграло и то обстоятель-



ство, что взаимодействие культур часто развивалось не по канонам тоталитарного государства, но вопреки им. Именно длительный опыт культурных контактов, как бы поверхностны и ограничены они не были порой, сыграл свою позитивную роль. Поэтому заведомой обреченности на конфликт культурных ценностей нет. И наша задача – в превращении этнокультурного многообразия Казахстана в безусловно позитивный фактор общественного развития.

\* \* \*

Что касается интегрирующей роли казахской культуры, то это чистой воды прагматизм, а не какие-то упражнения в национализме, о чем порой любят потолковать «глубокие знатоки» казахской культуры, не знающие ни одного имени или события многовековой казахской культурной традиции.

Это культура большинства населения страны. Это культура, имеющая весь набор институциональных инструментов. Это культура, генетически сформировавшаяся на данной территории и в огромной степени предопределившая сам характер исторического развития государства Казахстан. Это, наконец, современная культура со всеми ее атрибутами и включенностью в мировой культурный процесс.

Поэтому ничего парадоксального или политически некорректного в утверждении об интегрирующей роли казахской культуры нет. Необходимо прямо и без двусмысленностей сказать об этом. Другое дело, что содержание самой культуры современных казахов принципиально не сводимо только к традиционно-фольклорным формам художественного творчества и бытовым моделям поведения вековой давности, но представляет собой сложный и многоуровневый конгломерат, позво-

ляющий духовно освоить непростые реальности уходящего века и наступающего тысячелетия.

Наконец, говоря о взаимозависимости и взаимодополняемости национальных культур Казахстана, мы имеем в виду не декларативные лозунги, но действительно содержательные процессы, скрытым образом протекающие в глубинной зоне мира ценностей, не всегда видного, но всегда очень серьезного по влиянию на все стороны жизни. В силу полиэтничности в Казахстане присутствуют несколько пересекающихся «культурных плит», глобальных и региональных конфессиональных комплексов. Прежде всего — исламский, православно-христианский, а также элементы практически всех мировых конфессий, основных этнических — казахского и русского и метаэтнических комплексов — тюркского и славянского.

В этой ситуации принципиально важно найти точки соприкосновения вокруг общих культурных ценностей. Основой такого единства на современной стадии развития может стать и уже становится идентификация представителей всех национальностей Республики Казахстан как единой политической и гражданской общности.

Постепенно приходит осознание того факта, что все мы, казахстанцы, находимся не только в одном экономическом или политическом пространстве, но и в одном культурном пространстве. Мы не просто «постсоветские люди», но создатели качественно новой культурной общности. Задача состоит в том, чтобы национальная элита пришла к пониманию того обстоятельства, что без сознательных и целевых действий в направлении «встраивания» культурной деятельности всех национальных групп в общую систему казахстанской культуры, получить желаемый результат не удастся. Для движений, носящих рациональ-

ную национальную природу и имеющих модернистский потенциал, такого рода поведение является абсолютным императивом.

\*\*\*

Можно ли рассматривать территорию Казахстана как относительно единое культурное пространство? Вопрос не праздный, особенно в свете того культурно-ценностного коллапса, который в одночасье разметал мифы недавнего прошлого. Но тем не менее, на мой взгляд, мы можем утвердительно ответить на поставленный вопрос. И причин тому несколько.

Во-первых, сами условия возникновения казахского этноса имеют своими историческими корнями многовековые тюрко-славянские культурные взаимодействия. В рамках Российской империи и Советского Союза это взаимодействие продолжалось. Конечно, идиллические картинки советской историографии имеют мало общего с действительностью и это взаимодействие порой носило кровавый характер. Однако история имеет дело с реальностью, какой бы неприглядной она не была. Реальность же такова, что, несмотря на огромные культурные потери, казахский народ развивался в одном культурно-цивилизационном контексте с другими национальными группами Казахстана. Ведь и сегодня подавляющее большинство населения страны представлено людьми со сходными культурными ориентациями. А в метаэтническом отношении это в основном тюрки и славяне. Очищенная от различных наслоений конъюнктурного порядка история взаимодействия этих основных метаэтнических групп Евразии должна быть осмыслена не только в проекции на прошлое, но и на будущее. Казахстан является территорией особенно интенсивных

контактов этих культурных потоков, территорией интенсивного взаимодействия.

Во-вторых, понимая провинциальность и наивность утверждений первой половины 1990-х годов о том, что чуть ли не каждая республика бывшего СССР играет роль трансконтинентального моста между Европой и Азией, и трезво оценивая сегодня попытки сыграть глобальную роль со стороны только что появившихся на мировой арене государств, мы должны быть реалистичнее.

В чем состоит культурная транзитность Казахстана? По крайней мере в двух измерениях. Это прежде всего транзит между старым и новым, транзит от ценностей государственного патернализма к ценностям личной ответственности.

Переход весьма болезненный и переживаемый всеми постсоциалистическими обществами. Но эта переходность в культурно-ценностной сфере есть явление, переживаемое всеми слоями общества, и результатом успешного перехода должно стать и то, что общество на основе новых ценностей будет более интегрированным в культурном отношении. Другое измерение транзитности состоит в том, что Казахстан находится на стыке двух больших «архипелагов» – евразийское культурное пространство и развивающееся на новой основе традиционное историко-культурное единство народов Центральной Азии. Нельзя противопоставлять друг другу эти явления. Мое видение евразийства, отчасти изложенное в других работах, я постараюсь суммировать несколько позже, но, несколько забегаю вперед, скажу, что положительная или отрицательная оценка этой концепции определяется способом понимания будущего в ней.

Ибо никто не собирается принимать культурологический вариант имперской идеи, с одной сто-

роны, и никто не может отрицать реальной роли евразийской конструкции в прошлом, настоящем и будущем – с другой.

Однако ни включенность в тюркский историко-культурный контекст, ни евразийский компонент нашего мироощущения не составляют главного содержания культурной идентификации. Главное содержание культурной идентификации, и чем дальше тем больше, будет связано с судьбами нашей общей Родины – Казахстана с его уникальной историей и культурным ландшафтом, не сводимым в чистом виде ни к восточным, ни к западным культурным моделям. Понимание этого на первый взгляд тривиального обстоятельства очень важно для видения культурной и этнокультурной перспективы в ежедневно приближающемся новом тысячелетии...

\*\*\*

Вообще ориентация человека и нации в мире культуры порой удивительно совпадает. И также как в памяти человеческой события личностного порядка окрашиваются либо в романтические, либо в трагические тона, также и память народа это не столько прошлое, сколько настоящее, обращенное в будущее.

В самом деле, можно свести национальную историю, как это делают наши доморожденные манкурты, к истории национальных поражений и трагедий – от джунгарского нашествия до голощекинских экспериментов. Можно надуть щеки, как это делают конъюнктурные мистификаторы истории, что особенно характерно для историков некоторых центрально-азиатских государств и заявить, что отсюда и только отсюда берет истоки мировая цивилизация.

Все это уже было и не однажды, что нашло отражение в остроумной шутке «Россия – родина слонов». Не будем же уподобляться подобным лжепатриотам и утверждать, что смысл мировой истории определяется историей Казахстана. Такие натяжки могут иметь место только в сугубо дидактических упражнениях для детей младшего возраста и будут вызывать иронию на первом километре от границы страны.

Не в мифологизации истории состоит смысл, а в понимании тех реально значимых для национальной и зачастую континентальной истории событий, что разыгрывались на тысячекилометровых просторах земли нашей и в том, чтобы извлечь из этого не горечь поражений и не материал для национальной эйфории, а перспективу на будущее. Уроки истории вообще, а уроки истории культуры в частности, имеют смысл, если они живут в душе народа. Народ же хранит в своей памяти то, что помогает выжить.

И это, прежде всего, мир культуры. Потому что сопрягаются мистическим образом символы полутысячелетней давности и последнего десятилетия двадцатого века в наших душах, потому и важны для нас Кашгари и аль-Фараби, Тауке хан и Букейханов, Бухар жырау и Абай...

\*\*\*

Психологи XX века много рассуждали о так называемом архетипе – тех трудно определяемых больших идеях, образах или системах идей и образов, что выплывают в нашем сознании из сферы бессознательно-го. Национальная сказка, мифология, литература, музыка способствуют тому, что в сознании каждого из нас таинственным способом формируются образы, лежащие в основана наших оценок истории, культуры, деле-

ния на «Мы» и «Другие». Без таких архетипов вообще невозможно, видимо, говорить о национальной памяти, национальной картине мира. Самое удивительное в том, что на личностном уровне какая-нибудь мелочь вроде стаи перелетных птиц или звуков засыпающего в мирной ночи аула, эмоционально сильнее тысячи самых высоких пропагандистских речений. И пока казаха охватывает не сравнимый ни с чем на свете восторг от картины утренней степи, пока мелодия национального фольклора будет иметь власть над его душой, пресловутый казахский архетип будет иметь место в архетипической мозаике мира.

Однако когда нация в целом задается вопросом о своей культурной перспективе, ответ не сводится к смутно определяемым терминам коллективного бессознательного. «Здесь и сейчас» требуется сознательная работа по интерпретации прошлого, вычлениению тех его «блоков и фрагментов», которые особенно важны сегодня. Сегодня же нет задачи важнее, чем единство народа в потоке истории...

**Из книги Н.А. Назарбаева «В потоке истории».  
С. 119-143.**

## **КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА**

**(научный комментарий академика НАН РК А.Н. Нысанбаева)**

Национальный проект «Культурное наследие (2009-2011 гг.)», инициированный Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым, стартовал в Казахстане в 2004 году. Смысл этого проекта заключен в том, что он является гуманистическим инструментом формирования духовно-нравственных ценностей. Проект содержит целый ряд важных крупномасштабных задач: приобщение к мировому культурному наследию, сохранение преемственности и духовных связей человечества, формирование патриотизма, гражданского самосознания, определение культурной идентичности, уважение и признание культурного и языкового разнообразия и, наконец, признание национального культурного наследия.

Стратегической задачей проекта «Культурное наследие» являлось создание интегрального гуманитарного фонда для суверенного Казахстана на государственном языке. Программа включала в себя задачу перевода трудов представителей мирового философского наследия на казахский язык, а также реконструкцию философского наследия казахского народа с древнейших времен до наших дней. Необходимо было осуществить переводы классических, неклассических, постнеклассических философских трудов объективно и профессионально, без включения в этот процесс каких-либо субъективных факторов. Чтобы Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Шеллинг, Хайдеггер, Деррида заговорили на казахском языке, потребовались колоссальные усилия профессионалов, как в области филологической, так и в области философской.

Один из важнейших этапов в государственной программе «Культурное наследие» – реконструкция «Философского наследия казахского народа с древнейших времен до наших дней». Сегодня в Казахстане так же, как и в других государствах постсоветского пространства, актуален и стратегически важен вопрос о преемственности и связи нашего прошлого с современными реалиями. Как в условиях глобализирующегося мира сохранить собственную уникальность, определить культурную идентичность? Как преодолеть «искусительную» возможность подражания западным или восточным образцам? Как развивать свою национальную философию в контексте мировых философских



проблем? Все эти непростые вопросы решались при реконструкции отечественного философского наследия.

Казахстанский Ренессанс в освоении духовного наследия, начавшийся именно с реализации программы «Культурное наследие», обнажил проблемы самоидентичности, самобытности, соотношения национального и глобального. Все эти проблемы назревали в связи с декадансом и кризисом в философии XX века. Уже в советский период разразился кризис отечественной философии, а после распада Советского Союза даже пришлось доказывать, что философия необходима. Этот кризис был связан как раз с постепенным угасанием интереса к национальной философии, что привело к нивелированию и полному пренебрежению к ней. В этот самый сложный период для философской науки Казахстана реконструкция казахской философии была своего рода гражданским подвигом.

Философия как квинтэссенция исторического сознания раскрывает нам смыслы тюркской, номадической рефлексии, вливаясь в поток всемирной человеческой истории. Изучение культурного наследия связано с вызовами и угрозами современного мира, поэтому необходимо было разработать приоритеты, новые подходы и методы в изучении и реконструкции наследия, а особенно в реконструкции казахского философского наследия, которое является идентификационным сущностным кодом, заключающим в себе историческую и этническую память, духовную практику и коммуникацию с миром.

Издание в рамках программы «Культурное наследие» 20-ти томов, охватывающих философское наследие казахского народа, начиная с древнейших времен до наших дней, 10-ти томов собрания сочинений аль-Фараби, 20-ти томов мирового философского наследия способствует не просто переоткрытию культурного наследия. Оно помогает духовно-нравственному развитию человека, который будет укоренен в своем подлинном человеческом бытии, способным к подлинной культурной коммуникации.

В выступлении Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева было отмечено, что программа «Культурное наследие» отнюдь не ограничивается сугубо утилитарными целями восстановления историко-культурного достояния прошлого. Ее главное предназначение – достичь позитивных сдвигов в общественном сознании, и в этом контексте она имеет важное идеологическое общегосударственное значение. Речь идет об усилении роли и расширении пределов исторического сознания нации, что явля-

ется одной из важнейших духовно-нравственных основ нашей государственности.

Переоценка советских ценностей за годы независимости Казахстана привела и к пониманию того, что философия может быть схвачена не только в логической форме, но и в поэтической. Казахская философия не вписывается в стандарты европейской философской мысли: как и любая национальная философия, она выходит за пределы и границы научного знания. Уникальный философско-поэтический дискурс номадов раскрывает предельные основания и смыслы бытия собственными, выработанными в ходе духовно-материальной практики средствами, формами, номадическими концептами.

Мудрецы Великой Степи создали этическую систему философии, в которой категории «совесть», «свобода», «счастье», «справедливость» созвучны этической философии Канта, Фихте, Хайдеггера. Экзистенциальные рефлексии Асана Кайгы, Шалкииза жырау, Бухара жырау, философская антропология Абая, религиозная философия Шакарима являются частью мирового философского наследия, той частью, которая составляет герменевтический круг диалога философии Запада и Востока.

В последнее время высказываются идеи об экзистенциальном характере творчества Абая, который в своих знаменитых «Словах назидания» раскрывал сущностные пласты бытия через свой индивидуальный жизненный опыт страдания и счастья. Мне же представляется, что именно Абай дал герменевтическое истолкование традиционной культуры казахов как целостного текста. Такой продуктивный подход обнаруживает национальную уникальность не только философии Абая, но и казахской философии вообще. Абай – выразитель казахского менталитета, основанного на целостном отношении «человек – мир». В его антропологии появляется особый тип личности, умеющей мыслить сердцем и разумом. Уметь мыслить сердцем значит уметь смягчить слишком рафинированную, рационалистическую коммуникативную практику столетия. Абай ратует за просвещение, изучение науки, но в то же время он предупреждает о таящихся угрозах в науке, лишенной совести и нравственности. В своей философии он осуществляет принцип разумного сердца, или совестливого разума. «В ком господствуют чувства любви и справедливости – тот *мудрец*, тот *учен*».

Если западная философия в XXI веке осознает необходимость возвращения к той онтологии, которая ориентировалась

на гармонично-целостное отношение человека к миру, то философия казахского народа сохранила в себе это гармоничное миропонимание и мироотношение. Она отшлифовывала каждую поэтическую философскую форму в своей традиционной культуре, в творчестве великих акынов и жырау, в фольклоре, произведениях казахских мыслителей. В тяжелые времена, когда насаждалась идеология советского тоталитаризма, подлинная жизнь казаха соотносилась с его традиционной культурой, способствуя той философской рефлексии, которую можно идентифицировать с казахской философией. Именно это мироотношение оказалось актуальным в эпоху формирования интегрального мировоззрения человечества, вступившего в новое тысячелетие. Казахская философия является важнейшим выражением духовной независимости Казахстана и целостного мировоззрения, складывавшегося на рубеже тысячелетий.

Освоение культурного и духовного наследия казахского народа всегда осуществлялось с позиции личностного подхода. Абай в своем творчестве, как и мы сегодня, не только философствует над прошлым, оно является его духовной опорой. В текстах мыслитель ностальгирует по номадической открытости, безыскусной простоте, императивам нравственности. Не зная прошлого своего народа, невозможно глубоко понять настоящее, а тем более будущее, стать духовно богатой личностью. Философия тюрков и номадов существовала в художественно-поэтической форме. Поэтому важно познание современной молодежи исторического бытия собственного народа, необходима сама трансляция социокультурных предпосылок, ценностей и особенностей богатой и уникальной философии номадов.

Казахская философия имеет громадный и богатый материал традиционной культуры, сложный зашифрованный текст, который еще требует своего истолкования. Эту важнейшую герменевтическую задачу решает казахстанская философия XXI века. Осуществляя свою важнейшую миссию, казахская философия включается тем самым в контекст мировой культуры и философии, чтобы сказать свое слово.

Современный Ренессанс казахской философии привел к осознанию того, что необходимо задуматься и о существовании казахстанской философии. Если казахская национальная философия разворачивалась в диалоге этики и антропологии, то современная казахстанская философия, проистекая из своего национального духовного истока, вливается в диалог с философией

Запада и Востока, пытаясь найти собственную философскую нишу и развиваться в контексте мировых философских течений.

Проект «Культурное наследие», инициированный президентом страны Н.А. Назарбаевым – это основа для разработки темы духовно-нравственного развития личности в контексте аксиологической казахстанской философии. Этический смысл казахской философии, раскрывающийся в интерпретации духовного наследия, должен быть доминирующим в философии ценностей казахстанского общества.

Концепт триединства Абая – любовь к Богу, к человечеству и справедливости – является квинтэссенцией казахской этической философии. Имея в своем духовном арсенале такие концепты, казахстанская философия просто обязана выходить за пределы своего «исторического сознания». Эти философские концепты транснациональны, они открывают возможность преодоления замкнутости национальной философии, формируя гуманитарную систему знания, где «сходятся» гармонично философия и религия, поэзия и музыка, наука и мистицизм, исполненные нравственного содержания.

Проблема духовного становления личности связана прежде всего с философией образования. Современная модель образования по своей сути – это модель западного образца. Конечно, ориентированность Запада на традиции рационализма является в ней преобладающей. Провозглашенные философами Запада эмпирические лозунги: «Знание – сила», «Знание – власть» в прагматической модели современного образования актуальны, но не являются абсолютно адекватными современным запросам человечества. Сегодня необходима такая модель образования, которая нацеливала бы на интегральное понимание мира через призму духовно-нравственной парадигмы. В этой модели образования необходимо развивать духовный потенциал человека, формируя в нем нравственное начало. Опора на учения великих западных философов, представленные в их философско-педагогических трудах, на учения выдающихся мыслителей казахской философии: аль-Фараби, Ясави, Абая, Алтынсарина, Шакарима позволяет нам сегодня разработать такую модель образования, в которой человек должен стать человеком, не столько *приобщенным* к нравственным ценностям, сколько *нравственным человеком*. Реконструируя мировой философский опыт, мы возвращаем человечеству источник духовной живительной силы, пробуждающий способность к сотворческому взаимопониманию.

Духовное становление личности в сочинениях казахских мыслителей раскрывается через постановку проблем онтологии духовного. Традиции казахского народа, религия, весь строй души и мыслей входят в структуру и содержание философии образования, которая ориентирует на созидание гуманистического потенциала, развивающего феномен духовности в контексте общечеловеческих и казахских ценностей. Сегодня этот вопрос актуален и сложен, ведь под духовным становлением личности мы должны понимать и процесс воспитания, а значит, в него вовлекается проблема соотношения не только традиционных и общечеловеческих ценностей, но и ценностей религиозных. Невозможно понять душу той или иной культуры вне религии. Казахстан, как и Россия, – государство полиэтничное и многоконфессиональное, поэтому необходимо изучение основ религиозной культуры народов, проживающих на территории Казахстана, но особенно – изучение исламской традиции, так как ее значение в духовном становлении и развитии личности в казахской культуре очень велико.

В серии «Философское наследие казахского народа» были изданы труды таких мыслителей, которые наметили важные подходы к феноменологии тенгрианства и феноменологии ислама. В этих учениях явно проглядывает модель непрерывного образования, смысл которой заключен в непрерывности процесса духовного становления человека. Возможно ли создать систему образования как систему духовного становления личности, не имея духовных истоков? Невозможно. Только имея наличный богатый духовно-нравственный опыт, духовно-гуманитарный капитал, передающийся от поколения к поколению, соединивший в себе традиции, обычаи, духовную высоту, мы можем создать концепцию нравственной философии образования.

В этой концепции наибольшую значимость представляет язык. В духовном становлении личности он играет наиважнейшую роль, поэтому издание мирового и отечественного философского наследия на казахском языке как подчеркивает Н.А. Назарбаев – это стратегическая задача формирования культуры речи, культуры разговора, культуры диалога. В осуществленных переводах необходимо было избежать малейшего искажения языка, потому что искажение неизбежно ведет к утрате уникальности слова и впоследствии к утрате смысла бытия. Прекрасно сказал Хайдеггер: язык – это дом истины бытия.

Современный процесс становления личности, как уже было отмечено, не может состояться без качественного образования.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своих выступлениях по проблемам реформирования отечественного образования отмечал, что угрозой национальной безопасности является непрофессиональное образование, а также образование, лишенное нравственно-духовных принципов. Совершенно верно, ведь национальная безопасность любого государства включает бережное отношение к культурному и духовному наследию, а популяризация культурного наследия должна быть не столько дескриптивной, сколько действенной. А для этого в созданном сегодня казахстанском гуманитарном фонде существуют образцы духовно-нравственной стратегии.

Казахстанская философия, реконструируя богатейшее философское наследие казахского народа и благодаря свободной герменевтике мирового философского наследия, выявила для себя новые возможности и перспективные направления исследований. Среди них: философия взаимопонимания, современная тюркская философия, планетарная этика, феноменология ислама, номадическая эпистемология, философия тенгрианства, неофарабиеведение, казахстанское евразийство. В контексте современных глобальных проблем вновь развиваются когда-то не совсем перспективные направления в Казахстане – философская компаративистика и философская герменевтика, которые актуализировали перспективность диалога философии Казахстана в коммуникативном пространстве Востока и Запада.

Особо перспективными для казахстанской философии являются компаративистика и герменевтика философского наследия Китая и России. Русская философия в советский период, как и казахская философия, содержащая в себе национальную самобытность и уникальность, была предметом несвободной, необъективной философской рефлексии. Сегодня же, благодаря проекту «Культурное наследие», мы перевели труды выдающихся русских философов Н. Бердяева, В. Соловьева, Л. Шестова, работы многих евразийцев и по возможности воссоздали значительную философскую «руссиану» в ее национальной неповторимости и индивидуальности. Это возрождение русской философии на казахском языке открывает возможность изучения русской философии в контексте национальной идеи, идеи евразийства, идеи диалога философских традиций России и Казахстана. Опыт подобных исследований показал, что укрепились научные контакты с российскими учеными, также занимающимися этой важной геополитической и геофилософской проблемой.

Философия взаимопонимания – одно из основных и весьма перспективных направлений в казахстанской философии сегодня. Истоки этой философии – в традиционной казахской философии и философии аль-Фараби. Вобрав в свой духовный опыт эти трансцендентные этические образцы, современная казахстанская философия соединяет в себе духовный потенциал Востока и Запада, Азии и Европы.

Аль-Фараби, заложивший основы философии взаимопонимания через принципы толерантности к другим культурам, религиям, духовным практикам, осуществивший этический толерантный диалог философии античности и средневековья, ислама, христианства и иудаизма, органично вошел в современный дискурс казахстанской философии взаимопонимания. В своей философии аль-Фараби раскрыл неограниченные возможности интегрального коммуникативного диалога между совершенно различными духовными и интеллектуальными мирами. Принцип взаимопонимания как способ освоения смыслового философского пространства античного наследия позволил аль-Фараби раскрыть диалогическую сущность философии и понять ее как диалог свободных, равноправных духовно-интеллектуальных практик. Через призму философского наследия аль-Фараби проясняется великий смысл философии взаимопонимания – коммуникативный.

Таким образом, культурное наследие является питательной средой, формирующей сознание народа, осознание же собственного «Я» каждого народа невозможно вне и независимо от собственной истории, его героических или трагических событий, без боли и горечи за ее незаслуженно забытые страницы или огромную радость от свершенных побед. Историческое самосознание наиболее чувствительно к культурному наследию, и оно, как подчеркивает Н.А. Назарбаев, ответственно за духовную пустоту и обнищание потомков некогда великих предшественников.

Казахстан – полиэтническое и поликонфессиональное государство, важнейшим условием и основанием устойчивого развития нашей страны в условиях глобализации является межэтнический, межкультурный и межконфессиональный диалог. Он может быть продуктивным в условиях свободного духовного развития и обеспеченности этого свободного развития. Немаловажным фактором такого развития является предоставление свободного доступа к изданиям мировой культуры на государственном языке для казахского этноса, преобладающего в республике и являющегося государствообразующим этносом, и к изданиям богатого

культурного наследия казахского народа для других этносов нашей страны, среди которых особенно выделяется русский этнос и языком межэтнического общения среди которых на настоящее время является русский язык.

Сохранение культурного наследия – естественная функция любого по-настоящему независимого государства. Оно может называться полноценным, когда народ имеет доступ к конкретным предметам, в которых выражаются его духовные ценности, активно использует накопленный культурный опыт. Это, во-первых.

Во-вторых, так как мы, люди, являемся главным субъектом нашего государства, оно должно заботиться о внутреннем развитии каждого человека. Между тем сохранение и освоение культурного наследия является важным элементом укрепления самосознания всех этносов, проживающих здесь, является основой их полноценного взаимодействия – межэтнического, межкультурного, межконфессионального. А это, в свою очередь, залог внутренней стабильности и безопасности Казахстана.

Таким образом, активное освоение культурного и философского наследия служит важнейшим инструментом динамики роста национального самосознания, укрепления национальной идентичности народа, как на то указывает в своих программных докладах и выступлениях Президент Республики Н.А. Назарбаев.

**Источник: журнал «Вопросы философии»,  
Москва, 2009, № 11**



## **Глава 2. ДРУЖБА И БРАТСТВО – ДОРОЖЕ БОГАТСТВА. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ КАЗАХСТАНА**

### **ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ, НАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ – ГРАЖДАНСКИЙ ВЫБОР НАРОДА КАЗАХСТАНА**

Уважаемые делегаты и гости Ассамблеи!

Рад возможности сердечно приветствовать вас на древней и вечно молодой земле Акмолы!

Пожалуй, впервые за всю ее историю здесь собрался столь авторитетный форум, участники которого представляют интересы всех наций, проживающих в нашей стране, а значит, и интересы всего народа многонационального Казахстана. Это обстоятельство убедительно свидетельствует о том, что новая столица становится реальным фактором общественно-политической жизни республики, в данном случае – своеобразным инструментом дальнейшей стабилизации межнациональных отношений.

Позвольте прежде всего поблагодарить вас за очень важную и своевременную инициативу, в соответствии с которой в Казахстане было заключено соглашение о сотрудничестве. Все партии, общественные объединения и национально-культурные центры, подписавшие этот документ, взяли на себя роль гарантов сохранения гражданского мира, а сама Ассамблея подтвердила свой статус авторитетного общественного института, играющего в казахстанском обществе исключительно позитивную роль.

Соглашение о сотрудничестве задает политическую тональность всего 1997 года, объявленного

моим указом Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий. Особенно ярко это проявилось 31 мая, когда мы отметили День памяти жертв политических репрессий. Все казахстанцы были единодушны: мрачные страницы нашей истории не должны повториться.

Однако обсуждение самой идеи Года показало, что порой возникает непонимание необходимости осмыслить наше тоталитарное прошлое.

Между тем я глубоко убежден в том, что уроки истории надо осваивать постоянно, из поколения в поколение. Тем более – на переходном этапе общественного и экономического развития, который переживает сегодня наш Казахстан.

## **I. Уроки тоталитаризма**

Один из величайших философов прошлого Иммануил Кант славился тем, что дотошно анализировал как положительные, так и отрицательные стороны любой мало-мальски значимой проблемы бытия. Как известно, на нашей Ассамблее сложилась хорошая традиция – предельно откровенно рассматривать сложнейшие вопросы политического, экономического и культурного развития Казахстана. Не будем нарушать этой традиции и сегодня.

Итак, по поводу Года памяти и согласия есть два взаимоисключающих мнения. Они сводятся к тому, что, во-первых, обращаясь к прошлому, мы можем начать поиски виновных, в том числе виновных наций; и во-вторых, что у нас за плечами славный путь, который нельзя рассматривать только с критической точки зрения. Хотел бы четко определиться по этим двум позициям.

Начнем с того, что нет ни одной нации, ни одного народа, которым тоталитаризм не причинил бы сокрушительного и, к сожалению, в чем-то непоправимого ущерба.

Если речь идет о том, чего не договаривают наши стыдливые оппоненты, а именно о роли русского народа в кровавых репрессиях, то одна из горьких истин XX века состоит в том, что именно русский народ, являясь самым многочисленным народом бывших империи и СССР, испытал самую большую этническую трагедию в своей тысячелетней истории. Равно как и казахский народ, потерявший едва ли не половину своей численности в прямой или косвенной форме. Не буду повторять данных о чудовищных по своим масштабам и варварских по своим формам размерах этнического геноцида переселенных народов. Проводя мероприятия этого Года, мы должны четко расставить все акценты. И только тогда перед нами откроется вся историческая правда: ни один народ не является виновником этнического Апокалипсиса уходящего столетия. Это вина системы.

С другой стороны, нельзя вместе с водой выплескивать и ребенка. Было бы наивным закрывать глаза на те бесспорно позитивные моменты, которые были в недавней истории всех народов, в том числе и казахского. Неоспоримо, что за семь с лишним десятилетий – по существу, ничтожно малый отрезок времени – проведена грандиозная модернизация экономики и некогда патриархального образа жизни людей. А ведь этих успехов добились не инопланетяне, а мы с вами, наши отцы и деды. Пройденный путь – это наше общее прошлое с его победами и поражениями, радостями и трагедиями. А тот, кто придерживается другого мнения, пусть для себя уяснит: с его стороны было бы по-человечески непорядочно упрекать лю-

дей старшего поколения в исторической бессмысленности или ничтожности их дел и поступков.

Вы знаете, что я всегда был сторонником взвешенного подхода к истории. Эта наука не терпит ни фальши, ни перелицовки. Мы должны постоянно помнить о том, что искусство отделять зерна от плевел есть единственная гарантия от повторения прошлых ошибок. Поэтому нельзя допустить, чтобы Год памяти и согласия превратился в состязание по оплевыванию прошлого. Он имеет совсем иное содержание и содержит совсем иные уроки. Назвал бы их черными уроками тоталитаризма.

Урок первый. У всех нас есть нравственный долг перед жившими ранее поколениями судьбы миллионов и миллионов жертв политических репрессий никем не выдуманы. Это жестокая реальность – она отошла в прошлое, но менее жестокой от этого не стала. Казахская земля стала местом дислокации многочисленных концентрационных лагерей – одного из наиболее страшных изобретений тоталитаризма.

Осознали ли мы до конца, что задолго до концлагерей фашистской Германии на территории Казахстана, в том числе области, в которой мы с вами сейчас находимся, были уже проведены не менее масштабные и кровавые «чистки человеческого материала». Да, именно с таким цинизмом выразятся один из столпов тоталитаризма господин Бухарин, который в «когорте вождей» слыл человеком чрезвычайно мягким.

В этом зале находятся и глубоко верующие люди, и атеисты. Свобода совести в демократическом государстве – это действительно вопрос сугубо индивидуальный.

Но есть общечеловеческие постулаты, которые воплощены в одном из мудрых памятников челове-

ческой мысли. Один из них звучит так: «Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают, и уже нет им воздаяния, потому что память о них предана забвению». Задача Года памяти и согласия заключается в том, чтобы эти скорбные строки стали напоминанием нам о нашем долге. Скорбя о безвинно уничтоженных, мы поступаем в полном соответствии и с человеческими законами, и со Святым писанием.

Давайте задумаемся над некоторыми фактами. Индивидуально и в составе так называемых «кулацких семей» в СССР подверглись репрессивным мерам примерно 25-27 миллионов человек. Из них свыше 20 миллионов составляют «раскулаченные» крестьяне, по существу – «ликвидированные как класс». После революции и гражданской войны СССР покинуло около двух миллионов человек. В феврале 1954 года Н.С. Хрущеву была подготовлена детальная справка об осужденных за «контрреволюционные преступления» в период с 1921 по 1954 годы. Общее количество осужденных составило 3 миллиона 777 тысяч человек, из них к высшей мере наказания приговорено 642 тысячи. В Казахстане за этот период по политическим мотивам осуждено более 100 тысяч человек, а свыше 25 тысяч – расстреляно.

Масштабы политических репрессий просто поражают. Особый цинизм состоял и в том, что в годы страшного голода, вызванного коллективизацией, только за один 1931 год в районах Центрального Казахстана было размещено более 150 тысяч спецпереселенцев из внутренних районов России. Трудно разграничить непосредственные жертвы голода и его последствий в виде страшной эпидемии брюшного тифа, но совокупные последствия этого насильственного эксперимента по Казахстану вылились пример-

но в 1 миллион 750 тысяч человек, что составляет 42 процента казахского населения республики.

Приведу еще один ужасающий своей масштабностью и числом человеческих трагедий факт. За три десятилетия, с 1920 по 1949 год, в СССР было депортировано три миллиона 200 тысяч человек. Печальное первенство здесь принадлежит земле Казахстана: по данным исследователей, в сороковые годы в республике находилось более 1 миллиона 200 тысяч спецпереселенцев.

Согласно подсчетам известного российского историка Роя Медведева, с 1927 по 1953 год в СССР было репрессировано около 40 миллионов человек. По мнению других исследователей, эта статистика еще страшнее. Но как бы ни варьировали цифры, такого масштаба репрессий история человечества просто не знала и, надеюсь, никогда больше не узнает.

Проблема ведь заключается не только в колоссальных этнических последствиях трагедии, но и в негативных социальных ее результатах. Имеется в виду уничтожение целых классов и социальных групп, что, вместо сбалансированной социальной структуры, привело к возникновению донельзя деформированной общественной системы с изуродованной шкалой мотивов труда и жизни человека. Страшны не только цифры, хотя за ними стоит трагедия миллионов. Страшно другое – непонимание порочности тоталитаризма в целом.

Урок второй. Мы должны осознать, какой исторический выбор был прерван тоталитарным режимом и как пошло бы наше развитие, если бы в ход истории не вмешалась грандиозная и жестокая социальная утопия.

Совсем недавно граждане Казахстана отметили пятилетний юбилей независимости своего государ-

ства. Это – результат не только многовековой истории борьбы народа за свободу и самостоятельный путь развития, но и итог никогда не прекращавшейся деятельности национальной интеллектуальной элиты. В начале века Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Мыржакып Дулатов и их сподвижники создали партию «Алаш», программа которой предусматривала многое из того, что мы осуществили сегодня. Почти сто лет назад в Уральске состоялся делегатский съезд пяти областей, на котором была образована Конституционно-демократическая партия. Практически одновременно она объявила себя филиалом Конституционно-демократической партии России в Казахстане, а ее лидер Алихан Букейханов был избран членом ЦК этой партии.

Видимо, вам будет небезынтересно узнать, что казахские конституционные демократы – кадеты, как их тогда называли, в своей программе предлагали осуществлять законодательную власть через Думу и ввести в стране институт президентства.

Правом участия в выборах наделялись все граждане, независимо от происхождения, национальности, вероисповедания и пола. Выборы делегатов должны были производиться прямым, равным и тайным голосованием.

Удивительная прозорливость! Но единственное, чем были удостоены эти, без всяких скидок, выдающиеся люди в советской историографии, – это ярлыком националистов.

Давайте всерьез задумаемся над этим фактом. Был исторический шанс создать на территории Казахстана демократическое государство еще в первой четверти двадцатого века. По этому пути – нормального эволюционного развития – пролегал и вектор продвижения России. В силу разных причин этот

естественный и цивилизованный путь был прерван. Находились бы мы сегодня в ситуации догоняющих по отношению хотя бы к тем же юго-восточным «тиграм» или «драконам», если бы отсчет демократическим преобразованиям начали на восемь-девять десятилетий раньше, – это большой вопрос.

Но не менее важна и другая ипостась этой же проблемы. Если бы в России тогда возобладали эволюционные процессы, то становление национальной государственности во всех странах евразийского пространства состоялось бы на полвека раньше. Мы должны ясно понимать, что полоса исторического отставания, в которую мы попали, есть прямой результат упущенных национальных возможностей. Упущенных по вине режима, что могут подтвердить профессиональные историки. Но трезвое понимание данной простой истины должно стать фактом массового сознания.

Ни казахи, ни русские, ни украинцы, ни узбеки ничем не уступают тем же индонезийцам или филиппинцам, Так чем же объяснить фантастический прорыв последних десятилетий, произошедший почти во всей Юго-Восточной Азии или в той же Мексике? Ссылками на мистическую роль их национальной психологии? Нет, и еще раз нет. Не бывает народов умных и глупых. Наше отставание объясняется исключительно политическими и социально-экономическими характеристиками тоталитарного с единственной – коммунистической – идеологией режима.

Этот второй урок гласит: тоталитарный режим прошлого привел к тому, что в настоящем мы вынуждены форсированными темпами реформировать все сферы нашей жизни.

Почему необходимо провести эти реформы по возможности быстро? Потому что время, которое ис-



пользовали другие страны для выхода в лидеры, тоталитаризмом бездарно упущено. Это пора бы уже понять всем.

Урок третий. Память о прошлом нужна нам не только для того, чтобы исполнить долг перед жертвами режима и осознать, почему так сложно проводить форсированную реформу. Она необходима для того, чтобы избежать повторения ошибок.

Как говорится: «Истина должна быть пережита, а не преподана». Мы эту истину пережили. Сегодня порой раздаются призывы вернуться к жестким методам политического управления. Тогда, мол, и порядка будет больше. Категорически не согласен. И не только потому, что подобная точка зрения не соответствует моим личным убеждениям, но еще и потому, что наведение порядка с помощью так называемой твердой руки дает в исторической перспективе прямо противоположные результаты. Тем более что однажды обретенную свободу народ не отдаст и не уступит никому.

Простые решения часто бывают ошибочными. Простота тоталитарной политической машины с одной партией, одной идеологией, одним образом мышления оказалась мнимой, ибо попытка въехать на ней в «светлое будущее» обернулась катастрофой. Особенно убийственно эта простота проявилась в сфере национальных отношений. Национальная политика советского периода, основанная на сочетании насилия и идеологического нивелирования, вылилась в гигантскую катастрофу сознания и духовного мира людей. Именно в ее рецидивах, а не в якобы врожденной агрессивности отдельных народов необходимо искать источники межнациональных и братоубийственных войн, до сей поры тлеющих в разных регионах постсоветского пространства.

Нелишне было бы задуматься над одним простым вопросом: почему тоталитарная система в первую очередь уничтожала интеллигенцию. Логика проста: чтобы лишить народ чувства национальной гордости и национального достоинства, надо уничтожить его память, культуру, интеллект. Не случайно в той же России первыми были высланы прославившие русскую интеллектуальную традицию и составлявшие гордость народа философы, литераторы и мыслители. Тем же, кто остался, была уготована трагическая участь.

Не случайно система до последнего дня их жизни преследовала Алихана Букейханова и его соратников, не случайно столь драматически сложились судьбы даже тех, кого система сама выдвинула и воспитала, – С. Сейфуллина, У. Джандосова, К. Сатпаева, М. Ауэзова и десятков других европейски образованных и демократически ориентированных казахских интеллектуалов.

Когда сегодня говорят о решенности национального вопроса в бывшем Союзе, можно согласиться, что в известном смысле он действительно был решен. Но смысл этого решения состоял в том, что все национальное было принесено в жертву политическим интересам системы. В чем конкретно это выразилось? В том, что спокойствие одних обеспечивалось угнетением других, что вполне официально якобы братские республики делились на «младших» и «старших», что за одну ночь целый народ можно было под дулами автоматов засадить в вагоны для скота и отправить за тысячи верст от родных мест. Конечно, этот способ заманчиво прост для правителей, но он трагически страшен для народов.

Именно поэтому, говоря о национальном соглашении, мы должны отдавать себе отчет, что повторение тех методов «решения» национального вопроса, которые известны нам из прошлого, ни в коем случае не

должны повториться. А для этого необходимо взглянуть правде в глаза.

Самое важное заключается в том, что готовых рецептов урегулирования данных проблем в природе не существует, каждая страна развивает сферу межнациональных отношений по-своему. О том, что эта проблема очень непростая, свидетельствует опыт даже государств с развитой демократической системой и благоприятной экономической ситуацией.

Таким образом, третий урок, который преподал нам тоталитаризм, – это тупиковый и абсолютно бесперспективный способ решения национального вопроса. На этой старой базе добиться межнационального согласия в современном Казахстане невозможно.

## **II. Преодоление «социалистического синдрома»: психологический аспект**

Поскольку на данной сессии мы подробно рассматриваем вопросы исторической памяти, следует рассмотреть также психологическую сторону феномена, который я назвал бы «социалистическим синдромом». Благо извлеченные из не столь далекого прошлого уроки дают для анализа богатый материал. Это важно еще и потому, что сегодня на бытовом уровне полным ходом обсуждается вопрос: что же предпочтительнее для жизни народной – тоталитарный социализм или рыночная демократия?

Давайте вспомним, что рухнувшая несколько лет назад советская система строилась более семи десятилетий. Нашей же независимости пошел всего шестой год. Но это, как говорится, де-юре. А если смотреть на вещи объективно, то действительно самостоятельную политику мы стали проводить лишь с конца 1993 года.

Выше уже говорилось, что тоталитарная, плановая система в стране создавалась через страдания многих десятков миллионов людей, через кровь и пот наших отцов и дедов. «Пламенный трибун революции» Владимир Маяковский в начале строительства сталинского казарменного строя высказал поэтическую мечту своего поколения – увидеть «построенный в боях социализм».

Казалось, эти бои будут локальными и скоротечными. Но они превратились в семьдесят с лишним лет постоянной, ни на минуту не прекращавшейся борьбы. За это время в Союзе ССР сменилось несколько поколений, но ни одному из них так и не удалось пожить в условиях элементарного благополучия. Я уже не говорю о благоденствии, которое постоянно декларировалось правящей элитой, но всегда оставалось недостижимой мечтой миллионов простых людей. Трудно жилось и в 30-е годы, когда только в Казахстане от голода вымерла половина населения, и в последующие – военные и послевоенные, и в эпоху так называемого «развитого социализма» с его пустыми прилавками и полной бездуховностью. Далекое до благополучия было и в годы горбачевской «перестройки», вылившейся в глобальный бардак и приведшей к окончательному развалу системы. По существу, вся история советской эпохи – это огромная и сплошная очередь народов. Очередь в концлагеря и в эмиграцию, за продуктами и за квартирами, за машинами и прочим хроническим и всеобъемлющим дефицитом.

В памятной большинству из нас атмосфере тех лет общество стремилось прежде всего к духовной свободе. Об этом постоянно, хотя и полулегально, на кухнях и в «курилках», в кругу самых близких друзей, говорили практически все, кого мы сегодня называем

модным словечком «электорат». Они зачитывались «самиздатовскими» рукописями, слушали запрещенные всеми видами цензуры магнитофонные записи, черпали правдивую информацию из ночных выпусков зарубежных «радиоголосов».

Буквально дышавшая последнее десятилетие на ладан административно-командная система рухнула, и долгожданная свобода хлынула, как говорится, из всех шлюзов, а гласность быстро переполнила все допустимые и разумные границы. Но только когда прошла эйфория первого шквала свободы, когда миновал краткий период неопределенности, мы смогли выдвинуться на стартовую позицию для рывка в будущее. Именно тогда и началось строительство нового общества, создание независимого государства с современной рыночной экономикой.

С самого начала нам пришлось и приходится сейчас все делать одновременно, решая в комплексе огромное количество принципиально новых задач и проблем во всех аспектах политики, экономики, обороны, социальной сферы, внутренней жизни, международных отношений.

Этот путь – не наше изобретение, по нему сегодня движутся все новые независимые государства. И ни одно из них не пытается сохранить прошлую систему или реставрировать прежний «социализм». Да никому и не дано повернуть историю вспять. Вступая на него, мы могли лишь предполагать, насколько сильными будут предстоящие потрясения, насколько глубокие экономические и социальные испытания выпадут на нашу долю.

Человеческая память всегда была очень избирательной и в чем-то даже эгоистичной категорией. Конечно, каждому хочется помнить о бесплатном образовании и здравоохранении, о постоянной и спокой-

ной работе, где можно было просидеть до самой пенсии, получая твердую ставку. Но при этом почему-то не вспоминается о том, насколько объективно оценивались ваши знания и способности, если вы были специалистами высокого класса. Или, наоборот, не возникает вопрос: а нужен ли был ваш труд вообще кому-либо, вместе с той организацией, в которой вы работали?

Да, многие иллюзии прежнего псевдосоциализма рассеялись. Но есть еще люди, склонные идеализировать прошлое, ностальгически вспоминать об уравниловке как о высшем проявлении социальной справедливости. Психологически это понятно и объяснимо: мол, вот бы время повернулось вспять! И невдомек им, что нельзя уберечь стены при разрушенном фундаменте. Так же, как невозможно сохранить всю прежнюю социальную надстройку при разваленной, разодранной на части экономике.

Давайте вспомним ту же карточно-талонную систему распределения основных товаров. Не в суровые военные годы, а в так называемые благополучные шестидесятые, семидесятые и восьмидесятые страна испытывала дефицит буквально во всем. В продаже не было самых элементарных вещей, вплоть до мыла, спичек, электролампочек, соли, сахара, стирального порошка и многих других предметов повседневного спроса. Люди запасались абсолютно всем, что можно было изредка увидеть на полупустых прилавках. В столице Казахстана в июньские дни 1988 года за три дня был распродан полугодовой запас поваренной соли. Правительство республики с огромным напряжением сил выбивало в многочисленных кабинетах Москвы фонды на продукты питания и табачные изделия для обеспечения комбайнеров и механизаторов занятых на уборке урожая.

Давайте вспомним обо всем этом – о повальной уравниловке и плохо прикрытой бедности, всевластии диктатуры и собственной не востребоваемости, фарисействе пропаганды и невозможности изменить свою жизнь к лучшему. А вспомнив, зададимся вопросом: надо ли жалеть о том, что социализм со всеми его «прелестями» безвозвратно ушел в прошлое?

Будем откровенны: много трудностей нам пришлось испытать и в первые годы нашей независимости, когда Казахстан никак не мог избавиться от влияния бывшего «народнохозяйственного комплекса СССР». Причем речь ведь не шла о нашей полной экономической самоизоляции, окончательном разрыве устоявшихся и разумных, экономически оправданных хозяйственных связей. Никогда Казахстан таким образом вопроса не ставил и подобных инициатив не проявлял. Напротив, уже тогда мы во весь голос говорили о необходимости экономической интеграции. И в дальнейшем жизнь полностью подтвердила правильность и разумность той нашей позиции.

Но нас несло по беспорядочным волнам проводимой Москвой политики, раз за разом ввергая в очередные витки кризиса. Так продолжалось вплоть до января 1992 года, когда разом были отпущены цены, что вызвало шоковый удар и непоправимое потрясение во всех бывших советских республиках.

И только с введением собственной национальной валюты мы смогли самостоятельно взяться за лечение этого страшного недуга и проведение независимого экономического курса. Поэтому на обуздание инфляции нам понадобилось больше двух лет. Только в прошлом году нам удалось добиться снижения ее уровня до безопасных пределов.

Вчерашние школьники, которые сегодня все увереннее входят в общественную и экономическую жизнь страны, конечно, не помнят уклада и психологии нашего бытия семи-восемилетней давности. Но его хорошо помнят их родители. Пусть они расскажут детям правду о том времени. Молодые люди, завтрашние руководители, менеджеры, бизнесмены, государственные служащие – словом, все те, кто станут активными участниками экономической и общественно-политической жизни страны, будут развивать ее производственный и духовный потенциал, должны знать всю, без прикрас, правду истории, чтобы не допустить повторения убогого прозябания своего народа.

Мне могут возразить: дескать, чем сегодняшняя жизнь людей лучше, нежели вчерашняя или позавчерашняя? Да, я знаю, проблем у нас имеется еще очень много, особенно в социальной сфере. И вам хорошо известно, что практически весь первый квартал текущего года я непосредственно занимался решением наиболее острых и наиболее болезненных вопросов. Напомню, что во главу угла были поставлены ликвидация задолженности с выплатами заработной платы, пенсий и пособий, приватизация, развитие малого и среднего бизнеса.

Вы также знаете о выводах и оценках, которые мною были даны деятельности исполнительных органов всех уровней, а также о принятых мерах и первых положительных сдвигах. К деятельности правительства и акимов, руководителей министерств и комитетов предъявлены жесткие требования. Перед ними поставлены конкретные задачи по улучшению работы на всех направлениях экономики, повышению эффективности реформ, наведению в этом деле порядка и снижению социальных издержек.



То, что было сделано под нажимом Президента, для руководителей всех уровней должно стать повседневной нормой. И я тщательно слежу за этим. Раньше я уже говорил, и теперь специально повторяю: в случае если правительство в установленные сроки не справится в полном объеме с поставленными задачами и народ реально не почувствует что реформы делаются ему во благо, с моей стороны будут приняты другие меры. Но поставленная цель в любом случае должна быть достигнута.

А сегодня всем нам нужно консолидировать усилия, не допустить в стране разброда, раскола общества на противостоящие блоки и движения, сплотить свои усилия для преодоления трудностей. А где-то все-таки и потерпеть.

По прошествии времени отчетливо видны все наши ошибки и недостатки. Анализируя недавнее прошлое, понимаешь, по большинство из них трудно было избежать, хотя есть и такие, от которых можно и нужно было застраховаться. Поэтому, выправляя недочеты, всем нам следует работать и двигать реформы дальше. Необходимо во что бы то ни стало сохранять политическую волю, не допускать сбоев и шараханья в осуществлении выбранной нами стратегической линии. И тогда недавнее прошлое уже не будет восприниматься частью нашего населения исключительно лишь в розовом свете.

### **III. Национальное согласие – основа политической стабильности**

**Национальное согласие** – это не столько вопрос теоретических дискуссий, сколько вопрос практики, ежедневно реализуемой государством политики. Мы

имеем право сказать, что эта политика в Казахстане достаточно рациональна и взвешенна.

В чем можно согласиться с Лениным, так это в том, что практика действительно есть критерий истины. А истина состоит в том, что результаты нашей национальной политики очевидны.

Вспомните жесткие дискуссии о гражданстве три-четыре года назад или дискуссии о языке накануне референдума по Конституции в 1995 году. Мы не скрываем, что конфликтный потенциал в межнациональных отношениях в первые годы независимости был достаточно велик. В 1992-1993 годах каждый четвертый казахстанец был серьезно обеспокоен угрозой обострения межнациональных отношений.

Сегодня же, по разным данным, число тех, кого тревожит эта проблема, снизилось до 5-6 процентов.

Состояние массового сознания – чуткий барометр. И когда он отмечает устойчивое снижение обеспокоенности общества состоянием межнациональных отношений, это свидетельствует о верно избранном векторе национальной политики. То есть время само расставило все по своим местам и доказало правоту наших подходов к решению существовавших проблем.

Есть и другое достоверное свидетельство рациональности нашей политики. Это – существенное снижение уровня миграции. Замечу, кстати, что поднимается эта проблема не всегда корректно. Говоря о миграции, некоторые наблюдатели и эксперты не хотят видеть того простого факта, что миграционный отток из Казахстана, и в довольно значительных размерах, происходил и в 1980-е годы. Связано это было со многими причинами. Прежде всего – с завершением определенного жизненного цикла целого поколения людей. Многие из тех, кто приехал осваивать целину или прибыл по ор-

гнатору на промышленные гиганты Казахстана, отработав свой срок, попросту возвращались домой. И это не вызывало никаких политических коллизий. Однако после распада Союза миграционный отток стал зачастую трактоваться через призму политики. Это отчасти соответствует истине. Но только отчасти.

Во-первых, значительная часть мигрантов относилась к той же категории, что и в прошлые годы, – люди возвращались на свою родину.

Во-вторых, уехало значительное количество военных и членов их семей по той тривиальной причине, что военная инфраструктура распавшегося государства не могла оставаться прежней из-за отсутствия самого государства. Так что здесь никаких вопросов к Казахстану и быть не может.

В-третьих, возникло новое явление – после распада страны многие почувствовали определенный дискомфорт, опасение за свое будущее неуверенность, всегда возникающую у любого человека в новых обстоятельствах. Тем более миллионы людей столкнулись не только с изменениями, скажем так, личнобиографического характера, но и переменами, вызванными колоссальным социальным напряжением в связи с изменением как государственного устройства, так и характера социально-экономической организации общества.

Подобные явления происходили в разные времена в разных частях планеты даже при самых мягких формах распада единого государства. Кстати, аналогичное происходит сейчас и в Юго-Восточной Азии, и на Африканском континенте.

В-четвертых, мог ли кто-нибудь представить десять лет назад, что, например, у сотен тысяч немцев появится возможность легально и в огромных масшта-

бах возвращаться на этническую родину? Тем более что ею является одно из наиболее развитых и стабильных государств мира – Федеративная Республика Германия. Если бы такое право появилось в 1970-1980-е годы, то миграционный отток, наверное, были бы не менее, а, может быть, и более масштабным. Далее. Была ли возможность свободного и беспрепятственного переезда греков в Грецию, поляков – в Польшу и т. д.? Нет, раньше такой возможности не существовало. При советской власти выезды за границу, как правило, были запрещены или имели политическую подоплеку. Достаточно вспомнить, что эмиграция евреев в Израиль была сопряжена с острым политическим торгом между советским правительством и Западом.

Поэтому давайте будем честны и признаем, что именно предоставление законами страны свободы выбора места жительства, либерализация всей политической сферы сыграли ключевую роль в этом процессе, а вовсе не какая-то дискриминационная политика государства.

Наконец, нельзя не считаться с тем фактом, что многие народы стран СНГ, строя свои независимые государства, стали, если говорить языком правовых терминов, титульными нациями. И вполне естественно их стремление укрепить государственность, сохранить свой язык, культуру, традиции, восстановить историческое наследие. Это мощный и объяснимый эмоциональный мотив.

Миграционный пик в Казахстане приходится на 1992-1994 годы. Сегодня ситуация в значительной степени стабилизировалась. По статистическим данным, представленным мне, в 1996 году количество выезжающих сократилось в 3,2 раза по сравнению с 1994 годом. Помимо миграции за пределы Казахста-

на, происходит ведь и обратный процесс – реэмиграция, то есть возврат тех, кто выехал ранее из Казахстана. Это, кстати, касается всех национальностей и групп населения.

Например, по сообщению казахстанского посольства в Германии, тысячи наших бывших сограждан немецкой национальности высказывают желание вернуться в Казахстан. Словом, в дискуссиях о том, что служило основной причиной миграции – факторы экономического или политического порядка, кажется, поставлена точка. Иного быть и не могло, ибо стоило заработать крупным промышленным предприятиям, как мы стали наблюдать значительное сокращение темпов миграции.

В целом же, по расчетам специалистов, можно прогнозировать существенную стабилизацию в миграционных процессах. Статистика беспристрастно регистрирует направление общественных процессов, тем более миграционных. В данном случае она регистрирует одно из внешних проявлений стабильности межнациональных отношений.

Мы создали Ассамблею народов Казахстана, являющуюся уникальным общественным институтом реализации национальной политики в новых условиях. Институт этот был невозможен, да и, скажем прямо, не нужен в условиях тоталитарного общества, поскольку национальная политика тогда, как мы знаем, осуществлялась иными средствами и в иных формах.

Результаты деятельности Ассамблеи получили признание не только в Казахстане. Представители авторитетных во всем мире международных организаций, изучая опыт гармонизации межнациональных отношений в Казахстане, отмечают, что он достоин изучения.

К такому выводу, например, пришли участники трех конференций ОБСЕ во главе с ее Верховным комиссаром по делам национальных меньшинств господином Ван дер Стулом. В декабре прошлого года под его председательством в Швейцарии прошел «круглый стол» по вопросам национальной политики в Казахстане. Официальное заявление председателя, распространенное в ОБСЕ, гласит что «руководство Республики Казахстан проводит последовательную политику обеспечения необходимых условий для реализации интересов всех этнических групп в стране и дальнейшей гармонизации межэтнических отношений. Приверженность этой политике при поддержке большинства гражданских институтов и граждан и содействии международного сообщества, включая ОБСЕ, является прочной основой для дальнейшей стабилизации межэтнических отношений в стране».

Эта высокая международная оценка просто так не дается, и за ней стоит большая и напряженная работа. В том числе – работа всех присутствующих в этом зале. Мне бы хотелось в связи с этим еще раз выразить всем вам благодарность.

Некоторые члены ассамблеи включены ОБСЕ в число международных экспертов по проблемам межнациональных отношений. Ваш опыт изучается во многих странах СНГ. Одним из указов президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина поставлена задача рассмотреть вопрос о создании в стране института, подобного нашей Ассамблее. Аналогичная структура создается и в Кыргызстане.

Говоря о вашей деятельности, следует признать, что Ассамблея вносит большой вклад в сохранение и укрепление межнационального единства и согласия. Это и участие в общественной экспертизе новых за-

конопроектов в области национальной политики. Это и масштабная работа с республиканскими и региональными национальными культурными центрами – как главными рычагами возрождения национального языка, культуры, традиций и обычаев. Это и проведение съездов, фестивалей этносов, организация национальных средств массовой информации, выпуск литературы на языках народов Казахстана. Это и работа по укреплению связей с казахской диаспорой за рубежом и представителей наших этнических групп с исторической родиной. Это и позитивные сдвиги в области образования национальных меньшинств.

Сегодня в республике издаются газеты на 11 национальных языках, телестудии вещают на 12, радиостанции – на 6 языках народов Казахстана. Это солидная база для создания информационного пространства в целях национального самовыражения и развития.

Открываются также национальные детские сады, школы. В республике на семи родных языках в дошкольных учреждениях обучаются и воспитываются 426 тысяч детей, а в общеобразовательных школах – свыше 3 миллионов. Около 106 тысяч детей представителей национальных меньшинств свой родной язык изучают как самостоятельный предмет. Хочу отметить благородную и полезную инициативу павлодарцев. Там открыта Школа национального возрождения на 900 учащихся, где обучение и воспитание ведется на 9 языках этнических групп.

Введены квоты Ассамблеи для поступающих в вузы. В 1996 году более девяти процентов казахстанских студентов, или почти две тысячи человек, стали обучаться именно по такой квоте. В общем же доля представителей национальных меньшинств на первых курсах вузов за два года увеличилась от 12 до 17,7 процента. Всего

начиная с 1995 года в вузы республики поступило 4600 представителей национальных меньшинств. Эта работа – крайне важная и нужная, ее не следует рассматривать как кратковременную кампанию.

Готовясь к нынешней сессии, я попросил специально подобрать статистику по национальному составу служащих государственных органов. Данные очень интересны. Например, в администрации Президента работают казахи и русские, украинцы и белорусы, корейцы и уйгуры, татары и болгары. Состав правительства сегодня такой: казахов – восемь человек, русских, украинцев – столько же и один татарин. Разумеется, это соотношение может меняться, но мотивом таких изменений будут только деловые качества человека. В судебной системе всех уровней представлены казахи, русские, украинцы, татары, корейцы, немцы, ингуши, армяне, узбеки, поляки, белорусы, молдаване, евреи, уйгуры, азербайджанцы, чеченцы, башкиры, чуваша, осетины, киргизы. Скажите, где, в какой стране СНГ есть подобное? И тем не менее, то тут, то там появляются всякого рода радетели, которые хотят выглядеть святее Папы Римского и продолжают рассуждать о неких национальных притеснениях в Казахстане. Скажу по этому поводу просто. Если есть искренняя озабоченность судьбой соплеменников, то окажи реальную финансовую, экономическую поддержку развитию культуры, языка, помощи становлению бизнеса среди своих соотечественников. Такой подход демонстрируют многие страны во всем мире. Но если, кроме обветшалых лозунгов, за душой ничего нет, то следует оставить в покое людей, которые сердцем и разумом приняли свое новое государство, новое гражданство. Ибо голая политическая трескотня без реальных механизмов цивилизованной под-



держки своих диаспор за рубежом ни к чему, кроме как к межнациональному напряжению, не ведет.

Формирование новой казахстанской гражданственности становится одной из актуальнейших политических проблем, затрагивающих основы нашей государственности.

Мы стремимся к политическому, гражданскому единству, и народ Казахстана должен стать общностью граждан разных национальностей, а не некой новой этнической общностью.

Прежде всего надо сказать о роли казахов как государство образующего этноса. Независимость Казахстана – не подарок судьбы казахам, а выстраданное заслуженное право строить свою государственность на своей исконной земле. Этот безусловный исторический и политический факт никто не должен подвергать сомнению.

Несмотря на то, что казахи являлись пятой по численности нацией в бывшем СССР, они все же стали национальным меньшинством на родной земле, на грани исчезновения оказался и их родной язык. Опять же это вина системы. Уважение к стремлению казахской нации возродить свою культуру и историю, национальную самобытность со стороны граждан различных национальностей Казахстана является стратегической основой стабильности страны и фактором доверия между людьми.

Во-первых, современная территория Казахстана – единственное на планете пространство, в границах которого казахский народ имеет исторически и политически оправданный шанс реализовать многовековую мечту о собственной государственности.

Во-вторых, строя эту государственность, казахи вновь проявляют свойственную им мудрость и спра-

ведливость. Не только на постсоветском пространстве, но, как мы убеждаемся, и в других странах мира, переживающих период трансформации, возрождение национальной государственности, найдется немного примеров взвешенной и эффективной национальной политики, приводящей к согласию во всем обществе. При этом среди стран названной категории найдутся единицы, сравнимые с Казахстаном по сложности этнической структуры населения.

В-третьих, высказывать требования к кому-либо можно только после того, как в полной мере предъявишь их себе. Тысячелетия назад родилось золотое правило «Не делай другим того, чего не хотел бы себе». Подобное правило применимо как к любому культурному человеку, так и к народу в целом. В особенности – к народам полиэтнического общества.

Диаспоры казахского народа во всем мире соответствуют этим требованиям. Наши соотечественники, а их около пяти миллионов человек, проживают в основном в России, Центральной Азии, в десятках других государств.

Все они прекрасно владеют языком титульного населения этих стран, уважают их обычаи и традиции, прекрасно уживаясь с представителями других национальностей. Нигде не создано движений и партий, политизирующих казахский национальный фактор.

Вы хорошо знаете, что казахи выехали за пределы страны в основном вынужденно, под давлением тоталитарной системы или спасаясь от голода. За все годы их вынужденного нахождения за границей нам не известно ни одного факта о крупном или даже незначительном немотивированном выступлении казахского населения по национальным, политическим или религиозным причинам против коренных жителей. При этом

казахи и поныне стараются сохранить национальную самобытность, хотя во всех этих странах казахский язык лишен какого-либо институционального статуса.

Бывая за рубежом, встречаясь с соотечественниками, представителями казахской диаспоры, я всегда призываю их с уважением относиться к государственности стран, где они проживают, к местной культуре, языку, обычаям. Я призываю этих людей быть законопослушными гражданами, признавать тот политический, правовой выбор, которые сделали народы этих стран, с уважением относиться к их суверенитету и территориальной целостности. При этом подчеркиваю, что Казахстан, со своей стороны, всеми приемлемыми политическими и экономическими способами будет поддерживать казахские диаспоры во всем мире, строя отношения дружбы и добрососедства со странами проживания казахов.

Значительная часть истории Казахстана – это история этнического и культурного взаимодействия населяющих его народов, проникающего буквально во все сферы – язык, поведенческие стереотипы, мировоззрение, ментальность. И сейчас наше молодое государство, отринув лживые принципы тоталитаризма, выполняет поистине уникальную функцию – обеспечивает равноправное и полнокровное развитие всех национальных культур. Они определяют новое качество общей казахстанской культуры. Казахская культура, приоритетная роль которой predeterminedена исторической задачей ее полномасштабного возрождения, и в первую очередь – государственного языка, никоим образом не препятствует развитию культур всех народов нашей страны.

Мы стремимся к тому, чтобы казахстанская модель культурного общества соответствовала, с одной стороны, нашим внутренним условиям, с другой – от-

вечала достаточно сложным требованиям современной эпохи. То есть государство отказывается от любых идеологических форм давления на творческие процессы. Развитие культуры определяется включением ее в систему закономерностей мировой культуры, вхождением в новые смысловые и эмоциональные контексты современного мира. По сути, это и есть проявления евразийской идеи.

«Железного занавеса», отгораживавшего нашу культуру от мировой, теперь не существует. Принципиальная новизна современной ситуации и обуславливает качественное изменение содержательных параметров культур всех этнических групп Казахстана. Их основными характеристиками станут: творческий синтез, принципиальная открытость, направленность на диалог с другими мировыми культурными потоками. Если смотреть в перспективу, диаспоры выступят не только частями материковых зон культуры, но и станут «полномочными представителями» всего полиэтнического казахстанского культурно-цивилизационного комплекса. То есть будут одним из каналов и механизмов взаимодействия Казахстана с другими национально-этническими системами.

Таким образом, «Единство национальных культур нашей страны является базой зарождения нового культурного феномена в пространстве срединной Азии, а также оригинальной и весомой частью современной культуры Евразийского континента. Это колоссальное богатство, которое мы должны сохранить и передать нашим потомкам».

Для любой страны, помимо собственно экономической, политической независимости и соответствующей ей правовой базы, необходимо также иметь и духовную независимость. А она включает в себя слож-

ный сплав требований по сохранению и развитию идентификации граждан данного государства с его культурно-цивилизационной сферой. Наша страна, получив возможность самостоятельного культурного строительства лишь пять лет назад, находится на начальном этапе становления общенационального культурного пространства.

Эта задача долговременная и по своему существу стратегическая.

Политика нашего государства должна учитывать происходящие изменения и строить верную стратегию в области ценностных вызовов предстоящего века. И главное здесь – утверждение своей идентичности. Речь по сути, идет о способности народа сохранить себя в быстро меняющемся мире. Теперь мы должны отдавать себе отчет в том, что все мы – казахстанцы и находимся в одном социальном, политическом, экономическом, правовом и, наконец, культурном пространстве. Мы не просто наследники ушедшей в историю советской культуры, а по самой исторической необходимости – строители качественно новой культурной общности. Уже сейчас это является внутренним смыслом, содержанием нашей жизни. Казахстан для всякой национальной культуры является не только общим государственным, гражданско-политическим; но и в равной мере культурно-цивилизационным «домом».

В целом регулирование межнациональных отношений в Казахстане должно базироваться на четком понимании следующих принципиально изменившихся обстоятельств.

Во-первых, политическая демократизация и экономическая либерализация создают новые мотивы поведения людей и новые отношения между ними.

Эти трансформации влияют и на межнациональные отношения. Если определить основной вектор этого влияния, то можно определенно сказать, что политическая и экономическая либерализация в целом позитивно сказалась на межнациональных отношениях в Казахстане (хотя, надо признать, это произошло далеко не везде).

Во-вторых, мы строим открытое общество. Общество, имеющее президентскую форму правления, профессиональный Парламент, сформированный свободным волеизъявлением граждан. Реализуя на практике свободу слова, недопустимо регулировать национальные отношения по рецептам закрытого общества. Да, в закрытом обществе можно решить любую национальную проблему по принципу «Нет человека, нет проблемы», когда даже самая жесткая силовая акция не получает информационного освещения или трактуется только с одной точки зрения. Я вполне сознательно настоял на включении в Уголовный кодекс статьи, направленной на защиту средств массовой информации. И это не формальный жест, а принципиальная позиция, поскольку без независимых СМИ открытое общество не построить.

Проблемы в межнациональных отношениях должны открыто обсуждаться и быть предметом общественного согласия, а не закрытых и кровавых «обсуждений» при помощи саперных лопаток.

В-третьих, развитие Казахстана в последнем десятилетии XX века показывает, что никакой трагической и фатальной необходимости скатываться в трясины межнациональных конфликтов не существует. Горький опыт Боснии и Карабаха, Приднестровья и Абхазии, Таджикистана и Чечни – еще не основание утверждать обратное. Ведь Казахстан также пере-

живает сложнейший транзит, однако мы сохранили стабильность в обществе, выработав конкретные механизмы регулирования национальных отношений. И сегодня мы имеем возможность от вопросов, связанных с решением проблем весьма непростого и кровавого прошлого, от накопившихся веками негативных стереотипов перейти к решению качественно иной, ключевой задачи – новой гражданской идентификации всех национальных групп современного Казахстана. От того, как мы решим эту задачу, зависят и политическая стабильность, и экономический прорыв, и состояние культуры. От этого зависит будущее наших детей.

Уважаемые делегаты и гости ассамблеи!

За последние годы мы прошли созидательный этап реформ, многое сделали для укрепления государственности, вхождения Казахстана в мировое общество. Разумеется, что перед нами каждый раз вставали и будут вставать новые масштабные задачи. Но они связаны уже не с проблемами выживания, а роста.

По крайней мере, мы доказали, что каким бы ни было трудным наследие тоталитаризма, полиэтничное государство может и должно развиваться мирным демократическим путем, в атмосфере доверия и согласия, уважения к правам человека, в обстановке социального партнерства и сотрудничества представителей всех слоев населения, всех наций и народностей.

Наша страна и впредь будет жить по законам демократического государства, проводящего прогрессивную национальную политику, гарантирующего мир будущим поколениям, свободное развитие личности, гармонию во взаимоотношениях между этносами.

Построив такое государство, мы выполним свой долг перед поколениями казахстанцев, перед священной казахской землей, пережившей немало трагедий, но вечно доброй и щедрой, вскормившей и воспитавшей уникальный многонациональный народ Казахстана.

Благодарю за внимание!

**Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. Доклад Президента Н.А. Назарбаева на IV сессии Ассамблеи народов Казахстана. Акмола, 6 июня 1997. С. 31-53.**



## НАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ – ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ И РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

Сегодня я с особым волнением выступаю с этой трибуны. Древние говорили: не переходи мост, пока не дошел до него. Одиннадцать дней назад мы перешли этот мост первых альтернативных президентских выборов в нашей стране, и предпоследний год столетия стал точкой отсчета нового семилетнего срока моего президентства.

Искренне благодарен собравшимся в зале за огромную интеллектуальную и организаторскую поддержку, что была оказана мне за несколько месяцев предвыборного марафона.

Сессия Ассамблеи сознательно не созывалась до выборов, чтобы избежать упреков в ее политической ангажированности. Роль Ассамблеи прежде всего заключается в поддержке мира и согласия в нашей многонациональной стране. Не случайно и то, что первое политическое мероприятие нового года и всех последующих лет в качестве главы государства я решил начать со встречи с вами. То, о чем нельзя было сказать раньше, необходимо сказать сегодня.

Прошедшие выборы несли с собой две национальные опасности. Первая – это раскол по межнациональному признаку. Вторая – раскол по внутринациональному признаку. Мы не собираемся следовать кровожадному изречению Бисмарка, который говорил: «Побежденным мы оставим только слезы, чтобы было чем плакать». Я уважаю выбор и тех казахстанцев, которые голосовали против меня, ибо они – граждане нашего государства, и я обязан защищать их интересы. Речь идет о другом – о попытках разыграть национальную карту ради достижения, конъюнктур-

ных политических задач. Таким политикам не место в нашем обществе.

Из истории известно, что в течение XX века многие молодые независимые государства, обретя суверенитет, неожиданно начинали войны между собой или дробиться вплоть до утраты полученной свободы, до внутренних братоубийственных войн.

Кого не учит история, тот платит собственной кровью. Мы должны принять как непреложную истину: сохранение независимости и сильного государства, обеспечивающего права всех граждан, возможно только при сохранении национального мира. Потому и лейтмотив нынешней сессии Ассамблеи – «Национальное согласие – основа стабильности и развития Казахстана».

Это не магическая формула и не политический штамп. Это действительно основа нашей внутренней политики. Но она требует ежедневного наполнения конкретными и зримыми действиями. В связи с этим всем национальным общинам необходимо обсудить подготовленный проект закона о национально-культурных центрах. Конечно, он не решает всех проблем, но это уникальный документ на территории всего СНГ, и хорошо бы получить такой же основополагающий документ на базе замечаний и предложений членов Ассамблеи и передать его в Парламент. Это огромная и важная законотворческая работа, которая должна быть осуществлена Ассамблеей в 1999 году.

Я обращаюсь ко всем тем, кто покинул в силу разных причин и обстоятельств Казахстан после развала СССР, с призывом: возвращайтесь на нашу общую Родину, двери наши открыты, и мы надеемся на то, что вместе будем только сильнее.

Важность внутринациональной консолидации казахов определяется не только уроками истории. И я

вновь убедился в мудрости народа. Ведь реальный выбор, реальное поведение людей важнее и убедительнее любой теоретической модели.

Это важнее, чем оторванные от жизни размышления о казахском трайбализме, о непреодолимых противоречиях и прочей этнографической экзотике, сильно беспокоящей часть консервативной элиты, но не имеющей глубоких основ ни в экономике, ни в политике. Вместо того чтобы заниматься серьезным анализом происходящих в обществе процессов, конечно, гораздо легче высчитывать, где у кого родились прадеды. Если это просто блажь узколобого мышления, то можно лишь подивиться столь архаическому увлечению. Но если это принцип, который в любой форме начинает привноситься в политику, то таким деятелям просто не место на государственной службе.

Наша Конституция запрещает пропаганду сословной и родовой розни, и соответствующие меры по отношению к носителям такого сознания принимаются.

Народ в ходе выборов показал совершенно отчетливо, что он на голову выше иных чиновников-ретроградов как в понимании общенациональных задач, так и в своей готовности построить консолидированную нацию в XXI веке.

Но проблема состоит не только в предвыборных баталиях. Был большой риск попасть в следующие тупики национальной политики молодого государства на протяжении всего этого бурного, переходного десятилетия.

Первый: национальный эгоизм. Мы исключили вариант создания мононационального государства, хотя и могли встать на путь поощрения эмиграции представителей некоренных национальностей по принципу: нет народа – нет проблемы.

Почему этот путь тупиковый? Даже не проводя политики национального эгоизма, мы несем вследствие эмиграции потери экономически активного населения. Создание мононационального государства нанесло бы стране большой урон, ибо даже то огромное количество казахов, которые сделали свой выбор в пользу Казахстана, в конце концов, также оказались бы переселенцами.

Есть и другие аспекты. Например, массовая эмиграция в соседние страны, совершенно не готовые к этому, резко повысила бы уровень нестабильности в нашем геополитическом окружении.

Кроме того, если для первой половины XX века, характеризовавшейся крушением империй, потребность в национальном обособлении была естественным явлением, то в нынешних условиях усиления интеграционных процессов и активного создания надгосударственных структур национальная изоляция уже не имеет исторической перспективы.

Мы против нивелирования, растворения одной нации в другой, одной культуры в другой. Да, мы вернули государственный статус казахскому языку. Но наши не успокаивающиеся критики не замечают или не хотят замечать того, что при этом не ущемляются права и интересы других национальностей и их языков. Более того, русский язык полноценно функционирует сегодня в Казахстане.

Кто приклеивает нам ярлык ассимиляторов, обвиняя нас в прямой или скрытой политике ущемления интересов казаховского населения по интеллекту, напоминает тех, о ком зять Пророка имам Али сказал: «С глупцом расстаться – все равно что повстречаться с умным». Давайте доставим себе такую радость – расстанемся с влиянием глупцов и вернемся к истин-

ному смыслу слов: Казахстан — лаборатория дружбы народов.

Второй тупиковый путь: полное отстранение государства от решения межнациональных проблем.

Мы могли избрать и вненациональную модель развития государственности. Что это значило бы для нас?

Во-первых, государство устранилось бы от задачи национальной самоидентификации коренного этноса. Такое устранение во многом обесмысливает наш суверенитет. Мы оставались бы лишь невыразительным обломком распавшейся империи, наделенным самостоятельностью ввиду невостребованности нас бывшей метрополией.

Во-вторых, это означает, что государство устраняется от регуляции взаимоотношений этносов. В таком случае они, замкнувшись в собственных рамках, начали бы отдаляться друг от друга и конкурировать друг с другом во всех сферах жизни. На практике это может привести к развитию стихийных процессов, направленных на усиление разного рода защитных механизмов своей национальной идентичности. И государству все равно пришлось бы вмешиваться в эти отношения. Но такое вмешательство было бы запоздалым, так как эти процессы привели бы общество к конфронтации, и разрешить ее мирными средствами гораздо сложнее.

В-третьих, формальное равенство неизбежно означает усиление влияния более многочисленного этноса во всех сферах общественной жизни. На практике это приводит к фактическому нарушению прав национальных меньшинств. Есть по сему поводу шутка о разделе одного известного флота между двумя государствами. Один президент сказал другому: «Давай поделим флот по-братски». Другой ответил: «Нет, давай лучше поровну».

Третий возможный тупик: отказ от защиты национальных интересов казахского народа. Никогда в истории никакой народ добровольно не отказывался от своей независимости. Естественно, что и казахи не являются исключением.

Трудно переоценить глубинную потребность казахского народа в национальной независимости. Он составляет абсолютное большинство населения страны и живет на своей историко-этнической территории. Именно благодаря казахскому народу, постоянно отстаивавшему свое единственное историческое Отечество, казахстанцы всех национальностей живут в девятом по территории государстве мира.

На данный момент казахская культура, генетически сформировавшаяся на данной территории, имеет весь набор инструментов для своего полноценного развития и все более активно включается в мировые культурные процессы.

Я убежден в том, что отказ от защиты национальных интересов казахского народа, составляющего большинство населения страны, невозможен. Таким образом, очевидно, что общим выводом из вышесказанного является следующий: результатом реализации любого из трех перечисленных тупиковых вариантов возможного развития могло быть только одно – внутренняя и внешняя нестабильность и, как следствие, неизбежные межнациональные конфликты в стране.

Давным-давно один английский писатель сказал: «Дело не в том, что мир стал гораздо хуже, а в том, что освещение событий стало гораздо лучше». В самом деле, и спутниковое телевидение, и Интернет, и свобода перемещений, и молодежная культура, и мировые стандарты рекламы, и унифицированный стиль жизни становятся факторами, стирающими на-

циональные особенности и различия в тысячи раз быстрее, чем все войны и покорения одних народов другими в прошлом. Стоять на пути этого локомотива бессмысленно и опасно – он просто раздавит.

Нам, пережившим крушение прежней государственности восемь лет назад, причем в драматически скоротечной форме, особенно понятны эти явления. Ломка ценностей всегда болезненна, особенно когда она затрагивает сокровенное – национальные чувства. Но ведь за всем этим стоят не только происки врагов, сколько та невероятно сложная сеть причин и обстоятельств, которая и именуется современностью. Чем же мы сможем ответить этим вызовам на переломе веков и тысячелетий? Что можно сделать, чтобы в погоне за современностью не утратить свое национальное «я»? Чтобы казах оставался казахом, русский – русским, татарин – татарин?

Для этого нужно несколько вещей. И эти вещи следует осмыслить всем нам. Их нельзя записать в законах, нельзя потрогать руками, но они столь же реальны, как и то, что до нового тысячелетия осталось совсем немного.

Первое. Необходимо понять, что главное для сохранения национального духа – это не поиск внешнего врага, а развитие собственного национального содержания.

Второе. Понять, что мы живем не изолированно, а в огромном, глобальном обществе, и не кормиться стереотипами десятилетней давности. Все основные угрозы и опасности для национального сознания исходят из этого глобального общества, а не от соседа с иным разрезом глаз и цветом кожи.

Третье. Борьбаться с новыми информационными технологиями и другими приметами современности бес-

полезно. К ним необходимо приспосабливаться. Это требует новых технологий управления во внутренней, в том числе в национальной политике Казахстана.

Четвертое. Никому, кроме самих казахстанцев, по большому счету нет дела до нашего национального согласия. Последние 10 лет мы только и наблюдаем чрезвычайно низкую эффективность разных миротворческих миссий по всей планете. К сожалению, все чаще возникает искушение решить проблемы силовым путем. Но это иллюзия решения, а под пеплом всегда зреют гроздь ненависти к тому, кто на сей раз оказался сильнее. Мы должны ясно усвоить неприятный, жесткий, но честный и реалистический урок: если в Казахстане начнет литься кровь в межнациональных конфликтах, то ее долго никто не остановит – ни ООН, ни ОБСЕ, ни кто-то еще. Пора отрешаться от детских иллюзий. Пора понимать реальное положение вещей.

Мы с вами, находящиеся в этом зале, и те, кто стоит за нами, трезвые силы нашего общества, должны быть всегда начеку. Именно вашими усилиями и усилиями тех, кто вас поддерживает, сохраняется стабильность в стране. Как глава государства, я искренне благодарен вам.

Из всего этого необходимо делать выводы. Сохранение своей этничности, сохранение национального – это проблема не только казахов. Это проблема всех национальных групп, населяющих нашу страну.

Поэтому, когда мы говорим о государственной национальной политике, мы имеем в виду не только сохранение мирных и стабильных отношений между народами, но и сохранение и развитие самих национальных культур.

Предлагаю следующую формулу: все мы в первую очередь казахстанцы, когда речь идет о стране в



целом и особенно когда мы находимся за пределами своей страны. Когда же речь идет о внутренней национальной жизни, то каждая национальная группа вправе беречь свой язык, культуру, традиции, и никто не должен этому препятствовать, Это важно потому, что Казахстан — действительно наша общая Родина. И все мы должны немало потрудиться для того, чтобы каждый из нас с гордостью мог произносить слова: «Я — казахстанец».

Как известно, 1999 год объявлен Годом единства и преемственности поколений. Помимо задач социальных, помимо воспитания чувства ответственности перед старшим поколением казахстанцев, здесь заложена и другая стратегическая идея.

Ядро любой национальной культуры, сердцевина национального духа — это традиции народа. Носитель традиций — поколение. Но если рвется связь времен и поколений, то в «черную дыру» проваливаются и национальная культура, и национальное «я» человека. Единство и преемственность поколений — это способ защиты национального кода от универсального национального нигилизма. Единство и преемственность поколений — это способ передачи традиций. Единство и преемственность поколений есть способ остаться самим собой в полном скрытых напряжений и смысловых войн мире, остаться со своей национальной душой и характером.

Поэтому главная идея года заключается в бережном отношении к тому нравственному и социальному опыту, что накоплен старшим поколением. И это требует не только определенных финансовых источников, что должно стать заботой и государства, и обеспеченных граждан. Это требует создания определенной нравственной атмосферы в обществе.

Чем же характерна казахстанская модель полиэтнического государства? Во-первых, необходимо признать, что одним из базовых элементов национальной политики является целенаправленное развитие казахского культурного ядра при одновременном создании всех условий для развития других этносов.

Претерпев самые жестокие испытания, казахи не винят в этом другие народы, сохраняя национальную толерантность, доверие и дружбу, что является основой стабильных межэтнических отношений в стране.

У представителей других народов всегда останется право говорить на родных языках и быть понятыми. Но казахский язык будет освоен всеми национальными группами Казахстана, если мы станем продолжать политику его ненасильственного внедрения. Речь идет о ненасильственной и нефорсированной политике. Но, тем не менее, в наших образовательных программах, информационной политике мы тактично, однако неуклонно должны и будем придерживаться такого направления.

Хочу быть правильно понятым не только казахами, но и представителями всех других народов, когда делаю упор на поддержку процессов самоидентификации именно казахского этноса. В отличие от русских, немцев, украинцев, татар, корейцев и других, казахи не могут рассчитывать, что такую задачу может поставить и решить другое государство. Вместе с тем, залог и условие ее успешного решения – закрепленное законом реальное равноправие всех других национальностей полиэтничного Казахстана. Во-вторых, важной особенностью нашей государственной национальной политики является сознательная политика двуязычия. Время показало, что в Казахстане мы очень точно нашли место двум самым распространенным языкам – казахскому и русскому. В результате у нас не

возникло политической напряженности между их носителями именно потому, что мы осознали реальное значение этих языков в жизни всех наших народов.

При этом языки других народов не стали и никогда не будут пасынками в нашей многонациональной стране. Мы по-прежнему будем придерживаться политики сохранения и возрождения национальных языков наших народов.

Значительная роль в этом принадлежит вам. Ведь во многом именно благодаря деятельности Ассамблеи на сегодняшний момент в республике действуют сотни дошкольных и школьных учреждений, воспитание и обучение в которых ведется на десятках языков народов Казахстана. Кроме того, в стране ведется подготовка преподавателей немецкого, корейского, уйгурского, польского, турецкого, узбекского и других языков народов Казахстана.

В-третьих, Казахстан был и остается приверженным принципам светского государства. Наличие самых разных конфессий в рамках одного государства способствует духовному обогащению проживающих в нем народов. Любому трезво мыслящему политику должно быть ясно, что нельзя достичь согласия и мира в обществе, не учитывая исторически сложившегося традиционного влияния религии на жизнь того или иного этноса.

В республике найдена та золотая середина во взаимоотношениях государства и религии, которая позволяет находить общий язык и обеспечивает понимание процессов, происходящих в конфессиональной среде страны. Сегодня существуют две общие точки сотрудничества государства и религиозных общин.

Первая – это проповедь мира и гражданского согласия, являющихся высшей ценностью и ставших фоновой характеристикой нашей повседневной жизни.

Вторая – это развитие возрождение культуры. Национальную и религиозную культуры нелегко отделить друг от друга. Любому из нас сегодня трудно определить, национальными или религиозными являются праздники Рамазан или Наурыз, Пасха или Рождество, отмечаемые нашими народами.

На современном этапе развития человечества религии стали реальным механизмом сохранения национальных культур. Прошло то время, когда национальные и религиозные ценности сталкивались. И Казахстан, оставаясь светским государством, должен учитывать эти новейшие тенденции в развитии независимого государства.

С другой стороны, мы провозгласили Казахстан светским государством. Поэтому мы выступаем и будем выступать против любых попыток насаждения идеологии религиозной исключительности. Каждый гражданин имеет право свободного выбора религиозной идентификации. Но при этом государство будет жестко бороться с любыми формами религиозного экстремизма.

В-четвертых, особенностью нашей модели является целенаправленное создание центров национальной культуры народов Казахстана и поддержка связей диаспор со своими историческими роинами, а также поддержка функционирования такого органа, как Ассамблея народов Казахстана.

В освещении различных сторон жизнедеятельности этносов у нас принимают участие 11 национальных газет, 44 телестудии, вещающие на 12 языках, 18 радиостудий, вещающих на 6 языках. В регионах компактного проживания той или иной национальности ведется вещание на соответствующих родных языках.

Как сказал великий француз Виктор Гюго, «величие народа вовсе не исчисляется его численностью,

как величие человека не измеряется его ростом». Нет народов больших или малых. В независимом Казахстане каждый народ равен другому всем объемом своих прав и возможностей – таков главный принцип нашей национальной политики.

Я никому в стране не позволю разыграть русофобскую, антисемитскую или антиисламскую карты для достижения своих политических целей.

Высока роль, которую Ассамблея народов Казахстана играет в общественно-политической жизни страны, в возрождении и развитии национальных культур.

Сегодня Ассамблея – это десятки общественных объединений, представляющих все этносы и национальные группы, проживающие в республике, это сотни проведенных конференций, «круглых столов», фестивалей, конкурсов, благотворительных мероприятий, образовательных программ. В частности, за прошедшее время стало распространенной практикой поступление в вузы молодежи из этнических групп по квоте Ассамблеи. Только за последние четыре года число представителей этнических меньшинств, поступивших в вузы по таким квотам, составило около восьми тысяч человек.

Большую работу на местах проводят малые ассамблеи народов Казахстана, строящие свою деятельность с учетом местной специфики и особенностей.

И сегодня можно с полным правом сказать, что Ассамблея как консультативно-совещательный орган при главе государства состоялась. Она успешно справилась с вызовами первых лет независимости и внесла достойный вклад в дело строительства нового общества. Ассамблея стала реальным институтом консолидации многонационального народа Казахстана.

Предлагаю передать Ассамблее народов Казахстана Дом дружбы в Алматы. Это было бы и хорошим символическим жестом.

В предстоящие семь лет своего президентства генеральная линия нашей национальной политики останется прежней.

Он остается оптимистом в видении нашего будущего. Предки наших восточных соседей говорили: «Человек без улыбки на лице не имеет права открывать торговую лавку». В нашем случае речь идет о выборе государственной политики.

Моя глубокая убежденность в великом будущем нашей страны основана на вере в наших людей, на вере в многонациональный народ Казахстана.

**Доклад Президента Н.А. Назарбаева на V сессии Ассамблеи народов Казахстана 31 января 1999 г.**

**Источник: Пресс-служба Президента Республики Казахстан, 31 января 1999 года**

## **КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО СОГЛАСИЯ: ОПЫТ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Второе десятилетие нашей истории совпало с новым столетием. Столетьем, которое столкнулось с небывалым ростом межнациональной и религиозной вражды. На наших глазах разваливаются целые государства. Причина развала – столкновение национальных интересов.

Поэтому когда мы говорим, что главным достижением страны является межэтническое согласие, мир и стабильность в нашем общем доме, это не просто известная истина. Это серьезный успех в нестабильном мире.

В этом велика роль и заслуга Ассамблеи народов Казахстана.

Говорят, что время обладает исключительным даром убеждения. Думаю, что прошедшее время убедило всех и в Казахстане, и за его пределами в том, что наша Ассамблея народов – это редкий в современном мире инструмент этнического согласия.

Я хотел бы искренне поблагодарить за это всех находящихся в зале и за его пределами создателей уникального института.

\*\*\*

Развитие мировых процессов на рубеже столетий принесло человечеству немало опасностей и тревог. Одна из них – обострение межнациональных отношений.

В ряде европейских стран серьезной проблемой становится массовая миграция из развивающихся стран и возникающее в связи с этим культурно-национальное напряжение. Острые столкновения на

национальной почве происходят в некоторых азиатских государствах.

По религиозно-этническим причинам продолжается многолетнее противостояние между государствами Ближнего и Среднего Востока, Южной Азии. В Африке этнические конфликты иногда приобретают форму братоубийственных войн целых народов. Межнациональные проблемы имеют тенденцию к обострению и в ряде регионов Содружества Независимых Государств.

Мы наблюдаем, казалось бы, парадоксальное явление.

В процессе глобализации, который охватывает всё новые и новые стороны жизни человечества и унифицирует мир, обостряется национальный вопрос. Кажется, что создатель великих антиутопий прошлого века Олдос Хаксли был прав, утверждая: «Прогресс технологии одаряет нас всё более совершенными средствами для движения вспять».

Почему так происходит?

Причины этнических конфликтов на планете многообразны. Но всё же в основе большинства из них лежат три главные проблемы.

Во-первых, глобализация расширяет взаимодействие народов. Она даёт возможность всем обществам приобщиться к достижениям технологий, радикально меняет экономические структуры, превращает мир в единую коммуникационную систему.

Но вместе с тем, она порождает у многих людей естественные опасения утратить свои исторические корни – национальную идентичность, язык, культурные и религиозные традиции.

Эти чувства вызывают иногда неприязнь к носителям иных этнических и религиозных ценностей.



Во-вторых, вследствие глобализации в некоторых национальных государствах нарастают внутренние противоречия.

Государственные границы становятся более прозрачными. Через них в общество проникают не только блага цивилизации, но и многие общемировые угрозы. Прежние механизмы безопасности, основанные исключительно на защите внешних рубежей страны, военном сдерживании уже недостаточно эффективны в борьбе с такими явлениями, как международный терроризм и религиозный экстремизм, транзит наркотиков и торговля людьми.

Масштабный процесс нового «переселения народов», с одной стороны, обостряет проблему нелегальной миграции.

С другой стороны, он ведет к размыванию прежней мононациональной основы многих государств мира.

В современных этнически многообразных обществах оказывается гораздо труднее найти стержни, консолидирующие государство и общество, при этом не отступая от принципов, на которых создавались национальные государства.

Во многих странах мира активизируются разного рода национальные движения и партии, «играющие» на этнической тематике. Политики, призывающие к принятию ограничительных мер в отношении национальных меньшинств, к мигрантам, кое-где собирают значительную часть голосов на выборах, усиливая межнациональное напряжение в обществах. Недаром говорят: «Когда у оппонента кончаются аргументы, он начинает уточнять национальность».

Следует также добавить, что ряд современных государств в силу внутреннего межэтнического на-

пряжения уже длительное время находится в состоянии полураспада.

В-третьих, корни большинства межнациональных конфликтов питает нерешённость социально-экономических проблем.

Явным стал дисбаланс в развитии различных регионов мира, неравномерность социального положения людей даже внутри одного общества.

Бедность, безработица, ограниченный доступ к ресурсам, социальная неустроенность, низкий уровень грамотности порождают жёсткий ответ. Верно было подмечено, что «ненависть – это гнев бедных». На планете около восьмисот миллионов голодных, более миллиарда – пятая часть – живет менее чем на один доллар в день. А огромные богатства в руках только лишь двадцати процентов населения. Вот отсюда этот гнев и возникает.

В современном мире он принимает острые конфликтные формы – от экстремистских действий до террористических актов в отношении представителей других народов.

Таким образом, на рубеже столетий мир переживает острую фазу обострения межэтнических отношений.

Можно сказать, что одна из главных проблем XXI века заключается в том, что человечество не выработало универсальной формулы межнационального согласия. Эта проблема обладает огромным разрушительным потенциалом, лежит в основе многих глобальных угроз и вызовов миру.

Развитие Казахстана все 12 лет Независимости шло вопреки этой опасной тенденции.

Межнациональное согласие в казахстанском обществе – это не результат какой-то особой природы тех или иных народов. К сожалению, национальная

история Казахстана полна таких же примеров кровавых межнациональных конфликтов, как и история любой страны в прошлом.

Наше национальное согласие – результат кропотливой работы государства при поддержке институтов гражданского общества на протяжении всех этих лет.

В сложных условиях нам удалось создать оптимальную модель взаимоотношений между всеми этническими группами населения страны.

Она основана на взаимопонимании и терпимости, патриотизме и гражданской ответственности за судьбу страны у представителей всех этносов, живущих на древней земле казахов.

В Казахстане закреплено в законодательстве и реализовано на практике этническое равноправие граждан страны во всех сферах общества. Наконец, нами создан уникальный общественно-политический институт – Ассамблея народов Казахстана, как главный механизм межэтнического взаимодействия.

На уровне областей действуют региональные ассамблеи народов. В нынешнем году сформирована вертикаль исполнительных рабочих структур большой и малых ассамблей.

Сегодня в Казахстане действуют более трехсот пятидесяти республиканских и местных национально-культурных центров.

Они объединяют сотни тысяч людей, заинтересованных в сохранении и развитии языка, культуры и традиций своего этноса. Государство поддерживает эти процессы.

Наш опыт получил признание на самом высоком международном уровне. Его отметили Генеральный секретарь ООН и Верховный комиссар по делам меньшинств ОБСЕ, Совета Европы, политические и

духовные лидеры, общественные деятели многих стран мира.

Наша модель межэтнического согласия рекомендована государствам планеты как воплощенная на практике формула гражданского мира в многонациональном обществе. Это нас ко многому обязывает.

По подсчетам экспертов в 2003 году в мире было отмечено около четырнадцати локальных войн и десятки вооруженных конфликтов. В основном по национально-религиозным причинам. Агрессия и национальная нетерпимость часто возникают из-за непреодолимого желания подчеркнуть превосходство своей нации или религии. Многие люди готовы умереть ради своего понимания религиозных идеалов. А ведь любая великая религия, прежде всего, несёт свет и мир.

Бог создаёт людей равными, и только мы сами придаём столь драматический смысл различиям по языку, цвету кожи или разрезу глаз.

Как-то один известный зарубежный политик рассказал мне притчу. У трех человек спросили: «Что такое рассвет?» Один ответил: «Это разделительная полоса между днем и ночью». Второй сказал: «Это время между тьмой и светом». А третий был поэтом, и ответ его был таков: «Это две женщины разных цветов кожи, но обе поистине прекрасны». Иногда простая мудрость поэта выше самых сложных политических теорий.

Родители и школа должны воспитывать у ребенка простое правило: «Не делай другому того, чего не хочешь себе». Жить в современном мире – значит быть открытым и терпимым к другим народам, культурам и религиям. Родители сизмальства должны приучать детей к человеколюбию. Это подход полностью соответствует политике Казахстана. Нашим детям жить в

глобальном мире, они, когда станут ездить по разным странам, будут видеть мир таким, какой он есть. Они не станут делить его на нации и расы, на религии. В этом залогом успешной мирной жизни. Вот почему надо воспитывать детей в духе интернационализма. И с этим я обращаюсь к учителям и воспитателям, ко всем казахстанцам.

\*\*\*

Нам необходимо постоянно «сверять часы» с общим ходом мирового развития, учитывать особенности нашего многонационального общества при решении практических задач, стоящих перед страной.

Иными словами, обществу нужны постоянная переоценка и осмысление опыта межнационального согласия как определяющего фактора нашего движения вперед.

Казахстан становится неотъемлемой частью мирового сообщества. Мы стремимся к тому, чтобы занять свою нишу в мировой экономике.

Это объективный процесс. Но при этом не следует забывать, что мы вступаем в жесткий конкурентный мир.

Наше стремление идти вперед провозглашено в Стратегии «Казахстан-2030». На ее выполнение направлены действия государства по возрождению аула, по реализации Программы индустриально-инновационного развития страны до 2015 года.

Этой логике подчинены основные задачи и только что утвержденной мною Государственной программы «Культурное наследие».

\*\*\*

Обеспечение единства многонационального народа Казахстана для нас не только достижение прошлого и настоящего, но и задача будущего.

Если в результате тех или иных действий мы позволим нарушить сложившееся межнациональное согласие, то неминуемо утратим все те социально-экономические завоевания, которых с огромным напряжением сил достигли за 12 лет независимости.

Это нужно отчетливо понимать и казахской нации, и всем этническим диаспорам современного Казахстана. Сфера межнациональных отношений – не поле для экспериментов. Это наиболее деликатная и важная сфера отношений, ответственность за которую в равной степени несут и государственные органы, и институты гражданского общества.

Поэтому, прежде всего, нам важно иметь полное представление о том, какие угрозы представляют опасность для межэтнических отношений в Казахстане сегодня и в ближайшем будущем.

Первый вызов – это попытки использовать религию как инструмент международного терроризма и экстремизма.

В сознании человека религиозное и национальное чувство всегда были тесно переплетены.

И сегодня религия рассматривается как важный защитный механизм перед опасностью утраты моральных, культурных и духовных основ народа.

Вполне естественно, что процесс духовно-нравственного возрождения казахстанского общества, сбросившего оковы тоталитаризма, привел к усилению роли религии в жизни людей.

В независимом Казахстане были приняты законы, гарантировавшие светский характер государства, равные возможности для деятельности всех религиозных общин страны.

При этом государство оказало активную помощь в строительстве и открытии культовых зданий – мечетей, храмов, молитвенных домов.

Серьезных внутренних предпосылок для осложнения отношений между религиями в Казахстане нет. Эта опасность имеет, в основном, внешнюю природу.

Она связана с использованием постулатов веры для оправдания экстремистских действий в политике, террористических актов.

Но не менее опасен и тезис об «исламской угрозе». История знает немало примеров, когда для оправдания террористических актов использовались самые разные вероучения. Об этом, в частности, свидетельствует и хроника террора на планете за последние полстолетия.

В Казахстане большинство населения составляют мусульмане. Но у нас также представлена почти вся религиозная палитра современного мира – православные христиане и католики, протестанты, иудеи, буддисты, приверженцы многих других культов. Всего 46 конфессий и номинаций действуют в нашей стране.

В силу этого наше общество очень восприимчиво к различным инсинуациям по поводу агрессивности той или иной религии.

Импорт и активная эксплуатация этого клише способны подорвать межконфессиональный баланс и, вместе с тем, поставить под угрозу этнический мир в Казахстане.

Никакая религия по своей природе не может быть агрессивной. Агрессию порождает псевдорелигиозная деятельность, прикрывающая узкие политические и иные цели.

В сентябре нынешнего года Астана принимала у себя участников первого Съезда лидеров мировых

и традиционных религий. В столицу Казахстана съехались более ста двадцати посланцев восемнадцати религий мира.

Проведение этого форума продемонстрировало способность духовных лидеров вести конструктивный диалог во имя мира и согласия между народами планеты.

Съезд стал конкретным вкладом Казахстана в преодоление опасности межрелигиозного противостояния, которое распространяется по всему миру.

Участники Съезда высоко оценили уровень духовного согласия в казахстанском обществе, поддержали решимость нашей страны быть территорией межконфессионального мира и мостом взаимодействия мировых религий.

В истории каждого города есть свои «звездные часы». Астана пережила их в минувшие сентябрьские дни, когда впервые в истории древней казахской земли представители мировых религий сошлись в поисках согласия в начале нового тысячелетия. Говорят, что большое видится на расстоянии. Мы сами до конца не осознали значения этого события для духовной атмосферы Казахстана, да и всего человечества.

Сегодня перед нами стоит задача создать более прочные механизмы межконфессионального согласия в обществе, в том числе и в рамках Ассамблеи народов Казахстана.

В этом мы рассчитываем на содействие со стороны лидеров всех религиозных общин Казахстана.

Второй вызов межэтническому согласию в нашей стране связан с тем, что решать проблемы, возникающие в сфере межнациональных отношений, в условиях либерального общества едва ли не сложнее, чем при тоталитаризме...



Хотя в те годы, как мы помним, решение национальных проблем означало простое их подавление.

Демократия сама по себе не гарантирует автоматического решения проблем, возникающих во взаимоотношениях этносов. Об этом говорит опыт даже таких стран, как США, Швейцария, Бельгия, которые долгое время являлись своеобразным образцом решения межэтнических проблем.

В условиях демократии при решении межнациональных проблем недостаточно использовать традиционные методы, связанные исключительно с деятельностью государственных органов.

Государство, безусловно, играло, и будет играть важную роль в поддержании и укреплении межэтнического согласия.

Но при этом нужны дополнительные общественные механизмы регулирования межнациональных отношений.

Предвидя это, с середины девяностых годов мы пошли на создание такого рода механизмов – национально-культурных центров, большой и малых ассамблей народов. Это был шаг в верном направлении.

По сути, национально-культурные центры стали одними из первых самоорганизующихся институтов гражданского общества. И вместе с тем, они стали основой межэтнического согласия в Казахстане.

С тех пор в стране возникли разнообразные творческие объединения разных этнических групп, на национальных языках издаются СМИ, работают негосударственные образовательные учреждения – воскресные школы.

Сегодня в стране действуют казахские, русские, уйгурские, немецкие, корейские и узбекские театральные и творческие коллективы.

На одиннадцати языках этнических групп выходят в эфир теле- и радиопередачи, выпускаются около двух десятков центральных и региональных печатных СМИ.

Только в рамках государственного заказа на национальных языках ежегодно издаются до тридцати книг тиражом более восьмидесяти тысяч экземпляров.

У нас функционируют более ста семидесяти воскресных школ, в которых дети и подростки обучаются двадцати трём национальным языкам.

В Павлодарской, Восточно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях открыты школы национального возрождения.

Поэтому нам необходимо полнее использовать этот потенциал для укрепления единства между народами Казахстана. Неправительственные организации могли бы стать мощным инструментом межнационального согласия в набирающем зрелость гражданском обществе.

В Казахстане поступление в вузы осуществляется путем компьютерного тестирования. Какая-либо дискриминация по национальному признаку исключена. Прием на государственную службу осуществляется по конкурсу, что также обеспечивает равенство возможностей всех национальных групп.

Двигаясь по пути демократизации, мы должны быть готовы к тому, чтобы своевременно снимать любое возможное межэтническое напряжение в обществе.

Третий вызов связан с тем, удастся ли нам в будущем сохранить разумное сочетание интересов казахской нации и десятков этнических диаспор, которые многие поколения живут в Казахстане.

Все эти годы мы шли эволюционным путем.

Мы добились того, что среди казахстанцев, к какой бы этнической группе они ни принадлежали, креп-

нет осознание важности сохранения и укрепления казахского языка, его государственных функций.

На сегодняшний день делопроизводство на государственном языке ведётся в Атырауской, Жамбылской, Кызылординской и Южно-Казахстанской областях. Эти регионы отличаются высоким уровнем владения казахским языком гражданами другой национальности.

Увеличено количество часов на изучение казахского языка в средней школе.

За последние два года выросло число школ и детских садов с казахским языком воспитания и обучения.

По сравнению с 2001 годом, количество газет на казахском языке возросло на 25 процентов, журналов на 12 процентов. Почти 95 процентов всех электронных СМИ половину времени вещают на казахском языке.

В стране созданы все необходимые условия и механизмы, способствующие развитию казахской культуры как фундаментального пласта общегражданской идентичности всех казахстанцев.

Причем эти процессы шли и идут естественными темпами.

Всё это делается по мере создания условий для добровольного освоения государственного языка в стране. Никакого искусственного ускорения, тем более, революционного подхода в этом отношении не должно быть.

Одновременно государство решает задачи по сохранению и развитию языков, культурных традиций и обычаев всех народов страны.

Совместное проживание разных этносов в Казахстане на протяжении столетий выработало особый казахстанский менталитет.

Ему чужды эмоциональные крайности и этническая обособленность.

В его основе стремление к гражданскому единению, слиянию народных традиций и ценностей.

Уникальность современного Казахстана заключена в этническом многообразии. Это огромное богатство, общее достояние всего нашего общества, дающее казахстанцам возможность обмена с другими народами ценными культурными достижениями.

Следует особо отметить, что русский язык по-прежнему остаётся в Казахстане языком межнационального общения, и это правильно.

Многообразие культур и языков – это неоценимый дар, благодаря которому становится возможным настоящее творческое взаимообогащение, подлинное развитие каждого народа нашей страны.

Наш принципиальный подход к формированию казахстанской идентичности проверен временем.

Нам необходимо и дальше двигаться в этом направлении спокойно и без эмоциональных переключений, возрождая казахскую культуру и сохраняя культуры всех национальных групп нашего общества.

\*\*\*

Модель межэтнического согласия, реализованная за годы независимости, – это одна из основ международного авторитета и престижа Казахстана.

Так, по уровню привлекательности для эмигрантов из России Казахстан занимает третье место, уступая лишь США и странам Европейского Союза.

И, наоборот, в ряде стран, например, в той же России, Словакии, для выходцев из Казахстана создаются более благоприятные условия для миграции.

При этом особо отмечаются толерантность наших граждан, их быстрая адаптация к иным культурным условиям, их уважение к обычаям и традициям

местных народов при сохранении культуры и языка своего этноса.

Хочу зачитать вам строки из письма, которое адресовал мне незадолго до своей кончины писатель Леонид Данилович Кривошеков, год назад уехавший из Казахстана.

Он пишет: «Никогда прежде не мог и предположить, что однажды мне придётся покинуть родной Казахстан. Ибо это не просто земля, которой я обязан своим рождением.

Это нечто большее. Ведь именно там, где в неразрывном единстве проживает великое братство сограждан – многоголосое и разноликое племя людей, – я связал свою судьбу с творчеством. Там – мои духовные корни, моё начало начал».

Данные слова принадлежат человеку, всю жизнь прожившему на казахской земле, ставшей для него духовной родиной.

Всё это не мифические, а жизненные примеры эффективности национальной политики государства. В то время, когда вокруг происходят масштабные террористические акты, когда люди боятся ехать в другие страны, когда на улицах великих столиц мира бесчинствуют расисты, Казахстан остаётся местом цивилизованных национальных отношений. Именно поэтому мы смотрим в будущее с оптимизмом.

\*\*\*

Главные цели и задачи Ассамблеи народов Казахстана определены в среднесрочной Стратегии ее развития до 2007 года.

Но сегодня нам очень важно расширить практическую составляющую деятельности в работе Ассамблеи.

В этой связи считаю целесообразным перейти к практике определения Ассамблеей народов Казахстана своих ежегодных приоритетов или задач.

Это позволит повысить ответственность всех её членов, малых ассамблей, их рабочих органов.

Реализация намеченных планов позволит укрепить авторитет Ассамблеи во всех этнических группах населения Казахстана.

В 2004 году нам надо сконцентрироваться на решении задач по пяти направлениям работы.

Первое. Необходимо выработать упреждающие механизмы реагирования на возможный рост напряжения в межэтнической сфере, главным образом под влиянием внешних обстоятельств.

Прежде всего, это касается вопросов сохранения и укрепления межконфессионального согласия в стране.

Поручаю Совету Ассамблеи совместно с Советом по работе с религиозными объединениями при Правительстве проработать вопрос и внести предложения по всему спектру проблем взаимодействия государства и религиозных общин, отношений между конфессиями Казахстана.

Вторая задача данного направления связана с расширением механизмов взаимодействия Ассамблеи народов Казахстана с институтами гражданского общества.

Два месяца назад мы провели в Астане Гражданский форум.

На нём были определены задачи и формы взаимосвязи государства и неправительственного сектора по широкому кругу проблем.

Полагаю, что свой «гражданский форум» может быть и в Ассамблее. Ее работа должна быть ориентиро-

вана на взаимодействие с НПО, решающими проблемы различных этнических групп населения страны.

Сами национально-культурные центры являются неправительственными организациями и наряду с другими должны участвовать в конкурсах на получение государственных грантов.

Вполне возможно создание при Ассамблее ассоциаций этнических театров и творческих коллективов, общественных советов СМИ на национальных языках, объединений национальных воскресных школ и других организаций.

Несколько лет назад главные редакторы ряда казахстанских СМИ подписали совместный документ об этике освещения в прессе проблем в сфере межнациональных отношений. Его положения в основном соблюдаются.

Но с тех пор возникли сотни новых СМИ. Кто может сказать, присоединились ли они к этой своеобразной конвенции? Думаю, что далеко не все.

Об этом свидетельствуют и ряд не вполне корректных публикаций в некоторых наших газетах и журналах.

Министерству информации совместно с Советом Ассамблеи поручаю заняться этой проблемой.

Если есть необходимость, то мы готовы рассмотреть предложения по усилению законодательства в этом плане, чтобы не допускать разжигания межнациональной розни в любом ее виде. Конституцию надо соблюдать и всячески пресекать попытки нарушения ее основ.

Я призываю все политические партии выработать и заключить специальное соглашение, определяющее рамки использования этнической проблематики в своей деятельности и, в частности, предвыборной борьбе.

Ведь далеко не все нюансы можно предусмотреть в законодательстве.

Для предотвращения излишней политизации этнических вопросов необходимо придерживаться определенных моральных принципов и этических норм. Это особенно важно в преддверии предстоящих в будущем году выборов в Мажилис Парламента Казахстана.

Второе. Необходимо определить место и роль Ассамблеи в реализации только что принятой Государственной программы «Культурное наследие».

Эта программа содержит в себе глубочайший смысл.

Как сказал великий поэт двадцатого века Томас Элиот: «Традицию нельзя унаследовать – ее надо завоевывать». Речь идет не о возрождении патриархальных форм поведения, но о тех образцах нашей древней и современной культуры, которые дают нам нравственную силу, помогают сохранить себя в бурном потоке истории.

Иногда история соответствует изречению: «То, что забыли сыновья, стараются вспомнить внуки».

Возрождение культуры – наше общее дело. Культурное наследие Казахстана включает не только казахскую культуру, но и культуры каждого этноса, живущего в нашей стране. Поэтому национально-культурные центры должны принять активное участие в реализации этой программы.

Прошу Совет Ассамблеи составить совместно с Министерством культуры план действий по участию национально-культурных центров, большой и малых ассамблей народов в реализации задач программы «Культурное наследие».

Третье. Будущий год – это Год России в Казахстане.



Завершились основные мероприятия Года Казахстана в России. Активное участие в проведении Года приняли малые ассамблеи народов, организовавшие в приграничных областях фестивали «Дружба народов – 2003».

В Москве представители национально-культурных центров приняли участие в выставке, посвященной Казахстану.

Завершающим аккордом Года стали только что прошедшие Дни Ассамблеи народов Казахстана в Москве.

Все эти мероприятия были направлены на укрепление дружеских связей и взаимопонимания между нашими народами.

Теперь наша задача – обеспечить высокий организационный и культурный уровень Года России в Казахстане.

Особо хотел бы отметить, что предстоящие мероприятия следует использовать для всестороннего развития культуры всех народов Казахстана, для которых Россия является этнической родиной – русских, татар, башкир, чеченцев и ингушей и многих других.

Четвертое. В будущем году будет отмечаться пятидесятилетие начала освоения в Казахстане целинных и залежных земель.

Огромный вклад внесли в развитие сельского хозяйства представители многих народов.

50 лет назад сотни тысяч молодых людей из разных концов бывшего СССР прибыли в Казахстан. Кто-то впоследствии вернулся в родные места, а для кого-то Казахстан стал второй родиной, родным домом, где появились дети и внуки.

Конечно, в годы освоения целины было совершено немало ошибок экологического и экономического характера, допущен ряд перегибов в национальных вопросах.

Но бесспорно одно: плюсы и минусы целинной эпопеи несопоставимы.

Именно освоение целины стало решающим условием стремительного рывка в развитии сельскохозяйственного производства в Казахстане полвека назад.

В этой связи, я предлагаю в будущем году в Астане, некогда бывшей целинной столицей, а ныне ставшей столицей и символом независимого Казахстана, провести мероприятия, посвященные юбилею. Пусть те, кто 50 лет назад приехал поднимать целину, увидят, как изменилась наша страна, как расцветает наша и их столица.

Поручаю Правительству совместно с Ассамблеей народов Казахстана провести юбилейные мероприятия в феврале 2004 года.

Сегодня мы реализуем трехлетнюю программу возрождения села. Поэтому сейчас важно использовать все ценное, что было в опыте тружеников целины.

Мы должны мобилизовать свои силы, чтобы реально улучшить ситуацию на селе, превратить сельское хозяйство в развитый сектор экономики Казахстана.

Проблемам многонационального села сегодня требуется усиленное внимание со стороны Ассамблеи, национально-культурных центров.

Пятое. В ходе Съезда мировых и традиционных религий я высказал идею построить в Астане Дворец наций и Дворец культур и религий – названия пока условные.

Это величественное сооружение станет символом межнационального и межрелигиозного согласия в Казахстане.

Ансамбль этого Дворца будет своеобразным символом единства народа нашей страны, где в мире и согласии живут представители ста тридцати народов.

В нем разместятся штаб-квартиры Ассамблеи народов Казахстана, республиканских национально-культурных центров. В комплекс зданий войдут мечеть, церковь, синагога, буддийский храм.

В проектировании комплекса будет очень важно учесть особенности как национальной, так культурной архитектуры казахского и других народов страны.

Но эта идея носит не просто символический характер. Она имеет огромное практическое значение.

В последние годы в Казахстане проводятся важные международные мероприятия, в том числе саммиты глав государств, представительные конференции, собирающие политиков, бизнесменов, деятелей науки и культуры со всего мира.

Поэтому Дворец культур и религий, построенный в центре Евразии, должен стать одним из центров взаимодействия государств и народов.

Полагаю, что со временем на базе этого Дворца мы сможем создать новую уникальную структуру – Университет цивилизаций. Там можно было бы готовить специалистов, которые изучали бы мировые религии, теологию, историю цивилизаций и культур. Нам нужны не только экономисты и юристы, но и гуманитарии современного типа с глобальным мышлением.

Поручаю Правительству проработать все вопросы, связанные с проектированием и началом строительства в будущем году в левобережной части Астаны Евразийского Дворца культур и религий.

\*\*\*

Восемь лет существования нашей Ассамблеи – это уже история. И эта история, в основном, – хронология уверенного поступательного развития. Дело даже не в огромной работе по преобразованию эко-

номики, социальной сферы и политики. Это наш колоссальный задел на будущее и источник уверенности в настоящем. Но всё это базировалось на международном мире и согласии. Говорят, что мир – это когда стреляют где-то в другом месте.

К сожалению, в современном мире это так. Каждый народ, каждая страна сами несут ответственность за сохранение мира. Никто не принесет извне мира и согласия. И обольщаться такими надеждами не стоит.

Есть две стратегии достижения мира. Первая состоит в буквальном прочтении изречения одного президента прошлого века: «Мы добьемся мира, даже если для этого нам придется воевать». С такой стратегией нам не по пути.

Вторая формулировка была высечена на Дворце мира в Гааге: «Хочешь мира – блюди справедливость». Это гораздо ближе к нашей философии международных отношений.

Внимание к интересам любой, даже самой малой национальной группы, искреннее уважение к национальным традициям и обычаям – это основа справедливого международного мира.

Пользуясь случаем, я хотел бы поздравить всех со своего рода юбилеем Ассамблеи – открытием десятой сессии, а также с наступающим Новым годом и пожелать счастья вашим семьям и близким.

**Выступление Президента Н.А. Назарбаева  
Республики Казахстан на X сессии Ассамблеи  
народов Казахстана**

**Пресс-служба Президента Республики Казахстан,  
Астана, 23 декабря 2003 года**

## ПРИМЕР ДЛЯ ВСЕГО МИРА

Уважаемые члены Ассамблеи народа Казахстана!  
Дорогие гости!

Сегодня – исторический день.

Членами Ассамблеи народа Казахстана была выполнена ответственная миссия – впервые в нашей истории избраны депутаты от Ассамблеи в Мажилис Парламента.

Я поздравляю кандидатов и всех вас с положительными результатами голосования. Можно с уверенностью сказать, что Ассамблея будет достойно представлена в Парламенте страны.

Избранные сегодня депутаты – это не представители тех или иных диаспор в Парламенте, а «Послы Дружбы» от всей Ассамблеи.

Уверен, что они направят все свои знания, энергию и силы на дальнейшее укрепление межнационального согласия, мира и стабильности в стране.

Уважаемые участники сессии!

Два дня назад состоялись выборы в Мажилис Парламента по партийным спискам и в маслихаты – первые выборы, прошедшие в условиях обновленной Конституции.

На основе новой избирательной системы, соответствующей международным стандартам, состоялись открытые, честные, справедливые выборы, в которых участвовали все политические силы страны.

Прошедшие выборы стали заключительным актом конституционной реформы. Фактически они на два года ускорили процесс полноценного введения в практику новых норм Конституции. Теперь Казахстан живет в соответствии с ними.

Выборы закрепили формирование более сбалансированной и демократичной политической системы.

Теперь вновь избранному Мажилису присущ весь набор полномочий и функций, предусмотренных обновленной Конституцией.

В выборах приняли участие 65% избирателей, и это высокий уровень явки, демонстрирующий повысившийся уровень политической культуры населения.

88% из них отдали свой голос за партию «Нур Отан». И это абсолютно закономерный результат.

В любых выборах бывают победившие и проигравшие. Но 18 августа победили все казахстанцы.

Во-первых, с именем партии «Нур Отан» казахстанцы связывают политическую стабильность и спокойствие в стране.

Во-вторых, народ проголосовал за социально-экономическую стратегию партии, которая реально обеспечит процветание Казахстана и благополучие каждого казахстанца.

В-третьих, казахстанцы верят, что именно «Нур Отан» будет проводить наиболее последовательную политику по сохранению и укреплению международного и межрелигиозного согласия в стране.

В-четвертых, избиратели высоко оценили то, что поддержка партии «Нур Отан» обеспечила проведение конституционной политической реформы. Именно на съезде партии «Нур Отан» в 2004 году я озвучил основные параметры конституционной реформы, которую мы после тщательного обсуждения осуществили.

В-пятых, этот результат ярко подтвердил правильность стратегического пути развития страны, он практически совпал с итогами президентских выборов 2005 года.

Такова воля народа.

И я, как лидер «Нур Отан», глубоко тронут доверием и мощной поддержкой, которую казахстанцы опять оказали нашей партии. Тем большая ответственность ложится на партию «Нур Отан», которая, заседаая в нижней палате Парламента и сформировав Правительство, фактически будет отвечать и за законодательное обеспечение реформ, и за их проведение.

К сожалению, другие партии не смогли преодолеть 7-процентный барьер. Но трагедии из этого делать не будем. В мировой истории не раз были примеры однопартийных и в то же время весьма эффективных парламентов.

Если вспомнить, то партия «Отан» на выборах 1999 года имела подавляющее преимущество. То же самое было в 2004 году, когда наша партия и присоединившиеся к ней позднее партии получили абсолютное большинство в парламенте.

И что важно, это были годы мощного развития страны. Я уверен, что и сейчас эффективность деятельности казахстанского парламента не пострадает.

Тем более, что мы обязательно будем учитывать конструктивные предложения оппозиции, которые были высказаны в ходе выборной компании. Будем внимательно заботиться об интересах тех наших граждан, которые голосовали за другие партии.

Мы знаем, что перед нами еще много проблем, на решение которых необходимо направить усилия всех политических сил. Мы призываем другие политические партии к совместной работе на благо Родины и народа.

Я уверен, что как партия парламентского большинства «Нур Отан» оправдает ту ответственность и надежды, которые возложил на нее народ Казахстана.

Я благодарен многочисленным наблюдателям от ОБСЕ, СНГ, ШОС, которые много работали на выборах,

помогали нам и дали в целом положительную оценку. Запомнилась оценка представителя Австрии, который говорил, что тому, как Казахстан учитывает национальные особенности этносов, выбирая депутатов от Ассамблеи надо поучиться европейским странам.

В целом, такая позитивная оценка, полученная нашей страной, говорит о том, что Казахстан и в политических реформах движется в правильном направлении.

Победа партии «Нур Отан» – это победа всех казахстанцев. Я хочу поздравить всех членов «Нур Отан» и весь народ Казахстана с этим триумфом!

Уважаемые участники сессии!

В рамках проведенной конституционной реформы мы усилили статус и полномочия Ассамблеи народа Казахстана.

Это – высокое признание государством и обществом важнейшей роли и большого вклада Ассамблеи в укрепление стабильности, межнационального мира и согласия в Казахстане.

Создание в 1995 году Ассамблеи было нестандартным и инновационным решением. Помню, что тогда многие критически оценивали жизнеспособность этой структуры, а некоторые – предрекали ей весьма недолгую жизнь.

Но прошедшие годы доказали, что мы все вместе нашли оптимальную модель гармонизации межнациональных отношений с учетом исторических особенностей нашей страны.

Всем, что у нас есть сегодня, – экономическим и социальным благополучием, миром и согласием на нашей земле мы обязаны десяткам и сотням именно таких инновационных решений, которые были обусловлены не какими-то типовыми рекомендациями и навязанными



концепциями, а интересами, чаяниями нашего народа и вызовами конкретного этапа развития страны.

Когда весь мир поражен нестабильностью, конфликтами, терактами, в Казахстане царят мир и спокойствие. Это величайшая ценность, и я искренне горжусь тем, что Казахстан смог стать таким примером для всего мира!

За 12 лет своего существования Ассамблея прошла эволюцию от консультативно-совещательного до конституционного органа.

Ассамблея стала одним из основных институтов казахстанской демократии, а межнациональное согласие – одним из главных принципов демократического конституционализма, формирования правового государства, реализации прав и свобод человека.

Убежден, что с бережного отношения к этнической, культурной, языковой индивидуальности начинаются соблюдение прав человека и подлинный либерализм.

За эти 16 лет мы реализовали собственную модель сохранения и укрепления межнационального согласия и формирования казахстанской идентичности.

Это наше казахстанское «ноу-хау», которым мы по праву гордимся!

С самых первых дней независимости в основу казахстанской идентичности был заложен принцип не этничности, а гражданственности.

Наша Конституция провозглашает, а государство реально обеспечивает равноправие всех казахстанцев независимо от этнической и конфессиональной принадлежности.

В Казахстане нет этносов больших и малых, каждый этнос равен другому правами и возможностями, как равноправны все граждане страны. Характерно,

что в политической лексике нашего общества, в СМИ не употребляется такое выражение как «национальные меньшинства».

Все эти годы в Казахстане системно и целенаправленно осуществлялись необходимые меры, для того, чтобы ни один этнос не терял своей яркой культурной индивидуальности в богатой палитре единого народа Казахстана.

Во-первых, это создание условий для сохранения и развития культуры и традиций представителей всех наций, проживающих в стране.

Сегодня 324 казахстанских СМИ выходят на национальных языках. Государство финансирует издание газет и журналов, выход в эфир теле- и радиопередач на десятках языков.

В Казахстане действуют шесть национальных театров, в числе которых – единственные в странах СНГ уйгурский, немецкий и корейский театры.

За последние 9 лет объем финансирования национальных театров из бюджета возрос более чем в пять раз.

Во-вторых, это гармоничная языковая политика.

Мы всемерно развиваем государственный язык – фактор единения всех казахстанцев. Создаем все условия для того, чтобы уровень владения русским языком всеми казахстанцами оставался высоким. Поддерживаем стремление представителей всех этносов изучать родной язык.

Наряду со школами только с казахским и русским языками обучения в стране сегодня действуют 2067 школ на смешанных языках и 90 школ – на национальных языках обучения.

Действуют около двухсот воскресных школ, в которых изучают родной язык более семи тысяч детей и взрослых более 30-ти национальностей.

В-третьих, это взвешенная государственная политика в религиозной сфере.

Сегодня в Казахстане действуют около четырех тысяч религиозных объединений, представляющих сорок шесть конфессий.

За годы независимости количество православных приходов возросло в четыре раза, католических – вдвое. В стране действуют более тысячи миссий и молитвенных домов протестантских объединений, 27 иудейских общин. Впервые за многие века построен буддийский храм.

Религиозными объединениями выпускается 38 печатных изданий. Мы всемерно поддерживаем межрелигиозный диалог, и гордимся тем, что именно в Астане были проведены два Съезда лидеров мировых и традиционных религий.

В-четвертых, это обеспечение безопасности казахстанцев.

Все эти годы государство совместно с обществом принимало все меры для пресечения любых проявлений этнического и религиозного радикализма.

«Признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие» – гласит наш Основной Закон.

В-пятых, создание и поддержка, образно говоря, «инфраструктуры Дружбы».

Сегодня под сводами Ассамблеи объединены 23 республиканских и более 470 региональных национально-культурных объединений, Дома дружбы почти в каждой области.

Я отметил лишь основные грани нашей казахстанской модели мира и согласия.

В ее основе – простые и известные общечеловеческие истины – взаимоуважение и взаимодоверие, стремление к миру и любовь к своей земле.

Как назидал наш великий предок и гениальный мыслитель Абай, жители многоликих сообществ, живя бок о бок, работая вместе, перенимают друг у друга все самое лучшее и достигают высокой нравственности и доброты. Мы с гордостью можем сказать, что именно в такой атмосфере взаимопонимания и духовного взаимообогащения мы живем все эти годы.

Уважаемые члены Ассамблеи народа Казахстана!

Мы фактически начинаем новый этап развития Ассамблеи. И он непосредственно связан с логикой развития страны и новыми задачами, стоящими перед Казахстаном.

Наша стратегическая задача – дальнейшая консолидация общества и формирование единой казахстанской, конкурентоспособной нации.

Это нация, в которой удивительным образом сойдутся Восток и Запад, передовые знания, технологии и мудрость веков, свобода духа и единство устремлений.

Свободная, миролюбивая, образованная, единая в своем многообразии, успешная, словом, равная среди лучших, – такой я вижу единую казахстанскую нацию!

Казахстанцы будут учиться, работать, и чувствовать себя комфортно в любой точке мира, но больше всего будут любить степи Сары-Арки, горы Алатау, берега Каспия и леса Алтая.

Они будут читать на языке оригинала Абая, Пушкина и Шекспира одновременно.

Они будут гордиться своей мирной, процветающей, известной и уважаемой во всем страной и уверенно строить будущее.

Деятельность по достижению этой цели должна стать стержнем нового этапа развития Ассамблеи.

Суть этой задачи ярче всего отражает новое название Ассамблеи – Ассамблея народа Казахстана.

Оно не только подчеркивает реальное состояние казахстанского общества, объединенного сегодня единством исторической судьбы. Оно задает цель, к которой нужно стремиться.

В данном контексте перед Ассамблеей народа Казахстана на новом этапе развития стоят несколько приоритетных задач.

Во-первых, это укрепление казахстанского патриотизма у всех этносов, проживающих в стране.

В этой связи необходимо активизировать выполнение Государственной программы патриотического воспитания граждан Республики Казахстан на 2006-2008 годы.

Особое внимание мы должны уделить подрастающему поколению. Нужно учить многонациональную молодежь идентифицировать себя с историей Казахстана и важнейшими жизненными ценностями предыдущих поколений. Молодежи нужно дать четкие жизненные ориентиры и оградить от влияния сомнительного рода идей.

На это должны быть направлены общие усилия системы образования, воспитания, культуры, средств массовой информации, национально-культурных объединений.

Министерству информации и культуры совместно с Ассамблеей нужно разработать и реализовать в средствах массовой информации, сети Интернет специальные информационные проекты. Тематика укрепления казахстанского патриотизма должна стать приоритетной при формировании государственного заказа, как в республиканских, так и в региональных средствах массовой информации.

Через телевизионные и радиопередачи, фильмы, Интернет-ресурсы, литературу необходимо формировать уважительное отношение к государственным символам, расширять точки соприкосновения всех этносов, популяризировать успехи казахстанцев всех национальностей в бизнесе, науке, искусстве, спорте.

Во-вторых, Ассамблея должна более активно подключиться к реализации языковой политики.

Вы знаете, что по моему поручению начата реализация культурного проекта «Триединство языков», цель которого – массовое овладение казахстанцами тремя языками: казахским, русским и английским.

Для ее достижения государством предпринимается многое. Если в 2006 году в целом на развитие языков было выделено более полмиллиарда тенге, то в этом году бюджетные расходы по этой статье составили более одного миллиарда 900 миллионов тенге.

Мы и дальше будем увеличивать финансирование этой сферы.

Надо сказать о недопустимости даже попыток ущемления прав людей в связи с незнанием казахского языка.

В Конституции страны закреплено, что в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. И он будет и дальше выполнять эту функцию.

Что касается изучения казахского языка, то эта работа должна быть многоуровневой, последовательной, и начинаться практически с детского сада. Изучение казахского языка не должно быть превращено в кампанейщину.

А чтобы она была эффективной, должна быть создана полноценная инфраструктура обучения го-

сударственному языку. Это эффективные методики, словари, пособия, инновационные учебники, телепередачи, обучающие компьютерные программы, разговорники, высоко-квалифицированные преподаватели, наконец.

Всего этого еще недостаточно, и Правительство должно придать динамику этой работе.

В-третьих, требуется усиление взаимодействия Ассамблеи с другими институтами гражданского общества.

И здесь особое значение приобретает деятельность национальной прессы. Правительство должно содействовать улучшению качества, увеличению тиража, периодичности СМИ, выходящих на языках народов Казахстана.

Все эти вопросы необходимо рассмотреть на специальном заседании Правительства.

В-четвертых, перед Ассамблеей по-прежнему стоит задача по недопущению политизации деструктивными силами сферы межэтнических отношений.

Мы будем жестко пресекать любые формы национального радикализма, с какой стороны они бы не исходили. Благодаря экономическому росту и постоянному повышению благосостояния всех казахстанцев, у нашего общества в целом уже выработался определенный иммунитет ко всякого рода радикальным призывам и провокациям.

Но Ассамблея народа Казахстана должна всегда держать руку на «пульсе времени», и совместно с соответствующими государственными органами принимать превентивные меры.

Необходимо усилить исследовательскую, аналитическую работу в сфере межнациональных отношений, осуществляемую под эгидой Ассамблеи народа Казахстана.

В-пятых, Ассамблея должна продолжать популяризацию казахстанской модели межнационального согласия за рубежом.

В последние два года Ассамблея успешно участвует в специальных внешнеполитических программах по популяризации казахстанского опыта в области обеспечения межэтнического и межконфессионального согласия, успешной организации диалога культур, религий и цивилизаций. Члены Ассамблеи посетили многие государства, штаб-квартиры международных организаций.

Необходимо продолжить эту практику.

Большие надежды в решении этих задач я возлагаю на Ассамблею народа Казахстана и ее депутатов в Мажилесе.

Думаю, что, с учетом конституционного статуса Ассамблеи, пришло время принять о ней отдельный закон, который могла бы инициировать депутатская группа от Ассамблеи.

Таким образом, консолидирующий и интеллектуальный потенциал Ассамблеи народа Казахстана должен быть направлен на поддержку идеологического курса на формирование единого казахстанского народа на основе гражданской общности.

Уважаемые члены Ассамблеи!

Благодаря стабильности казахстанцы сегодня уверенно строят свое будущее.

Для развития и процветания страны нам нужна консолидация общества вокруг главных национальных приоритетов – это мир, это стабильность, это согласие! За это должен чувствовать свою ответственность каждый казахстанец.



Мы должны и далее уверенно идти вперед единой конкурентоспособной устремленной в будущее нацией.

**Выступление Президента Н.А. Назарбаева  
Республики Казахстан на XIII сессии Ассамблеи  
народа Казахстана**

**Источник: Пресс-служба Президента Республики  
Казахстан, 20.08.2007 г.**

## У НАС ОБЩЕЕ БУДУЩЕЕ

Уважаемые члены Ассамблеи!

Дорогие гости!

Нынешняя, XIV сессия Ассамблеи народа Казахстана проходит в канун Дня Республики.

Это глубоко символично, поскольку единство народа, стабильность и согласие в обществе – наше главное достояние, которое формирует основу казахстанской государственности.

И для нас важно сохранить эти ценности.

Пять лет назад я писал в своей книге, что нам предстоит пройти через критическое десятилетие.

К сожалению, сегодня негативные прогнозы сбываются. Мир вокруг нас становится все менее безопасным. Мы стали свидетелями очередного кризиса отношений между ведущими странами. Закручивается новая гонка вооружений, падает доверие к основным международным организациям.

На планете нарастает политическая напряженность, ухудшается экономическая ситуация, вспыхивают новые конфликты. Во многих странах теракты, расовая нетерпимость, ксенофобия, гражданские беспорядки становятся обычным делом.

События, произошедшие на Кавказе, всколыхнули весь мир. Людей, веками живших бок о бок, вместе деливших радости и невзгоды, разделила жестокая междоусобная война. От нее больше всего пострадали невинные люди, старики, женщины и дети. Целый регион оказался на грани гуманитарной катастрофы, превратился в очаг нестабильности.

Все это происходит на фоне глобального финансового кризиса, который затронул все государства. По своим масштабам он может стать гораздо более

серьезным, чем Великая депрессия тридцатых годов прошлого века.

Сегодня целые страны оказались на грани банкротства, вынуждены искать помощи извне. Крупнейшие банки и финансовые институты мира терпят убытки, исчисляющиеся миллиардами долларов. Никто не мог предугадать такое развитие событий два-три года назад.

Сегодня перед любой страной на планете стоит очень сложный вопрос – как в этих условиях обеспечить стабильное развитие.

В такой ситуации ни деньги, ни природные богатства, ни военная мощь не помогут справиться с проблемами, если нация не станет единым целым.

Сила любой страны – в единстве ее народа!

Сегодня многие государства признают уникальность казахстанской модели, обеспечивающей гармонию в нашем полиэтничном обществе, высоко оценивают эффективность ее деятельности.

Мы показали всему миру, что страна, в которой проживает более 130 этносов, может избежать конфликтов на национальной почве.

За короткий срок мы вместе, общими усилиями, построили сильное государство. 17 лет назад мало кто в мире слышал о Казахстане. А сегодня нас знают, к нам прислушиваются, наше мнение уважают.

Сегодня мы живем в свободном, демократическом обществе. У нас крепкая экономика с большим запасом прочности. Повышается уровень жизни граждан.

Мировой финансовый кризис заставил многие государства предпринять беспрецедентные меры по защите своих экономик. Казахстан оказался подготовленным встретить этот серьезный вызов. Было выделено 540 миллиардов тенге из бюджета на поддержку

социально уязвимых слоев населения, малого бизнеса, обеспечение продовольственной безопасности и стабилизацию жилищного строительства.

Своевременно принятые меры позволили нам сохранить финансовую и экономическую стабильность.

Недавно мы приняли дополнительный пакет мер по противодействию мировому финансовому кризису. На эти цели государство выделяет из Национального фонда до 1 триллиона 200 миллиардов тенге (10 млрд долларов). Мы объединили наши государственные активы в единый холдинг «Самрук-Казына», который будет решать крупные вопросы развития.

Мировой финансовый кризис создает трудности для всех стран мира, и мы не исключение.

Но казахстанцы могут быть уверены в том, что государство сделает все для преодоления этих трудностей. Я уверен, что Казахстан выйдет на новый виток экономического роста и улучшения благосостояния населения.

\*\*\*

Мы часто говорим о наших достижениях в политике и экономике. Но у Казахстана много успехов и в любой другой сфере.

Возьмите, к примеру, спорт. На Олимпийских играх в Пекине наша команда вошла в тридцатку лучших команд мира. В эту победу внесли свой вклад представители самых разных этносов нашей страны. 13 казахстанских спортсменов, среди которых есть и казахи, и русские, а также татарин, осетин, кумык и ингушка привезли на Родину, в Казахстан, олимпийские медали.

Другой пример. Работа нашего научно-производственного центра «Фитохимия» известна всему миру. Многонациональный коллектив ученых, в

котором работают казахи, русские, татары, киргизы, корейцы, немцы, узбеки, белорусы и украинцы, смог разработать более 40 уникальных отечественных лекарственных препаратов, в том числе для лечения онкологических заболеваний. В прошлом году они получили государственную премию.

Наша столица, Астана построена руками всех, кто живет в Казахстане.

Эти примеры являются ярким доказательством того, что межэтническое согласие и единство казахстанцев позволяют нам достигать выдающихся результатов.

Важно, чтобы сейчас Казахстан не только сохранил, но и укрепил достижения в сфере общественного согласия. Весь народ должен направить свои усилия на то, чтобы преодолеть временные социально-экономические трудности, пришедшие к нам извне в результате мирового финансового кризиса.

Уважаемые участники сессии!

Во всех достижениях страны есть весомый вклад Ассамблеи народа Казахстана, ваш вклад.

В 1995 году, когда мы только создали Ассамблею, мало кто верил, что она будет играть важную роль в развитии страны. В то время во многих уголках бывшего СССР бушевало пламя межнациональных конфликтов. Ош, Фергана, Баку, Сумгаит, Нагорный Карабах, Приднестровье, Прибалтика. Многие скептики, особенно из-за рубежа, полагали, что Казахстан станет следующим в этом ряду.

Этим прогнозам не суждено было сбыться. Как сказано одним из философов, благодаря согласию растут малые государства, из-за раздора гибнут великие державы.

Наше общество осознало важность гармоничных межнациональных отношений. И Ассамблея стала главным проводником идеалов мира и согласия.

С момента своего создания она прошла три важных этапа в своем развитии.

Начиная с 1995 года, Ассамблея стала уникальной площадкой, в рамках которой мы смогли обеспечить взаимодействие всех этносов и согласование их интересов.

Именно Ассамблея дала возможность открыто, конструктивно обсуждать все острые вопросы, касающиеся национальных отношений.

Благодаря этому межэтническому диалогу Казахстан в непростые 90-е годы прошлого века избежал гражданских конфликтов. Этот период можно назвать первым этапом в деятельности Ассамблеи.

С 2001 года, когда Казахстан прочно встал на путь политической стабильности и социально-экономического роста, начался второй этап. У государства появились экономические возможности, чтобы усилить работу Ассамблеи, направить ее на развитие культуры и языков всех этносов.

Если за три года, с 1998 по 2000, на эту сферу из бюджета было выделено 138 миллионов тенге, то в последние три года – уже 1 миллиард 300 миллионов. Это почти десятикратное увеличение!

В нашей стране любой этнос, крупный или малочисленный, является важной и гармоничной частью казахстанского общества. Его представители получают все возможности удовлетворить свои духовные потребности, сохранить самобытность, реализовать себя, участвуя в строительстве казахстанского государства.

Сегодня перед нами стоит следующая стратегическая цель, а в деятельности АНК начинается качественно новый этап. Ассамблея народа Казахстана

должна продолжить процесс формирования единого и сплоченного казахстанского народа, способного преодолевать любые кризисы, любые угрозы и вызовы. Альтернативы этому у нас нет.

\*\*\*

Для выполнения этой задачи у Ассамблеи есть необходимый созидательный потенциал.

За годы своей деятельности Ассамблея трансформировалась из малоизвестной структуры в конституционный орган с широкими полномочиями. В прошлом году она получила конституционный статус и право избирать депутатов Мажилиса. Это повысило авторитет и Ассамблеи, и Парламента.

На днях я подписал закон «Об Ассамблее народа Казахстана». Он стал признанием огромных заслуг Ассамблеи в сохранении мира и согласия в Казахстане.

Это уникальный закон, не имеющий аналогов в мире. Он очень важен для будущего нашей страны. Его нормы формируют фундамент нашей межнациональной политики.

Я поздравляю всех нас с этим событием!

Все это еще раз говорит о том, что единство народа является не только основой казахстанской государственности, но и нашей вечной ценностью.

Именно эту вечность символизирует Дворец мира и согласия, в котором теперь будет работать Ассамблея народа Казахстана.

Как гласит древняя египетская пословица: все на свете боится времени, но время боится пирамид.

Этот дворец – уникальное здание, которое находится в самом центре нашей молодой столицы. Все, кто будет приезжать в Астану, увидят, какое большое значение мы придаем единству народа.

Гости столицы мне говорят, что внутри дворца они ощущают особую ауру и позитивную энергию. Это, наверное, от того, что здесь всегда говорится о вечных ценностях мира, согласия, человеколюбия и духовности.

Когда я внес идею строительства Дворца в виде пирамиды, я это как раз это и имел в виду.

Уважаемые члены Ассамблеи!

Уважаемые гости!

Мы все вместе создали уникальную модель общенационального согласия, которая легла в основу нашей государственности.

Эта модель основывается на пяти принципах.

Первый принцип. Мы убеждены в том, что этническое, конфессиональное, культурное, языковое многообразие является нашим бесценным богатством.

Оно составляет идеологическую, нравственную, духовную основу нашего общества, постоянно дает обществу новые силы для развития.

В республике поступательно растет численность этнокультурных объединений. Их количество выросло до 621. Свои центры имеют представители 46 этносов.

В 1991 году у нас было менее 700 религиозных объединений, сейчас их количество превышает 4 тысячи.

Исторически сложившуюся полиэтничность и поликонфессиональность мы смогли превратить в наше стратегическое преимущество и национальную силу.

Второй принцип. Наше государство целенаправленно создает все условия для развития культуры и языков этносов Казахстана.

Газеты и журналы выпускаются у нас на 11-ти языках, радиопередачи выходят на 8-ми, а телепере-



дачи на 7-ти языках. Общий тираж СМИ, выходящих на национальных языках, превышает 80 тысяч экземпляров. Это без учета казахских и русских СМИ.

У нас действует 88 школ, в которых обучение полностью ведется на узбекском, таджикском, уйгурском и украинском языках. В 108 школах языки 22 этносов Казахстана преподаются в качестве самостоятельного предмета. Кроме того, открыто 195 специализированных лингвистических центров, где не только дети, но и взрослые могут изучать языки 30-ти этносов. Сейчас в них учится более 7 тысяч человек.

Кроме казахских и русских театров, в Казахстане работают еще четыре национальных театра – узбекский, уйгурский, корейский и немецкий. Причем три из них – единственные на территории СНГ.

Третий принцип. Важнейшими ценностями нашей нации стали толерантность и ответственность.

«Мир невозможно удержать силой, – говорил великий Эйнштейн. – Его можно достичь лишь пониманием».

Успехи Казахстана стали возможными благодаря тому, что мы осознали свою ответственность перед прошлыми и будущими поколениями.

Ответственность – это наш универсальный принцип, которым мы руководствуемся и внутри страны, и в международных отношениях.

Все наши внешнеполитические инициативы – интеграция в рамках СНГ, ЕврАзЭС, отказ от ядерного оружия, СВМДА, Съезд мировых религий, международный Форум «Общий мир: прогресс через разнообразие», который неделю назад прошел в Астане – направлены на то, чтобы снизить политическую напряженность в мире, урегулировать опасные конфликты, предотвратить страдания и гибель людей.

Четвертый принцип – консолидирующая роль казахского этноса.

В разные периоды казахи приняли на своей земле многие народы. Это были переселенцы и ссыльные из дореволюционной России, жертвы репрессий и депортаций советского режима.

Вдумайтесь, в 40-е годы прошлого столетия в Казахстане оказалось миллион двести тысяч так называемых спецпереселенцев. В те трагические годы многие немцы, чеченцы, ингуши, корейцы, греки, поляки и другие народы, оставленные в степи в лютый мороз, нашли кров в казахских семьях, получили братскую поддержку.

Потом была целина. В Казахстан прибыло более 600 тысяч человек со всего Союза, из них 350 тысяч составляла молодежь. Многие из тех, кто приехал, остались и обрели здесь свою новую Родину.

Одним из наиболее почитаемых в Великой Степи был древний закон гостеприимства. Казахи с радостью принимали гостей, входящих под шанырак юрты с добрыми намерениями.

Казахский народ всегда был интегратором. Он и в будущем должен оставаться ядром, консолидирующим наше общество.

А это налагает особую ответственность на казахский народ за будущее страны.

И, наконец, пятый принцип – единство казахстанского народа.

Мы не случайно назвали нашу Ассамблею – Ассамблея народа Казахстана. Наша Конституция начинается словами – «Мы народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой».

Все граждане нашей страны составляют один народ, устремленный в совместное будущее.

Наш народ должен всегда быть единым и сплоченным. Наше общество должно быть открытым и конкурентоспособным. Наши граждане должны исповедовать ценности солидарности и патриотизма, активно работать на процветание нашей общей Родины – Республики Казахстан.

Только так мы сможем дать достойный отпор кризисам и другим современным вызовам, и сделаем Казахстан процветающим и успешным государством, где спокойно будут жить и трудиться наши дети.

Это наша главная цель.

Уважаемые участники сессии!

Сегодня перед нами в рамках нового третьего этапа деятельности Ассамблеи стоит ряд важных практических задач, которые мы должны решить в ближайшие годы.

Во-первых, мы должны разработать доктрину национального единства, которая определит основные цели дальнейшего развития казахстанского общества.

Поручаю Администрации Президента совместно с Правительством начать подготовку этого документа с привлечением членов Ассамблеи народа Казахстана. Основные принципы этого документа должны войти в Стратегический план развития страны до 2020 года.

Во-вторых, необходимо дальше усиливать практическую работу Ассамблеи, ее территориальных подразделений.

Совет Ассамблеи должен стать полноценным рабочим органом, действующим в постоянном режиме.

Думаю, что нам нужно несколько поменять и порядок назначения заместителей Председателя Ассамблеи. Вношу предложение иметь трех заместителей

Председателя Ассамблеи. Двое из них будут представлять республиканские национально-культурные центры и один заместитель возглавлять аппарат Ассамблеи. Два заместителя, представляющие НКЦ, должны меняться ежегодно на нашей сессии. Такая ротация даст возможность всем национально-культурным центрам поочередно возглавлять Ассамблею.

Прошу Совет Ассамблеи внести мне предложения по двум заместителям.

Мы продолжим организационное укрепление рабочих органов Ассамблеи на местах. Поручаю акимам всех регионов принять соответствующие меры.

Межнациональные отношения требуют научной, выверенной работы. Поэтому к работе Ассамблеи нужно активнее привлекать ученых, деятелей культуры, интеллигенцию. Для этого следует создать экспертный совет. Это повысит качество разрабатываемых нами решений.

Один из важных вопросов, который необходимо решить для обеспечения нормальной работы, касается финансирования деятельности Ассамблеи, ее территориальных структур, а также этнокультурных центров.

Есть несколько путей решения этой задачи, в том числе, привлечение общественных средств.

Вложения деловых людей в стабильность – это в их же интересах, это инвестиции в наше будущее.

Для организации такой работы, для привлечения общественных средств мы могли бы создать при Ассамблее специальный фонд. Определенный опыт в этой сфере есть.

Его деятельность должна быть абсолютно прозрачной. Решения о финансировании проектов должны приниматься коллективно.

До настоящего времени в рамках госзаказа мы, фактически, не привлекали этнокультурные центры к реализации социально-значимых проектов. Этот инструмент финансирования нам также необходимо использовать.

Поручаю Министерству культуры и информации, а также акиматам областей, Астаны и Алматы решить вопрос финансирования национально-культурных центров в рамках государственного заказа. Средства должны выделяться под решение конкретных задач.

В-третьих, мы должны обратить самое серьезное внимание на воспитание нашего подрастающего поколения.

Основную роль здесь, конечно же, играет семья. Но и государство не должно стоять в стороне.

Поручаю Правительству к началу следующего учебного года разработать комплексную программу, которая должна обеспечить формирование полноценной личности. Начиная с детского сада, в школе, в колледже или вузе, в армии мы должны не только учить, но и воспитывать нашу молодежь.

Молодые люди должны понимать, что в современном, глобализирующемся мире ценятся коммуникабельность, активность, мобильность, постоянная работа над собой, терпимость, верность слову. Пагубными являются зависть, лень и возвеличивание одного народа, языка и культуры над другими. Все это должно усваиваться с детства.

Идеи превосходства одной нации над другой противоречат вектору мирового развития и дискредитировали себя раз и навсегда, как человеконенавистнические. Они не сработали даже в моноэтнической среде. Не говоря уже о полиэтничных государствах.

Известный российский ученый, автор идеи евразийства Лев Николаевич Гумилев в свое время гово-

рил о том, что сила народа не в его многочисленности, а в духовной культуре, которую он смог сохранить, передать потомкам и остальному миру.

Надо учить нашу молодежь слушать и понимать других, уважать язык, религию и обычаи других народов. Без этого в современном мире невозможно добиться успеха.

Молодые казахстанцы должны быть патриотами своей страны, иметь надежный иммунитет к любым экстремистским идеям, будь-то на этнической, конфессиональной или любой другой основе.

Ассамблея должна быть в первых рядах в деле укрепления толерантности в обществе.

На примере других стран мы видим, что риторика нетерпимости, ксенофобия легко получает распространение. К сожалению, люди могут легко поддаваться под влияние провокационных идей, особенно в условиях трудностей.

Кто, как не Ассамблея, может поставить заслон против таких попыток! Вы, лидеры этнокультурных центров, пользуетесь уважением в обществе, к вам прислушиваются. Используйте свой авторитет для того, чтобы продвигать в нашем обществе общегражданские ценности, укреплять единство народа Казахстана.

В-четвертых, Ассамблея должна активно пропагандировать необходимость изучения государственного языка.

Я уже говорил о том, какой поток переселенцев пришлось принять Казахстану. Такому миграционному давлению кроме казахов не подвергался, пожалуй, ни один народ в мире. Это привело к тому, что в 70-ые годы казахи оказались в меньшинстве на своей исконной земле.

Чтобы общаться со всеми, кто приехал в Казахстан, казахам пришлось выучить русский язык. Тем более, что такой была политика советского центра. Без русского языка невозможно было найти работу. История и культура были под прессом идеологии. Это оказало катастрофическое влияние на казахский язык и культуру. В этом нет вины того поколения казахстанцев и тех казахов, которых не учили родному языку. Такой была политика тоталитарной власти, таким было то суровое время.

Академик Дмитрий Лихачев как-то сказал, что если отнять у народа его язык и культуру, тогда нет и народа. В конце 20 века язык и культура казахского народа оказались на грани исчезновения.

Поэтому сегодня стремление казахского народа восстановить утерянное абсолютно закономерно. И мы видим, как другие этносы относятся к этому с пониманием и поддержкой.

Я воспринимаю такую поддержку, с одной стороны, как благодарность тех, для кого Казахстан стал Родиной. С другой стороны, такая взаимная поддержка станет стержнем крепкой дружбы и единства казахстанцев, которые обеспечат спокойное, уверенное будущее наших детей.

В дальнейшем роль казахского языка в Казахстане будет возрастать. Таков естественный ход вещей. Конечно, мы также продолжим поддержку развития русского, английского и других языков.

Государственный язык должны знать наши дети. И тогда через какое-то время, его будут знать все граждане Казахстана. Этот процесс уже идет.

Для этого создаются все условия – разработана необходимая нормативная база, выделяются большие средства. В этом году на поддержку государ-

ственного языка из бюджета было направлено пять миллиардов тенге. В 2005 году эта статья в бюджете составляла всего 133 миллиона.

Сейчас на казахском языке в школах обучается более 25 тысячи детей других национальностей. В детских садах в казахских группах обучается около 10 тысяч детей других национальностей.

Обучение на казахском языке осуществляется в 5800 школах с казахским и смешанными языками обучения, что составляет 76 процентов всех школ республики. В 1991 году таких школ было около 50 процентов.

В общей сложности сегодня 60% казахстанских школьников учатся на казахском языке. В 1991 году этот показатель составлял 30% .

С каждым годом увеличивается количество казахстанцев неказахской национальности, которые прекрасно владеют государственным языком.

Знание казахского языка становится одним из важнейших условий личной конкурентоспособности. Родители, думая о будущем своих детей, должны позаботиться о том, чтобы они знали казахский язык.

К сожалению, в большинстве образовательных учреждений пока применяются неэффективные методики обучения. Профессиональный уровень учителей не всегда соответствует необходимым стандартам. У нас есть факты, когда издаются некачественные учебники на казахском языке. Сама грамматика казахского языка требует осмысления и совершенствования.

Правительству необходимо создать специальную комиссию и тщательно проанализировать ситуацию с развитием государственного языка.

Соответствующим государственным органам следует подумать и о том, чтобы на телевизионных кана-



лах новости, фильмы и в целом основные программы, которые идут на казахском языке, сопровождались субтитрами на русском языке. И наоборот. Это касается и тех передач на телеканалах, суть которых мы хотим довести до всех граждан страны.

Все вопросы, касающиеся развития государственного языка, необходимо решать в строгом соответствии с Конституцией и законами, без ущемления прав граждан.

Есть Закон «О языках». Его надо четко исполнять.

Хочу сегодня также подчеркнуть, что пора прекратить всякие провокационные разговоры на языковую тему. Если кого-то действительно волнует судьба казахского языка – пусть вкладывает деньги и реализует конкретные проекты. Для этого по моей инициативе создан Фонд развития государственного языка.

Нам сейчас нужны эффективные методики обучения языку, подготовленные преподаватели, хорошие книги, интересные телевизионные проекты на казахском языке. У нас даже нет хороших мультфильмов на казахском языке. Необходимо над этим сейчас работать.

А зарабатывать себе политический авторитет на языковой теме, будоражить общество, провоцировать межэтническую напряженность, никому не позволено.

И, наконец, в-пятых. Начиная со следующего года, Казахстан войдет в «руководящую тройку» ОБСЕ, а в 2010 году возглавит эту авторитетную организацию. Это высокая оценка наших достижений по обеспечению мира и согласия в полиэтничном обществе.

Мы будем непосредственно участвовать в разработке повестки дня этой организации, которая направляет свои усилия на укрепление международной безопасности и снижение глобальной напряженности.

В 2011 году Казахстан будет председательствовать и в другом авторитетном объединении – Организации исламская конференция. Это также знак огромного уважения нашей роли в развитии глобального диалога между культурами.

И на Востоке, и на Западе ценят наш уникальный опыт, наши достижения в вопросах согласования интересов и защиты прав этносов. Уверен, чем больше стран будет использовать наш опыт общественного диалога и межэтнического согласия, тем безопаснее станет мир.

Ассамблея народа Казахстана должна принять активное участие в этой работе. Именно она может показать, как нужно развивать межкультурный диалог. Многим странам будет полезен наш опыт укрепления межэтнического и межконфессионального согласия. Его можно применять во всех постконфликтных обществах на обширном евразийском пространстве.

Поручаю МИДу и Секретариату АНК проработать формат участия Ассамблеи в соответствующих мероприятиях. Это сделает нашу Ассамблею еще более известной. Поднимет ее авторитет в мире.

Уважаемые участники сессии!

Ассамблея народа Казахстана внесла бесценный вклад в сохранение и укрепление мира и согласия в стране. Благодаря ее деятельности мы успешно прошли путь строительства общегражданской идентичности и при этом сохранили культурную самобытность всех казахстанских этносов.

Теперь перед нами стоит следующая, не менее важная задача – укрепление единства народа, способного уверенно продвигаться к прогрессу и процветанию.

Мы должны всегда помнить – у нас общее будущее. И оно зависит от единства всех казахстанцев!

Не зря говорят: «Если народ един – он непобедим», «Дружба и братство – дороже богатства».

**Выступление Президента Н.А. Назарбаева  
Республики Казахстан на XIV сессии Ассамблеи  
народа Казахстана**

**Пресс-служба Президента Республики Казахстан,  
24.10.2008**

## ВЕЛИКИЙ ПУТЬ ПРОЙДЕМ В ЕДИНСТВЕ

Глава государства Нурсултан Назарбаев дал интервью журналистам казахскоязычных средств массовой информации, которое вызвало большой резонанс в обществе. Сегодня мы предлагаем вниманию читателей наиболее важные моменты состоявшегося диалога, полный текст которого опубликован в газете «Егемен Қазақстан» в номере за 31 мая. Первый вопрос, который адресовал Президенту Нурсултану Назарбаеву главный редактор республиканской ежедневной газеты «Айқын» Нурторе Жусип, касался возможностей отхода экономики страны от сырьевой направленности.

Как отметил Глава государства, Казахстан не единственная страна в мире, чья экономика связана с наличием нефти и газа. То же самое можно сказать о США, арабских государствах в Персидском заливе, Норвегии, Венесуэле, Мексике... Вопросами добычи углеводородов Казахстан занимается со дня обретения независимости. Одно время гордились показателем в 20 миллионов тонн. А сейчас он составляет уже 70 миллионов. Увеличивается и приток в эту сферу иностранных инвестиций.

Необходимо понимать: даже при наличии собственных средств страна не могла бы эффективно разрабатывать месторождения без новейших технологий. Всевышний, заметил Нурсултан Абишевич, сполна компенсировал нашему народу пролитые им в борьбе за независимость и выживание кровь и пот. Дал широкую, как казахская душа, землю, дал многочисленные природные богатства. Вместе с тем, подчеркнул Президент, нельзя полагаться только на богатство земли и ее недр. Нельзя быть расточительными

ми. Нельзя забывать о том, что богатство казахской земли принадлежит не только нынешнему поколению, его надо сохранить и для потомков.

Богатства недр не восстанавливаются. Вот в Омане, к примеру, имелось большое газовое месторождение, но когда его запасы иссякли, народу стало жить сложнее. К такой ситуации должны быть готовы и мы: нельзя проесть доходы от нефти сегодня, чтобы завтра остаться ни с чем. Именно поэтому, с учетом мирового опыта и при участии зарубежных специалистов, в Казахстане за три года, начиная с 2002-го, была разработана программа индустриально-инновационного развития.

В этом году речь идет о 82 проектах. Нельзя, подчеркнул Нурсултан Назарбаев, просто строить новые заводы и фабрики. Прежде необходимо продумать, что именно производить: будет ли данный товар конкурентоспособным, сможем ли выгодно продать его на мировых рынках. Причем надо понимать: никто нам не отдаст свои технологии — кому нужно собственноручно создавать себе конкурента? От Казахстана хотят иметь только сырье.

Да, нефть работает во благо народа. Но нельзя забывать о мировых технологических процессах, об инновациях. Разве может считаться нормальной ситуация, когда один американский фермер выдает столько же продукции, сколько шесть наших? Вообще, если внедряемое новшество не дает 15—20 процентов прироста, оно не считается инновационным. И нужно, считает Президент, доступным языком объяснять это людям.

Инновации базируются на науке, а для ее развития необходимо качественное образование. Данный аспект как раз и положен в основу реализации задачи по вхождению Казахстана в число 50 конкурентоспо-

собных стран. То же самое можно сказать и о программе «30 корпоративных лидеров», создании институтов развития.

Мы серьезно, лет на 40-50 отстали от передовых стран, подчеркнул Нурсултан Абишевич. И если сейчас не сумеем сделать рывок, чтобы сразу подняться на седьмую и восьмую ступени технологического развития, то вынуждены будем постоянно догонять. А сможем – изменим экономику Казахстана, улучшим жизнь народа, повысим статус Казахстана на мировой арене.

В 2012 году Казахстан намерен войти в первую десятку мировых экспортеров нефти. Ее добыча в 2010 году составит 80 миллионов тонн, а в 2015-м – 130 миллионов. Из них только 25 будет направлено на внутреннее потребление. Даже это открывает перед страной великое будущее. Но опять же, заметил Глава государства, развитие республики не должно зависеть исключительно от богатства недр. По этой причине и необходима эффективная реализация мер по диверсификации экономики.

По моему поручению, заметил Президент, в последние годы бюджет страны формируется без учета доходов от нефти и газа: эти средства аккумулируются в Национальном фонде. С учетом его сегодняшнего наполнения резервы Казахстана составили свыше 40 миллиардов долларов. Для государства с населением 15 миллионов 700 тысяч человек – деньги немалые. И они играют большую роль в обеспечении стабильности нашей финансовой системы. К примеру, с их помощью республике удалось погасить негативные явления в экономике, обозначившиеся после разразившегося за океаном ипотечного кризиса.

Кстати, говоря о современном кризисе, Нурсултан Абишевич особо подчеркнул, что и в складывающейся

ситуации Казахстан не допустит негативных изменений в социальной политике: все планы, объявленные в Послании народу, будут выполнены полностью.

**Вопрос, касающийся проблем, возникающих в ходе социально-экономического развития страны, Президенту адресовал главный редактор газеты «Туркістан» Шамшидин Паттеев.**

Отвечая на него, Нурсултан Абишевич особо отметил, что за последние 10 лет экономика Казахстана выросла в 5,5 раза. ВВП превысил 105 миллиардов. Сейчас в расчете на одного жителя данный показатель у нас выше, чем в Турции, Саудовской Аравии, Польше, Румынии, на одном уровне с Венгрией. Средняя зарплата в республике составляет уже 500 долларов. Средняя пенсия – 160 долларов.

Сейчас идет уточнение бюджета. Правительство рассматривает вопрос о выделении из республиканского бюджета дополнительно 153 миллиардов тенге, которые пойдут на увеличение социальных выплат, пенсий, пособий, стипендий, на стабилизацию экономики, развитие инфраструктуры, строительство социальных объектов. Бюджет 2009 года вновь, как и раньше, будет социальным.

Конечно, возникают и проблемы. Но, заметил Президент, они решаются. Так, в связи с увеличением притока на казахстанский рынок зарубежных продовольственных товаров Правительство выделило свыше 60 миллиардов тенге на поддержку отечественного сельского хозяйства. Это позволит увеличить производство мяса, овощей, фруктов, создать необходимый запас зерна, сдерживать цены на хлеб.

**Главный редактор газеты «Ана тілі» Максат Таж-Мурат высказался об обеспокоенности представителей интеллигенции: не упадет ли поддерж-**

## **ка развития казахского языка в связи с реализацией программы «Триединство языков»?..**

Об этой обеспокоенности, заметил Глава государства, я знаю. Считаю, что нужно совместно обсудить вопрос, проведя встречу с участием интеллигенции, представителей других национальностей, работников науки и образования. Государство со своей стороны делает все необходимое для развития государственного языка. Относительно его статуса есть соответствующая конституционная статья. Есть специальный закон, который обеспечивает ведение на казахском языке делопроизводства, и на эту практику переходит один регион за другим.

Привел Президент и конкретные цифры. На развитие госязыка в 2005 году было выделено 133 миллиона тенге, в 2006-м – 560, в 2007-м – свыше трех миллиардов, а в нынешнем – уже пять миллиардов тенге. Это – колоссальные средства, которые как раз и свидетельствуют о том, что поддержка казахского языка не ослабевает, а, напротив, усиливается.

Отдельно остановился Нурсултан Назарбаев на вопросах, касающихся изучения казахского языка. Население Казахстана – более 15 миллионов человек. Из них девять миллионов – казахи, сорок процентов которых не умеют свободно общаться на родном языке. В совокупности около девяти миллионов человек не говорит по-казахски. И как поступить по отношению к ним? Говорить на казахском, а поймут – не поймут – их проблема? Но разве так можно управлять народом?!

Главное, подчеркнул Президент, состоит в том, что языковые вопросы надо решать в обстановке общественного спокойствия. Если есть в обществе спокойствие, потихоньку приведем все в порядок. И многое в этой сфере уже делается. Увеличивается



число казахских школ, растет количество детей других национальностей, изучающих казахский язык. Выделяются средства.

Как известно, недавно Глава государства предложил создать общественный фонд поддержки госязыка, куда будут вносить средства те граждане, которые действительно уважают родной язык. В этой связи Президент выразил надежду, что наполнению этой структуры финансами помогут казахские бизнесмены, которые смогли добиться своих успехов именно благодаря казахстанской государственности, стабильности в стране.

Очень важный аспект касается эффективности системы обучения. В целях ее повышения на сегодняшний день в республике созданы 16 региональных, 15 городских, районных центров изучения казахского языка. В этом году местные исполнительные органы намерены открыть по республике еще свыше тридцати таких структур, и к 2010 году их должно быть уже больше ста.

Для расширения информационного пространства госязыка в Интернете создан web-портал «Государственный язык Республики Казахстан», на котором размещаются словари, учебники, мультимедийные комплексы для детей. По итогам прошлого года подготовлено свыше двадцати компьютерных программ, ими обеспечены все центральные и местные органы.

Президент выразил уверенность в том, что казахский язык будет получать все большее распространение. За годы независимости в республике начали действовать 883 казахские школы. На данный момент из имеющихся 7 721 школы 3 788 – чисто казахские. А это свыше 50 процентов. В них обучаются миллион 545 тысяч детей. Причем с каждым годом это число растет. А количество обязательно переходит в качество.

Казахский язык – уникальный. И его будущее, заметил Нурсултан Абишевич, тоже уникально. Надо только уметь пропагандировать, обучать. Нужно избавиться от таких учебников, которые не учат, а мучают. И вообще обучение необходимо начинать не с первого класса, а раньше – в учреждениях дошкольного образования.

Отмечая значимость русского языка, Президент заметил, что массовое, свободное владение им – достояние народа Казахстана. Это язык науки, образования, наконец, дружбы.

Свободно владея русским языком, мы выстроили отличные отношения с нашим великим соседом, подчеркнул Глава государства. И вообще, по большому счету, успехов мы достигли именно благодаря нашей толерантности, умению ладить с людьми всех национальностей.

Если же говорить об английском, то, наверное, даже излишне напоминать о его роли неофициально установленного мирового языка, владение которым повышает конкурентоспособность нации. Он выводит ее на мировую арену. Значит, обучение ему детей – требование времени. Разве не давали, заметил Президент, наказ наши предки: «Знай язык семи народов»?

Мы, подчеркнул Нурсултан Назарбаев, ставим в качестве реальной цели овладение тремя языками, и мы достигнем ее. Главное, чтобы к этому стремился каждый человек, осознавая: тот, кто не сможет ответить на вызовы времени, отстанет от прогресса. По счастью, это понимает наша молодежь, студенчество. Нужно не бороться с глобализацией, а думать об адаптации к ней. Только так можно сохранить язык, религию, традиции, обычаи.

Как считает Президент, важно, чтобы возросло чувство национального достоинства у самих казахов,

незнание родного языка для них должно стать постыдным. Очень важно также отдавать приоритет при продвижении по службе гражданам, владеющим двумя языками, а еще лучше – тремя.

При этом, безусловно, никому не будет дозволено ограничивать права человека на трудоустройство по причине незнания им государственного языка. Люди неказахской национальности не виноваты, что изучение казахского языка велось не на должном уровне. А вот что касается казахов, особенно молодежи, то им претензии предъявлять надо. Знание родного языка — обязанность, сыновний, человеческий долг, подчеркнул Нурсултан Абишевич.

Есть казахский народ – будет процветать и казахский язык. Но, повторил Президент, сфера эта – особенная. Здесь нельзя допускать опрометчивых действий. Каждый шаг необходимо соотносить с интересами, касающимися укрепления независимости нашей страны.

Человеку, который ни за что не отвечает, легко критиковать другого, казаться героем. Но настоящий гражданин своей страны прежде всего тот, кто заботится о стабильности и процветании Родины. Кто не понимает эту простую истину, а только на словах рассуждает о чаяниях народа, на самом деле действует против него.

**Поинтересовались журналисты у Нурсултана Назарбаева и отношением Президента к термину «казахстанская нация».**

Вспомним, заметил Нурсултан Абишевич: когда мы провозгласили независимость, казахи составляли в Казахстане 42 процента населения. Над тем, чтобы сделать страну сильной и мощной, трудились все граждане, независимо от национальности. И об этом

нельзя забывать. Независимость — общая победа казахстанского народа, общая радость.

История распорядилась так, что Казахстан состоялся как многонациональное государство. Но это не недостаток, а, наоборот, значимый фактор, который спасает страну от национальной изоляции. И все ее граждане просто обязаны руководствоваться идеей общности казахстанцев.

Общество с пониманием восприняло изменение названия АНК, которая стала именоваться Ассамблеей не народов, а народа Казахстана. При этом речь идет не о подмене понятия «казахская нация», а о формировании казахстанского мироощущения. И на этом пути на казахов, как государствообразующую нацию, возложена особая историческая миссия: посредством своих духовных ценностей укрепить целостность народа республики. В самом слове «Казахстан» содержится четкий смысл — это государство, созданное на основе казахской нации. Казахстан — независимая страна, в которой проживают девять миллионов казахов и шесть миллионов представителей других национальностей. И мы должны быть едины, подчеркнул Нурсултан Назарбаев.

Термин «казахстанская нация» нужно понимать не в этническом, а гражданском контексте. Речь идет об единой гражданской общности в стране.

**Президент АО «РГ «Егемен Казакстан» Сауытбек Абдрахманов привел слова из отклика Маргарет Тэтчер на книгу Нурсултана Назарбаева «Казахстанский путь». Говоря о Казахстане, экс-премьер Великобритании, в частности, написала: «Это страна, которая освободилась от коммунистических уз и сохранила свои казахские достоинства». Но каким видится процесс сохранения этого достоинства в современное время?**

Маргарет Тэтчер, заметил Президент, – человек с твердым мнением, который никогда не делает скоропалительных выводов. И такая ее оценка многого стоит.

В период глобализации для сохранения нашего достояния, считает Нурсултан Абишевич, мы должны учитывать многое. В этой связи, к примеру, стоит брать пример с японцев, которые одеваются в кимоно, ходят в храмы и при этом создают новейшие разработки в области высоких технологий. Иными словами, сохранение самобытности вовсе не означает консервацию.

Важно постоянно помнить о необходимости национальной модернизации... Да, казахи испытали на себе трудные и смутные времена. Но они закалили народ. Да, казахи едва не потеряли свои традиции, свой язык. Но все же, стремясь к знаниям, развитию искусства, достигли больших высот. Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло.

Сейчас мы должны, подчеркнул Нурсултан Назарбаев, стать еще более сильными. Казахстан – страна богатая. А вокруг богатства всегда опасность бродит. И нужно сделать все возможное, чтобы независимость существовала не на словах, а на деле, чтобы экономика не страдала от превратностей мирового рынка. Вот здесь и должны проявиться национальное достоинство, а также энергия всех граждан республики, независимо от национальности.

В самом скором времени начнет функционировать транспортный коридор Западная Европа – Западный Китай, по сути, новый Шелковый путь. Через нашу страну будут перемещаться различные люди, а значит, и различные идеологии. Всевозможной идеологической пропагандой кишат Интернет, программы кабельного телевидения... В пору глобализации от-

крытое общество от этого никуда не денется. Сохранить самобытность в таких условиях, заметил Президент, мы сумеем лишь в случае критического взгляда на происходящее вокруг нас, способности отделять хорошее от плохого.

**Высказал Нурсултан Назарбаев свое мнение и относительно казахской письменности, заметив, что вопрос о переходе на латиницу требует тщательного изучения. Сейчас, как известно, казахи, проживающие в различных уголках мира, пользуются тремя видами алфавита. В Казахстане, России, некоторых странах СНГ, Монголии – кириллицей. В Турции, Западной Европе – латиницей. В Китае — арабской письменностью.**

В Казахстане много мнений на сей счет. Одни говорят: «Нам нужна латиница, так как на нее переходит весь мир». И с Интернетом, мол, будет проще. Другие возражают: «Если перейдем на латиницу, потеряем некоторые звуки, характерные для казахской фонетики, лишимся знания, собранного в миллионах книг, а самое главное, создадим сложности для самих казахов, осваивающих родной язык». Рациональное зерно, считает Президент, присутствует в обоих утверждениях. За исключением Интернета: все прекрасно знают, что написанные на казахском языке тексты свободно размещаются и читаются на web-сайтах, пересылаются по электронной почте без каких-либо искажений.

Самое главное сейчас – понять, заметил Нурсултан Абишевич, что на самом деле мы используем не конкретно кириллицу, а пользуемся разработанным на ее основании казахским алфавитом. В мире очень мало стран, которые сохранили свою древнюю письменность. Та же кириллица, которой пользуются русскоговорящие, не является славянской пись-

менностью, а представляет собой видоизмененную латиницу. В любом случае, важно для себя уяснить: использовать в одном государстве два различных алфавита крайне сложно.

Поэтому в этом вопросе спешка не нужна. Нужно все тщательно взвесить. Какие-либо непродуманные шаги здесь недопустимы.

**Один из вопросов, адресованных Главе государства, касался возможностей улучшения демографической ситуации.**

Действительно, заметил Президент, небольшая численность населения республики — огромной по своим размерам и экономическому потенциалу — осложняет развитие. К примеру, из-за ограниченности внутреннего рынка потребления основную массу производимых товаров мы продаем сейчас за рубежом. А ведь в ближайшие годы рост производства у нас еще существенно возрастет.

К тому же не стоит забывать о дефиците рабочих рук в связи с подъемом экономики, необходимостью освоения крупных месторождений сырья, введением новых производств, ростом темпов жилищного строительства... Страна уже вынуждена привлекать иностранных рабочих.

Главный механизм демографии — естественный прирост. И в последних двух Посланиях Президент уделяет этому вопросу особое внимание. К примеру, в два раза увеличены пособия на новорожденных. В 2010 году данный показатель возрастет еще в четыре раза. В 1995-1996 годах в Казахстане рождалось в год 190-200 тысяч детей. Сейчас же этот показатель достиг 350 тысяч. Иными словами, естественный прирост налицо. И данную тенденцию необходимо сохранить.

Сейчас «Алтын алқа» и «Күміс алқа» присваиваются матерям, имеющим соответственно 10 и 9 детей. Но, думаю, отметил Глава государства, стоит внести изменения в законодательство, дабы поощрять наградами и тех мам, которые воспитывают шесть и семь детей. Разве легко вывести во взрослую жизнь семерых или шестерых?

Повышение рождаемости напрямую связано с состоянием здравоохранения. К сожалению, у нас еще велики показатели младенческой смертности. В этом плане важнейшие задачи касаются постоянной заботы о здоровье будущих матерей, их своевременного обследования и лечения.

Главное, считает Нурсултан Абишевич, в нынешних условиях глобализации, рынка, роста цен не потерять присущие народу с давних времен традиции многодетности. Казахи не зря говорили: «Если родится один ягненок, вырастет еще один стебель полыни». Особо это касается молодежи. Жизнь улучшается. Благополучие повышается. Молодым семьям выделяются квартиры в рамках жилищной программы. Возникают, конечно, и проблемы. Но в любом случае нельзя лишать себя радости создания семьи, рождения детей. Каждая многодетная семья – важнейшая основа Отечества.

Один из значимых аспектов повышения численности населения – создание условий для возвращения на Родину соотечественников. К слову, на государственном уровне работой в данном направлении занимаются в мире всего четыре страны. С 1991 года в республику только по квотам возвратилась 651 тысяча человек. А если посчитать всех вернувшихся, то цифра составит более миллиона. И этот процесс продолжается.



В первом квартале этого года в страну вернулись 3 815 семей – 13 тысяч человек. И нужно, подчеркнул Президент, особо позаботиться об обустройстве тех, кто прибыл самостоятельно.

Вообще, считает Нурсултан Абишевич, нужно отказаться от употребления слова «оралман», которое как бы разделяет казахов на постоянно проживающих и прибывших. Лучше говорить «соотечественники».

**Особо остановился Нурсултан Назарбаев на вопросах внутренней миграции, где у нас немало проблем. Сейчас очень важно прочувствовать общую Родину, отметил Президент. В южных областях немало людей, особенно молодых, которые сетуют: работы, мол, здесь нет. Именно они должны поехать в северные регионы, получить землю, построить дом, выращивать скот, засеять поля... И в их адрес не должны звучать обвинения: «Вот, уехал, из-за денег оставил родную землю». Вся казахская степь – родная земля казахских детей.**

Говоря о возрождении казахской нации, Нурсултан Назарбаев особо подчеркнул, что в сегодняшних успехах республики большая заслуга казахов, которые издавна славятся тем, что не чуждаются новизны, тяготеют к искусству, знанию, отличаются терпеливостью. Вместе с тем Президент подчеркнул важность повышения конкурентоспособности, которая начинается с конкурентоспособности каждого человека.

Вхождение в состав 50 конкурентоспособных стран – задача крайне сложная, и не случайно она рассматривается в качестве государственной. А вообще, настоящую конкуренцию, отметил Президент, нам еще только предстоит испытать. В ближайшие годы Казахстан войдет в состав ВТО и должен будет открыть свои двери для зарубежных товаров, в том числе продо-

вольственных, как с Запада, так и с Востока. Из стран, где дешевая рабочая сила, хлынет поток дешевых продуктов питания. И в этих условиях с большими трудностями могут столкнуться казахстанские фермеры.

С другой стороны, даже из-за опасности их банкротства, заметил Президент, мы не можем держать двери закрытыми. Нам важно войти в мировой рынок и попытаться не только не отстать, но и опередить других. В этой гонке мы сможем улучшить свое производство, повысить качество товаров. Это тоже один из моментов испытания нации.

**Вопрос, касающийся ономастики, задал Нурсултану Назарбаеву главный редактор газеты «Қазақ әдебиеті» Жумабай Шаштайұлы.**

Отвечая на него, Президент заметил, что народ, давая название той или иной земле, издревле тем самым писал свою историю. Одним из признаков независимого государства как раз и выступают исторические названия населенных пунктов, улиц, площадей. И возвращение к ним идет активно. Но торопиться нельзя, нужно учитывать мнение народа, делать все на законных основаниях.

В свое время, заметил Нурсултан Абишевич, я сделал замечание по поводу того, что в новой столице многие строения получили названия на западный манер. Критика возымела действие. И «Синема-Сити» стал «Самруком», «Сити-Маркет» – «Казыной»... Вместе с тем нельзя забывать, что Казахстан – страна, выбравшая цивилизованный путь развития. И в этой связи будет лучше, если мы оставим прежние названия для улиц, названных именами великих личностей, оставивших большой след в мировой истории своим героизмом, знаниями, искусством, содействием укреплению дружбы народов.

В этом смысле на ономастической комиссии лежит большая ответственность. Тем более что есть немало попыток со стороны отдельных лиц увековечить в названиях тех же улиц имена своих родственников, не оставивших яркого следа в истории народа. Таким инициативам, подчеркнул Президент, необходимо поставить заслон.

Продолжительное время представители интеллигенции выступают с предложениями по переименованию некоторых городов, к примеру, Петропавловска, Павлодара. Здесь есть резон. Глава государства заметил, что надо обсудить соответствующие вопросы с местными акиматами, с депутатами маслихатов, учесть мнение народа.

**Значимое место в интервью заняли вопросы, касающиеся реализации программы «Культурное наследие». По мнению Президента, работа в этом направлении осуществляется планомерно.**

Взять, к примеру, издательскую сферу. Есть ли в мире другая страна, которая так же целенаправленно, как Казахстан, по крупицам собирает свой фольклор и выпускает сто томов книг, в которых отражена народная история? Или взять такой аспект. За прошедшие четыре года казахстанским специалистам удалось отыскать свыше пяти тысяч редких рукописей, связанных с древней историей казахского народа. Их копии были привезены в республику из национальных библиотек Китая, Монголии, Турции, Египта, из Парижа, Мадрида, Берлина, секретного архива Ватикана.

За прошедшие годы на территории страны было реконструировано 35 крупных исторических и культурных памятников, проведены крупные археологические исследования. Началась работа по развитию этнокультурных центров, созданию туристической инфраструк-

туры. Не забывает государство и о памятниках великим предкам за пределами республики. Это, в частности, касается мавзолея аль-Фараби в Дамаске, мавзолея Султана Бейбарса в Дамаске и его мечети в Каире...

На реализацию второго этапа программы «Культурное наследие» из республиканского бюджета выделено свыше четырех миллиардов тенге. Эти средства в основном пойдут на реставрацию историко-культурных памятников, проведение археологических и научных исследований, а также на издание целой серии книг. Так что работа идет масштабная. И она придает импульс развитию национальной духовности...

Нужно постоянно помнить о том, заметил Нурсултан Абишевич, что корни наших сегодняшних экономических успехов и политических достижений – в ценных традициях, доставшихся нам от предков. Мы прежде всего представители народа, который всегда ценил гуманность и говорил: «Душа – это жертва во имя чести»...

**Конечно же, не могли не задать журналисты вопрос о будущем развития Астаны.**

Для меня, заметил Президент, перенос столицы – это в первую очередь проявление устремленности Казахстана в будущее. Построив новую столицу, мы показали всему миру огромные возможности государства. И вот она уже готовится отметить свой первый юбилей, к организации которого поручено подойти с особой тщательностью. Ибо десятилетие Астаны – это юбилейный праздник государства, который должен рассматриваться как мероприятие общенационального значения, способное придать новый мощный импульс развитию всей республики.

За десять лет с момента переноса столицы численность ее населения выросла в три раза, и думаю,

сказал Президент, что к 2010 году здесь уже будет проживать миллион человек. Если учитывать, что средний возраст жителей главного города — 32 года, то Астана не только в плане градостроительства, но и по составу населения — одна из самых молодых столиц в мире. А посмотрите, как она развивается: за то же десятилетие ВВП вырос в 17 раз, объемы инвестиций увеличились в 20 раз и достигли 400 миллиардов тенге.

Астана превратилась в символ обновления страны. Ее строительство позволило казахстанцам поверить в свои возможности, придало мощный импульс подъему экономики. Сегодня главный город страны — один из самых уникальных казахстанских брендов.

Уже скоро рядом с Дворцом Мира и Согласия — казахстанской пирамидой — вырастет уникальный Дворец независимости, перед которым будет гордо возвышаться монумент «Қазақ елі». Этот памятник откроют к Дню столицы. Его высота составит 91 метр, напоминая о далеком 1991-м — времени обретения независимости.

Очень скоро откроются комплексы «Хан шатыр», «Абу-Даби Плаза», крытый стадион на 30 тысяч мест, велотрек на 10 тысяч мест, киноконцертный зал, где смогут разместиться три с половиной тысячи человек. Все эти сооружения сделают столицу еще краше, будут служить столичным жителям. При этом надо отметить, что на возведение новых зданий, магазинов, выставочных центров не расходуются государственные средства. Они сооружаются благодаря частному капиталу.

К слову, что касается празднования десятилетия столицы, то Президент поставил задачу провести торжества без привлечения каких бы то ни было бюджетных средств. Замечательно, отметил Нурсултан Назарбаев, что у нас есть настоящие бизнесмены-

патриоты. Они собрались, учредили соответствующий фонд, капиталы которого как раз и будут использованы на организацию праздника. Определенную помощь в этом плане нам оказали и некоторые зарубежные страны.

Десятилетие столицы каждый казахстанец должен прочувствовать всей душой. Это наш общий, объединяющий праздник, несущий в себе уверенность в будущем, в возможности страны. Мы поставили перед собой высокую цель — сделать все возможное, чтобы Астана вошла в число тридцати самых лучших городов мира. Каждый астанинец должен ощутить личную ответственность за вид столицы, соответствовать уровню столичного жителя, отметил Президент.

**Задан был Нурсултану Абишевичу и вопрос относительно его взгляда на роль движения «Алаш», которому в нынешнем году исполняется 90 лет.**

Мы должны уважать и ценить людей, боровшихся за свободу и независимость Казахстана, подчеркнул Президент. Участники движения «Алаш» искренне верили, что свержение царя принесет казахскому народу долгожданную свободу. Но этого не произошло. Люди погибли за идею, но именно они пробудили в нас стремление к независимости. Счастье ее обретения выпало нашему поколению.

При этом нельзя ни на минуту забывать, что независимость государства необходимо хранить как зеницу ока. Расслабляться нельзя... Наказ «Алаша» для нас — сохранить свое историко-культурное единство. Наказ «Алаша» – беречь и укреплять согласие.

Огромное достижение Казахстана связано с получением права председательствовать в ОБСЕ. Но это не только почетно, но и ответственно. Говоря об этом,

Нурсултан Назарбаев заметил, что Казахстану есть чем гордиться. За последние 10 лет ВВП вырос с 22 до 100 миллиардов долларов — в пять раз! На душу населения этот показатель увеличился в 4,7 раза, составив семь тысяч долларов. Страна предполагала удвоить показатели экономики только к 2010 году, но на самом деле смогла этого достичь уже в прошлом году. И все это благодаря огромному труду народа.

В Стратегии «Казахстан-2030» Президент отмечал, что наши потомки будут жить в стране, которая выйдет из тени. И этот день наступает, свидетельством чему – право председательства в ОБСЕ в 2010 году. Это, считает Нурсултан Абишевич, огромная победа всего многонационального народа Казахстана, великое достижение казахов. Это – высокая оценка устойчивости внутренней политики, открытости государства, его экономической мощи, развития демократии.

Конечно, оказанное доверие нужно оправдать. В этой связи важной задачей станет реализация инициированной Казахстаном специальной программы под названием «Путь в Европу».

**Поинтересовались журналисты у Нурсултана Назарбаева и на предмет того, каким Президент видит Казахстан в 2030 году.**

Не сомневаюсь, отметил Президент, Казахстан, безусловно, будет государством с мощной экономической, с устойчивой политической системой, с высоким уровнем жизни населения. Казахстанский тулпар уже занял достойное место в мировой гонке и все быстрее и быстрее устремляется вперед. Чтобы наш аргамак получал призы, чтобы наша звезда горела ярче, надо всем гражданам страны до глубины души осознать свой сыновний долг перед страной, где они родились

и выросли, и все свои силы, знания, энергию направить на развитие Отчизны.

Удачи всем нам на этом великом пути, подчеркнул Нурсултан Абишевич.

**Интервью Н.А. Назарбаева республиканским СМИ**

**Казахстанская правда, 03.06.2008**



**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ КАЗАХСТАНА:  
ТОЛЕРАНТНОСТЬ, СОГЛАСИЕ, ВЗАИМОПОНИМАНИЕ  
(научный комментарий академика НАН РК А.Н. Нысанбаева)**

За 18 лет, исторически краткое мгновение, наша страна сумела встать с колен, выпрямиться во весь рост, смело шагнуть в новое историческое пространство, покинув изжившие себя экономические, политические и культурные формы. Мы с уважением и даже с восхищениемзираем на победоносное шествие молодой республики возглавляемой президентом Н.А. Назарбаевым, предьявляющей человечеству свои неоспоримые успехи в экономике, политике, гражданском строительстве, культуре. И самое главное – в области межэтнических и межконфессиональных отношений. В то время как в отдельных регионах мира возрастает межэтническая напряженность, взрываются бомбы террористов-смертников, захватываются в качестве заложников ни в чем не повинные люди. Казахстан выделяется как спасительный остров надежности, согласия, солидарности, толерантности, взаимопонимания, доказывая тем самым другим странам и народам, что не все потеряно.

Казахстан уверенно идет своим уникальным историческим путем, что вызывает законную гордость за родную республику каждого казахстанца. Успехи нашей родной республики достигнуты по руководством национального лидера, Президента страны Нурсултана Назарбаева. А каков вклад отечественной философии в наше триумфальное шествие?

Начиная с первых мгновений независимости, философия оказалась «на марше», активно и деятельно включилась в теоретическое осознание глобальных преобразований. Это потребовало, естественно, изменения мировоззренческих и методологических парадигм, прощания с догматическим марксизмом, формирования нового типа философии с ориентацией на духовные приоритеты и общечеловеческие ценности.

Философия, конечно, не зеркало, которое просто отражает существующее в его коллизиях и противоречиях. Не фотография, которая послушно фиксирует происходящее, улавливая определенный угол зрения. Философия познает окружающий мир, включая измерение прошлого, его исторические уроки, его тенденции и оставшиеся без ответа вопросы. И более того, философия обладает особой магической силой, даром предвидения и прогнозирования. Она способна проникнуть в будущее,

распознать его контуры и взглянуть на настоящее из «окошка» будущего, властно диктуя наличному идеальные формы бытия, присущие должному. Так настоящее вбирает опыт прошлого и наполняется повелениями будущего.

Казахстанская философия стала ответом на самые важные, экзистенциальные проблемы действительности, следуя за ней и опережая ее, являя собой «эпоху, выраженную в мысли». Назову только некоторые из наших научных направлений, получивших завершение в солидных монографиях, вызвавших живой интерес мировой философской общественности: «Философско-политологические основы системного реформирования Казахстана в эпоху глобализации», «Системная модернизация Казахстана в философско-гуманическом и социально-политическом измерениях».

Путь казахстанской философии – это философское осознание исторического пути нашей республики.

Но какое направление из всех, нами упомянутых, мы могли бы назвать на сегодня ключевым, имея в виду вхождение Казахстана в число 50 конкурентоспособных стран мира?

В трудах Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева и в его Посланиях народу дается научный анализ всех наших достижений в области экономики, социальной и культурной жизни и намечаются стратегические задачи и цели дальнейших действий. Но самое главное, на что обращает внимание Президент – проблемы духовного совершенствования, формирования единого казахстанского народа, основанного на взаимопонимании и согласии всех этносов и конфессий республики. Именно это взаимное согласие и доверие людей друг к другу и есть то определяющее начало, от которого зависят успехи в области экономики, политики, культуры.

Мы руководствуемся замечательной идеей Нурсултана Абишевича, основными положениями книги: «Нурсултан Назарбаев: Казахстан – территория мира и согласия». В своих научных трудах Президент разрабатывает казахстанскую модель межэтнического и межконфессионального согласия, а в своей политической деятельности успешно реализует научно-обоснованную концепцию. Наши самые востребованные проекты связаны именно с этой самой первостепенной для всего мира и для Казахстана темой: «Общенациональная идея в Казахстане: опыт философско-политологического анализа», «Евразийство в XXI веке: проблемы и перспективы», «Философия в контексте глобализации», «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экс-

тремизма в казахстанском обществе», «Наследие аль-Фараби и современная философия взаимопонимания».

Национальная идея – вопрос, выходящий за рамки научных дебатов. Каждый, кто живет на казахстанской земле и дышит воздухом родной страны, живо интересуется этой проблемой.

Мы изучили различные грани и аспекты сложной темы, много раз выступали в печати и по телевидению, издали книгу «Общенациональная идея в Казахстане: опыт философско-политологического анализа», провели социологическое исследование об отношении различных слоев казахстанского общества к национальной идее, получив очень интересные результаты. Но не считаем тему исчерпанной и продолжаем исследование в рамках приоритета «Национальная идея как основа устойчивого развития Казахстана».

Но как можно определить общенациональную идею?

Общенациональная идея есть комплекс мировоззренческих ориентаций и идеалов, направленных на консолидацию полиэтнического казахстанского общества. Национальная идея не спускается сверху в виде очередной директивы. Она вытекает из всей логики национальной истории и культуры, отвечает духу времени и соответствует общечеловеческим ценностям. В Казахстане исходной формой общенациональной идеи является казахская идея, историческое содержание которой – обретение независимости, защита родной степи. Общенациональная идея в перспективе может быть достигнута путем синтеза гражданской и этнокультурной концепций национальной идеи.

А как соотносятся между собой общенациональная идея задачу формирования которой поставил Глава государства Н.А. Назарбаев и евразийский проект, современная версия которого связана тоже с его именем.

Именно в трудах нашего Президента и в его крупномасштабных инициативах евразийство зазвучало ныне в своей концептуально обновленной форме. Во внешней политике идея евразийства может считаться основанием политической доктрины единства и совместных действий в экономике, политике и культуре постсоветских государств, прежде всего Казахстана и России. А во внутренней политике евразийская идея, основанная на межэтническом, межцивилизационном взаимодействии, включается как необходимая составляющая в контекст общенациональной идеи.

Но не все так благополучно и спокойно в евразийском обществе. И в России, и в Казахстане немало воинствующих

противников этой идеи. Иные российские интеллектуалы бьют тревогу по поводу того, что Россию хотят оторвать от исконно присущих ей европейских корней и притянуть к «чуждой» Азии. И в Казахстане тоже не все приветствуют евразийский проект, считая его устаревшей, изжившей себя концепцией.

Жизнь общества не может быть благой идиллией. Споры, противоречия, дискуссии – живой нерв нашего социального бытия. Вспомните незабвенного Сократа, его вечное искательство истины и внутреннее беспокойство, его каверзные, неугомонные вопросы и стремление разбудить, ужалить дремлющего слона – афинский народ?

Евразийство, действительно, горячая точка многих сегодняшних дискуссий, Я думаю, что можно разрубить гордиев узел проблемы, если разграничить два несовпадающих смысла евразийского проекта. Первый – исторически обусловленная задача противопоставления большевистской идее другой идеи, более масштабной и значимой, способной возродить былую мощь имперской России. Второй – заложенный в евразийстве мощный потенциал интеграции тех народов, которые тысячелетиями жили бок о бок, обрели культурно-историческую и духовную общность, сформировали особую евразийскую цивилизацию. Отвергнув первый смысл идеи евразийства, сохраним и приумножим второй и тогда станут понятными плодотворные усилия нашего Президента, неуклонно продвигающего этот проект на постсоветском пространстве.

А каким образом может быть осуществлена в нашем обществе установка на толерантность? Если говорить о мире в целом, то современная ситуация характеризуется, по словам современных философов, «катастрофическим обеднением в области духовной жизни, человечности, любви и творческой энергии». Если же говорить о Казахстане, то общество утратило ценностную и идеологическую монолитность. Оно разделено по многим линиям и направлениям: различные этносы, конфессии, социальные слои. Возможно ли, чтобы миллионер, свободно приобретающий корабли и самолеты, а также строения в центре различных столиц мира по сногшибательным ценам и скромный сотрудник государственного учреждения, живущий от зарплаты к зарплате, поняли друг друга, нашли общий язык толерантности и взаимоуважения?

Толерантность – одна из важнейших философских категорий, предпосылка взаимопонимания и согласия. Конечно, миллионеру и бомжу найти общий язык нелегко, но сделать это

необходимо, если мы хотим избежать обострения конфликтов и умножения взаимных претензий. Ведь, по словам современного немецкого мыслителя Гадамера, напряженное усилие воли к пониманию начинается с ощущения столкновения с чем-то чуждым, провоцирующим, дезориентирующим. Надо найти контекст общего смысла. В нашем примере, понимание может быть достигнуто, если государство и общество предпримут усилия для выявления социального, гуманитарного значения богатства. Об этом много раз говорил в своих выступлениях наш Президент, подчеркивая, что богатство является не только индивидуальным достоянием, но имеет общественный, социальный статус.

Толерантность, как подчеркивает Н.А. Назарбаев – не просто взаимные уступки или отказ от собственной позиции. Скорее, это умение разрешать конфликты и разногласия, сохраняя общий баланс сил, развивая свои точки зрения в общем горизонте общения и диалога. Толерантность присуща как нравственная характеристика казахскому народу, всегда отличавшемуся особой доброжелательностью и гостеприимством. «Гость придет – счастье в дом войдет», гласит казахская пословица.

Сегодня многие традиционные ценности утрачены, и толерантности надо обучать, добиваясь того, чтобы она вошла в привычку, стала, как говорится, натурой человека. Один добрый поступок, учит Аристотель, еще не означает, что человек стал добродетельным. Вот если он совершает такие поступки изо дня в день, так что они входят в привычку, можно говорить о его добродетельности. Толерантность, подчеркиваю, не тождественна беспринципности и вседозволенности. Напротив, уважительность и взаимопомощь предполагают высочайшую степень взаимной ответственности и воли к преодолению конфликтов.

А кто из великих мыслителей прошлого может обучить нас таким бесценным качествам как толерантность и способность к взаимопониманию?

Прежде всего Первый Учитель Востока великий в своей гениальности и одновременно скромности – мудрец Абу Наср Аль-Фараби. В своем творчестве Аль-Фараби осуществил знаменательный диалог различных плодоносных культурных и философских традиций: античной, тюркской, исламской. Сегодня его имя признается символом единения и культурного братства многих регионов мира: Казахстан, Центральная Азия, Турция, Иран, Сирия, Египет. Его труды хранятся в крупнейших книгохранилищах мира, включая европейские столицы.

Идею взаимопонимания и согласия аль-Фараби считает определяющей во взаимоотношениях правителя со своими подданными. Создавая образ идеального, добродетельного города, восточный мыслитель наделяет правителя всеми возможными совершенствами, прежде всего, мудростью и справедливостью. Следуя традиции Аристотеля, согласно которому государство или политическое общение стремится к высшему из всех благ, аль-Фараби считает, что правитель – это прежде всего воспитатель, наставник, открывающий жителям добродетельного города истинные пути для достижения подлинного счастья. «Врачу, лежащему тела людей, необходимо знать все тело, его части и их отношение к телу в целом, точно так же государственному деятелю или правителю, который лечит души, необходимо знать всю душу...».

Эти слова нашего великого земляка, прославленного в веках, можно отнести к нашему Президенту. Принимая судьбоносные решения, определяющие судьбы миллионов и проявляя негибкую историческую волю, он опирается и на свои замечательные качества наставника и воспитателя молодежи. Он всегда привлекает к работе молодых, подающих надежды, не отягощенных балластом стереотипов, способных к новаторским идеям и ответственному принятию решений в критических ситуациях. Но главное в выдвижении кадров, считает Президент – критерий зрелости, независимо от возраста. Зрелость понимается как способность свободного самостоятельного мышления и поиска нетривиальных подходов к решению острых злободневных проблем современности.

Ценности взаимопонимания, согласия, солидарности мы считаем самыми предпочтительными в нашем полиэтническом, поликонфессиональном Казахстане, снискавшем славу одного из самых толерантных государств современного мира. В этом и заключается основное национальное содержание общекзахстанской идеи.

Именно поэтому наша республика под руководством Национального лидера мирового ранга Нурсултана Назарбаева поднялась к недостижимым прежде вершинам экономики, науки, культуры, духовности. Подтверждением могут стать слова, прозвучавшие рефреном во время первого Съезда лидеров мировых и традиционных религий в Астане: «Пусть будет благословенен Казахстан – земля мира и согласия!».

## Глава 3. РИТМЫ ЕВРАЗИИ. ЕВРАЗИЙСКАЯ ИДЕЯ

### ВСТРЕЧА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

В последние годы многие говорят о вакууме идей, о сложности и неоднозначности международных отношениях, неопределенности перспектив в этой сфере. Действительно, после колоссальных политических сдвигов на стыке 80-х и 90-х годов нашего столетия мир стал гораздо более непредсказуемым. И, наверное, сегодня невозможно создать ту простую картину международных отношений, к которым мы привыкли в течение 50 послевоенных лет, когда весь мир был поделен на две огромные зоны влияния и можно было легко предвидеть, как события в Кабуле или на острове Диего-Гарсиа отзовутся в Вашингтоне, Москве или Пекине.

Между тем в мире современной политики, особенно для стран, переживающих сложнейший переходный период, важно иметь не только тактические цели и задачи, но и общую стратегическую перспективу. Без этого для любого политика мир превращается в непонятную систему каббалистических знаков, которую каждый волен трактовать по-своему. И чтобы завтра не стоять над дымящимися развалинами собственного государства и не вести страну с оптимистическими лозунгами к ближайшей пропасти, чрезвычайно важно иметь общее представление о глобальной динамике.

Вероятно, сегодня никто из практических политиков уже не рискнет писать глубокомысленные опусы о перестройке для всего мира. Это выглядит просто комично, особенно для стран, которые должны разо-

браться прежде всего в своих собственных проблемах. Речь может идти только о некоторых общих моментах, позволяющих той или иной стране правильно определиться в координатах постконфронтационного мира.

Наверное, политику нет необходимости изобретать велосипед и создавать оригинальные теоретические конструкции, напоминающие вторжение отца всех времен и народов в сферу языкознания. Но собственная оценка и практическое видение проблем, что поднимаются теоретиками, безусловно, необходимы современному политику.

В последние годы уходящего столетия ни одна из работ в сфере политики, международных отношений не вызвала столь бурной и оживленной дискуссии, как две небольшие статьи Фукуямы и Хантингтона. Должен сказать, что чтение с карандашом в руке – отнюдь не легкий досуг отдыхающего политика. Я увидел в них определенную попытку понять смысл тех действий, что двигают многими политическими лидерами, хотя сразу оговорюсь, многие из этих утверждений вызывают только улыбку.

В 1989 году в одном из журналов известный американский философ Френсис Фукуяма опубликовал статью «Конец истории?». В ней он уверенно заявил, что победа либерализма как идеологии привела к концу истории, то есть мир постепенно движется к единым принципам политического и экономического устройства, сделанным по рецептам либеральной идеологии. Вообще весь XX век вплоть до 90-х годов, по его мнению, представлял собой поле борьбы либерализма, коммунизма и фашизма.

После победы над фашизмом во время второй мировой войны и его полной политической дискредитации вся послевоенная история международных



отношений представляла собой арену противоборства двух идеологических доктрин, закончившегося крушением социалистического лагеря и победой либерализма. Конечно, Фукуяма хорошо понимает, что эта победа либерализма не является повсеместной, что многие регионы и даже целые континенты строят свою жизнь отнюдь не на либеральных принципах, но один из основных аргументов его статьи заключается в том, что в основных доминирующих на международной арене странах либеральная идеология становится ведущей силой, определяющей действия все более широких слоев населения как в экономике, так и в политике.

Статья эта вызвала большой шум не только в академических кругах, но и среди политиков, которые, понимая ограниченность и слабости такого подхода, в то же время не могли дать ясного и конкретного ответа на вопрос: «Действительно ли наступил конец истории?». К тому же, многие были согласны с такими рассуждениями. Политику достаточно сложно оперировать категориями Гегеля, к которому часто обращается Фукуяма. Как говорится, богу – богово, кесарю – кесарево. Ответ, как и следовало ожидать, пришел от академических божеств, и в 1993 году одно из самых авторитетных международных изданий – журнал «Foreign affairs» опубликовал работу крупнейшего специалиста по международным отношениям профессора Сэмюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций».

Хантингтон писал, что в нарождающемся сегодня новом мире главным источником международных конфликтов будет не экономика и не идеология. Основные границы, которые разделят человечество в XXI веке, – это границы культуры, а разлом между цивилизациями – это и есть точки будущих масштаб-

ных международных конфликтов и противоречий. Вместо традиционного деления мира на капиталистический, социалистический и развивающийся, вместо деления мира на Север и Юг, вместо деления мира на развитый и отсталый, на богатый и бедный, на постиндустриальный, индустриальный и доиндустриальный он разделил этот мир на устойчивые, имеющие многовековую историю цивилизации. Это миры западной, исламской, конфуцианской, индуистской, православно-славянской, японской, латиноамериканской и африканской цивилизаций. Хантингтон остроумно отметил, что все прежние идеологические, классовые, блоковые конфликты на международной арене были связаны с задаваемым человеку или стране вопросом: «На чьей ты стороне?». Сегодня же главным становится другой вопрос, задаваемый гражданину, политику, нации, государству: «Кто ты такой?».

За ним скрывается колоссальное политическое содержание. Если раньше в идеологических или классовых конфликтах человек, группа или страна могли выбирать свою позицию в сложной международной политической конфигурации, то принадлежность к цивилизации дана нам тысячелетней прошлой историей, и здесь выбора нет. Либо ты относишься к той или иной цивилизации, либо ты теряешь свой культурный облик.

В той широкой панораме международных отношений, которую нарисовал Хантингтон, ключевым мне представляется следующее. После крушения двублоковой системы все политики мира кто с большей, кто с меньшей ясностью осознали, что противоречия между цивилизациями действительно велики и влияют на конкурентную политику. Кроме того, международные отношения, которые на протяжении, по крайней мере последних полутора столетий, представляли собой

сложную игру интересов крупнейших европейских государств, включая Россию, а также США, сегодня превращаются в еще более сложную, в которой равнозначными партнерами выступают крупнейшие государства других регионов мира. Это накладывает свой отпечаток на выбор политики многих новых государств современного мира, в том числе государств переходного типа. С этим трудно не согласиться. И в довольно сложном отношении находятся политические элиты молодых государств, которые выстраивают свою систему международных связей и отношений.

Я сознательно привел эти пространные рассуждения, поскольку в них авторы делали попытку заново переосмыслить всю систему международных политических отношений. Конечно, есть огромное количество военных, экономических, политических, культурных аспектов современных международных отношений, которые имеют более сложную природу, чем эта академическая схема. Но такое упрощение довольно полезно, чтобы понять процесс в целом.

Мне уже приходилось говорить на страницах этой книги о специфике модернизации в разных странах мира. Размышления Фукуямы о некоей однородной либеральной цивилизации в большинстве ведущих стран мира и о конце истории никак не совпадают с впечатлениями практического политика. Мне пришлось совершить десятки зарубежных визитов за последние пять лет. И то поразительное многообразие этносов, историй, культур, традиций, моделей общественного устройства, ценностей, весь этот цветной калейдоскоп стран и континентов позволили мне сделать один прозаический вывод – «наступление современности» не означает «вестернизации» и тем более всемирной победы либерализма.

Схематизм модели всемирной либерализации заключается в том, что уникальный и по-своему бесценный опыт западноевропейской, а затем и североамериканской цивилизаций понимается не как вполне исторический и конкретный опыт с его многочисленными случайностями, отклонениями и озарениями личностей, а как некая вневременная модель.

Но ведь есть вполне конкретные причины и условия, которые сделали Европу Европой. Мне трудно судить в деталях о первопричинах, но один фактор бесспорен. Есть странная, на мой взгляд, но глубокая по существу связь между современными западными городами, поистине жемчужинами цивилизации, и теми небольшими поселениями средиземноморского античного мира, поселениями, гордо носившими имя «полис». Не менее парадоксальна опять же на первый взгляд связь в истории, воплощенная в жизни маленьких средневековых городов Европы, которые несут в себе колоссальную материальную и духовную память.

Бывая в Англии, Франции, Германии, Испании, я всегда испытывал двойственное впечатление – модерн деловых кварталов и плотная сконцентрированная атмосфера старых районов, каждый дюйм или сантиметр которых «стреляет в память» – от хитроумного Генриха IV до Короля-Солнца, от эпохи бунтаря Кромвеля до золотого века викторианцев, столь блистательно воплотившего себя в каменном великолепии Лондона.

Европа пронесла двухтысячелетнюю традицию полисов, разумеется, в изменившемся виде. И многое в западной цивилизации можно понять, исходя из особой роли городов в ее истории, исходя из внутреннего режима и норм европейской городской жизни.

Что же лежит в столь древних пластах сознания, что движет незримо тысячелетнюю историю? Несколько простых, но фундаментальных норм. Любому мало-мальски образованному историку известно такое явление, как равенство горожан – со времен античного полиса до средневекового города – перед законом, пусть не полное, но равенство на массовом уровне для свободных горожан. Хотя великий философ древности определял раба как «говорящее животное», но все же свободный гражданин в городе европейской цивилизации появился исторически задолго до американских отцов-основателей и задолго до Билля о правах человека.

С другой стороны, наличие свободного собственника, будь то античный винодел или средневековый мастер, породило разветвленную систему имущественных отношений. То элементарное гражданское общество, что имело место в городской жизни, всегда осуществляло определенный контроль над политическими институтами.

Наконец, эти объективные причины не смогли не повлиять на психологию людей. Понятия индивидуализм, межличностная конкуренция и другие порождены долгой историей, а не возникли в одночасье. Кстати, отсюда и корни индивидуальной оценки всего и вся. Отсюда и мысль «человек — мера всех вещей», которая могла появиться только в рамках европейской цивилизации.

Другая, менее значительная, но столь же очевидная причина особенностей западной цивилизации – это ее церковная история, даже не столько особенности этого вероучения. Ведь и конфуцианство в последней четверти XX столетия оказалось способным адаптироваться к новым формам корпоративной жиз-

ни, как и протестантство XVII века – к раннекапиталистическим формам. Речь о другом. Мощная европейская церковь не подчинялась полностью политической власти, кроме редчайших случаев.

Конечно, это приводило к сложнейшим и кровавым интригам в европейской истории, но этот исторически сложившийся плюрализм власти светской и духовной при колоссальном именно политическом – влиянии церкви и привел в некоторой степени западный мир к современным стандартам. С другой стороны, наблюдая за канонической отточенностью церкви и даже в ее светских отправлениях (я вспомню здесь встречу с папой Иоанном Павлом II в Ватикане), невольно вспоминаешь европейскую историю с ее папствами, монастырями, усеявшими весь континент и культурно его интегрировавшими долгие столетия. У меня не раз возникало при встречах с западноевропейскими политиками ощущение их культурного сходства при всех индивидуальных различиях. И западноевропейский интеграционизм, помимо всех здравых и прагматических оснований, покоится также на скрытой унифицирующей роли западного христианства, которую смогла играть только невероятно устойчивая во времени церковь.

Можно, конечно, долго рассуждать о разных причинах возникновения тех или иных ценностей в западной цивилизации, но это дело историков. Мне же хотелось подчеркнуть лишь главное.

Нельзя выдавать уникальный образец с его живой и неповторимой историей за «концентрат» общечеловеческого опыта. Это оскорбительно не только для других культур, но и для самих европейцев, ибо история последних превращается из самоценного и самодостаточного для национального духа явления в школьное

пособие по построению общественных институтов. К сожалению, подобными школярскими представлениями об истории страдают многие политические эксперты, которые делают большие глаза при несовпадении реальной ситуации со своими стереотипами. Так что в практическом плане до конца истории в смысле всемирной победы либерализма очень далеко. Это пока мираж в пустыне, и, скажем так, отнюдь не беспроблемный мираж.

Что касается цивилизованных конфликтов современного мира, то мне вспоминается логическое упражнение одного мыслителя. Он, кажется, приводил четыре логически неоспоримых доказательства существования Бога, а затем столь же логично доказывал обратное. Теоретические споры, тем более о таких сложных категориях, как международные отношения, часто напоминают споры византийских богословов о половой принадлежности ангелов.

Поэтому приведу земные аргументы.

Когда говорят о цивилизациях, мне кажется, политики, вовлеченные в реальный политический процесс, не согласятся с тезисом о жестком делении цивилизаций между собой, с одной стороны, и единстве внутри цивилизаций – с другой. Опыт практических встреч с политической элитой разных стран убеждает в этом. При всей культурно-религиозной близости Турция и Саудовская Аравия разнятся между собой больше, нежели страны разной культурно-цивилизационной принадлежности. Колоссальные различия Скандинавии и латинского Средиземноморья – это ведь тоже внутри одной цивилизации. Не будем сбрасывать со счетов и то, что уходящий XX век был все-таки веком идеологий. Особенно важен это урок для стран СНГ. Мы значительно оторвались от своих традиционных

культурных корней, и в наших ориентациях появилось многое из других цивилизационных потоков. Хорошо это или плохо – судить трудно, но считаться с реальностью в любом случае необходимо.

К тому же цивилизации цивилизациями, но социально-экономический разрыв между бедными и богатыми странами не просто сохраняется, но и увеличивается. Генеральный секретарь ООН Бутрос Гали перед Всемирной встречей на высшем уровне в интересах социального развития привел страшные по этому поводу цифры, которые подтверждают это иррациональное, но, к сожалению, фундаментальное различие в жизни разных представителей одного и того же рода человеческого.

Мы живем в мире, где миллиард триста миллионов людей пребывает в нищете, где восемьсот миллионов человек ежедневно не получают достаточного питания, где треть миллиарда детей вообще не посещает школы, где больше миллиарда людей не имеют доступа к безопасной питьевой воде.

Но сколь бы выразительны ни были эти «традиционные» разрывы, важнее другое. Иногда политикам, особенно пребывающим в жестком и интенсивном режиме международных встреч приходит вдруг в голову: «Культура разная, а есть что-то все более объединяющее с каждым годом». Размышлять об этом единстве часто нет времени, но ведя свои заметки по итогам международных встреч, я прихожу к выводу о слабости пресловутого цивилизационного подхода в прикладном смысле.

В современном мире действуют во все большей степени межцивилизационные, и я бы сказал, нецивилизационные по природе механизмы. Это прежде всего мировая торговля. Да, мир всегда торговал, и нам, ка-



захам, живущим на одном из важных отрезков Великого шелкового пути, это известно издревле. Но никогда мир не торговал столь интенсивно и столь масштабно, как последние пятьдесят лет. Мне пришлось немало изучать международную торговую статистику. За 50 лет объем международной торговли вырос в десятки раз. Такого скачка в истории не было никогда – ни в эпоху великих географических открытий, ни в эпоху грандиозных империй. Культурное значение глобальной торговой «горячки» трудно переоценить.

Мировое распространение технологий изнутри взрывает традиционный способ организации труда, и речь идет не только о чисто технологических новациях, но и о новых управленческих технологиях. Молодому государству во все более конкурентном мире просто не выжить без активной подготовки современной элиты, в том числе и менеджерской. Если следовать архаическим представлениям, то нужно было бы откреститься от всех новаций. Но мой личный опыт общения с финансовой, управленческой, политической элитой многих стран вдохновил меня уже в первый год независимости начать масштабную подготовку кадров. Уже сейчас под эгидой президентской программы «Болашак» сотни молодых казахстанцев получили образование в лучших университетах США, Великобритании, Франции, Германии, Южной Кореи и других стран. Без такого задела специалистов, освоивших современные технологии, особенно в сфере производственного менеджмента, финансово-банковской сфере, уже сегодня было бы трудно. Современные управленческие технологии, конечно, несут на себе цивилизационный отпечаток, и это особенно подчеркивают применительно к Японии. Но все же и здесь нет необходимости преувеличивать роль цивилизационного раскола.

И, наконец, нельзя не сказать о новой информационной реальности. Еще в конце 60-х годов говорили о планете как всемирной информационной деревне. Но тогда это было некоторое преувеличение. Сегодня, когда миллиард людей практически синхронно получает одну и ту же по сути информацию, когда число коллективных и индивидуальных пользователей одной только компьютерной системы «Интернет» превышает 10 миллиардов, когда, не выходя из своего кабинета, можно получить в любой точке планеты доступ к Библиотеке Конгресса США или Британского музея, это уже не преувеличение. Эта информационная реальность властно врывается в наши дома. Кстати говоря, печальная участь авторитарных и тоталитарных режимов в последние десятилетия века – следствие этой новой информационной реальности, которая по природе своей не терпит «железных занавесов». Информационные потоки сильно размывают межцивилизационные барьеры. Поэтому трудно судить о том, насколько велики будут различия в восприятии мира завтрашнего молодого человека из Алматы, Парижа или Сеула.

Что же вытекает из этих фрагментарных наблюдений? Цивилизация едина по своей сути и имеет единый образец? Нет, если не упрощать и не укладывать современный мир в прокрустово ложе очередной схемы. Культурное своеобразие просто непреодолимо, и нельзя рассматривать цивилизации как простые переводные картинки. Каждая национальная культура и тем более региональная цивилизация имеют огромный запас прочности не случайно, а в силу нескольких уровней структуры. Помню, как, пролетая на вертолете над Толедо, одним из древнейших городов Испании, я увидел на стадионе корриду. Попросил показать нам этот бой. Впечатление колоссальное – жестокое

и волнующее одновременно. Для непосвященного это малоприятное зрелище, для болельщика – прекрасная иллюстрация сипы духа и национальной истории. Это ведь тоже элемент культуры, хотя и внешнее ее проявление. Между тем в культуру встроены очень тонкие вещи, без которых человеку просто нельзя жить.

Никакой общечеловеческой цивилизации не может быть и в то же время ее отдельные элементы налицо. Парадокс этот достаточно просто понять, если отрешиться от некоторых навязанных прошлым стереотипов. Да, определенные политико-правовые и экономические институты, а также техническая основа современного производства и быта все более стандартизуется, но ядро культуры, цивилизации остается. Это главный элемент, дающий каждому человеку, принадлежащему к данной культуре, смысл и ценность самой жизни, его отношения к миру земному и небесному. Это мир ценностей.

Для меня как политика и как человека ясно одно – демократические и рыночные институты очень важны, но это все же инструменты, а не смысл жизни общества. И это нисколько не умаляет роли демократии и рынка. Нельзя стать современным обществом без этого. Ведь мир предлагает поразительное сочетание базовых принципов демократии и рынка с очень устойчивыми национальными традициями. Главное – правильно найти эту золотую середину между вызовом современности и тем, что делает тебя самим собой.

**Стратегия трансформации общества  
и возрождения евразийской цивилизации. – Изд.  
2-е, перераб. и доп. – М.: Экономика, 2002. С. 427-435**

# КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА И ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

## *3.2.1. Евразия: интеграция и дезинтеграция<sup>1</sup>*

Ранняя весна 1994 г. ... Страны бывшего Союза находятся в глубоком социально-экономическом кризисе.

По мере развития ситуации я все больше понимал, что Содружество Независимых Государств превращается в орган «цивилизованного развода» государств-участников. Все попытки направить процесс в иное, интегративное направление не давали результатов. И этому было много причин, в том числе и болезненное отношение к самому понятию интеграции, когда любая интеграционная инициатива воспринималась как угроза суверенитету. Между тем политическая динамика стала принимать характер разрушения не только отживших и экономически бессмысленных форм, но и вполне рациональных, взаимопользительных связей.

Кроме того, политические коллизии в некоторых государствах Содружества, стремление к быстрой интеграции с Западом или Востоком, надежда на зарубежную помощь заслоняли необходимость сохранения наработанного десятилетиями совместного потенциала.

В этих условиях началась работа над концепцией Евразийского Союза. Однако непростой оказалась проблема восприятия данной идеи политиками, руководителями государств, народами. Всем нам необходимо было преодолеть одномерный, черно-белый взгляд на мир. Дискуссии тех лет поражали меня именно таким подходом. Исходя из ложной посылки «или интеграция, или суверенитет» происходило про-

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. Алматы, 1996. С.102-118

тивопоставление двух взаимосвязанных, не исключających, а дополняющих друг друга понятий.

СНГ и его органы, которые сложились к 1994 г., явно не справлялись с имеющимися проблемами, не позволяли в полном объеме реализовать имеющийся интеграционный потенциал. Конечно, Содружество переживало этап становления. Но он затянулся, несмотря на то, что мы имели существенные преимущества перед другими интеграционными зонами — высокую степень интегрированности экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, а также многонациональный состав большинства стран, общие исторические традиции.

Все это говорило о необходимости сочетания процесса национально-государственного строительства с сохранением и развитием на этой основе межгосударственных интеграционных процессов. Логика истории такова, что оптимальное вхождение в мировое сообщество возможно лишь при совместных усилиях всех стран Содружества, использующих сформированную на протяжении XX в. мощную интеграционную базу.

В ходе длительного изучения опыта международных объединений, анализа ситуации в странах СНГ, консультаций со специалистами я пришел к выводу о необходимости активизации интеграционных процессов. Но любая инициатива должна быть подготовлена к восприятию общественным мнением.

Тезис о необходимости формирования нового интеграционного объединения был впервые заявлен во время моего визита ранней весной 1994 г. в Великобританию. Выступая в Королевском институте международных проблем, я отметил, что «развитие постсоветского пространства определяется сейчас двумя тенденциями: с одной стороны, происходит

становление национальной государственности, а с другой – стремление к интеграции стран СНГ. Назрела необходимость реформирования самого Содружества Независимых Государств, которое обеспечило бы создание в этом регионе пояса стабильности и безопасности, повысило степень предсказуемости политической эволюции».

Более подробно идея формирования Евразийского Союза была изложена мной в марте 1994 г. в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Я рассчитывал на позитивную реакцию научной элиты старейшего в России университета и не ошибся. С самого начала большинство ученых начали широкое обсуждение идеи в средствах массовой информации. Естественно, были и замечания, новые предложения, критика проекта. Но я был этому рад: дело сдвинулось с мертвой точки.

В сентябре 1994 г. в Алматы прошла научно-практическая конференция «Евразийское пространство: интеграционный потенциал и его реализация». В ней приняли участие государственные, политические, общественные деятели, ученые, представители средств массовой информации почти всех стран Содружества. Участники конференции в своем итоговом документе предложили «предпринять шаги по укреплению интеграционного потенциала СНГ, используя идею Евразийского Союза государств и других интеграционных проектов».

С обращением к Московскому совещанию глав государств-участников СНГ «Евразийскому Союзу быть» выступило Международное движение демократических реформ. В нем от имени более 60 коллективных участников, действующих в независимых государствах, говорится о необходимости поддержки инициа-

тивы Президента Казахстана Н. Назарбаева: «Сегодня уже ясно: СНГ в том виде, в каком оно существует, недееспособно. Нужны новые формы консолидации, заключение экономического, оборонного, дипломатического, экологического договоров. Необходимо создание совместных структур, обеспечивающих их деятельность. Это нужно народам, веками жившим бок о бок и поддерживающим друг друга».

Форум «К новому согласию», организованный по инициативе Международного движения демократических реформ, полностью поддержал инициативу о создании Евразийского Союза. Форум провел 18 июня 1994 г. конференцию «Евразийское сообщество: общее и разнообразие», в которой приняли участие представители 30 партий и 60 общественных движений постсоветских государств. Участники конференции приняли обращение к народам, парламентариям и главам государств: «Мы поддерживаем проект Евразийского Союза, разработанный Президентом Казахстана Н. Назарбаевым и призываем глав государств отнестись к нему с позиций интересов своих народов».

А между тем шла интенсивная работа над самим проектом «О формировании Евразийского Союза государств» и он был опубликован в июне 1994 г.

Без преувеличения можно сказать, что этот проект занимал центральное место в дискуссиях, прошедших в средствах массовой информации СНГ в течение всего 1994 г. Большинство наблюдателей оценивало его как «сенсационный», вызвавший сильный резонанс. Можно сказать, что идея попала на благодатную почву и получила мощную поддержку в самых разных кругах.

Впоследствии, после анализа первых откликов, был подготовлен окончательный вариант проекта

формирования Евразийского Союза, который был разослан руководителям государств Содружества, распространен в ООН, внесен в повестку дня октябрьского (1994 г.) саммита глав государств СНГ в Москве.

Что же предлагалось мной в то время? В проекте ЕАС говорилось, что наряду с совершенствованием интеграции стран СНГ не следует рассматривать его как единственную форму объединения. Как показала практика, дальнейшее развитие стран СНГ сдерживается недостаточностью внутреннего потенциала каждой из них, который возможен только при экономической интеграции стран постсоветского пространства на новой, рыночной основе.

Доставшиеся нам в наследство структуры единого народнохозяйственного комплекса продолжают деградировать. По объективным причинам отмирают отжившие формы экономических связей. Вместе с тем нарушаются отработанные технологические связи, отвечающие экономическим интересам наших стран в ближней и дальней перспективе.

Поскольку все страны СНГ декларировали переход к рыночной экономике, я считал необходимым объединить усилия по реформированию экономики стран бывшего Союза.

Важным элементом обеспечения успешного проведения рыночной реформы является совершенствование национальных законодательств стран СНГ. В связи с этим мной было выдвинуто предложение о сближении законодательных основ хозяйственной деятельности, поскольку существующие различия между ними становятся серьезным препятствием интеграционных процессов в экономике.

Естественно, что много внимания было уделено в проекте и проблемам безопасности СНГ. Учитывая



общую ситуацию в государствах Содружества, а также по периметру наших внешних границ в тот период, я счел необходимым прямо сказать, что постсоветское пространство является зоной нестабильности, возникновения конфликтов различного типа, а также испытывает воздействие очагов напряженности вне СНГ. Охрана внешних границ и стабилизация ситуации в конфликтных регионах может осуществляться только совместными усилиями всех заинтересованных государств, требует согласованного подхода участников к кругу вопросов оборонного характера.

Проблема экологической безопасности также была, да и сейчас остается одной из наболевших и нерешенных в странах СНГ. И эту острейшую проблему нельзя разрешить в одиночку. Были предложены новые и, на мой взгляд, эффективные механизмы гуманитарного сотрудничества.

В тот момент проект Евразийского Союза не был адекватно воспринят, хотя и не был категорически отвергнут. Такое отношение преобладало на протяжении двух лет со времени публикации этого проекта. Вообще позиция многих политиков напомнила мне тогда старую бюрократическую мудрость: «С одной стороны вроде хорошо, да как бы чего не вышло...»

Я по-прежнему остаюсь сторонником интеграции постсоветского пространства. Формулируя свое видение интеграции почти два года назад, я вовсе не претендовал на реализацию всех положений проекта, прекрасно понимая все политические особенности того периода. Мною двигали два соображения. Первое – обобщать в единое целое наиболее реалистические предложения по дальнейшему развитию интеграции, одновременно появившиеся в странах постсоветского пространства. Второе – прервать уже

неприлично затянувшуюся паузу в деятельности институтов СНГ.

В течение последних двух лет страны Содружества сдвинули с мертвой точки многие проблемы, в числе которых формирование Межгосударственного экономического комитета, заключение Таможенного союза. Подтвердился ряд тенденций, отмеченных в проекте, как негативных, так и конструктивных.

Например, в проекте говорилось о том, что СНГ не может быть единственной формой интеграции на постсоветском пространстве и необходимо формирование региональных и отраслевых объединений. Время подтвердило правильность такого подхода, и мы становимся свидетелями становления таких интеграционных форм. Упомяну хотя бы Таможенный союз трех государств, Центрально-Азиатский союз и т.д. Думаю, что в ближайшие годы возникнут и другие формы.

Проект ЕАС составлялся с учетом того, что в ближайшее время страны СНГ не войдут в развитые экономические блоки как равноправные партнеры. Так и случилось. Идеализация таких невероятных прорывов в экономические зоны с иной технологией и инфраструктурой сегодня более чем очевидна. Тем не менее, наши государства все более активно сотрудничают с крупными международными организациями на Западе и Востоке. Например, Казахстан участвует в работе ОБСЕ, Организации экономического сотрудничества и других.

Но это не мешает нам быть сторонниками интеграции постсоветского пространства и рассматривать ее в качестве приоритетной задачи. Я по-прежнему считаю, что любая конструктивная, а не декларативная интеграция будет опираться на ту платформу, которая модельно очерчена в проекте ЕАС.

Почему я уверен в этом? Импульс, заданный уже два года назад, дает свои плоды сегодня. К Таможенному союзу в скором времени присоединятся еще три страны. Россия в начале 1996 г. сняла полностью таможенные барьеры на границе с Казахстаном. Мы, кстати, сделали это на полгода раньше. Я должен отметить увеличение казахстанско-российского товарооборота, равно как и казахстанско-белорусского, за этот период. Функционирование Межгосударственного экономического комитета становится более предметным. Идет и процесс формирования интеграционных «ядер» на региональной основе, в частности, в Центральной Азии. Нельзя недооценивать подписание девятью странами Договора о коллективной безопасности и множества двусторонних соглашений. К примеру, российско-казахстанское соглашение по вопросу упрощенного гражданства также из того практического потенциала, что несет «евразийский проект».

Но неумолимо текущее время имеет свою особенность – оно создает новые политические и экономические реальности.

К их числу относятся снижающаяся структурная взаимозависимость национальных экономик, возникновение автономных и часто диаметрально противоположных экономических интересов, разный тип экономических реформации, значительно различающийся политический ландшафт, нарастающее расхождение в оценке культурных ценностей и шире – в цивилизационных ориентациях.

Вспомним события трехлетней давности. Республики СНГ до последнего надеялись на сохранение рублевой зоны. Мы тогда попали в очень сложную экономическую ситуацию. Стремительная инфляция молодых национальных валют, слабое владение ме-

тодами макроэкономической стабилизации, лежащая «на боку» промышленность, неясность приватизационных программ, небывалое социальное напряжение, разрыв связей. Эта картина была характерна для всех государств Содружества.

Но тогда мы предпочли идти порознь. С огромными дополнительными сложностями, путем проб и ошибок, часто изолированно, но большинство стран СНГ все же прошли нижнюю точку экономического спада, овладели рычагами финансовой стабилизации. Оживилась промышленная политика, товарное обеспечение рынка качественно улучшилось. В этом сложном процессе не могли не появиться новые партнеры, новые экономические интересы. Целостность экономической структуры постсоветского пространства сегодня на порядок ниже.

Специфика реформации в разных странах во многом далеко развела законодательство, особенно в хозяйственной сфере. Правовая интеграция существенно усложнилась. Политическая динамика в странах СНГ также носят разнонаправленный характер.

Не видеть этих процессов – значит снова занимать страусиную позицию. Еще большим политическим безумием была бы попытка волевым усилием «преодолеть» эти объективные тенденции.

Но исключает ли это актуальность и возможность нового импульса в интеграции? Уверен, что нет.

Однако прежде чем говорить о новой стратегии интеграции, хотел бы сказать о некоторых интеграционных мифологемах последнего времени.

Несмотря на некоторые драматические и часто объективно заданные изменения в общественном сознании, интеграционные стереотипы политических элит по-прежнему остаются все в том же узком спектре. Условно

их можно выделить в национально-традиционалистский, реставрационный и либеральный.

Что касается романтически-либеральной благостной картины ускоренного вхождения в большую Европу или большую Азию, то ответ ясен до лапидарной формулы: «Нас там не ждали». Процесс длительный и не лишенный перспективы, но форсаж и идеализация партнеров в развитом мире неуместны. К сожалению, эти наивные подходы свою отрицательную роль сыграли, задав часто неадекватные приоритеты.

Национально-традиционалистские пути решения проблем вырастают из эмоционально понятных, но политически слабо просчитанных идей. То, что является, как это ни парадоксально, источником вдохновения для части интеллигенции, с одной стороны, и наиболее маргинальной части населения, с другой, базируется на двух ошибочных основаниях.

Во-первых, на постулировании того стратегического баланса, который был разрушен уже в конце 80-х гг. Всякого рода силовые размышления опоздали минимум на пятилетие.

Во-вторых, реальный национальный интерес, в том числе политический, должен базироваться на трезвом учете геополитической реальности новой иерархии сил в мире, и пора это понять. На мой взгляд, всем нам важнее определиться со стратегическими проблемами национальной безопасности, нежели выискивать мелкие потенциальные конфликты в отношениях между нашими дружественными странами. Эмоции, в том числе национальные, – не лучший проводник интеграции.

Социально-реставрационная модель интеграции при внешней эффективности основана на подмене одного тезиса другим. Определенный крен в сторону

«социализации экономической политики» неизбежен. Но его нельзя смешивать с восстановлением прежней государственности. Кстати говоря, «левый Ренессанс» в Восточной Европе весьма гармонично сочетается с сохранением внешнеполитического курса более либеральных предшественников. Так что необходимо анализировать ситуацию, а не подменять выбор социально-экономической модели геополитическим. Такое понимание присутствует у наиболее солидных политиков левого спектра в странах СНГ.

На мой взгляд, именно реалистического понимания интеграционных перспектив и сложностей не хватает сегодня не только политической, но и интеллектуальной элите. Между тем реалистическая оценка происходящего позволяет сделать ряд принципиальных выводов.

Первое. Интеграция всего постсоветского пространства в более конструктивное образование, нежели СНГ, в ближайшей исторической перспективе проблематична.

В настоящее время стала очевидной актуальность заложенной еще два года назад в проекте ЕАС идеи двухскоростной и многоярусной интеграции, формирования своеобразных «интеграционных центров». Речь идет о том, чтобы принять иную стратегию – вместо фронтальной, стандартизированной и обреченной поэтому на неуспех интеграции двигаться по пути более локальной в географическом смысле и более акцентированной в смысле выбора сфер координации политики. Тем более что недавний опыт перестройки, проводимой Центром по единым стандартам, без учета региональной, национальной, экономической, социальной и политической специфики республик, показал бесперспективность унифицированного подхода.

Унифицированный подход не позволяет учитывать интересы наших государств, тем более, что мы уже прошли определенный этап развития собственной государственности, формирования новых экономических отношений и векторов внешней политики. К тому же за эти годы страны бывшего союзного государства еще больше разделились и по основным показателям экономического развития. И в этих условиях говорить о каких-либо универсальных схемах объединения – это значит объективно подорвать то, чего мы уже достигли в экономических реформах. Не нужно бояться, что появится группа государств, которая будет опережать в своем развитии другие страны. Мировая история, напротив, демонстрирует, что в любом интеграционном объединении есть лидеры, ведущие за собой остальные страны. Следовательно, идея двухскоростной и многоярусной интеграции позволяет наиболее адекватно учесть и национальные интересы, и интересы Содружества в целом.

Необходимо четко определить – центр интеграции должны составить страны, достаточно близкие по типу экономических трансформаций и по уровню жизни.

Сейчас никто не готов выделять большие средства для преодоления социально-экономического разрыва. Внутренних проблем очень много, и пока значительного финансирования на «подтягивание отстающих» просто нет. Но нам необходимо искать пути решения и этой задачи.

Сегодня интеграционный центр может начать формироваться именно через механизм Таможенного союза. Здесь необходима кропотливая работа, в частности, в плане приближения налоговых законодательств.

От политизированных приоритетов нам уже давно пора перейти к прагматическим. Таможенный союз,

который может стать основной нового подхода в интеграции, нельзя расширять исходя из политических приоритетов. Он должен строиться на основе экономического интереса всех его участников.

Второе. Самая большая опасность реальной интеграции – это призывы, а тем более попытки силовой реинтеграции.

Нельзя представлять то, что мы называем постсоветским пространством, некоей птицей Феникс, готовой вновь возродиться из пепла. Приведу одну экологическую ассоциацию. Гибель Аральского моря детерминирована не только антропогенными причинами, но и тем, что пик этой хозяйственной деятельности пришелся на нижнюю точку естественного колебания уровня моря. По крайней мере, такова одна из гипотез.

То, что произошло на территории бывшего СССР, – это наложение двух связанных, но в то же время автономных процессов – внутреннего кризиса социальной системы и фундаментальных геоэкономических, геокультурных, геотехнологических и, наконец, геополитических сдвигов.

Если бы проблема заключалась, например, только во внутреннем кризисе системы, то отношение к постсоветскому пространству как временно законсервированному колоссу было бы верным. Но это не так: фрагментация этого пространства уже слишком глубока.

Поэтому силовые варианты реинтеграции – но-стальгическая модель, ведущая к реальной крови ради создания временной утопии, но никак не стабильной конструкции.

Опыт эффективной интеграции на пороге XXI в. – это прежде всего рычаги экономического и культурного влияния. Чрезвычайно рискованно заменять их внешне эффективными, но архаичными средствами.



Третье. Необходимы ясная стратегия и реальные цели. Максимальные цели должны быть видны предельно четко, и если они отклоняются по принципиальным соображениям, то не нужно пустых лозунгов об интеграции. Для меня существует такая определенная цель реального интеграционного объединения на данном этапе. Это единый рынок, единый в смысле отсутствия любых технических и налоговых границ, ставящих барьер свободному движению товаров, капитала, рабочей силы.

Готовы мы на такую предельно ясную цель или нет? Здесь нужно определиться, а не блуждать в красивых лозунгах о нашем славном прошлом. В какой степени отдельные государства готовы к общему рынку? Как он отразится на конкурентоспособности национальных экономик, на уровне жизни, сопрягается ли с безопасностью государства? Вот на это нужно найти ответ.

Четвертое. Необходимое условие реальной интеграции – признание в качестве приоритетного направления во внешней политике взаимодействия государств Содружества. Приоритетность эта должна выражаться не в политических кампаниях для внутреннего пользования, но в практических мерах по выстраиванию системы объединяющих экономических, культурных, политических структур.

В связи с этим возникает принципиальный вопрос выбора критериев или групп критериев, определяющих содержание и направленность постсоветской интеграции в ближайшей исторической перспективе. В этом отношении сегодня единства в понимании пока нет.

На фоне такой ситуации лозунги восстановления СССР, содержащие угрозу национальному суверенитету, еще больше отдаляют наши страны друг от дру-

га. Независимо от воли и желания консервативных сил, суверенитет – это реальность, и ни одно государство не поступится им.

Силовая интеграция может резко изменить внешнеполитические ориентиры наших государств и направить вектор интеграционных усилий вне пространства СНГ. Истинные сторонники интеграции, использующие эту идею не в целях политической рекламы, сегодня осознают, что процесс цивилизованной, прогрессивной интеграции должен идти параллельно и способствовать укреплению национального суверенитета государств. Такая интеграция является синонимом стабильности и безопасности. Об этом говорит и опыт Европы, Северной Америки, Юго-Восточной Азии.

Ключевым условием на пути к интеграции является признание сложившихся политических институтов разных государств. Разумеется, есть некие общецивилизационные требования конца XX столетия, предъявляемые даже к самым одиозным политическим режимам.

Однако признание специфики политического устройства в каждой стране потенциального интеграционного объединения принципиально важно. Ведь никому не мешает в Европейском Союзе то обстоятельство, что интегрируются типично президентские республики и классические парламентские республики.

Между тем раздаются возгласы, что политические режимы настолько разные, что и объединяться нельзя. Это неверно по существу. К тому же нельзя не видеть четко обозначившейся в последние два года общей тенденции на территории бывшего СССР – тенденции к формированию сильных президентских республик.

Можно много спорить о том, хорошо это или плохо, но явная синхронность процессов подтверждает

сходство общего политического контекста при всех национальных и региональных вариациях.

Другое конструктивное предусловие интеграции – это однозначное признание территориальной целостности и сложившихся границ. Это основной предмет разных политических спекуляций, исторических мифов и часто оскорбительных для разных наций прожектов. Между тем сторонникам перекройки границ никак не удается понять простую максиму: разжигая огонь у соседа, посмотри, в какую сторону дует ветер.

На сегодня для постсоветских стран существенно важнее внутренняя территориальная целостность, нежели шапкозакидательские призывы к отторжению чужих территорий. Очевидно, что стабильная добрососедская обстановка на внешних границах гармонизирует внутреннюю ситуацию. Полагать наоборот – значит называть черное белым.

Территориальная целостность – это не вопрос исторической символики, а вопрос выживания самих государств, даже самых небольших, на постсоветском пространстве. И шутить этим даже ради вполне прозрачной предвыборной риторики – значит закладывать бомбу замедленного действия под собственную государственность.

Я сторонник реалистического подхода к интеграции. Но реализм не означает пессимизма. Да, нельзя идеализировать ситуацию и волевым порядком менять новые реальности. Но нельзя и сидеть на берегу, пассивно созерцая течение истории. Без политической воли никакой интеграции не будет.

История мощнейшего интеграционного союза в Европе также складывалась непросто. Помню, когда очередной раз отмечался день Шумана, один из европейских послов, работавших тогда в Казахстане, сделал интересный подсчет. Между декларацией

французского министра иностранных дел Р. Шумана, предложившего создать франко-германское объединение угля и стали 9 мая 1950 г., и Римским договором «шестерки» о создании европейского экономического союза 25 марта 1957 г. прошло 7 лет. А Маастрихтский договор о создании Европейского Союза подписан 25 лет спустя – 7 февраля 1992 г. Но в долгой и тщательно готовившейся истории этой интеграции был один из поворотных эпизодов. 4 апреля 1951 г. идейный вдохновитель Европейского сообщества Ж. Монне, встречаясь с К. Аденауэром, сумел убедить его в необходимости принципа равенства в Сообществе.

Учатся не только на чужих ошибках, но и на чужом успехе. Интеграционизм, который не будет базироваться на принципе равенства, будущего не имеет. Интеграционизм, основанный на равенстве, добровольности и прагматическом интересе, – это достойное будущее Евразии, которая только в этом случае может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XXI века.

### ***3.2.2. О формировании Евразийского Союза государств<sup>2</sup>***

В настоящее время все страны СНГ продолжают испытывать глубокий кризис во всех сферах общественной жизни – экономике, политике, идеологии, международных отношениях, нарастает социально-экономическое напряжение. Это происходит в условиях, когда развитие Содружества Независимых Государств определяется двумя тенденциями. С одной стороны, происходит становление национальной

---

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994-1997. С. 3-50.

государственности, а с другой – наблюдается тенденция к интеграции стран Содружества.

СНГ как межгосударственное объединение играет позитивную роль в правовом оформлении межгосударственных отношений входящих в него стран. Потенциал действия СНГ не исчерпан. Тем не менее, существующая в настоящее время структура органов СНГ не позволяет реализовать имеющийся интеграционный потенциал в полном объеме. На это обращают внимание не только руководители стран Содружества, но и большая часть населения этих государств.

Опыт прошлых лет функционирования СНГ показывает необходимость перехода на новые уровни интеграции, который будет гарантировать соблюдение совместно принятых обязательств всеми государствами-участниками.

Международная практика показывает, что любое межгосударственное объединение переживает различные этапы в своем развитии, дополняется новыми формами сотрудничества. СНГ имеет существенные преимущества – высокую степень интегрированности экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, а также многонациональный состав большинства республик, общие исторические традиции.

Все это свидетельствует о необходимости сочетания процесса национально-государственного строительства с сохранением и развитием на этой основе межгосударственных интеграционных процессов. Логика истории такова, что интеграция в мировое сообщество возможна лишь совместными усилиями всех стран Содружества, использующих сформированный десятилетиями мощный интеграционный потенциал.

Сложившиеся условия показывают, что наряду с совершенствованием механизмов СНГ не следует рас-

сма­три­вать его как единствен­ную форму объ­еди­не­ния. Как по­ка­за­ла прак­ти­ка, даль­ней­шее раз­ви­тие стран СНГ сдер­жи­ва­ет­ся не­до­статоч­но­стью внут­рен­не­го по­тен­ци­ала каж­дой из них. Раз­ви­тие по­след­не­го воз­мож­но толь­ко при эконо­ми­че­ской ин­те­гра­ции стран пост­со­вет­ско­го про­стран­ства на но­вой, рыноч­ной ос­но­ве.

Ос­та­ви­е­ся в на­сле­д­ство струк­ту­ры еди­но­го на­род­но­хо­зяй­ствен­но­го ком­плек­са про­дол­жа­ют кор­ро­зи­ро­вать. Обь­ек­тив­но от­ми­ра­ют от­жи­вие фор­мы эконо­ми­че­ских свя­зей. Вме­сте с тем на­ру­ша­ют­ся от­ра­бо­тан­ные тех­но­ло­гиче­ские свя­зи, от­ве­ча­ю­щие эконо­ми­че­ским ин­те­ре­сам на­ших стран в бли­жней и даль­ней пер­спек­ти­ве.

Рыноч­ные ре­фор­ма­ции име­ют уни­вер­саль­ные за­ко­но­мер­но­сти. Ни одна страна не может их иг­но­ри­ро­вать, не впа­дая при этом в эконо­ми­че­ский ро­ман­тизм. Целесо­об­раз­но со­еди­нить уси­лия по рыноч­но­му ре­фор­ми­ро­ва­нию эконо­мик стран быв­ше­го Со­ю­за на ос­но­ве уже сфор­ми­ро­ван­ных в те­че­ние де­ся­ти­летий тес­ных хо­зяй­ствен­ных от­но­ше­ний.

Как по­ка­зы­ва­ет ми­ро­вая прак­ти­ка, толь­ко при кол­лек­тив­ных уси­лиях пе­ре­ход­ные об­щес­тва в со­сто­я­нии осу­ществить успеш­ную мо­дер­ни­за­цию. В то же время мы ви­дим, что про­дол­жа­ю­щи­е­ся по­пыт­ки ре­шить эти за­да­чи от­дель­ны­ми страна­ми СНГ в оди­ноч­ку по­пре­ж­не­му безуспеш­ны. Они останутся та­ко­вы­ми до ре­али­за­ции эконо­ми­че­ской ин­те­гра­ции на но­вых ус­ло­ви­ях. С дру­гой сто­ро­ны, ста­ла оче­вид­ной не­ре­али­стич­ность по­пыт­ок пе­ре­ори­ен­та­ции в ка­кие­ли­бо ре­ги­ональ­ные эконо­ми­че­ские объ­еди­не­ния в даль­нем за­ру­бе­жье.

Серь­ез­ной про­бле­мой го­су­дарств ста­ла несог­ласо­ван­ность це­но­вой по­ли­ти­ки на экс­пор­ти­руе­мое сы­рье, не­га­тив­но от­ра­жа­ю­щая­ся на их эконо­ми­че­ском по­ло­же­

нии. С другой стороны, это вносит элемент нестабильности в устоявшиеся мирохозяйственные связи, вынуждает третьи страны принимать жесткие санкции. Экспорт сырья и энергоресурсов является наиболее важной статьёй доходов наших государств. В связи с этим назрела необходимость единой системы экспортной политики стран СНГ в интересах всех государств-участников с принятием серьезных мер в случае несоблюдения какой-либо страной согласованных квот и цен.

Важным элементом обеспечения успешного проведения рыночных реформ является совершенствование национальных законодательств стран СНГ. Дальнейшая модернизация невозможна без сближения законодательных основ хозяйственной деятельности, поскольку существующие различия между ними становятся серьезным препятствием интегративных процессов в экономике.

Учитывая различия между странами в уровнях развития рыночной экономики, демократизации политических процессов, мы предлагаем формирование дополнительной интеграционной структуры – Евразийского Союза, сочетающейся с деятельностью СНГ. При этом принимаются во внимание поливариантность интеграции, разные темпы, неоднородность и разновекторность в развитии государств СНГ. Это дает основания говорить о настоятельной потребности в формировании нового экономического порядка в СНГ. Цель – согласование экономической политики и принятие обязательных для исполнения государствами-участниками совместных программ проведения экономических реформ.

Социально-экономический и политический кризис протекает на фоне многонационального состава населения практически всех государств СНГ.

Вследствие этого растет межэтническое напряжение, приводящее не только к внутригосударственной напряженности, но и в ряде случаев перерастающие в межгосударственные конфликты. Такая ситуация подрывает сам институт Содружества Независимых Государств. Следовательно, совместными усилиями необходимо разработать механизмы сдерживания, локализации и погашения конфликтов разного типа.

В настоящее время все страны СНГ находятся в поисках форм государственного устройства, адекватных внутренним условиям. Но, как показывает практика, ни унитарные, ни федеративные государства СНГ не могут быть признаны в полной мере стабильными.

Решение вопросов экономической категории диктует необходимость создания адекватных политических институтов, обладающих достаточным объемом полномочий. Они должны включать в себя функции регулирования взаимоотношений государств в собственно политической, оборонной, правовой, экологической, культурной, образовательной сферах.

Таким образом, настало время устранения препятствий для взаимодействия на более высоком уровне и одновременного создания его инструментов.

В настоящий момент происходит процесс дезинтеграции в этой сфере. Некогда единое культурно-образовательное пространство оказывается разобщенным, В этих условиях утверждение, что «наука не имеет границ», оказывается просто несостоятельным. На фоне усугубляющихся социально-экономических трудностей резко усиливается отток специалистов из сферы науки, культуры, образования, снижение интеллектуального потенциала, падение уровня и качества образования. Данные процессы приводят не только к разрыву некогда единой системы, но и к



изоляции от культурно-научных достижений мировой цивилизации.

В то же время стремление интенсифицировать интеграционные процессы в экономике и политике должно опираться на сохранение и развитие согласованной политики в сфере культуры, образования и науки. Необходимо сохранить и укрепить интернационализацию процессов получения и практического использования новых знаний. Интеграция исследований и разработок в научно-технической сфере стала неотъемлемой частью глобализации промышленной деятельности вообще.

Изоляция постсоветского пространства от мирового культурного и научного сообщества чревато новым этапом отставания в технологической сфере.

Одной из ключевых задач для новых государств является обеспечение территориальной целостности и безопасности. В настоящее время постсоветское пространство является зоной нестабильности, сочетания конфликтов различного типа, а также испытывает воздействие очагов напряженности вне СНГ. Охрана внешних границ и стабилизация ситуации в конфликтных регионах может осуществляться только совместными усилиями всех заинтересованных государств, требует согласованного подхода участников к кругу вопросов оборонного характера.

Проблема экологической безопасности остается одной из наиболее острых и нерешенных в странах СНГ. Экологическая напряженность вызвана рядом причин. К ним можно отнести последствия испытаний ядерного оружия, деятельности атомных электростанций, загрязнение окружающей среды промышленными отходами, деградацию природной среды в результате хозяйственной деятельности человека (высыхание водных бассейнов, обезлесение, эрозия почв и т.д.).

Эти проблемы актуальны практически для всех стран СНГ, тем более, что основные зоны экологического бедствия, как правило, расположены в пограничных районах. Они вызваны общностью сложившейся технологической базы, методов ведения хозяйственной деятельности, в основу которых была заложена экстенсивная направленность. Сегодня нельзя решить ни одну из этих проблем самостоятельными усилиями одного, даже самого крупного государства. Сохранение окружающей среды является глобальной задачей, требующей крупных капиталовложений, соединения усилий всех государств.

Для обсуждения предлагается проект создания нового интегративного объединения с условным названием «Евразийский Союз (ЕАС)».

ЕАС – союз равноправных независимых государств, направленный на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала. ЕАС является формой интеграции суверенных государств с целью укрепления стабильности и безопасности, социально-экономической модернизации в постсоветском пространстве.

Экономические интересы определяют основы сближения независимых государств. Политические институты ЕАС должны адекватно отражать эти интересы и способствовать экономической интеграции.

#### 1. Принципы объединения

Предлагаются следующие принципы и механизм формирования Евразийского Союза:

- проведение национальных референдумов или решения парламентов о вхождении государств в ЕАС;
- подписание государствами-участниками Договора о создании ЕАС на основе принципов равенства,

невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ. Договор должен заложить юридические и организационные предпосылки для углубления интеграции в направлении формирования экономического, валютного и политического союза;

- в ЕАС не допускается ассоциированное членство;
- принятие решений в ЕАС осуществляется на основе принципа квалифицированного большинства в 4/5 (четыре пятых) от общего количества стран-участниц.

Независимые государства входят в ЕАС при выполнении предварительных условий:

- обязательное соблюдение принятых межгосударственных соглашений;

- взаимное признание сложившихся государственно-политических институтов стран-участниц ЕАС;

- признание территориальной целостности и нерушимости границ;

- отказ от экономического, политического и иных форм давления в межгосударственных отношениях;

- прекращение военных действий между собой.

Вхождение новых стран в состав ЕАС осуществляется после вынесения экспертного заключения об их готовности к вступлению в ЕАС единогласным голосованием всех членов ЕАС. Экспертное заключение дается органом, формируемым на паритетных началах государствами, выразившими согласие стать членами ЕАС.

Государства ЕАС могут участвовать в других интеграционных объединениях, в том числе в СНГ, на основе ассоциированного или постоянного членства, либо иметь статус наблюдателя.

Каждый участник может выйти из ЕАС, предварительно уведомив другие государства не позднее чем за шесть месяцев до принятия решения.

Предлагается формирование наднациональных органов: Совет глав государств и глав правительств ЕАС – высший орган политического руководства ЕАС. Каждое государство-участник председательствует в ЕАС по шесть месяцев согласно русскому алфавиту.

Высшим консультативно-совещательным органом является Парламент ЕАС. Парламент формируется путем делегирования депутатов парламентов государств-участников на основе равного представительства от каждой страны-участницы или путем прямых выборов. Решения парламента ЕАС вступают в силу после ратификации их парламентами государств ЕАС. Вопрос о ратификации должен быть рассмотрен в течение месяца.

Основным направлением деятельности Парламента ЕАС является координация законодательств стран-участниц, обеспечивающая развитие единого экономического пространства, решение задач по защите социальных прав и интересов человека, взаимного уважения государственного суверенитета и прав граждан в государствах ЕАС.

Через Парламент ЕАС осуществляется создание общей правовой базы, регулирующей взаимоотношения хозяйствующих субъектов стран-участниц.

Совет министров иностранных дел ЕАС создается с целью координации внешнеполитической деятельности.

Межгосударственный исполнительный комитет (Исполком) ЕАС, постоянно действующий исполнительно-контролирующий орган. Руководитель Исполкома назначается поочередно из представите-

лей стран-участниц главами государств ЕАС на определенный ими срок. Структуры Исполкома формируются из представителей всех стран-участниц.

ЕАС в лице своего Исполкома должен получить статус наблюдателя в ряде крупных международных организаций.

Информационное бюро Исполкома ЕАС. Принятие специального обязательства или закона стран-участниц о недопущении недружественных высказываний в адрес государств-участников договора, которые могут нанести вред отношениям между ними.

Совет по вопросам образования, культуры, науки. Формирование согласованной образовательной политики, культурного, научного сотрудничества и обмена, совместная деятельность по созданию учебников, пособий.

В целях более глубокой координации и эффективности деятельности стран ЕАС целесообразно создание в каждой из них Государственного комитета (министерства) по делам ЕАС.

На уровне министров стран ЕАС проведение регулярных встреч и консультаций по вопросам здравоохранения, образования, труда и занятости, экологии, культуры, борьбы с преступностью и т.д.

Поощрение деятельности неправительственных организаций в различных областях сотрудничества в соответствии с национальными законодательствами стран-участниц ЕАС.

Официальным языком ЕАС, наряду с функционированием национальных законодательств по языкам, является русский язык.

Гражданство. Свободное перемещение граждан в границах ЕАС требует координации внешней по отношению к третьим странам визовой политики. При изменении страны проживания в рамках ЕАС инди-

вид по желанию автоматически получает гражданство другой страны.

Столицей ЕАС можно было бы предложить один из городов на стыке Европы и Азии, например г. Казань, г. Самара.

## 2. Экономика

С целью создания единого экономического пространства в рамках ЕАС предлагается формирование ряда наднациональных координирующих структур:

- комиссия по экономике при Совете глав государств ЕАС, разрабатывающая основные направления экономических реформ в рамках ЕАС с учетом интересов национальных государств и представляющая их на утверждение Совета глав государств ЕАС;

- комиссия по сырьевым ресурсам стран-экспортеров ЕАС в целях согласования и утверждения цен и квот на экспортируемые сырьевые товары и энергоносители, подписание соответствующего межгосударственного соглашения: Координация политики в области добычи, продажи золота и других драгоценных металлов;

- фонд по делам экономического и технического сотрудничества, формирующийся за счет вкладов стран ЕАС. Фонд финансирует перспективные, наукоемкие экономические и научно-технические программы, оказывает помощь в решении широкого круга задач, в том числе правовых, налоговых, финансовых, экологических и т.д.;

- комиссия по межгосударственным финансово-промышленным группам и совместным предприятиям;

- международный инвестиционный банк ЕАС;

- межгосударственный арбитраж ЕАС по экономическим вопросам, правовым путем разрешающий спорные вопросы и накладывающий штрафные санкции;

– комиссия по вводу расчетной денежной единицы (переводной рубль).

### 3. Наука, культура, образование

Предлагается осуществить ряд мер по сохранению потенциала, достигнутого за предыдущие десятилетия, и усилению интеграции в этой сфере:

– создание общих исследовательских центров ЕАС по фундаментальным исследованиям в области современного знания;

– создание фонда развития научных исследований ЕАС, объединяющего научные коллективы различных стран;

– создание комитета по вопросам связей в области культуры, науки, образования при Совете глав правительств ЕАС;

– содействие в формировании неправительственных ассоциаций и объединений в культурно-образовательной и научной сфере;

– учреждение стипендиального фонда при исполнении ЕАС.

### 4. Оборона

Предлагается заключение в рамках ЕАС следующих договоренностей: договор о совместных действиях по укреплению национальных Вооруженных Сил стран-членов ЕАС и охране внешних границ ЕАС.

ЕАС предполагает создание единого оборонного пространства с целью координации оборонной деятельности:

– формирование коллективных миротворческих сил ЕАС для поддержания стабильности и погашения конфликтов в странах-участницах и между ними. С согласия государств-участников ЕАС, в соответствии с международными правовыми нормами, направление миротворческих сил в конфликтные зоны на территории ЕАС;

– внесение коллективного обращения стран-участниц в международные организации, в том числе в Совет Безопасности ООН, о придании совместному контингенту статуса миротворческих сил;

– создание межгосударственного центра по проблемам ядерного разоружения с участием представителей международных организаций.

Все государства ЕАС, кроме России, сохраняют безъядерный статус.

### 5. Экология

В ближайшее время необходимо формирование следующих механизмов: фонд по экологии при Совете глав государств ЕАС, реализующий в рамках ЕАС экологические программы и финансируемый всеми государствами-участниками;

– координация действий с международными организациями по снижению степени экологического загрязнения;

– принятие краткосрочных и долгосрочных программ по крупным проблемам восстановления окружающей среды и ликвидации последствий экологических катастроф (Арал, Чернобыль, Семипалатинский ядерный полигон);

– принятие межгосударственного договора ЕАС по складированию ядерных отходов.

История дает нам шанс войти в XXI в. цивилизованным путем. Одним из способов является, на наш взгляд, реализация интеграционного потенциала инициативы по созданию Евразийского Союза, отражающей объективную логику развития постсоветского пространства и волю народов бывшего СССР к интеграции.



### **3.2.3. Евразийский Союз: новые рубежи, проблемы, перспективы<sup>3</sup>**

Уважаемые друзья! Огромное спасибо вам за то, что вы находитесь здесь, за вашу искреннюю поддержку евразийской идеи и за то, что постоянно все эти годы я ощущаю эту поддержку, чувствую ее сегодня. Мне очень приятно здесь бывать, потому что я вижу много знакомых, моих добрых старых друзей. И с самого начала вместе с Академией социальных наук, Московским интеллектуально-деловым клубом, клубом «Реалисты», которые вместе со мной, а может быть и без меня сделали очень много за эти два года для того, чтобы идея Евразийского Союза заняла умы людей и стала очень известной идеей.

Полтора года назад, в октябре 1994 г., выступая в Академии социальных наук, а перед этим в Московском государственном университете сразу после московского саммита глав государств, я делился своими оценками интеграционных перспектив в рамках СНГ. Как вы помните, проект Евразийского Союза не был тогда адекватно воспринят. В то же время он не был категорически отвергнут. Такое отношение преобладало на протяжении двух лет со времени публикации этого проекта. Вообще позиция многих политиков напоминала мне старую канцелярскую мудрость: с одной стороны вроде бы хорошо, с другой стороны – как бы чего не вышло. Я по-прежнему остаюсь сторонником интеграции постсоветского пространства. Формулируя свое видение интеграции два года назад, я вовсе не претендовал на исключительную реализацию всех положений проекта сразу.

---

<sup>3</sup> Из доклада на сессии Академии социальных наук Российской Федерации. Москва. 16 февраля 1996 г.

Моя идея сводилась к следующему. Первое – обобщить в единое целое наиболее реалистические предложения по дальнейшему развитию интеграции, одновременно появившиеся в странах постсоветского пространства. Второе – прервать уже неприлично затянувшуюся паузу в деятельности институтов СНГ. Думаю, что все же удалось мне реализовать обе эти задачи. Выдвинутый проект формирования Евразийского Союза вызвал целую волну публикаций в средствах массовой информации, дискуссии, конференции в научных кругах стран Содружества, а также в дальнем зарубежье. Если я не ошибаюсь, в прессе стран СНГ вышло более 500 материалов, посвященных этому проекту, прошло несколько крупных международных конференций. Проект был включен в повестку дня октябрьского 1994 г. саммита глав государств СНГ, который проходил в Москве.

В течение двух лет страны Содружества сдвинули с мертвой точки многие проблемы, в числе которых формирование межгосударственного Экономического комитета, заключение Таможенного союза. Участником его стала и Беларусь. Хотел бы сказать и о том, что ряд тенденций, отмеченных в проекте, как негативных, так и конструктивных, однозначно подтвердился. Например, в проекте ясно говорилось о том, что СНГ не может быть единственной формой интеграции на постсоветском пространстве. Необходимо формирование региональных и отраслевых объединений.

Время подтвердило правильность такого подхода, и мы становимся свидетелями становления таких интеграционных форм. Упомяну хотя бы Таможенный союз ряда государств СНГ, Центрально-Азиатский союз, их развитие. Казахстан в 1995 г., не добившись понимания, отменил таможенные границы с Россией,

и в декабре Президент России принял такое же решение. Затем с Беларусью случилось то же самое. Нужно вам доложить, что только за эти шесть месяцев товарооборот между Россией и Казахстаном вырос на 47% , между Беларусью и Казахстаном – на 32% . Я говорю о явной выгоде для экономики первого шага, который тоже вдет из-за евразийской деятельности, – снятия таможенных барьеров на пути движения людей, капиталов и труда.

Думаю, что в ближайшие годы возникнут и другие формы. Проект базировался на основании того, что в ближайшее время страны СНГ не войдут в развитые экономические блоки как равноправные партнеры. Так и случилось. Идеализация таких невероятных прорывов в экономические зоны с иной технологией и инфраструктурой сегодня более чем очевидна. Тем не менее, наши государства все более активно участвуют в крупных международных организациях на Западе и Востоке. Например, Казахстан участвует как в работе ОБСЕ, так и в Организации Экономического Сотрудничества, куда входят, как вам известно, Турция, Иран, Пакистан и государства Центральной Азии. Но это не мешает нам быть сторонниками интеграции постсоветского пространства и рассматривать ее в качестве приоритетной задачи.

Я по-прежнему считаю, что конструктивный характер интеграционных процессов будет опираться на ту платформу, которая модельно очерчена в проекте ЕАС. Я уверен в этом: импульс, заданный почти два года назад, дает свои плоды уже сегодня. К Таможенному союзу, я думаю, вскоре присоединятся не менее трех стран. Месяц назад Россия сняла полностью таможенные барьеры на границе с Казахстаном, мы, кстати, сделали это уже полгода назад. Я должен от-

метить возрастание казахстанско-российского товарооборота, который имеет тенденцию к большему увеличению, равно как и казахстанско-белорусского. За этот период функционирование Межгосударственного экономического комитета становится более предметным. Идет процесс формирования интеграционных ядер на региональной основе, в частности, в Центральной Азии. Кое-кто из критиков не видит простого обстоятельства – это интеграционный узел внутри большой подсистемы СНГ, именно внутри, а не в другой системе. Нельзя недооценивать подписание девятью странами Договора о коллективной безопасности и множества двусторонних соглашений, в частности, российско-казахстанского соглашения по упрощению гражданства, а также и того практического потенциала, что несет Евразийский проект.

Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан – Центрально-Азиатский союз чисто экономического характера. Создан Центрально-Азиатский банк, каждое государство первоначально внесло по 3 млн. американских долларов. На эти 9 млн. стало возможно получить кредит в 90 млн. долларов. И сейчас этот Центрально-Азиатский банк, исполнительный комитет Центрально-Азиатского союза осуществляют и фактически финансируют 17 из 51 новых проектов, которые мы выбрали.

Неумолимо текущее время создает новые политические и экономические реалии. К их числу относятся снижающаяся структурная связанность национальных экономик, нарастание автономных и часто диаметрально противоположных экономических интересов, разный тип экономических реформации, значительно различающийся политический ландшафт, нарастающий раскол в культурных ценностях и шире – в цивилизационных ориентациях.

Не видеть эти процессы – значит снова занимать страусиную позицию. Еще большим политическим безумием была бы попытка волевым усилием преодолеть эти объективные тенденции. Неожиданно проснувшиеся некоторые деятели и мгновенно ставшие интеграционистами, к сожалению, снова «отстали от поезда». Они не учитывают фундаментальных изменений, которые произошли в каждой из стран в СНГ в целом за последние годы. Тем не менее, и в этой постсоветской реальности необходимо найти оптимальный вариант развития интеграции.

Специфика реформации во многих странах далеко развела законодательства, особенно в хозяйственной сфере. Правовая интеграция существенно усложнилась. Политическая динамика в странах СНГ также носит разнонаправленный характер. Не исключает ли это актуальность и возможность нового импульса к интеграции? Уверен, что нет. Но прежде чем говорить о новой стратегии интеграционизма, хочу поделиться с вами некоторыми наблюдениями об интеграционных мифологемах последнего времени. Несмотря на некоторые драматические, часто объективно заданные изменения в общественном сознании, интеграционные стереотипы политических элит по-прежнему остаются все в том же узком спектре. Условно в них можно выделить национально-традиционистские, реставрационные и либеральные. Что касается романтически-либеральной благостной картины ускоренного вхождения в большую Европу или большую Азию, то ответ ясен до лапидарной формулы: нас там никто не ждет.

Процесс длительный и не лишенный перспективы, но форсаж, идеализация партнеров в развитом мире неуместны. К сожалению, эти наивные подходы свою отрицательную роль сыграли, задавая часто неадек-

ватные приоритеты. Национально-традиционистские пути решения проблем вырастают из эмоционально понятных, но политически слабо просчитанных идей. То, что является, как это ни парадоксально, источником вдохновения для части интеллигенции, с одной стороны, и наиболее маргинальной части населения, с другой, – базируется на двух ошибочных основаниях. Во-первых, на постулировании того стратегического баланса, который был разрушен уже в конце 80-х гг. Всякого рода силовые размышления опоздали минимум на пятилетие.

Во-вторых, реальные национальные интересы, в том числе политические, должны базироваться на трезвом учете интересов всех сил. На мой взгляд, всем нам важнее определиться со стратегическими проблемами национальной безопасности, нежели выискивать мелкие потенциальные конфликты в отношениях между нашими дружественными странами.

Социально-реставрационная модель интеграции при внешней эффективности основана на подмене одного тезиса другим: определение крена в сторону социализации экономической политики неизбежно, но его нельзя смешивать с восстановлением прежней государственности. Кстати говоря, левый ренессанс в Восточной Европе весьма гармонично сочетается с сохранением внутривнутриполитического, да и внешнеполитического курса либеральных предшественников. Так что необходимо анализировать ситуацию, а не подменять выбор социально-экономической моделью. Такое внимание присутствует у наиболее солидных политиков левого спектра и в наших странах СНГ. На мой взгляд, именно реалистического понимания интеграционных перспектив, их сложности не хватает сегодня не только политическим, но и интеллектуаль-

ным элитам. Между тем, реалистическая оценка позволяет сделать ряд принципиальных выводов.

Интеграция всего постсоветского пространства в более конструктивное образование, нежели СНГ, в ближайшей исторической перспективе проблематична. В настоящее время стала очевидной актуальность заложенной еще в 1994 г. в проект Евразийского Союза идеи «двухскоростной», «многоярусной» интеграции, хотя я предлагаю использовать другой термин – «интеграционные центры».

Речь идет о том, чтобы принять иную стратегию вместо фронтальной, стандартизированной, обреченной поэтому на неуспех интеграции, двигаться по пути более локальной в географическом смысле и более акцентированной в смысле выбора сфер координации политики. Тем более что недавний опыт перестройки, проводимый центром по единым стандартам без учета региональной, национальной, экономической и политической специфики республик, показал бесперспективность унифицированного подхода к глобальным проблемам. Унифицированный подход не позволяет учитывать специфические интересы каждого из государств СНГ, тем более что мы уже прошли определенный этап развития собственной государственности, формирования новых экономических отношений и вектора внешней политики.

К тому же, за эти годы страны бывшего союзного государства еще больше разделились и по основным показателями экономического развития. Говорить в этих условиях о каких-либо универсальных схемах объединения – это значит объективно подорвать то, чего мы уже достигли в экономических реформах. Не нужно бояться, что появится группа государств, которая будет опережать в своем развитии другие страны.

Мировая история как раз и показывает, что в любом интеграционном объединении есть лидеры, ведущие за собой остальные страны. Следовательно, идея «двухскоростной», «многоярусной» интеграции позволяет наиболее адекватно учесть и национальные интересы, и интересы Содружества в целом.

Необходимо честно определиться. Центры интеграции должны составить страны, достаточно близкие по типу экономических трансформаций и по уровню жизни. Сейчас никто не готов выделить серьезные средства на преодоление социально-экономического разрыва. Внутренних проблем очень много, и пока финансов на подтягивание отстающих просто нет. Но нам необходимо искать пути решения и этой задачи. Даже когда мы начинаем образовывать Таможенный союз, начинаем изучать, какое государство подходит, оказывается, что самые близкие, продвинутые экономические реформы у России и Казахстана. Недавно я был в Беларуси, познакомился и с их делами. Узбекистан сейчас хочет вступить. Кыргызстан хочет вступить. Но мы видим, что в России и Казахстане цены свободные, а в других государствах, которые хотят вступить в этот союз, они регулируются, устанавливаются. В конкретной жизни это порождает выгоды одним и наносит ущерб другим. Возникает обида, что по этим ценам товары уходят. Для того, чтобы интегрироваться стало необходимым, чтоб каждое государство взяло на себя обязательство выровнять и законодательство, и ход реформ. Сейчас интеграционный центр может начать формироваться именно через механизм тройственного Таможенного союза, который уже есть. Здесь необходима тоже кропотливая работа, в частности, в плане сближения налогового законодательства, таможенного и других зако-



нодательств. От политизированных приоритетов нам давно пора перейти к прагматическим. Таможенный союз, который может стать основой нового подхода в интеграции, нельзя расширять, исходя из политических приоритетов, он должен строиться на основе экономических интересов всех его участников.

Давайте задумаемся о цели, которую ставят люди, предлагающие реставрировать СССР (его просто не надо было разваливать – это другой вопрос, мы уже говорили). Но теперь – что же хотим мы восстановить? Брежневский период? Но ведь развал этой формы государства был предопределен ее внутренним экономическим застоем. Вернуться к той системе, которая потерпела сокрушительное и оскорбительное поражение в экономическом соревновании с миром, искалечила тысячи молодых судеб в афганской войне? Может быть, мы хотим вернуться к «социализму с человеческим лицом»? Но ведь и это невозможно, потому что уже тогда нарастала тенденция суверенизации республик на фоне паралича власти, которая в судорожных попытках устоять все чаще прибегала к вооруженному подавлению своего же народа. Я не думаю, что позволим вернуться к сталинизму с его геноцидом, репрессиями и атмосферой всеобщего страха.

Опыт эффективной интеграции на пороге XXI в. – это прежде всего рычаги экономического и культурного влияния. Чрезвычайно рискованно заменять их внешне эффективными, но архаичными средствами. В истории России XX в. две модели – как монархическая, так и тоталитарная – привели к краху национального организма. Российский народ и государство оставались, а приведшие к кризису системы рухнули. Думаю, что у российского народа хватит мудрости для того, чтобы создать обновленную, экономически сильную Рос-

сию. Те реформы, которые уже проводились в России великими преобразователями XIX и XX вв., показали колоссальные возможности этой огромной страны, которая имеет реальный потенциал стать одной из точек мирового роста в XXI в. Именно такая Россия станет лидером преобразования и добровольной интеграции на всем постсоветском пространстве не в силу архаических представлений о величии, а в силу реальной локомотивной роли России на всем евразийском суперматерике. Более того, я убежден и в том, что новыми точками притяжения к такой России могут стать некоторые страны и за пределами нынешнего СНГ.

Далее. Необходимы четкая стратегия, ясные цели. Если они отклоняются по принципиальным соображениям, то не нужно пустых лозунгов об интеграции. Для меня есть прозрачные цели реального интеграционного объединения на данном этапе: это единый рынок, единый в смысле отсутствия любых технических и налоговых границ, ставящих барьер свободному движению товаров, капитала, рабочей силы. Готовы мы на такую предельно ясную цель или нет? Здесь нужно определиться, а не блуждать в красивых лозунгах о нашем славном прошлом. В какой степени отдельные государства готовы к общему рынку, как он отразится на конкурентоспособности национальных экономик, как отразится на уровне жизни людей, как будет сопрягаться с безопасностью государств – вот на это нужно найти ответы.

Наконец, необходимое условие реальной интеграции – признание в качестве приоритетного направления во внешней политике взаимодействия государств Содружества. Приоритетность эта должны выражаться не в политических кампаниях для внутреннего пользования от одних выборов к другим выборам, но

в практических мерах по выстраиванию систем, объединяющих экономические, культурные и политические структуры. В связи с этим возникает принципиальный вопрос выбора критериев, определяющих содержание и направленность постсоветской интеграции в ближайшей исторической перспективе. В этом отношении сегодня единства понимания нет.

На фоне такой ситуации лозунги о восстановлении СССР, содержащие угрозу национальному суверенитету, еще больше отдаляют наши страны друг от друга. Независимо от воли и желания консервативных сил суверенитет – это реальность, и ни одно государство не собирается поступиться им. Силовая интеграция может резко изменить внешнеполитические ориентиры наших государств и направить вектор интеграционных усилий вне пространства СНГ, что иногда и происходит. Есть сторонники интеграции, использующие эту идею не в целях политической рекламы. Они сегодня признают, что процесс цивилизованной, прогрессивной интеграции должен идти параллельно и даже дополнять укрепление национального суверенитета государств. Такая интеграция является синонимом стабильности, безопасности. Об этом говорит и опыт Европы, Северной Америки и других образований.

Таким образом, кратко суммируя интеграционные и дезинтеграционные тенденции на территории бывшего СССР, отмечу их следующие черты:

- отдельные элементы проекта Евразийского Союза нашли свое отражение в новых институтах СНГ;
- разработка нового целостного подхода в интеграции на евразийском пространстве должна опираться на механизм «двухскоростной, многоярусной» интеграции;

– наибольшую опасность представляет силовая реинтеграция, которая может иметь временную перспективу, но довольно быстро приведет к еще большей дезинтеграции, создав еще более дробные единицы, нежели сегодняшние государства СНГ: это касается и России;

– одним из признаков фрагментации постсоветского пространства является нарастание цивилизационной неоднородности территории СНГ;

– сознание части политической элиты пронизано традиционалистскими, националистическими, реставраторскими, либеральными стереотипами; каждая из этих моделей интеграции несет в себе значительную долю упрощения, что в практическом смысле имеет негативные политические последствия;

– перспективы интеграции определяются принципиальным ответом на вопрос о том, до какой степени страны готовы пойти на формирование единого рыночного пространства.

Высказанное диктует необходимость создания новой целостной модели интеграции. Пришло время фундаментальной разработки проекта под названием «Интеграция-2000». Я предлагаю ученым Академии социальных наук совместно с моими экспертами приступить к работе над таким конкретным проектом, привлекая единомышленников из всех стран СНГ. Полагаю, что в течение 1996 г. можно было бы достигнуть серьезных успехов в совместном понимании интеграции в аналитических структурах наших государств. Это важно в практическом смысле. Несмотря на многочисленные заявления, концептуально разработанного и согласованного видения всех измерений интеграции, из которого могли бы черпать свои аргументы практические политики, пока нет. Можно

было бы конкретно начать такую разработку уже весной 1996 г. Я сторонник реалистического подхода к интеграции, но реализм не означает пессимизма. Да, нельзя идеализировать ситуацию, волевым порядком менять новые реальности, но нельзя и сидеть на берегу, пассивно созерцая течение истории. Без политической воли никакой интеграции не будет. История мощнейшего интеграционного союза в Европе также складывалась непросто. Помню, когда в очередной раз отмечался день Шумана, один из европейских послов, работавших в Казахстане, сделал интересный подсчет: между декларацией французского министра иностранных дел Р.Шумана, предложившего создать франко-германское объединение угля и стали 9 мая 1950 г., и Договором шестерки о создании Европейского экономического союза марта 1957 г. прошло семь лет, а Маастрихтский Договор о создании Европейского Союза подписан 25 лет спустя – 7 февраля 1992 г. Создавая примерно 40 лет назад Европейское Сообщество, западноевропейские страны стремились через преодоление межнациональных распрей к созданию единой Европы. Движение к единой Европе было конкретизировано Маастрихтским договором в виде следующей схемы: от таможенного союза, общего рынка товаров – к единому внутреннему рынку со свободным движением товаров, услуг, капиталов и лиц, затем к экономическому, валютному союзу и, наконец, к политическому союзу.

Важным условием продвижения к единой Европе стало формирование правовой базы интеграции и системы общих институтов, имеющих отчасти межгосударственный, отчасти наднациональный характер. Этим институтам делегированы некоторые полномочия, составляющие часть суверенных прав отдель-

ных государств-членов ЕЭС. Именно эта особенность в наибольшей мере отличает Европейское Сообщество от всех других объединений интеграционного типа, созданных в различных регионах мира.

Если на самом деле мы создадим наднациональные органы, если мы создадим совместный парламентский комитет, а потом перейдем, может быть, к Парламенту Евразийского Союза, выбираемому на всей территории. Потом мы создадим наднациональные исполнительные органы и делегируем туда полномочия и часть суверенитета, потому что мы все приобретем общий суверенитет. Может быть дальше уже не сами мы, а наши дети пойдут глубже, дальше, потому что это будет выгодно. Я убежден в том, что в XXI в. мы будем наблюдать интеграцию на всем земном шаре, потому что экономики в условиях конкуренции выживать по-другому не смогут.

### ***3.2.4. Основы формирования Евразийского экономического сообщества<sup>4</sup>***

Прошло уже более полугода, как мы с вами подписали важнейший Договор о создании евразийского экономического сообщества. Хотя это еще совсем небольшой промежуток времени, но уже можно говорить о получении широкую поддержку государственных деятелей, ученых, общественности, были рассмотрены на Совещании глав государств СНГ.

Первым этапом на пути реализации предложенной президентом Казахстана концепции возрождения евразийской цивилизации и усиления интеграции СНГ стал подписанный 10 октября 2000 г. в Астане договор

---

<sup>4</sup> Выступление на заседании Межгоссовета государств-участников ЕврАзЭС. Минск, 31 мая, 2001 г.

об учреждении евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Договором предусмотрено создание Межгосударственного совета (в составе глав государств и правительств), Интеграционного комитета, Межпарламентской Ассамблеи и Суда Сообщества. В мае 2001 г. на саммите в Минске Председателем Межгосударственного совета ЕврАзЭС избран Н.А. Назарбаев. Намечена программа действий, позволяющая воплотить в жизнь многие положения, выработанные Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым как ученым и государственным деятелем.

**Стратегия трансформации общества  
и возрождения евразийской цивилизации.  
– Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Экономика, 2002.  
С. 380-400**

## ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Уважаемый господин Председатель,  
Уважаемый господин Генеральный секретарь,  
Уважаемые дамы и господа,

Совершенно очевидно, что новое тысячелетие несет нам не просто глобальные изменения, но предполагает наступление переломного этапа в жизни человечества.

Но сегодня уже нет сомнения и в том, что глобализация, диктующая контуры нового миропорядка и, несомненно, относящаяся к явлениям прогресса, в то же время для многих государств может иметь немало негативных последствий.

Обусловлено это многими факторами, среди которых одним из главных является очевидное неравенство стран мирового сообщества. Это проявляется даже в нашей повседневной терминологии, отражающей градацию этого неравенства – богатые и бедные, развитые и экономически отсталые, имеющие ресурсный потенциал и уже исчерпавшие его и т.д.

Если достижениями и плодами глобализации будет пользоваться лишь небольшая группа высокоразвитых стран, то это неизбежно приведет к противостоянию, возникновению конфликтов и социальных катаклизмов намного тяжелее тех, которые земная цивилизация переживала в последнее и предыдущее столетия. Народы мира с надеждой смотрят на то, что их лидеры, ООН смогут найти оптимальные пути решения глобальных проблем.

В этой связи, как мне представляется, и ООН и национальные правительства должны взять на себя взаимные обязательства. Во-первых, каждая страна



должна четко и ответственно определить свои позиции в процессах глобализации, чтобы предусмотреть и максимально нейтрализовать возможные негативные проявления. Во-вторых, в рамках модернизации своей деятельности, в качестве одной из приоритетных задач ООН могла бы взять на себя разработку модели глобализации, максимально учитывающей интересы всех, условно говоря, обделенных стран. Но, одновременно, она должна быть и более адекватной для большинства населения развитых стран, поскольку и внутри них неизбежно будет углубляться дифференциация населения.

В этой модели должны быть предусмотрены и меры по повышению эффективности существующих и созданию новых, отвечающих требованиям времени систем безопасности. Не секрет, что, несмотря на большие достижения, ООН не всегда успешно справляется с задачами поддержания мира и безопасности. В этой связи, наряду с усилением миротворческого потенциала ООН, и, в первую очередь, его Совета Безопасности, весьма перспективным было бы использование возможностей региональных систем безопасности и налаживание взаимодействия с ними.

Не вызывает сомнения, что такие из них, как ОБСЕ, или уже принимающее конкретные очертания Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии или «Шанхайская пятерка» могут во многих случаях действовать весьма результативно.

Активное включение в процессы поддержания стабильности и безопасности региональных систем позволит снять остроту и с проблемы «гуманитарной интервенции». С их помощью при поддержке Совета Безопасности можно урегулировать многие конфлик-

ты без грубого вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

О настоящей необходимости таких подходов свидетельствуют и происходящие в настоящее время в Азии процессы. В одну из «болевых точек» планеты превратился Афганистан. Многострадальный народ этой страны более двадцати лет после вторжения советских войск испытывает все ужасы войны. Нестабильность, бедность в этой стране превратили её территорию в плацдарм распространения экстремизма, международного терроризма не только в Центральной Азии, но и по всему миру. В Афганистане ежегодно производится до трех тысяч тонн опиума-сырца, который затем в переработанном виде доставляется в Европу и США.

Недавно главы государств Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана вместе с Россией обсудили эту проблему и обратились к ООН и мировому сообществу с призывом об оказании содействия в нормализации ситуации. Мы считаем необходимым созвать специальное заседание Совета Безопасности, посвященное рассмотрению ситуации в Афганистане и Центральной Азии для разработки практических мер по стабилизации ситуации.

В число обсуждаемых вопросов может быть включена и проблема распространения ядерной угрозы в связи с тем, что наметилось устойчивое противостояние некоторых стран, обладающих ядерным оружием. Ряд стран региона находится на пороге обретения этого оружия. После распада СССР Казахстан остался обладателем громадного потенциала атомного оружия. Наша страна впервые создала прецедент добровольного отказа от этого арсенала. Поэтому сегодня мы вновь призываем все ядерные державы перейти к конкретным шагам по ликвидации ядерного оружия.

В плане совершенствования деятельности ООН в эпоху глобализации было бы целесообразным в её структуре развивать такие институты, которые на основе глобального анализа ситуации могли бы заранее предупреждать о назревающих конфликтах, вырабатывать рекомендации для вмешательства в ситуацию на ранних стадиях и предотвращать военные методы решения конфликтов, эффективно используя превентивную дипломатию. Они могли бы стать незаменимым инструментом решения социальных и экономических проблем, являющихся источниками нестабильности.

Уважаемые дамы и господа!

В конце 1943 года на тегеранской конференции, на которой впервые обсуждался вопрос будущего миропорядка, великий американец – Президент Соединенных Штатов Франклин Делано Рузвельт, обращаясь к участникам встречи, сказал: «У каждого из нас своя собственная философия, собственные обычаи и образ жизни. Но мы доказали здесь в Тегеране, что отличные друг от друга идеалы наших наций могут быть совмещены в единое гармоничное целое в ходе движения вместе к благополучию всего мира, увлекая нас к общему благу».

Думаю, что это пожелание актуально сегодня и для нас, стоящих на пороге XXI века – века бурных перемен, века глобализации, как мы все надеемся, несущих благо всему человечеству. Мир стал глобальным, взаимозависимым, где верховенствующим принципом должно стать глобальное партнерство.

**Выступление Н.А. Назарбаева на Саммите  
тысячелетия ООН,  
Нью-Йорк, 6 сентября 2000 года**

## НАМ СУЖДЕНО БЫТЬ ВЕЧНЫМИ ДРУЗЬЯМИ

**– Уважаемый Нурсултан Абишевич, в чем заключается секрет «стойкости» Казахстана перед «цветными революциями», которые захлестнули ряд стран СНГ? Как Вы оцениваете ход и итоги этих революций в странах Центральной Азии?**

– Секрета нет. А есть масштабная и последовательная работа по улучшению жизни казахстанцев по всем параметрам. Есть выбор общества в пользу стабильности, эволюционной экономической, социальной и политической модернизации Казахстана.

Убежден, что корни революций, в конечном счете, в социальной неустроенности большей части общества. Как говорил великий Абай: «Могут ли бедные люди желать друг другу добра? Чем больше бедноты, тем дешевле их труд. Постепенно их скрытая неприязнь друг к другу перерастает в открытую, непримиримую вражду, они злобствуют, судятся, делятся на партии, подкупают влиятельных сторонников, чтобы иметь преимущество перед противниками, дерутся за чины».

А что же мы видим в Казахстане? За прошедшие семь лет среднегодовые темпы роста экономики составили 9-10 процентов в год. ВВП на душу населения увеличился в три раза. Почти втрое увеличились размеры среднемесячной зарплаты, пенсий, стипендий. В четыре раза возросли расходы на здравоохранение, в три раза – на науку и образование. С середины нынешнего года мы снова повышаем размеры выплат некоторым категориям населения.

Мы успешно завершили реформы во всех ключевых секторах экономики, реализуем Стратегию индустриально-инновационного развития страны, за-

пускаем десятки предприятий, огромными темпами строятся частное и ипотечное жилье, объекты социальной сферы, мы осуществили крупномасштабную аграрную реформу, развиваем сферы здравоохранения, образования, культуры, социального обеспечения. Только один пример: три тысячи талантливых молодых казахстанцев направляются ежегодно в лучшие университеты мира по программе «Болашак» (русс. – будущее).

Сейчас мы поставили перед собой амбициозную цель – в ближайшие десять лет вывести Казахстан в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. Наша формула проста: от стабильности и модернизации – к процветанию.

Сама жизнь подтвердила верность наших реформ, основанных на принципе «сначала – экономика, потом – политика», или «демократизация через экономический рост».

Ни одна революция еще не решила злободневных проблем народа, скорее она отбрасывает развитие наций на многие годы назад. Что касается постсоветских стран, переживших так называемые цветные революции, для нас очень важно, чтобы они смогли как можно скорее выйти на рельсы стабильного экономического и политического развития. И Казахстан всемерно способствует этому.

**– Насколько дееспособным Вы считаете Содружество Независимых Государств? Как продвигается реформа Содружества, о которой Вы неоднократно говорили?**

– СНГ стало первым интеграционным объединением, в рамках которого Казахстан и Россия выстраивали и развивали свои отношения. И несмотря на то, что сейчас СНГ переживает фундаментальные пере-

мены, Казахстан и Россия являются активными сторонниками необходимости сохранения Содружества.

Созданная по инициативе президента Путина группа экспертов занимается подготовкой предложений по совершенствованию работы структур организации, которые будут рассмотрены в сентябре в Минске на очередном саммите СНГ.

Новая модель взаимодействия в рамках СНГ предполагает прежде всего торгово-экономическое сотрудничество на основе принципа равноуровневой и разноскоростной интеграции; развитие сотрудничества в гуманитарной области. В центре внимания остаются и вопросы обеспечения национальной безопасности и стабильности, территориальной целостности и нерушимости госграниц; совместное противодействие новым вызовам и угрозам – международному терроризму, транснациональной организованной преступности, наркобизнесу.

**– Как Вы оцениваете сотрудничество России и Казахстана? Какие проблемы остаются?**

– Вопреки известной формуле о вечных друзьях и вечных интересах, Казахстан и Россия – страны, которым суждено быть вечными друзьями самой историей.

Не говоря уж о нашем общем прошлом, новые яркие главы в летопись взаимоотношений вписаны уже за годы независимости. Мы решили пограничные вопросы. Сегодня более семи тысяч километров казахстанско-российской границы – это граница дружбы и взаимовыгодного сотрудничества.

Россия – основной торговый партнер Казахстана. На ее долю приходится треть всего внешнеторгового оборота нашей страны. В прошлом году этот объем приблизился к впечатляющей отметке в 10 миллиардов долларов.

Динамично развивается инвестиционное сотрудничество. Сохранен и успешно функционирует в интересах наших стран и мировой науки уникальный научно-технический комплекс «Байконур». На июнь этого года намечен запуск первого казахстанского спутника связи и вещания «KAZSAT», создаваемого в России.

Получают дальнейшее развитие наши многогранные культурно-гуманитарные связи. Этот год объявлен Годом Пушкина в Казахстане и Годом Абая в России. Расширяется общее образовательное и информационное пространство.

Что касается проблем, я думаю, нет ничего такого, что мы не могли бы решить на конструктивной основе. К примеру, опыт казахстанско-российского сотрудничества в освоении Северного Каспия показывает, что при наличии доброй воли, учете взаимных интересов, готовности к компромиссам можно найти взаимоприемлемое решение любых вопросов.

***– Насколько проблемной для Вас остается казахстанская оппозиция? Как Вы намерены строить с ней диалог?***

– Я никогда не воспринимал и не воспринимаю оппозицию как проблему. Как известно, в свое время Шарль де Голль сказал, что в принципе уважает своих оппонентов, но не намерен их терпеть. Я же, в свою очередь, очень уважая де Голля, не согласился бы с ним в этом, так как убежден, что в демократическом обществе оппозиция должна быть, и надо с ней сотрудничать. Но с оппозицией конструктивной, ответственной, предлагающей такие варианты развития страны, которые будут ей во благо, а не разрушение всего и вся.

Многие представители нынешней казахстанской оппозиции работали в моей команде не один год, и

можно сказать, что политических деятелей в них я взрастил сам. К сожалению, казахстанская оппозиция – это вчерашние госслужащие, освобожденные от должностей. Хотелось бы верить, что все мы преследуем только одну цель – процветающее демократическое будущее Казахстана. Разумеется, пути к ней могут быть самыми разными. И почему бы всем нам не обсудить их в рамках цивилизованного диалога?

Для того, чтобы такой диалог состоялся, была создана Государственная комиссия по разработке и конкретизации демократических реформ, в которой принимают участие руководители различных политических партий, депутаты парламента, представители Ассамблеи народов Казахстана, профсоюзов и других общественных объединений. Я сам возглавляю эту комиссию.

***– Нередко говорят о возможности создания Союзного государства между Россией и Казахстаном. Что Вы думаете об этом?***

– В такой плоскости вопрос не стоит. Сегодня речь идет о необходимости достижения максимального уровня интеграции между нашими странами в целях динамичного развития национальных экономик и социального прогресса двух стран.

Интеграция в рамках Евразии с учетом современных геополитических реалий – это уже безусловный процесс, набирающий обороты. Мы неуклонно движемся к тому, чтобы создать единое экономическое, таможенное, информационное, образовательное, пространство для того, чтобы наши народы могли адекватно реагировать на вызовы современности.

Сегодня потенциал сотрудничества Казахстан и Россия активно реализуют в таких объединениях как ЕврАзЭС и ЕЭП. В рамках ЕврАзЭС нам по силам до-



вести уровень интеграции до 80 процентов, а затем и вовсе выйти на создание общего рынка. В рамках же единого экономического пространства необходимо обеспечить свободу перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. При этом важно, что ЕврАзЭС и ЕЭП выступают как взаимодополняющие структуры.

В современном мире становится очевидной уязвимость общества перед такими угрозами, как терроризм, экстремизм, наркотрафик. Поэтому Казахстан придает особое значение взаимодействию в рамках ШОС, ОДКБ.

Одним из инструментов обеспечения глобальной и региональной безопасности мы определяем деятельность Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, очередной саммит стран-участниц которого планируется провести в июне этого года в Алма-Ате. Мы ценим, что именно Россия с самого начала проявила заинтересованность в инициативе созыва СВМДА и вносит существенный вклад в реализацию этой идеи. Широкую поддержку в России, а также в других государствах получила и инициатива Казахстана по проведению в Астане Второго Съезда лидеров мировых и традиционных религий в сентябре 2006 года.

Как видите, все эти организации в полной мере обеспечивают тесное сотрудничество и интеграцию Казахстана и России по всем приоритетным направлениям.

**Интервью «Российской газете», 05.05.2006**

## **Я УБЕЖДЕН, ЧТО У СОДРУЖЕСТВА ЕСТЬ БУДУЩЕЕ**

В Санкт-Петербурге состоится очередной саммит стран СНГ, в неформальной обстановке лидеры государств Содружества обсудят перспективы самого большого альянса на территории бывшего Советского Союза, а также проведут ряд двусторонних встреч. О будущем СНГ, о других интеграционных процессах на постсоветском пространстве, а также о внешнеполитических приоритетах республик Содружества в интервью «МН» и РИА «Новости» рассказал президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев.

***– В настоящее время Казахстан председательствует в СНГ, на днях состоится очередной саммит этой организации. Уже более года ведутся дискуссии о необходимости реформирования Содружества, многократно на разных уровнях обсуждались различные сценарии развития. По Вашему мнению, возможен ли прорыв в рамках СНГ? Если «да», то каким путем? И вообще, каким Вы видите будущее Содружества Независимых Государств?***

– Так получилось, что Содружество стало механизмом не столько интеграции, сколько мирного размежевания, уменьшения того кризисного и конфликтного потенциала, который объективно содержался в процессе распада СССР. И в этом, надо признать, – важная историческая роль, которую сыграло и продолжает играть СНГ.

Воплотить СНГ в том содержании и в тех очертаниях, как мы это представляли в 1991 году, в момент создания, сегодня вряд ли получится. Думаю, все мы пришли к такому выводу после многолетнего топтания

на месте, когда сотни подписанных соглашений, особенно в экономической сфере, так и не заработали.

Но позитивная сторона такого вывода заключается в том, что все страны-участницы высказались за реформу СНГ. Не за то, чтобы выбросить СНГ как отжившую и ненужную вещь, а именно за реформу. И в этом смысле прорыв возможен.

В последние годы этот вопрос постоянно обсуждается. В Москве в июле 2006 года на неформальной встрече я представил на рассмотрение коллегам предложения по реформированию СНГ.

Они основаны на вычлениении тех конкретных направлений развития, которые представляют интерес для всех участников интеграционного процесса. По которым все страны нуждаются в согласованном регулировании и совместной работе.

Это миграционная политика, развитие единых транспортных коммуникаций, интеграция в научно-образовательной сфере, культурно-гуманитарное сотрудничество, борьба с трансграничной преступностью. Все эти сферы оказывают значительное влияние на повседневную жизнь наших граждан.

Сейчас на основании казахстанских предложений готовится Концепция дальнейшего развития Содружества. Это очень важный документ, который призван определить дальнейшее развитие нашей организации.

Я убежден, что у СНГ есть будущее, тем более что все государства-участники исходят из понимания необходимости Содружества.

***– Энергетика сегодня – одна из главных тем в мировых дискуссиях. Новые мотивы возникают при обсуждении энергического сотрудничества центрально-азиатских государств: это и взаимодействие на Каспии, и европейские уни-***

*циативы о новых энергетических маршрутах в Европу, и новые трехсторонние договоренности, достигнутые недавно на саммите в Туркменбаши.*

***Как Вы оцениваете взаимодействие Казахстана и России в этой области? Существуют ли перспективы создания газового консорциума Туркмения-Россия-Казахстан? И, кстати, не становятся ли Казахстан и Россия конкурентами в поставках энергоносителей в Китай?***

– Сотрудничество между Казахстаном и Россией в нефтегазовой сфере носит стратегический характер, а взаимные обязательства являются масштабными и долгосрочными.

Казахстанское сырье успешно транспортируется на мировые рынки по магистральным трубопроводам России, осуществляется совместная переработка углеводородного сырья. Наши страны являются основными акционерами Каспийского трубопроводного консорциума.

Казахстан и Россия в двустороннем формате решили проблему разделения шельфа Каспийского моря, договорились совместно вести разведку и добычу на трех крупных месторождениях шельфа – с участием российских компаний «Лукойл», «Роснефть».

Кстати, «Лукойл» участвует в Казахстане в 11 нефтяных проектах. Активизируется и «Газпром».

В прошлом году мы пришли к соглашению о строительстве совместного газоперерабатывающего комплекса на базе Оренбургского НПЗ. С пуском этого комплекса в российскую газотранспортную систему попадет примерно 15 миллиардов кубометров газа.

Наши страны плодотворно сотрудничают и в области атомной энергетики.

Так что я оцениваю двустороннее взаимодействие в энергетической сфере очень позитивно. И вполне закономерно, что Казахстан и Россия готовы тесно сотрудничать по газовому транзиту, о чем свидетельствуют подписанные в г. Туркменбаши декларации о строительстве Прикаспийского газопровода и развитии газотранспортных мощностей в Центральной Азии.

О перспективах создания газового консорциума Россия-Казахстан-Туркменистан можно говорить в контексте создания единого оператора по управлению работой Прикаспийского газопровода.

Что касается Китая. Емкость китайского рынка энергоресурсов столь велика, что Казахстан и Россия не могут быть конкурентами в поставках в Китай.

Мы построили нефтепровод в Китай по маршруту Атасу-Алашанькоу. Но он предназначен не только для транспортировки казахстанской нефти, но и для транзита российской нефти с западно-сибирских месторождений. Только в этом году по нему предусмотрена поставка в Китай порядка 5 млн. тонн российской нефти.

Поэтому Казахстан рассматривает Россию как партнера, а не как конкурента. Тем более что и для Казахстана, и для России диверсификация экспортных направлений и освоение новых рынков является необходимостью и важной целью.

***– Организацию Договора о коллективной безопасности, пожалуй, можно назвать сегодня одной из основных сил, обеспечивающих региональную стабильность в Центральной Азии. Не входит ли в противоречие с деятельностью ОДКБ заметно усиливающаяся в последнее время деятельность Шанхайской организации сотрудничества, в которой явно прослеживается и военно-политическая составляющая?***

– Противоречия здесь нет, особенно, если учесть, что состав ОДКБ и ШОС не совпадает. Кроме того, различен формат целей этих организаций. Если ОДКБ целиком сосредоточена на вопросах безопасности и прежде всего – военной безопасности, то цели ШОС шире – здесь и экономика, и развитие транспортных коммуникаций, и гуманитарные вопросы.

Но вы правы в том, что, занимаясь вопросами безопасности, ОДКБ и ШОС могут активнее координировать свои усилия с тем, чтобы рациональнее использовать имеющиеся у них ресурсы.

Такого рода взаимодействие уже есть. К примеру, с 2003 года в рамках ОДКБ ежегодно проводится международная антинаркотическая операция «Канал». В начале ее участниками были лишь 6 государств-членов ОДКБ, но уже в 2006 году в ней приняли участие представители правоохранительных органов и спецслужб 19 государств, в том числе Китая.

Можно сделать вывод о том, что между обеими организациями существует обмен оперативной и аналитической информацией, опыт управления крупными мероприятиями по борьбе с наркоугрозой.

Этот опыт может быть развит и по другим направлениям сотрудничества – в вопросах борьбы с терроризмом, постконфликтного восстановления Афганистана, укрепления общей безопасности на евразийском пространстве.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны: идет подготовка Меморандума о взаимопонимании между секретариатами ОДКБ и ШОС, который планируется подписать в ближайшее время.

**– Как вы в целом оцениваете сегодняшнюю ситуацию в центрально-азиатском регионе? Здесь непросты складываются отношения меж-**

***ду Узбекистаном и Таджикистаном, тяжелая политическая и экономическая ситуация сохраняется в Кыргызстане.***

***Не так давно Вы выступили с инициативой создания Союза Центрально-Азиатских государств по типу Евросоюза. Зачем нужен такой союз Казахстану, который и так является политическим и экономическим лидером в регионе?***

– Это не новый проект. Скорее, речь идет о возврате к тем вариантам интеграционного развития, которые по разным причинам не осуществились.

Ведь суть проблемы состоит в том, что страны региона существенно разошлись в характере экономических систем. Это главный барьер, который сдерживает и взаимную торговлю, и свободное движение капитала, услуг и рабочей силы, и региональную кооперацию.

Речь идет о выработке нового формата сотрудничества, основанного на эффективном экономическом взаимодействии сторон на принципах общего рынка. Мы предлагаем двигаться к свободной торговле без изъятий и ограничений, таможенному союзу, единому экономическому пространству.

Совокупный экономический потенциал центрально-азиатских стран достаточно высок. Центральная Азия находится на стыке евроазиатских транспортных коридоров и обладает широкой транспортно-коммуникационной сетью. Регион обладает значительными человеческими, природными и промышленными ресурсами. Здесь проживает 55 млн. человек – а это уже самодостаточный региональный рынок. Но пока этот рынок выглядит разбалансированным: на 15-миллионный Казахстан приходится 70% совокупного ВВП региона.

И ясно, что сохраняющаяся тенденция к дезинтеграции региона сводит на нет все потенциальные преимущества. На этом фоне даже усугубились проблемы рационального использования водно-энергетических ресурсов, трудовой миграции. Кроме того, это сдерживает координацию усилий в совместной борьбе с различными угрозами безопасности.

Нашим странам нужно тесно взаимодействовать по всему спектру вопросов региональной жизни. Это обусловлено тесным переплетением наших политических, экономических и хозяйственных интересов. К этому взывают наша общая история, языковая близость.

Безопасное и стабильное будущее Центральной Азии Казахстан видит в политической и экономической интеграции государств региона – то есть в следовании той тенденции, которая имеет общемировой характер, способствует экономическому, индустриальному, научно-техническому развитию государств.

Подобное объединение будет представлять геополитический и геоэкономический интерес для крупных держав, а также послужит возрастанию роли региона и его авторитета в международных отношениях.

Кроме того, более тесная интеграция стран региона будет только способствовать преодолению тех проблем, которые на сегодня имеются между Узбекистаном и Таджикистаном, а также политических и экономических трудностей в Кыргызстане.

Мы исходим из того, что в долгосрочной перспективе региональному сотрудничеству альтернативы не существует.

**– Создается впечатление, что в последнее время Астана активно прорабатывает проект создания еще одного союзного государства на постсоветском пространстве – Казахстана и**



**Кыргызстана. Что Вы можете сказать по этому поводу?**

– Это впечатление ошибочное. Казахстан не заинтересован в создании союзного государства. Полагаю, что и Кыргызстан не намерен видоизменять в какой-либо форме свой суверенитет.

Но наши государства настроены на одну волну, нацелены на всемерное укрепление двустороннего сотрудничества, которое основано на заложенных нашими предками традициях дружбы и добрососедства.

В ходе моего визита в Кыргызскую Республику в апреле этого года принято решение о создании Высшего Межгосударственного Совета и Совета министров иностранных дел РК и КР. Создание этих органов было предусмотрено Договором о союзнических отношениях, который был подписан еще в конце 2003 года.

Регулярное проведение заседаний Межгоссовета и СМИД поможет лучше контролировать и координировать реализацию проектов нашего сотрудничества.

Тесное взаимодействие выгодно обеим странам. И оно будет развиваться на равноправной основе.

**– У России и Казахстана – грандиозные планы сотрудничества в освоении космического пространства. О каких мероприятиях здесь мы, возможно, еще не знаем? Есть ли проблемы и противоречия между РФ и РК в сфере использования космодрома Байконур, в экологических вопросах космических программ?**

– На встречах с Президентом В. Путиным мы регулярно обсуждаем вопросы совместного использования комплекса «Байконур». Принципиальных проблем, нерешаемых вопросов в этой сфере нет.

Есть договоренность об участии Казахстана в космических проектах. К примеру, благодаря помощи

России развивается наша спутниковая программа, планируется участие казахстанских космонавтов в космических полетах на МКС.

Есть понимание, что космическая деятельность на космодроме «Байконур» должна развиваться с обязательным учетом экологических интересов Казахстана. С этой целью были проведены совместные работы по оценке влияния космодрома на окружающую среду и здоровье населения.

Есть договоренности о создании нового ракетно-космического комплекса «Байтерек», в котором Казахстан является полноправным участником. Мы бы хотели ускорить работу по данному проекту.

Новым направлением взаимодействия Казахстана и России в аэрокосмической сфере можно назвать сотрудничество в области использования глобальной навигационной спутниковой системы «ГЛОНАСС».

Что касается проблем социально-правового характера, с которыми на Байконуре сталкивается наше население, то они проистекают из-за пробелов в договорной базе. В мае этого в ходе визита Владимира Путина в Астану мы договорились, что все эти проблемы будут решены в рамках межгосударственной программы действий на 2007-2008 годы.

***– В последнее время Вы ставите перед страной довольно амбициозные задачи: Казахстан должен войти в число 50 наиболее успешно развивающихся стран мира; Алматы – стать крупнейшим азиатским финансово-деловым центром, а Астана – одной из лучших столиц мира. Известно также Ваше намерение сделать страну председателем ОБСЕ.***

***Некоторые считают, что эти большие проекты продиктованы характерным казахским че-***

***столюбием. Насколько необходимы стране такие «планки»? Не лучше ли сосредоточиться на какой-то одной задаче?***

– Убежден, что каждая уважающая себя страна всегда должна ставить перед собой максимально высокие «планки» развития. Это закон жизни, и если ему не следовать, любая нация рискует остаться в аутсайдерах. Речь идет о здоровых амбициях, которые должны быть не только у человека, но и у народа или государства.

Чтобы расти, нужно тянуться ввысь.

По большому счету, сегодня поднимать планку требований нужно всем государствам нашего Содружества. Мы потеряли слишком много времени, преодолевая системный кризис, последствия разрыва экономических связей.

Мир в это время не стоял на месте и стремительно развивался. Теперь приходится сильно стараться, чтобы сократить отставание и вписаться в мировую систему товарообмена и разделения труда, найти свою «нишу» на этом уже поделенном и жестко конкурентном рынке. Притом, что никто там нас не ждет и просто так своего места не уступит.

Это на самом деле очень сложная и многоплановая задача. Я могу много добавить к тому, что вы перечислили. Все это является отдельными составляющими, различными гранями единой цели, которую мы перед собой поставили – всесторонней модернизации экономики и общества.

И мы последовательно достигаем ее. Посмотрите на нашу столицу Астану. Сколько было скептиков и насмешников, а сегодня это крупный, стремительно растущий город, с великолепной архитектурой и высокими стандартами жизни.

Создание в Алматы регионального центра финансовой и деловой активности – это тоже сверхзадача. Но если существуют даже небольшие шансы добиться этой цели, мы приложим максимум усилий. Потому что в результате нас ждет такой приз, который обеспечит и подстегнет наше развитие на целые десятилетия вперед.

Он повлечет форсированное развитие нашей финансовой системы и, особенно, фондового рынка. Если нам удастся повторить опыт Дубая, привлечь крупнейшие банки, биржи, страховые компании, то Алматы будет влиять на экономическое развитие стран Центральной Азии, сопредельные регионы России и Китая.

То же самое в отношении председательства в ОБСЕ. Это для нас не самоцель, а именно та «высокая планка», стремясь к которой, мы добиваемся решительного прогресса в сфере демократизации страны.

Как вы знаете, недавние изменения в Конституции Казахстана наглядно подтвердили нашу приверженность к демократическим ценностям в политике.

***– Ваши конституционные реформы в политической сфере наблюдатели расценили как сенсационные. Чем вызвана необходимость в таком либеральном повороте, ведь «казахстанский путь» и так оценивается как вполне успешный?***

– Сенсационными они показались для вас. В Казахстане же они длительное время и всесторонне обсуждались на разных площадках с участием всех политических сил страны. Хотя, признаюсь, по некоторым позициям мы пошли дальше, чем предлагали наши политики.

Политический ландшафт формируется под влиянием экономического климата. Уровень политической либерализации должен соответствовать степени эко-

номических свобод. Это открытие шлюзов для формирования гражданского, то есть самоорганизующегося общества. Общества устойчивого и стабильного, способного через политические и общественные институты защищать собственные интересы.

Когда я представлял поправки в Конституцию в парламенте, я привел такое наблюдение, отмеченное учеными. В странах, имеющих меньше трех тысяч долларов ВВП на душу населения, демократическое развитие, как правило, быстро иссякало и сворачивалось. Напротив, там, где ВВП более шести тысяч долларов на человека, у демократии появлялась возможность выжить и укрепиться.

Я привожу этот пример для того, чтобы подтвердить правомерность избранного нами приоритета – сначала экономика, потом политика. Модель сильной президентской республики помогла нам с наименьшими потерями пройти сквозь хаос и испытания.

Конечно, параллельно мы создавали демократические институты, формировали новую политическую культуру – одним словом, закладывали крепкий фундамент демократической политической системы, дееспособного баланса ветвей власти.

Это позволяет нам перейти к следующей фазе политических реформ – к президентско-парламентской государственной модели. Очень серьезные трансформации произойдут с политической ролью палат Парламента. Мажилис, целиком формируемый по пропорциональной системе, станет средоточием политической жизни и будет исполнять первую скрипку при формировании Правительства. Сенат приобретает черты стабилизирующего контура представительной власти, стоящего на страже базовых ценностей государства.

Мы решили одновременно две задачи – существенно либерализовали нашу политическую систему и повысили устойчивость государственной конструкции.

Конституционная реформа – не случайность, эти перемены готовились всем ходом нашей новейшей истории.

**– Однако сенсация все-таки была. Мы имеем в виду снятие с Вас как с Первого Президента ограничения, запрещающего баллотироваться на высший государственный пост более двух раз.**

– Это предложение внесено депутатами парламента и предоставляет лишь право баллотироваться на выборах наравне с другими. Изберет народ или нет – это, как говорится, вопрос электоральный.

Решение было принято 90 процентами состава нашего Парламента, поэтому не было смысла накладывать вето.

Интересны доводы, которые приводили депутаты. Говорили о том, что во Франции вообще не существует такого ограничения. Что лидеры европейских парламентских демократий в лице премьер-министров избираются до тех пор, пока сохраняют популярность. В США такой запрет введен во времена Рузвельта, но с оговоркой, что он не распространяется на действующего Президента.

Но главный довод состоял в том, что Парламент явился выразителем воли народа, его великого стремления к стабильности и развитию. Надо считать, что это тоже особенность казахстанского пути развития.

В общем-то, что гадать? Поживем – увидим.

Самое главное – Казахстан сделал еще один серьезный шаг своим демократическом развитии. Этого никто не сможет отрицать.

**– В Ваших последних Посланиях народу очень много тезисов, схожих с тезисами посланий**

**российского президента. В частности, в числе первоочередных задач и Вы, и Владимир Путин отмечаете демографическую программу, инновации в научной области, долгосрочную стратегию строительства жилья и т.д. Исходя из этого, не считаете ли Вы, что Астана и Москва развиваются синхронно и странам необходимо более тесно сотрудничать?**

– Вы совершенно справедливо отмечаете некоторую синхронность нашего развития. Действительно, по сравнению с другими государствами СНГ, Россия и Казахстан наиболее близки друг другу по характеру, качеству и темпам проводимых преобразований.

Перед Казахстаном и Россией стоят во многом схожие задачи. И при этом у наших государств сегодня есть возможности, чтобы обратить внимание на развитие социальных стандартов, качества человеческих ресурсов.

Это упомянутые вопросы демографии, здравоохранения, образования, культуры. Обе страны поставили целью развить свой образовательный и научно-технический потенциал, перейти к инновационной модели экономики. И в Казахстане, и в России реализуются программы массового жилищного строительства.

Причина, разумеется, не только в схожести условий. Это также результат наших сознательных усилий, в том числе на уровне двух президентов. С Владимиром Путиным мы встречаемся часто и всегда обмениваемся своими планами, даем друг другу советы. В итоге мы получаем дополнительный мультипликативный эффект от совпадения наших усилий.

**– В то же время есть различия в экономических стратегиях Казахстана и России. У нас не осталось незамеченным, что Вы консоли-**

***дируете государственные ресурсы – и производственные активы, и финансовые – для осуществления инвестиционных, инфраструктурных проектов. Насколько эффективен данный подход?***

***И еще один вопрос. Как можно в двух словах раскрыть суть Вашего нового экономического проекта «30 корпоративных лидеров»?***

– Его нельзя назвать совершенно новым проектом. Это продолжение программы индустриализации страны, чтобы уйти от зависимости от нефтегазовых и других минеральных ресурсов, создать целый массив конкурентоспособных производств.

В самых общих чертах речь идет о подключении казахстанского бизнеса к осуществлению «прорывных» проектов в важнейших отраслях экономики.

Обязанность государства – выстраивать инфраструктуру, определять и поддерживать инновационные направления, призванные стать локомотивами будущего развития. Для этого созданы специальные институты развития – холдинг «Самрук» и фонд устойчивого развития «Казына».

Но масштаб задач экономической модернизации требует привлечения и бизнес-ресурсов.

Поэтому в апреле я поставил перед правительством задачу более эффективного взаимодействия с отечественными бизнес-структурами. Казахстанский бизнес вырос и готов инвестировать крупные капиталовложения. Именно национальному бизнесу мы отдаем приоритет в будущем.

Этот пакет уже включает примерно 200 проектов на сумму 100 миллиардов долларов. Правительство отберет самые востребованные для экономики и определит меры государственной поддержки, включая со-



финансирование, предоставление государственных гарантий (и то, и другое не более 25 процентов), иные формы разделения рисков. Главное здесь – политическая поддержка государства.

Сегодня мы знаем наши возможности. В Казахстане уже есть такие крупные предприятия, как «КазМунайГаз», «Казахмыс», «Евразийская промышленная ассоциация», сильные банки, которые могут серьезно продвинуть нашу экономику вперед. Есть эффективные менеджеры, могущие работать на мировом уровне.

Но мы хотим также, что круг косвенных участников этой программы был как можно более широк – за счет участия среднего и малого бизнеса.

Перспективными сферами для развития государственно-частного партнерства должны стать электроэнергетика, транспортная инфраструктура, переработка сырья, нефтехимия, создание новых свободных экономических зон, развитие индустриальных и технологических зон, сельскохозяйственное производство, строительство и производство строительных материалов, фармацевтическая промышленность, новые технологии, туризм.

**Интервью Президента Республики Казахстан  
Н.А. Назарбаева РИА «Новости»**

**Источник: «Московские новости»,  
РИА Новости, 08.06.2007**

## КАЗАХСТАН-РОССИЯ: ЕВРАЗИЙСКОЕ БРАТСТВО

***- Свой первый визит в качестве президента России Дмитрий Медведев совершил в Казахстан. Как Вы оцениваете нынешний уровень отношений Казахстана и России, насколько Вы им довольны?***

- На дипломатическом языке, когда вновь избранный президент выбирает страну своего первого визита, это говорит о том, что он отдает приоритет и придает большое значение сотрудничеству с этим государством. Поэтому я очень благодарен Дмитрию Анатольевичу за то, что он первый свой визит совершил в Казахстан.

Кстати, это было и раньше. Если не ошибаюсь, первый визит Владимира Владимировича Путина также был к нам, и затем у нас были очень частые встречи, на которых мы решали все вопросы.

Если коротко ответить на Ваш вопрос, то я бы сказал, что у нас нет никаких – ни экономических, ни политических проблем. Все вопросы, а они возникают, поскольку мы соседние государства – есть экономика, есть интересы, – решаются переговорным путем. Мы всегда достигаем соглашения через консенсус, через договоренности.

Подтверждением тому – очень большой объем товарооборота между нашими странами, который приближается к \$ 20 млрд, что составляет примерно 28% всего товарооборота Казахстана. И он имеет тенденцию к росту.

Ежегодные встречи руководителей приграничных областей под председательством обоих президентов – а с Казахстаном торгуют порядка 70% регионов России – являются очень хорошим стимулом, когда сни-

маются любые вопросы и барьеры. Иными словами, в экономической части: энергетике, промышленности, коммуникациях – я считаю, мы находим общий язык, и здесь никаких вопросов нет.

Кроме того, мы согласовали и «подписали» границу с Россией протяженностью 7,5 тыс. километров. Это говорит само за себя. Граница была административной, иногда проходила через поселки, через дома, но мы решили эту проблему, хотя такой протяженной границы между двумя странами нет нигде в мире. Я думал, что между США и Канадой – оказывается, что там короче намного нашей границы.

Отмечу также, что за эти годы мы решили такие крупные вопросы, как использование космодрома «Байконур», раздел дна Каспийского моря, транспортные коммуникации, транспортировка энергоносителей через Россию на мировые рынки – перечислять можно очень долго.

Считаю, что наши отношения по-настоящему добрососедские. В этом году мы отмечали 10-летие Декларации между нашими странами о вечной дружбе и союзничестве, обращенной в XXI век, и все положения этого договора выполняются.

Словом, все моменты – договорные, правовые – находятся в полном порядке. И впереди, конечно, более крупные вопросы, касающиеся более тесной интеграции на высоком уровне.

***- Нурсултан Абишевич, как Вы оцениваете состояние сотрудничества России и Казахстана в топливно-энергетической сфере в целом и в частности – в сфере экспорта углеводородов? Каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития Каспийского трубопроводного консорциума (КТК)?***

- В целом в том, что касается энергетического сотрудничества, так же, как и других сфер, никаких сложных проблем нет. Более того, хочу напомнить, что основная масса добываемых в Казахстане нефти и газа проходит через российские нефте- и газопроводы.

Главным из них является КТК. Там проблемы возникали в части возвращения денег, вложенных в его строительство. Сейчас достигнута договоренность о тарифе в \$ 38 за прокачку одной тонны нефти, что устраивает иностранных инвесторов. С 23 млн тонн в год пропускная способность трубопровода КТК поднимется до 40 млн тонн.

Через трубопровод Атырау-Самара и дальше на Запад Казахстан экспортирует до 10 млн т нефти, то есть основную часть. На Каспийском море мы полностью согласовали границы раздела шельфа с Россией. Три месторождения попали на линию, и мы договорились, что там, где большие затраты будут с казахстанской стороны, – оператором проекта будет Казахстан, где с российской, – там Россия, но все будет 50 на 50.

Больше всего в Казахстане работает компания «Лукойл», которая, насколько я помню, вложила более \$5 млрд инвестиций на многих месторождениях.

Совместное предприятие на базе Оренбургского газоперерабатывающего завода (газ с нашего гигантского Карачаганакского месторождения на переработку идет туда) является совместной собственностью Казахстана и России. Это большие договоренности.

Почти весь экибастузский уголь идет для электростанций Урала и Сибири. Электроэнергия транспортируется как через территорию России, так и через территорию Казахстана. Мы сейчас в рамках СНГ говорим о едином энергетическом пространстве. В Со-

ветском Союзе были единые пути транспортировки электричества. Если все это восстановить, будет обеспечена энергетическая безопасность.

Понятно, что объемы добываемой нефти в перспективе будут возрастать. Сейчас мы добывает примерно 70 млн тонн, объемы могут дойти до 100-120 млн. В этом случае КТК и других (нефтетранспортных проектов. – «ИФ») нам будет не хватать. Поэтому кавказское направление для нас тоже интересно. Для этого расширяется порт Актау, через который в Баку можно будет транспортировать до 15 млн тонн нефти.

Кроме того, мы построили нефтепровод в сторону Китая, через который, кстати, перекачивается и российская нефть, – сегодня до 5 млн тонн. Со временем мощность трубы в максимальном значении будет доведена до 20 млн тонн.

Есть еще один важный проект. В соответствии с договоренностью мы начинаем строительство прямого газопровода из Туркменистана через Казахстан в Россию. Вот такая диверсифицированная система транспортировки наших энергоносителей на мировые рынки. То есть никаких проблем, недоговоренностей у нас нет.

***- На сегодняшний день, наверное, один из злободневных вопросов – о банковской системе. В Казахстане она считается одной из ведущих на постсоветском пространстве и, тем не менее, эта система была подвержена мировому экономическому кризису. Достаточно ли оказываемой государством помощи казахстанским банкам? Каковы перспективы отношений с Россией в банковской сфере?***

- Если американская, немецкая банковские системы оказались в таком состоянии, кстати, как и российская, то кризис не мог не задеть и Казахстан.

Естественно, это мощнейший мировой финансовый кризис, каких, я считаю, не было никогда. Его даже нельзя сравнить с Великой депрессией 30-х годов, поскольку в истории никогда не было рецессии одновременно в Америке, Европе и в Японии. Это глубочайший кризис, и свет в конце тоннеля пока не мерцает.

Честно говоря, никто из великих финансовых аналитиков и боссов не сказал нам два года назад, что случится такой финансовый кризис. Никто не готовился к нему – ни международные финансовые институты, ни МВФ, ни Всемирный банк.

Речь идет о том, что после кризиса, наверное, действительно парадигма всей финансовой архитектуры будет меняться.

Во-первых, не может весь мир зависеть от одного финансового центра. Во-вторых, валютная составляющая должна быть многообразная, и контроль за этим должен быть. Об этом говорили на недавней встрече лидеров G20 в Вашингтоне, об этом говорили и в России, и в Пекине.

Кризис зацепил Казахстан в прошлом году, и поэтому мы оказались к этому всплеску более подготовлены. Всему виной «дутые», дешевые деньги, которые брали наши и российские банки. Между прочим, таким образом была захвачена вся банковская система Восточной Европы: сначала давали деньги под гарантии, под акции компаний, а те платить не могли. Я думаю, что сегодня в восточно-европейских странах, да и во многих других государствах, нет своих банков: все банки принадлежат западным странам. А когда владеешь банками, можно управлять и другими процессами.

Поэтому, слава Богу, что сегодня не 1992 и не 1994 г., когда после развала СССР все мы были в глубокой депрессии. Как в России, так и в Казахстане накопи-

ны значительные резервы в специальных фондах, и эта «подушка» помогает. Но сказать, что она достаточна, – сейчас тоже очень проблематично.

Мы приняли свои меры, Россия принимает свои меры. Мы обмениваемся соответствующей информацией с руководством России. В прошлом году мы выделили для поддержки финансовой системы \$4 миллиардов. Если учесть, что российская экономика в 10-15 раз больше казахстанской, как и население в 10 раз больше, то это для Казахстана адекватная цифра. И до сегодняшнего дня наши банки второго уровня сами, без участия государства, рассчитываются со всеми своими долгами.

Деньги мы даем целенаправленно. Государство кладет в виде депозита, к примеру, в «Казкомерцбанк» \$ 1 млрд, которые под 9% – не более – должны быть направлены на ипотеку. Каждые три квартала банк отчитывается перед государством. То есть за каждой копеей – контроль.

Кроме того, в 2008 г. у нас был создан специальный фонд благосостояния народа «СамрукКазына». Это очень удобный институт, через который мы вливаем деньги. Не для того, чтобы банки решали собственные проблемы, а для того, чтобы помогать экономике.

Это помогает стабилизации финансовой системы и экономики, позволяет вновь оживить жилищное строительство, поддерживает малый и средний бизнес, способствует реализации программы индустриализации Казахстана, которую мы проводим четвертый год.

Вот на эти цели государство выделяет деньги. То есть эти деньги, проходя через банки, оздоравливают финансовую систему и напрямую помогают нашему малому и среднему бизнесу.

***- Хотелось бы узнать о космических амбициях Казахстана, о сотрудничестве с Россией по Байконуру и перспективах развития этого космодрома. Не составит ли ему конкуренцию новый космодром, который Россия намеревается построить на Дальнем Востоке?***

- Мы заключили договор с Россией в 1993 году об аренде Байконура на 25 лет. Потом по просьбе российской стороны мы продлили его до 2050 г. с тем, чтобы специалисты спокойно могли там работать. Арендная плата составляет \$ 115 миллионов.

В последние годы, поскольку появилась такая возможность, мы стали осуществлять совместные с Россией программы. Сейчас подписан договор о строительстве нового пускового комплекса «Байтерек». Для этого создается современная ракета «Ангара», которая не загрязняет атмосферу. И эта совместная работа над проектом идет по графику.

Замечу также, что два года назад мы впервые запустили казахстанский спутник связи KazSat-1, готовимся сейчас запустить второй спутник. Кроме того, мы участвуем в российской навигационной системе дистанционного зондирования Земли ГЛОНАСС. Наша молодежь обучается в российских космических университетах, наши космонавты готовятся в космическом центре в Москве.

Что касается строительства других космодромов, то это естественное, суверенное право любого государства, в том числе и России. Здесь никаких возражений у Казахстана нет, как нет и никаких опасений.

Я думаю, для Казахстана это не догма, можно этот вопрос – совместного использования Байконура – решать и по-другому, сотрудничая и с Россией, и с другими странами. Цель – развивать производственные мощно-



сти, серьезно заняться космической индустрией, поскольку это является острием технического прогресса.

Все страны стремятся к этому, для этого необходимы большие ресурсы, научные разработки, кадры, специалисты – всё это есть в России. Мы благодарны за то, что Россия с нами щедро делится этими новациями, и надеемся, что при наших отношениях мы эти связи будем развивать.

Что же касается будущего, то, как мне постоянно говорят руководители космического агентства России, из «пилотируемых космодромов» альтернативы Байконуру в ближайшие десятилетия не предвидится. А что там дальше будет – посмотрим, проблем я никаких не вижу.

***- Важная тема казахстанско-российских отношений – сотрудничество в области мирного атома. В этом году было объявлено о намерении создать совместную компанию в этой сфере. Хотелось бы узнать, как продвигается этот проект? Будут ли российские компании привлечены к строительству АЭС на западе республики?***

- В связи с высокими ценами, которые были на нефть и на газ, в мире было объявлено, что будет построено АЭС на \$ 200 млрд – то есть к 2030 г. количество атомных станций в мире возрастет на 60%. В связи с этим вопрос атомной энергетики становится очень актуальным.

Казахстан обладает вторыми в мире запасами урана, в связи с чем сейчас на двух месторождениях созданы СП с российскими компаниями, которые уже начали работать. Технология такая: мы добываем уран, в России его обогащают, после чего он возвращается в Казахстан – мы производим таблетки, из которых собираются ТВЭЛы для ядерных электростанций.

Хотел бы обратить внимание на то, что в Ангарске создается совместное предприятие по обогащению урана, куда мы приглашали Иран и другие страны. Здесь можно обогащать уран и поставлять топливо для АЭС в разные страны мира. Это не будет вызывать никаких опасений мировой общественности. В этом направлении сейчас идет работа.

Еще один аспект. Казахстан сейчас работает над строительством АЭС. Первая станция будет на западе республики, в Актау, поскольку там уже была атомная электростанция – остался опыт и кадры.

Вторая АЭС будет строиться в центре. По этой части мы сейчас сотрудничаем с соответствующими российскими компаниями. По итогам тендера будет выбран лучший реактор, который есть в мире.

Что касается общего вопроса о сотрудничестве в области мирного атома, то у России есть технология, переработка, обогащение, у Казахстана есть ресурсы. Это вопрос переговорный, и наши ведомства сейчас над ним работают.

***- Какова позиция Казахстана относительно планов американской администрации разместить ряд объектов ПРО в странах Восточной Европы? Когда американцы говорили об этом намерении они, заявляли об угрозе со стороны Ирана. Казахстан не так далеко от Ирана. Видите ли Вы какие-то угрозы со стороны этой страны?***

- Во-первых, с Ираном у нас нормальные отношения. Мы прекрасно торгуем, я часто встречаюсь с руководством Ирана, они бывают здесь, я бываю там. И нет никаких оснований нам, например, считать, что Иран является каким-то недружественным государством для Казахстана. И опасений как таковых у нас нет.

Что касается того решения – о размещении ПРО в Польше, в Чехии – здесь надо исходить из того, что мы с Россией состоим в одной Организации, которая называется ОДКБ, где мы прописали, что если произойдет какая-нибудь внешняя агрессия, какому-нибудь члену ОДКБ – основные члены организации защищают его всеми средствами, включая военные.

И, конечно, я исхожу из этого и стою на стороне российской стороны, будучи верным этому договору, и считаю последние шаги и предложения Президента России Дмитрия Медведева рациональными. Это ответная мера: он назвал, что произойдет при установке системы ПРО в Калининградской области и, может быть, на территории Белоруссии, чтобы они задумались.

То есть получается, что опять возвращаемся к условиям «холодной войны». Кто, чего и где поставит, кто, чего будет бояться? Конечно, этого Казахстан не хочет, хотя эти все проблемы находятся от нас дальше, но поскольку задевают нашего союзника, ближайшего партнера, Россию, естественно нас это волнует.

Я надеюсь, что новая администрация США и российское руководство найдут способы, чтобы такое напряжение вообще снять. Не только между Америкой и Россией – вообще во всем мире.

И европейские страны тоже должны задуматься о том, откуда эта угроза исходит на самом деле; где Иран находится, где Польша находится, и какая угроза исходит от России им.

Поэтому, я считаю, естественная реакция России на такие предложения о размещении ПРО близко к границам России – естественное желание от этого защититься и как-то успокоить свой народ.

Вот у нас есть договор о нераспространении ядерного оружия. Если бы он был эффективен, не было

бы ядерного оружия в Индии, не было бы ядерного оружия в Пакистане. Но в этом всеобъемлющем договоре о сокращении ядерного оружия ничего не говорится о том, что великие ядерные державы берут на себя обязательства тоже снижать угрозу ядерного противостояния: что они будут соразмерно, пропорционально снижать свой ядерный потенциал.

Получается так: мы, ядерные державы, будем держать ядерное оружие, будем его совершенствовать, а вы, все, остальные, сидите тихо и не рыпайтесь.

Вот в чем весь вопрос: несправедливость, неадекватность этой системы. И это будет вызывать такие проблемы. Потому что пороговых государств, которые готовы создать (ядерное оружие. – «ИФ»), а, может, и создали – 20 стран на сегодня. Поэтому мировая система безопасности, мировая система ядерного оружия требует совершенно нового подхода, когда в новом договоре будет записано: когда ядерные государства будут снижать свои арсеналы.

Вот если такой договор будет, адекватный для всех, касающийся всех, тогда наступит справедливость и не будет стремления приобрести ядерное оружие.

Мне приходилось в прошлом году встречаться с президентом Ирана и очень долго беседовать на тему того, как Казахстан отказался от своего ядерного оружия, как мы закрывали ядерный полигон в Семипалатинске и что из этого получилось. И им я тоже говорил: вы бы могли успокоить сейчас весь мир, показав, что вы действительно занимаетесь мирным атомом, ослабить эмбарго и продавать свои огромные запасы нефти и газа, улучшить жизнь людей.

Поэтому прямые переговоры США с Ираном или любого другого государства, мне кажется, принесут успех и в иранской проблеме.

***- Продолжая внешнеполитическую тематику, хочется поговорить о 2010 году, когда Казахстан будет председателем в ОБСЕ. Какие основные задачи ставит Казахстан на время своего председательства? Собирается ли реформировать, и нуждается ли эта Организация в реформировании?***

***И, в заключение, как вы относитесь к той критике, которой ОБСЕ подвергает страны постсоветского пространства за «недемократичность» выборов – как президентских, так и парламентских?***

- Казахстан стал коллективным кандидатом от всех государств СНГ на пост председателя в ОБСЕ. В том числе огромная благодарность России, которая решительно поддерживала нас на всей стадии нашего избрания председателем ОБСЕ.

ОБСЕ имеет четыре измерения. Первое – это была безопасность. Что касается безопасности. Мы – члены ОБСЕ, и когда талибы наступали через Киргизию и Узбекистан на юге, никакого ОБСЕ мы здесь не заметили. Их участия, какой-то поддержки, помощи не было.

Второе – это экономическая составляющая. Европейский союз в целом все эти годы на Центральную Азию особого, решительного воздействия в экономике не оказал. Третье, экологические проблемы. Только в общем этим занимаемся. Четвертое – это человеческое измерение.

Вот все эти годы постсоветского периода Европейский союз со своими чиновниками занимался «человеческим измерением» в постсоветском пространстве: его чиновники в основном на выборы выезжали на постсоветское пространство и находили какие-то недостатки.

Кстати, как я прочитал, теперь БДИПЧ нашел серьезные недостатки в США на последних выборах, и каких-то подтекстов не вижу. То есть это, наверное, критика нормальная, если бы она не захлестывала за пределы.

Желание европейских государств немедленно сделать в наших странах такую демократию, как у них, – очень хорошее желание, мы сами этого хотим. Но для этого надо пройти путь. Государство, после развала, оказавшееся у разбитого корыта, с остановленными предприятиями, огромной безработицей, отсутствием возможности платить пенсии и заработную плату, люди, не имея крыши над головой, хлеба на столе, – и вот этим людям, когда в СССР сначала была внедрена гласность, еще при Горбачеве, плюс еще демократия – что получилось?

45% живущих ниже черты бедности, вся грязь, которая при Советском Союзе была, недостатки, были выброшены на улицу. А убирать эту грязь было некому! Это же должно научить чему-то.

«Цветные» революции: сосед наш – Киргизия – страдает, бедный народ Грузии, мы наблюдаем, что происходит сейчас на Украине. То есть учитывать специфику, что для нас хорошие советы, конечно, нужно, но демократия для наших государств, которые никогда в истории не имели демократических традиций (я имею в виду российскую империю еще при царе и при советской власти, никогда не имевшие либеральную экономику, и вдруг стать через 5-6 лет после независимости) – так не бывает.

Демократия – это культура, демократия – это начало пути, не конец. Мы идем по этому пути, мы воспринимаем критику, мы хорошие советы берем, движемся. И для нас самое главное – это независимость государства, сохранить стабильность в многонацио-

нальной стране и постепенно создавать эту демократическую систему. Вот я надеюсь, что председательство Казахстана в ОБСЕ приблизит наш регион, постсоветское пространство и Центральную Азию к большему пониманию наших традиций.

Но мы двигаемся туда постепенно, мы не можем такими (скорыми. – «ИФ») шагами двигаться туда – иначе мы перевернем телегу на повороте и расстроим все это дело. Поэтому так я отношусь к этой критике: мы делаем из нее выводы, исправляем ошибки, постепенно движемся по пути демократизации нашего общества.

У нас после такого тоталитарного режима, слава Богу, есть свободные выборы всенародного президента, свободные выборы парламента по партийным спискам. В результате победившие партии формируют правительство, контролируют исполнительные органы, парламент контролирует назначение судей, прокуратуры и так далее. То есть с последними изменениями в Конституции наша страна стала президентско-парламентской.

Я думаю, что определенное время Казахстан, Россия и другие постсоветские страны должны оставаться таковыми. Теперешний кризис показал, что находится под сомнением еще и капиталистический способ производства. Об этом говорят они сами сейчас, их экономисты. Под сомнением оказалось, когда все финансы мира управляются из одного центра – на Уолл-Стрит или лондонском Сити. И вообще эта система – полной свободы, так сказать, бесконтрольной – еще надо посмотреть. В связи с этим, наверное, сейчас о чем говорят? О том, что МВФ должен измениться, Всемирный банк должен измениться, валютная система в мире вообще, должна измениться. А

почему не должна меняться ОБСЕ в своих отношениях ко всем людям? Это первое.

Второе. Казахстан – многонациональная страна, где живет 130 наций и народов, и здесь существуют 45 религиозных конфессий. Католический костел, мечеть, православные храмы, синагога, буддистские храмы – люди спокойно, без страха идут молиться в свои храмы. Все нации и народы живут в равноправии. Никто не ущемил никого: ни по языковому, ни по национальному признаку.

В Казахстане на 22 двух языках ведется преподавание в школах, действуют восемь национальных театров, СМИ выходят на 12 языках. Думаете, это легко? Ведь это же затраты! Однако это обеспечивает стабильность в многонациональной стране.

Почему здесь, в Астане, состоялись два съезда лидеров традиционных мировых религий, когда все, в том числе главные муфтии Ирана, Саудовской Аравии, Египта, израильский раввин, религиозные деятели Ватикана и всех других стран сидят за одним круглым столом и говорят о том, что мы молимся в разных странах, но мы идем к единому Богу? Речь идет не о столкновении цивилизаций, а о межцивилизационном консенсусе. Здесь, в Казахстане, такое отношение к религиям. Сейчас мы готовимся к третьему такому съезду, который состоится в 2009 году.

Почему именно Казахстан стал местом проведения совещания по мерам доверия в Азии? 20 лидеров государств собираются, уже отработали каталог доверия, уже создан секретариат. Сейчас третья встреча пройдет – встретятся лидеры 20 стран, в том числе России, Китая, Индии, Ирана, Палестины, Израиля. А у них же конфликты есть!.. Бывало, когда именно на этих совещаниях лидеры государств снимали остроту



проблем. То есть именно Казахстан является удобным местом для проведения таких встреч, и для ОБСЕ это является важным.

В принципе, я считаю, что ОБСЕ – необходимая организация для всех для нас. Страны постсоветского пространства, в том числе Россия и Казахстан, должны быть ближе к Европе – там прогресс, там технологии, наука. Мы хотим достичь такой же производительности труда, таких же технологий. Поэтому в Казахстане отработана специальная программа – «Путь в Европу»: мы поставляем им энергоносители почти на \$ 25 млрд, на \$ 25 млрд же торгуем с ними, идет культурный обмен, наша молодежь учится – мы три тысячи человек ежегодно отправляем в 25 университетов мира, в том числе и Европы.

Данный обмен и является путем Казахстана в сторону Европы. Я думаю, что Россия тоже придерживается таких же целей. Уверен, что и для Евросоюза, и для ОБСЕ наше председательствование в этой Организации в 2010 г. будет новым опытом. И мы стараемся сделать так, чтобы ОБСЕ стало удобным местом и для европейских государств, и для нас – это важно сделать.

**Интервью Президента Казахстана Н.А. Назарбаева  
информационному агентству «Интерфакс», «Рос-  
сийской газете» и телеканалу «Вести».**

**Российская газета (Москва) 21.11.2008**

## В ПОИСКАХ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

Уважаемые участники Форума!

Дамы и господа!

Второй Астанинский международный экономический форум проходит в исключительно сложное время.

Поиски решения проблем экономической безопасности в условиях мирового кризиса идут во всех странах мира.

Убежден, что с этой трибуны прозвучат интересные идеи, предложения по выводу региональной и мировой экономики из кризисного состояния.

Казахстан первым в СНГ испытал на себе влияние мирового финансового кризиса. Но мы многое успели сделать за 17 лет и оказались подготовленными к нынешним испытаниям.

За годы, предшествующие кризису, Казахстану удалось создать солидный запас финансовой прочности, прежде всего, благодаря накоплениям в Национальном фонде.

Государство имеет четкую антикризисную программу, включающую в себя меры по обеспечению макроэкономической и финансовой стабильности, решению проблем на рынке недвижимости, поддержке малого и среднего бизнеса, сельского хозяйства. Важной составляющей антикризисных мер являются инновационные, индустриальные и инфраструктурные проекты.

Мы уже выделили на эти цели порядка 18 миллиардов долларов, что составляет 14% ВВП.

В Послании народу Казахстана, обнародованном несколько дней назад, я поставил задачи на предстоящий период, решение которых поможет справиться с негативным влиянием мирового кризиса и выведет экономику страны на новый качественный уровень.

\*\*\*

В то же время всеобъемлемость и глобальность нынешнего мирового кризиса, делает невозможным решение возникших проблем усилиями лишь отдельно взятой страны или группы стран.

Основные контуры моего видения решения глобальных проблем изложены в недавно опубликованной статье «Ключи от кризиса». В основе нынешнего кризиса лежит противоречие между произведенным обществом реальным валовым продуктом и спекулятивным капиталом, не обеспеченным реальными активами. Произведенный продукт в мире насчитывает 40 триллионов долларов, а капитал превышает 400 триллионов долларов.

Нужно взять на себя смелость и признать, что мировая валютно-финансовая система безнадежно отстает от современного мира и его потребностей. Она явно тормозит развитие всего мира. В основе развития любого производства лежит обновление его технологии. Радикальное обновление любой технологии предусматривает смену ее парадигмы. А основа радикального обновления парадигмы – это радикальная инновация. То есть – это три разных этажа системы обновления любой из сфер экономики и общества.

Темпы обновления парадигматики, согласно Томасу Куну, должны соответствовать темпам обновления науки, техники и промышленности. Иначе будет застой.

Используемая в настоящее время экономическая парадигматика, на которой строится вся деятельность мировой валютно-финансовой системы – это мифология Адама Смита о «невидимой руке рынка». Она создана, как вы помните, в 70-е годы XVIII-го века и является сверстницей паровой машины Джеймса Уайта.

Действующая парадигматика мировой валютно-финансовой системы сильно отстает от современных геофинансовых и информационных технологий и не обеспечивает полноценное обслуживание современного миропорядка.

В этой связи нетрудно предположить, что косметический ремонт мировой валютно-финансовой системы, не затрагивающий корней этих противоречий, ни к какому явному улучшению нас не приведет. Наверное, очень удобно все неурядицы экономики, отсутствие инициативы и ответственности списывать «на невидимую руку рынка».

Но мир уже дошел до той черты, когда ответственность за наше будущее мы сами должны взять в свои руки. Если мы в самое ближайшее время не проведем радикальное обновление базовой экономической парадигмы, то у мира будет мало шансов выжить.

Один из вариантов Плана радикального обновления предлагает Казахстан. Глубинные противоречия мировой валютно-финансовой системы ясно указывают нам и путь реформирования ее архитектуры. Они задают простую и понятную повестку дня как для форумов формата большой восьмерки (G8) и двадцатки (G20), так и интеграционных объединений стран на региональном уровне.

Она может включать в себя, как минимум, следующие три вопроса:

Первый. Поиск новой парадигмы. Приведение базовой парадигматики мировой экономики в соответствие с реалиями и вызовами нового века.

Второй. Пути обновления мировых геофинансовых технологий до уровня начала XXI-го века. Настройка мировой валютно-финансовой системы на базовые интересы, цели и ценности всех ее ключевых пользователей.

Третье. Перезагрузка валютно-финансовых инструментов на решение задач радикального обновления мира, человека и человечества, как магистральный путь выхода из глобального кризиса.

Это и есть суть предложений Казахстана мировому сообществу. Мировому сообществу необходимо принимать решительные меры, чтобы через врожденные дефекты мировой валютно-финансовой системы чуждые нам и неорганичные для нас противоречия не разрушали экономики наших стран.

Я исхожу из убеждения в том, что в основе текущего глобального кризиса лежит несовершенство существующей системы мировой валюты, которая катастрофически отстает от темпов изменения мира.

Прежде всего, отсутствует общепризнанная всеми государствами юридическая база обращения мировой валюты. Процедура деятельности эмитента мировой валюты недемократична. Рынок мировой валюты неконкурентен. Это означает, что он не является цивилизованным. Его субъекты вынуждены соблюдать «чужие» правила игры. Они установлены узкой группой и зачастую ущемляют интересы большинства.

Эмитенты мировой валюты не несут никакой ответственности ни перед ее пользователями, ни перед мировым сообществом в целом.

Как следствие, система генерации и эмиссии мировой валюты неподконтрольна мировому сообществу.

Это, в свою очередь, приводит к тому, что деятельность нынешней мировой валютной системы не соответствуют целям развития человечества. Она явно устарела и неадекватна вызовам времени.

Я убежден, что основой развития новой гармоничной системы должна стать новая мировая валюта.

Для этого, прежде всего, необходимо принять всеобщий Закон о мировой валюте, подписанный большинством стран мира и одобренный ООН.

На этом рынке должны быть категорически исключены любые привилегии для отдельных групп эмитентов мировой валюты. Такая система могла бы стать основой для создания первой в истории человечества абсолютно законной и легитимной мировой валюты. Для этого в первую очередь нужно снять или хотя бы перераспределить нагрузку со старой дефектной мировой валюты, и перенести ее на систему региональных и континентальных валютно-расчетных единиц. Это переходный этап для введения единой мировой валюты.

Процесс разработки и создания региональных наднациональных межгосударственных расчетных единиц идет в мире уже не первый десяток лет. Первой ласточкой была евро. Мы наблюдаем, что аналогичные процессы идут сейчас повсеместно – в Азии, в районе Персидского залива, в Латинской Америке.

Казахстан вместе со своими партнерами по региональной и континентальной интеграции уже давно находится в русле глобального тренда XXI века – формирования региональных интеграционных объединений.

На сегодняшний день наиболее перспективным среди региональных евразийских объединений является Евразийское Экономическое Сообщество.

Сегодня у стран ЕврАзЭС, впрочем, как и у ШОС, есть все основания, чтобы максимально снизить кризисную нагрузку генетически дефектной мировой валюты на экономики наших стран.

Мы на практике должны приступить к созданию валютно-финансового интеграционного объединения. Внутри него может быть введена своя собственная единая межгосударственная наднациональная безналич-

ная стабильная расчетно-платежная единица. Ее курс не должен зависеть от колебаний мировых валют.

Новая валютная система, не ломая уже сложившихся валютных систем, позволит вести стабильное долгосрочное и инфраструктурное инвестирование и оперативные текущие транзакции.

Она должна обеспечить устойчивые и ритмичные безналичные транзакции между государственными субъектами, юридическими и физическими лицами внутри и между странами ЕврАзЭС. Эмитироваться она должна исключительно в интересах стран ЕврАзЭС и мирового сообщества в целом.

Такая межгосударственная наднациональная электронная расчетно-платежная единица могла бы называться, например, *евраз, евразий или, как я предлагал раньше, алтын*.

Для этого необходимо создать рабочую группу по обсуждению конкретных вопросов разработки, создания и развития валютно-финансового объединения. Мы готовы принять такую группу у нас и создать ей все условия для продуктивной работы.

Стоит, наверное, упомянуть о парадоксе утраты суверенитета. Иногда слышатся опасения, что введение единой наднациональной валюты – это утрата суверенитета. Но суть в том, что отказ от этой идеи в условиях нарастающего мирового кризиса, чреват потерей, как минимум, экономического суверенитета. И подобные примеры в мировой истории уже есть.

Только интегрированными усилиями можно существенно снизить разрушительный прессинг глобального кризиса на экономики стран ЕврАзЭС, преодолеть его и выстроить новую реальность.

Только такой подход обеспечит стабильное и стратегическое развитие науки, образования и культуры на

всем пространстве ЕврАзЭС. И только на этой основе можно достигнуть роста качества жизни и конкурентоспособности народов и стран.

Из системного кризиса можно выйти только по пути системного обновления. Другого способа просто не существует. Кризис закончится только тогда, когда мы сами вместе начнем адекватно действовать.

Уважаемые дамы и господа!

Я отдаю себе отчет в том, что для неподготовленного слушателя моя идея о создании единой мировой валюты, как одного из направлений выхода из глобального экономического тупика, в котором мы все оказались, может выглядеть слишком смелой.

Мои вчерашние встречи со многими участниками этого Форума, в том числе с лауреатами Нобелевской премии Р. Манделлой и Э. Фелпсом и другими показали, что эти базовые предложения ими разделяются, и мы размышляем в одной плоскости.

*Однако еще Франклин Рузвельт говорил: «Единственным пределом наших завтрашних свершений станут наши сегодняшние сомнения».*

Сегодня в Астане собрались представители интеллектуальной элиты со всего мира, которые, как никто другой способны заглянуть в будущее и оценить все выгоды подобной смелости. Уверен, что у каждого из присутствующих в этом зале имеется собственный взгляд на обозначенные мной проблемы.

Вопрос о создании мировой валюты мог бы войти в повестку дня всех крупнейших политических и экономических органов, саммитов и форумов, включая G8 и G20.

И Астанинский экономический форум может дать начало этой глобальной дискуссии. Оригинальные идеи



и предложения, которые здесь прозвучат, несомненно, будут внимательно изучаться мировой элитой.

*Древние римляне говорили: «Наша жизнь – это то, во что ее превращают наши мысли».* Уверен, что ваши мысли и знания, озвученные на Форуме, послужат построению стабильного и процветающего мира.

Хочу проинформировать вас, что следующий, Третий Астанинский экономический форум мы планируем провести в июле 2010 года. Уверен, в промежутке между двумя этими форумами будут приняты важные решения по стабилизации мировой экономики. И диалоговая площадка, созданная в Астане, сыграет в этом свою определенную роль. Желаю Вам плодотворной и результативной работы.

Спасибо за внимание.

**Выступление Н.А. Назарбаева на Астанинском  
форуме «Экономическая безопасность Евразии  
в системе глобальных рисков»**

**Пресс-служба Президента Республики Казахстан,  
16.03.2009**

## **ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ТЕОРИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ**

Глобальный финансово-экономический кризис, разразившийся на фоне нестабильной международно-политической обстановки, свидетельствует о комплексном сбое всей системы мирового управления. Ежедневные информационные сводки о крушении фондовых индексов, росте безработицы, банкротстве компаний и банков не всегда отражают истинную суть происходящих изменений. Но если подняться над потоком повседневности, становится очевидным, что в мировой политике и экономике происходят тектонические сдвиги, требующие изменения концептуальных подходов к регулированию глобальной экономической системы.

### **О действующей валютно-финансовой системе**

Действующая валютно-финансовая система уже не отвечает современным требованиям и не соответствует ни одному из критериев устойчивости. Действующая парадигматика мировой валютно-финансовой системы сильно отстает от современных геофинансовых и информационных технологий и не обеспечивает полноценное обслуживание современного миропорядка.

В основе текущего глобального кризиса также лежит несовершенство существующей системы мировой валюты. Процедура деятельности эмитента мировой валюты недемократична. Механизм баланса спроса и предложения мировой валюты носит неконкурентный и несвободный характер, а сам валютный рынок не может считаться цивилизованным рынком. Система эмиссии мировой валюты неконтролируема мировым сообществом. В настоящее время в мире идет поиск

оптимальной модели реформирования глобальной экономики. Казахстан со своей стороны предложил собственное видение решения этих проблем. Оно изложено в моей статье «Ключи от кризиса», опубликованной недавно в «Российской газете».

### **О единой мировой валюте**

Коротко напомню о наших предложениях. Необходимо приступить к созданию единой мировой валюты под эгидой ООН. Надо переходить к абсолютно новой – глобальной – валютной системе, основанной на легитимной, с точки зрения всех стран, единой всемирной денежной единице расчета. В ее создании, эмиссии и регулировании должны участвовать все страны. Естественно, переход к новой системе должен осуществляться постепенно.

Следующей важной тенденцией современного мира является трансформация однополярной системы мироустройства в многополярную. Сегодня на мировой арене закономерно формируются новые, оказывающие влияние на мировое развитие центры.

Начинается новый исторический период, в котором будут сосуществовать и конкурировать различные модели экономического и политического развития.

Наравне с развитием многополярности будут усиливаться процессы регионализации. Складываться региональные рынки, в рамках которых будет производиться и потребляться большинство товаров и услуг. Формироваться континентальные интеграционные группировки.

Защита национальных экономик внутри одного географического пространства становится тенденцией глобального развития. Примеры тому мы наблюдаем в

Латинской Америке, регионе Персидского залива, Восточной Азии. Раньше этот процесс начался в Евразии.

### **Нужна новая стратегия**

Происходящие изменения побуждают Казахстан и наших ближайших соседей по СНГ еще раз сверять правильность избранных стратегий развития, определить свое место в сложном переплетении глобальных и региональных интересов на евразийском пространстве. Странам Содружества надо найти адекватные ответы на новые вызовы истории.

15 лет назад – в марте 1994 года – в стенах Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова я выступил с инициативой создания Евразийского союза.

Предложенная мной концепция базировалась на добровольной, равноправной интеграции, совместном политико-экономическом развитии постсоветских государств, общем продвижении стран СНГ на сильные позиции в глобальном мире.

Эта идея тогда была многими неоднозначно воспринята. Может быть, это было закономерно. В первые годы независимости во всех странах СНГ царил эйфория от обретенного долгожданного суверенитета.

Однако со временем эта идея не потеряла своей актуальности. Более того, с годами она приобрела широкую поддержку, как среди политиков, так и в общественных кругах стран СНГ.

Реальным воплощением евразийской инициативы стала деятельность целого ряда межгосударственных структур, таких как ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС и других.

Сегодня, когда все страны Содружества ищут пути противодействия мировому кризису, когда невозможно в одиночку преодолеть экономические проблемы,

судьба в очередной раз подтверждает актуальность концепции евразийской интеграции.

Сейчас я еще тверже убежден в том, что в долгосрочной перспективе евразийской интеграции альтернативы не существует.

«Благополучие похоже на нежную, но безрасудную мать, которая балует своих детей», – предупреждал Сенека. В условиях прежней благоприятной внешней конъюнктуры зачастую закрывались глаза на факторы, тормозящие интеграционные процессы на пространстве Содружества. Сегодня мы не имеем на это права.

Только сообща мы сможем обеспечить устойчивое экономическое развитие наших государств.

Последствия нынешнего мирового кризиса ломают многие иллюзии. В нынешней ситуации помощи со стороны ожидать не следует. Вчерашние доноры сегодня вынуждены решать собственные, более масштабные, проблемы. Если мы не позаботимся о себе сами, о нас не позаботится никто.

### **Три измерения евразийской интеграции**

Выдвигая инициативу создания Евразийского союза, я отдавал себе отчет в том, что эта задача не одного десятилетия. Но за 15 лет удалось сделать многое. Самое главное – теория евразийства стала воплощаться в практические дела.

Сегодня можно говорить о трех измерениях интеграции евразийского пространства –экономическом, военно-политическом и культурно-гуманитарном.

После «азиатского» кризиса конца 90-х годов прошлого века многие постсоветские страны осознали необходимость более тесного сближения экономик.

Как результат, образовалось Евразийское Экономическое Сообщество. На сегодняшний день эта межгосударственная интеграционная структура среди региональных евразийских объединений – наиболее перспективна.

В рамках ЕврАзЭС сделаны существенные шаги по созданию режима свободной торговли товарами. Это позволило увеличить объем взаимного товарооборота стран-участниц Сообщества в 3,5 раза, а общий объем взаимных инвестиций – почти в 5 раз.

В рамках ЕврАзЭС стали создаваться реальные механизмы финансовой интеграции. Например, Евразийский банк развития сегодня финансирует ряд проектов в Казахстане, России, Белоруссии и Таджикистане.

На февральском саммите ЕврАзЭС в Москве приняты такие прорывные проекты, как создание совместного Антикризисного фонда в размере 10 миллиардов долларов и международного Центра высоких технологий. Эти структуры призваны смягчить удары мирового кризиса по экономике стран сообщества.

Под эгидой ЕврАзЭС стали обсуждаться и приниматься конкретные экономические проекты. Например, создание общей энергетической системы, единого цикла в области производства мирной атомной энергии, сооружение евразийских транспортных магистралей и другие.

Выходит на финишную прямую формирование тремя странами – Казахстаном, Белоруссией и Россией – Таможенного союза.

### **Возможен ли валютный союз?**

Следующим шагом может стать валютный союз стран ЕврАзЭС и создание евразийской наднацио-

нальной расчетной единицы. 15 лет назад всего этого не было. Конечно, еще многое предстоит сделать. Но я убежден, что созданные структуры, осуществление совместных проектов и намеченные перспективы совместного сотрудничества приближают нас к созданию Евразийского экономического союза.

Второе измерение евразийской интеграции – военно-политическое – связано с работой по обеспечению региональной безопасности.

В конце прошлого века участники Договора о коллективной безопасности от 1992 года адаптировали этот документ к новым угрозам глобальной и региональной стабильности. Так была создана Организация Договора о коллективной безопасности.

Ныне она вступает в новый этап своего развития. Месяц назад на саммите в Москве принято решение о создании мобильной региональной группировки войск быстрого развертывания. Это конкретный шаг в укреплении военной безопасности обширного региона северной Евразии.

Объединенная система ПВО, крепнущее военно-техническое сотрудничество, совместные учения воинских подразделений стран в рамках ОДКБ – всё это составные части формируемого единого оборонного пространства.

Ответом на угрозу международного терроризма стало и создание Антитеррористического центра СНГ. Правоохранительные органы наших стран усиливают совместную борьбу с трансграничной преступностью, наркотрафиком, нелегальной миграцией. Это тоже важные составляющие евразийской интеграции, которые появились за последние 15 лет. «Азиатский вектор» общеевразийской безопасности сегодня включает такие структуры, как Шанхайская организация сотрудниче-

ства и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Их развитие без поддержки и активного участия многих постсоветских стран было бы невозможно. «Европейское направление» общеевразийской безопасности мы связываем с деятельностью ОБСЕ, председателем которой наша страна готовится стать в 2010 году.

Казахстан – коллективный выдвиженец стран СНГ на этот пост, поэтому для нас это не только почетная миссия, но и большая ответственность. Как страна-председатель ОБСЕ мы будем стремиться к тому, чтобы самый большой материк планеты – Евразия – стал общим пространством мира и взаимопонимания народов.

Существует и третье измерение, значимость которого сегодня выдвигается на первый план.

Флагманы интеграции – инновации и молодежь. Усилий одних только президентов и правительств в деле интеграции явно недостаточно.

За последние годы евразийская идея воспринята многими интеллектуалами постсоветских стран. Создан Евразийский клуб ученых. На формирование общего информационного пространства работают Евразийский медиафорум и Евразийская академия телевидения и радио, образовательного – Евразийская ассоциация университетов.

Сегодня наша задача – наращивать богатое интеллектуальное наследство и использовать накопленные знания для инновационного развития всего региона. Приступить к ее осуществлению следует безотлагательно. Поэтому чрезвычайно важное значение, особенно на нынешнем этапе, приобретает третье – культурно-гуманитарное измерение евразийской интеграции, которое, на мой взгляд, должно развиваться по следующим направлениям.



Во-первых, скорейший переход к инновационному развитию. Мы должны оказать поддержку научному сообществу в реализации этой задачи. Именно поэтому 2010 год объявлен в СНГ Годом науки и инноваций.

Необходимо развивать взаимодействие деятелей науки в рамках Евразийского клуба ученых. Центр высоких технологий и Евразийский банк новых технологий должны быть открыты к сотрудничеству со всеми заинтересованными исследовательскими центрами на пространстве СНГ. В ближайшее время следует определить конкретные, наиболее перспективные направления исследований и совместных проектов, в том числе космос, нано- и информационные технологии, энергетика и энергосбережение.

Нам нужно продумать механизм стимулирования продвижения инноваций на рынки наших стран и в другие регионы мира. Мы готовы финансировать участие казахстанских ученых в исследовательских проектах, осуществляемых в России, на Украине, в других странах СНГ. Во-вторых, надо совместными усилиями вывести на новый качественный уровень сферу образования – на деле создать единое евразийское образовательное пространство.

Так, Казахстан уделяет приоритетное внимание подготовке специалистов высшей квалификации. Только в рамках программы «Болашак» мы ежегодно отправляем до трех тысяч студентов в ведущие учебные заведения мира. В настоящее время в России проходят обучение 422 стипендиата программы, на Украине – 28. Всего же в России учатся более 12 тысяч казахстанцев.

Казахстанские вузы, в свою очередь, открыты для студентов из стран СНГ. Для граждан Кыргызстана,

Таджикистана и Туркменистана мы ежегодно выделяем квоты на обучение.

В Европейском союзе огромной популярностью пользуется программа «Эразмус Мундус». Она направлена на развитие сотрудничества в сфере высшего образования и свободы передвижения студентов и аспирантов. Мы можем создать аналог подобной программы для Евразийского пространства. Она могла бы носить имя Льва Николаевича Гумилева.

Наверное, можно было бы реализовать идею создания в ведущих вузах стран СНГ «евразийских кафедр», которые могли бы объединять ученых и студентов, специализирующихся по данному направлению. Необходимую методическую помощь коллегам может оказать Евразийский Национальный университет.

Как утверждал классик, «хотя мир в целом движется вперед, молодежи приходится всякий раз начинать сначала». Поэтому, в-третьих, особое внимание стоит уделить работе с молодежью.

Без усилий на этом направлении новое поколение наших граждан может утратить связующую нить, которая сближает наши народы. Мы не должны этого допустить. Тем более, 2009 год объявлен Годом молодежи СНГ. Необходимо на системной основе поддерживать различные формы молодежных обменов между нашими странами, взаимодействие между молодежными организациями и молодежными лидерами. Почему бы не начать преподавать в наших университетах языки народов СНГ? Ведь это богатейший пласт культуры всего евразийского пространства, который, надеюсь, сохраняют поколения, идущие за нами!

В-четвертых, нельзя забывать о формировании на основе общих ценностей культурного и языкового многообразия единой евразийской идентичности. Это

значит – продвигать различные культурные проекты евразийского измерения: фестивали, мастер-классы, выставки, конференции. Особое значение имеет общая забота об укреплении высших духовных и нравственных ценностей в наших обществах. Для этого следует создавать диалоговые площадки для встреч представителей соответствующих объединений.

В-пятых, необходимо максимальное обеспечение свободы передвижения граждан наших стран. В свое время Казахстан выдвинул инициативу «Десять простых шагов навстречу простым людям». Я думаю, в ближайшее время мы должны предпринять все необходимые меры для того, чтобы снять препоны для свободного взаимодействия народов наших государств. Это вроде бы элементарные, но на деле важные для каждого отдельного гражданина наших стран факторы, такие как свободное пересечение границ, доступ к источникам информации, образовательным и медицинским услугам всех стран.

Самая совершенная политическая и экономическая инфраструктура интеграции обречена на недееспособность, если она не подкреплена энергией активных личностей. Именно она связывает государства тысячами прочных нитей. Сохранить и развивать эту энергию – наша главная задача.

Я глубоко убежден, что основанное на равенстве, добровольности и прагматичном интересе Евразийское сообщество может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XXI века.

**Нурсултан Назарбаев: «В долгосрочной перспективе альтернативы Евразийскому экономическому союзу не существует» // Известия, 19.03.2009 г.**

## **ЕВРАЗИЙСТВО В XXI ВЕКЕ**

**(научный комментарий министра образования и науки  
Республики Казахстан Ж.К. Туймебаева)**

В мировой истории нет аналогов беспрецедентным событиям, современниками которых мы оказались. Среди всех рисков глобализации самым угрожающим и опасным оказался мировой кризис, охвативший сегодня планету. Финансово-валютные катаклизмы – только пена на поверхности бушующего океана, готового смыть многие цивилизационные завоевания. В чем глубинные причины происходящего, как приостановить грозящую катастрофу? Более того, как эффективно использовать уникальные шансы, предоставляемые историей?

В тревожные дни, когда рушатся устои мировой экономики и миллионы людей теряют не только работу, но и крышу над головой, впадая в отчаяние и депрессию, мы, казахстанцы, живем спокойно и благополучно, в полной уверенности, что сумеем выстоять и перейти через кризис к системному обновлению и устойчивому развитию нашей страны.

Об этом говорится в Послании Президента народу Казахстана, в котором Глава государства подчеркнул: у республики есть ценный опыт противостояния всем потрясениям, свидетельствующий о крепости нашего духа.

Сегодня, когда глобальный кризис еще не достиг апогея, Казахстан осуществляет продуманную, научно-обоснованную антикризисную программу, нацеленную на выполнение государством всего пакета социальных гарантий: дальнейшее повышение пенсий, зарплат бюджетников, стипендий учащихся.

Президент Н.А. Назарбаев отвечает на эти небывалые по масштабности вызовы истории новой идеей: создать международный институт сознательного регулирования механизмов финансово-валютного функционирования и ввести наднациональную мировую валюту как гарант против возможных будущих катаклизмов.

Эта глобальная инициатива, открывающая реальные пути выхода из тупика, генетически связана с другой исторической инициативой, озвученной впервые 15 лет в МГУ имени М. В. Ломоносова – созданием Евразийского союза (ЕАС).

За истекшие годы Президент Казахстана не только теоретически разрабатывал в своих трудах концептуальные основы евразийского учения, но и со всей решительностью способствовал

формированию реальной и эффективно действующей структуры Евразийского союза на всех его уровнях и по всем параметрам: экономическим, финансовым, политическим, культурным, научно-образовательным.

Именно поэтому евразийский регион может сегодня сыграть особую роль в преодолении последствий глобального кризиса, нависшего над миром страшной угрозой. Казахстан вместе со своими партнерами по СНГ, ЕврАзЭС, ЦАС и ШОС имеет прочные предпосылки региональной интеграции с возможным введением в своей зоне евразийской национальной расчетной единицы. Этот шаг может стать решающим в деле осуществления Плана радикального обновления и формирования новой модели мировой экономики, политики и глобальной безопасности.

В свете сказанного евразийская идея обретает новый смысл и новое значение, обнаруживает свою актуальность и жизнеспособность во всех сферах социальной действительности.

Понятие евразийства включает в себя несколько аспектов и сторон: идею диалога культур Европы и Азии; обозначение суперэтнической общности; идейно-политическое движение 20-х годов XX века; идею интеграции государств на евразийском пространстве. Евразийство многозначно, потому что подразумевает множество исторических коллизий в развитии и взаимоотношении культур и этносов, населяющих внутреннюю Евразию; в эволюции евразийского идейно-политического движения; в шагах по созданию ЕАС и так далее.

Но за явлениями должно скрываться некое устойчивое, основное ядро евразийства. Думается, что таким ядром является идея добрососедских отношений между людьми, которая выливается в чувство их исторического и культурного родства. В новом веке, в условиях хрупкого равновесия геополитических сил, глобальных проблем и глобального финансово-экономического кризиса, евразийство должно быть отмечено логикой равнозначности, а не логикой превосходства сопоставляемых геополитических реалий и соответствующих философских доктрин. Последнее означает, что в своем глубинном потенциальном смысле и практических интенциях евразийство есть не что иное, как интегральный тип мироотношения, интегральная философия (в отличие от сугубо восточного и сугубо западного) и новый путь развития человечества (в сравнении с прагматичным Западом и созерцательным Востоком).

Как же соотносятся национальная идея и евразийская идентичность? Они взаимосвязаны, но не тождественны. Во внутренней политике Казахстана евразийская идея включается как составляющая в более широкий контекст национальной идеи. Во внешней политике главенствующую роль во взаимоотношениях на постсоветском пространстве начинает играть евразийская идентичность. Национальная идея имеет в виду прежде всего согражданство, социально-политическое измерение единства. Евразийская идея нацелена на обеспечение межгосударственного сотрудничества и интеграции. Национальная идея и идея евразийская по своему характеру — не этнические, а межэтнические, имеющие в виду взаимодействие различных этносов. Но есть в этом смысле существенное различие. Национальная идея, в том виде, как она сейчас принимается в Казахстане, подразумевает объединение этносов Казахстана этносом государствообразующим – казахским. Евразийская идея имеет в виду стратегию мультикультурализма, то есть равную представленность и равное участие всех этносов, включенных в поле евразийского диалога.

Это означает, что евразийская идея базируется на понимании такого типа единства, которое децентрировано и осуществляется благодаря интенсивному поощрению различий. Евразийский замысел предполагает независимость, самостоятельность и культурную самобытность всех участников на основе их национального самосознания и национальной идеи. Можно сказать, что евразийская идентичность нацеливает на формирование национальной идеи и ее внутренних задач по консолидации. В то же время, чтобы добиться евразийской идентичности в ее современной интерпретации, необходимо укрепить единство и взаимопонимание на основе национальной идеи.

Сегодня в мире глобальных потрясений можно устоять, выдержать, только сплотившись, взявшись за руки с теми, кто был рядом много веков, с кем связывают прочные и надежные узы евразийского братства. Евразийский союз может вступить в партнерский диалог с другими региональными объединениями, например с Европейским союзом, и проводить в этом диалоге самостоятельную линию поведения, выражающую национальные интересы.

И еще. Евразийский союз не создает препятствий для многовекторной, многополярной внешней политики, вхождения и включения Казахстана в другие региональные объединения,

соответствующие приоритетам и целям государственной политики нашей республики. Создание множества таких региональных союзов отвечает реалиям современной сетевой социальной морфологии, характерной для эпохи глобализации.

Сегодня смысл евразийской идеи высвечивается существенно новой гранью. Евразийство нужно понимать как символ и модель не только славяно-туранского братства, но и всемирного единения людей. Это хороший пример того, что дружественные отношения между представителями самых разных рас и народов – реальная возможность, что особенно актуально в наши дни, когда речь идет о глобальной цивилизации, об общности человечества как целого.

Президент Казахстана Н. Назарбаев считает, что правы и те, кто относит Казахстан к Европе; и те, кто связывает его развитие с азиатскими «тиграми»; и те, кто оглядывается на Россию; и, наконец, те, кто предлагает брать за основу новотюркскую модель. Как ни парадоксально, все они правы и не правы одновременно. Мы, говорит Президент, евразийская страна, имеющая свою собственную историю и свое собственное будущее. Поэтому наша модель не будет похожа ни на чью другую. Она впитает в себя достижения разных цивилизаций.

Интеграция новых независимых государств – процесс объективный, и по высшему счету он не противоречит интересам каждого суверенного государства. Этот процесс является закономерностью развития мировой экономики и международного разделения труда, которые к началу XXI века привели человечество к знаменательному историческому рубежу. А именно: в этот период уже сложилась высокая взаимозависимость всех стран и народов планеты и сформировалось всемирное хозяйство. Ему присущ динамизм, на который влияют такие факторы, как научно-техническая революция и серьезная конкуренция. А выдержать ее отдельным странам в одиночку не всегда возможно.

В проекте ЕАС, по замыслу Н.А. Назарбаева заложена идея двухскоростной и многоярусной интеграции, формирования своеобразных «интеграционных центров». Не следует видеть в Евразийском союзе жесткую систему с однозначной цивилизационной и геополитической ориентацией. Казахстан диверсифицирует, разнообразит свои внешние связи, налаживая взаимовыгодные отношения с мусульманским сообществом, участвуя в деятельности Организации экономического сотрудничества, Организации «Исламская конференция». И это не является

противовесом активному взаимодействию и сотрудничеству в рамках других интеграционных групп на пространстве СНГ: Центрально-Азиатского экономического сообщества, Таможенного союза и т. д.

Имеющиеся экономические, политические и иные факты свидетельствуют о перспективности проекта ЕАС. Собственно говоря, Евразийский союз, хотя пока и не оформлен как таковой, все-таки уже формируется — через постоянно возникающие на евразийском пространстве интегративные инициативы и образования различного формата.

Президент Н. Назарбаев призывает и далее продолжать работу в рамках Единого экономического пространства, ЕвразЭС, Шанхайской организации сотрудничества и ЦАС.

Кстати, к началу 2009 года в рамках, например, ЕвразЭС проделан немалый объем работы, подписан ряд правовых базовых документов, которые служат основой к дальнейшему продвижению. При Интеграционном комитете ЕвразЭС по многим отраслям созданы рабочие органы: Совет по энергетической политике, Совет по транспортной политике, Совет по пограничным вопросам, Совет руководителей таможенных служб и другие. Они решают насущные вопросы в своих сферах.

В перспективе задачи по формированию ЕАС охватывают едва ли не весь спектр общественных отношений. Евразийский союз требует объединения силовых структур государств бывшего СССР, с тем, чтобы обеспечить более надежную систему общей безопасности, учитывая современную угрозу международного терроризма. Практическое воплощение Евразийского союза обязывает его участников создать свободные и доступные транспортные коммуникации во всех направлениях, будь то сухопутные, морские, воздушные, нефте- и газопроводы.

Конечно, проект Евразийского союза не может в чистом виде, сам по себе выступить в качестве ключа к решению всех проблем общества. Но в условиях глобального кризиса евразийство обнаруживает себя в качестве прообраза, идеи и модели нового типа культуры. Культуры, которая в наступившем тысячелетии будет, по всем признакам, главенствующей.

Идея евразийства, как ее сформулировал Президент Н. Назарбаев 15 лет назад, основана на духовно-нравственном единстве и культурно-историческом взаимодействии евразийских народов в течение тысячелетий. Сама история сформировала и одобрила Евразийский союз народов. Этот урок евразийского



содружества особенно поучителен в условиях глобального кризиса, который в своей глубинной основе есть кризис ценностей, человеческого сознания и человеческой психологии. Следовательно, его разрешение связано в первую очередь с выдвижением именно таких идей, как идея евразийская – имеющих духовно-нравственную сущность и мощный интегративный потенциал.

**Казахстанская правда, 29 марта 2009**

## **Глава 4. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ НАЦИЯ – 2020. НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ**

### **НОРМАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ПОЛИТИКИ ДОЛЖНО БЫТЬ ВОССТАНОВЛЕНО**

Не хотелось бы упрощать процесс взаимодействия науки и общества. Сегодня предельная политизация проблемы науки отражает скорее ее взаимодействие с органами государственного управления. Очевидно: эта область принятия управленческих решений, напрямую связанная с финансированием и структурированием институтов и университетов, очень важна. Но, исходя из чисто прагматических критериев, узел научных проблем не развязать. Когда-то великий Вольтер говорил: «Весьма опасно быть правым в тех вопросах, в которых неправы сильные мира сего». И, действительно, прагматизм политиков часто не позволяет им увидеть культурную и институциональную роль науки и образования.

Вместе с тем нормальное взаимодействие науки и политики должно быть восстановлено, и наука «как способ рационализации средств по отношению к целям» есть нормальное явление стабильных обществ. Та разбалансировка системы «наука – образование – политика», что произошла за последние годы, – это именно разбалансировка, и нет ничего зазорного в четком формулировании политических целей развития научной системы. Было бы ошибочным полагать, что в мире дело обстоит иначе.

Эпоха удовлетворения личного любопытства за счет государства канула в лету, и перед всеми нашими

странами встал очень остро вопрос о конкурентоспособности собственных научно-образовательных систем.

Корневая система большой науки, которая дала миру немало величайших достижений двадцатого столетия, осталась здесь, в России, и она должна по-прежнему приносить плоды в разных точках евразийского культурного пространства.

Нет института более интернационального, нежели наука, и грешно было бы сторонникам интеграции не использовать этот рычаг для сближения наших народов.

В стенах МГУ обучались тысячи казахстанцев, многие из которых впоследствии стали крупными учеными, видными командирами производства, известными общественными деятелями. Именно здесь получили в свое время высшее образование пять нынешних академиков нашей Национальной академии наук и пять ее членов-корреспондентов.

Немало бывших выпускников МГУ успешно работают сейчас на руководящих должностях в органах государственного управления республики, занимаются практической реализацией реформ в общественно-политической и социально-политической и социально-экономической сферах.

Таким образом, многие годы Мосгосуниверситет помимо своей основной функции делал и другое крайне важное дело – способствовал укреплению дружбы народов, гармонизации межнациональных и межгосударственных отношений.

Мне представляется принципиально важным более широкое распространение высоких принципов научного этноса в политике и обыденной жизни.

Формирование колоссальной по масштабам научно-образовательной системы значительно расширило автономную культурную среду научного сооб-

щества, создав иллюзию независимости от большого общества. Но эта отчасти плодотворная, в условиях закрытого общества, самодостаточность в изменившихся условиях открытого общества является опасным заблуждением.

Культурные ресурсы большого общества во многом представляют собой иррациональную смесь утраченного смысла, апокалиптических пророчеств и примитивно-успокоительных заклинаний. Сейчас, как никогда, необходимо привнесение строгих и рациональных эталонов науки в этот разбуженный и разочарованный мир постсоветских иллюзий и утопий.

Наука, как социокультурное явление, переживает драматический период адаптации к открытому обществу, впрочем, как и многое другое в новых независимых государствах, хотя глубокое генетическое родство свободной науки и открытого общества очевидно.

И речь идет не о модном калькировании чужого опыта. Неразумно следовать банальному изречению «Новые взгляды сквозь старые щели». Да, постмодернистская лексика наполнила страницы различных изданий и телеэкраны, но щели-то старые. И смотрят сквозь эти щели горящие антагонизмом глаза. Особенно страшно, когда эта ненависть окрашена в национальные краски.

Я за плюрализм. В Казахстане сегодня представлен на законной основе практически весь политический спектр – от коммунистических и социалистических до национальных партий. Однако любые сословные, религиозные и иные запрещенные законом партии у нас не пройдут.

Нельзя считать признаком демократии наличие фашистских партий, которые на территории ряда стран СНГ имеют классический антисемитский ду-

шок, а в ряде случаев – антимусульманский характер. Я всеми конституционными средствами не допущу этого в Казахстане.

Толерантность, идеологическая терпимость – товар все еще остродефицитный на постсоветском пространстве. А без толерантности как базового условия национального, конфессионального или политического диалога все будет строиться только на силовом балансе. Но силовой баланс в политике, при внешней прочности, на деле – вещь довольно хрупкая. Лучше этот баланс создавать путем рационального диалога, как это веками демонстрируют ученые.

Мой политический опыт подсказывает, что иная онтология общественной жизни на Западе продиктовала и своеобразный аналитический и терминологический инструмент. Эта методология, как сеть, набрасывается на весьма необычные общества постсоветского типа. И такая сеть не позволяет поймать главное – институциональное своеобразие этих обществ.

Нельзя адекватно описать наше транзитное общество, пребывая вне его. И высокая задача представителей науки, элитная часть которой собрана здесь, в МГУ, – не только в объективном описании, но и в рационализации процесса созидания нашего очень вариативного будущего.

Как известно, величайшие события в истории не делаются, а происходят. В этом замечании двухвекковой давности сквозит здоровый скептицизм. Одна из проблем нашего донельзя мифологизированного сознания состоит в том, что мы привыкли видеть во всем добрую или злую волю. Привыкли настолько, что упускаем из виду очевидное – многие эпохальные события именно происходят, а не планируются.

События нашей недавней позднесоветской истории требуют при изучении значительного смещения методологической перспективы. Нет нужды демонизировать нашу недавнюю историю, иначе трудно понять наши ближайшие перспективы. Пресловутый «невидимый крот истории» ведет свою неслышную работу, независимую от политических персоналий.

Таким образом, нормативные принципы научной деятельности, воплощенные в универсализме, объективности и организованном скептицизме, важны даже не в самодостаточном смысле, но в плане воздействия на политику и политическое действие.

Выбирая два года назад трибуну для озвучивания интеграционной инициативы по созданию Евразийского союза, я отнюдь не случайно остановился на кафедре МГУ. В тот момент доминирования явно дезинтеграционных настроений интеллектуальная поддержка российских ученых имела большое значение. Сегодня интеграционизм в моде, но я сторонник реализма в политике и нисколько не обольщаюсь политической патетикой. В то же время некоторые реальные достижения налицо.

Конечно, приносит удовлетворение то, что политические идеи, выдвинутые два года назад, находят свое практическое воплощение и в Таможенном союзе, и в решении проблемы гражданства, и в разноскоростной, многоярусной интеграции. Договор между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях стал качественным этапом в этом процессе.

Мы взяли на себя обязательство координировать осуществляемые реформы, создавать благоприятные условия для функционирования общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

Создается единая модельная нормативная база гражданского законодательства и реформирования экономики. Уже в этом году будет создано единое таможенное пространство. Для нас не менее важно сотрудничество в координации социальной политики, сохранении и укреплении общего культурного пространства.

Чрезвычайно важно, что договор открыт для всех стран СНГ. И об этом говорит сама за себя характеристика договора – «4 плюс М». И присоединение к нашему договору других государств будет говорить об успешном ходе экономических реформ в Содружестве.

Современные типы интеграции в отличие от архаических колониально-державных сантиментов должны строиться на рациональных основаниях.

Рациональность эта базируется на четком понимании растущей полосы исторического отставания всей постсоветской зоны.

Рациональность эта базируется на сохранении политической независимости государств интеграционного объединения.

Рациональность эта базируется на наращивании единства культурно-цивилизованных ориентации. Именно культурно-цивилизованное напряжение представляет главный вызов евразийской интеграции на пороге XXI века, хотя оно и не столь заметно в бессмысленно громких баталиях геополитических любителей во всех странах СНГ.

Практическим политикам, может быть, не хватает времени на осмысление потока реальности, но информационный потолок у любого главы государства объективно высок.

И мозаика личных впечатлений складывается в очень сложную и многовекторную картину цивилиза-

ционного напряжения на постсоветском пространстве. Напряжения не только внешнего, но и внутреннего.

Поэтому разумное понимание интеграции это не столько взгляд, обращенный в прошлое, безусловно впечатляющее, сколько взгляд в будущее. И весьма проблемное будущее.

Надо признать и то, что это будущее становится все более вариативным и все больше альтернатив появляется на горизонте. Единственное, что может гарантировать трезвый политик сегодня на постсоветском пространстве, это отсутствие фатальности как для безудержного оптимизма, так и для прорицаний мрачно-эсхатологического толка.

Интеграция базируется на нескольких основополагающих принципах.

Во-первых, речь идет не о реинтеграции, но именно о новой интеграции. Кстати, радикально настроенные противники и сторонники реинтеграции спорят, сознательно или лукаво, совсем не в том, что происходит на деле. На деле же идет поиск структур и механизмов новой интеграции, а не воссоздание СССР.

Во-вторых, залогом успешной интеграции может стать эволюционное наращивание институтов, ее каналов. Создание мощной институциональной базы интеграции в сфере экономики, культуры, науки, образования потребует времени и серьезных инвестиций. Потребуется той реальной работы, которую демонстрирует, например, коллектив МГУ.

В-третьих, интеграция состоится только при учете культурно-цивилизированных особенностей этносов и уважения государственных суверенитетов.

Многочисленные «лавочки мракобесия», построенные на принципах этнического превосходства, се-



рзезно искажают и обостряют межнациональные и межгосударственные отношения.

Неловко, когда массовые издания выдают ксенофобию за глас народа. В Евразии европоцентризм наивен и опасен. Именно уникальность нашего несколько эклектичного цивилизованного ресурса «склеивает» это огромное пространство после развала одного государства. Было бы пагубной самоуверенностью «склеить» его силовым образом. Это диктует необходимость особой деликатности в отношении межгосударственных проблем. В том числе и со стороны науки.

Когда видишь в некоторых научных изданиях пространные рассуждения о том, как перекроить существующие границы, вспоминаешь старое английское выражение о джентльменах, которых природа экономно наделила интеллектом. Ибо интеллект – это прежде всего способность понять структуру реальности.

**Из выступления в Московском Государственном университете им. М.В. Ломоносова. 1996 г.**

**Нурсултан Назарбаев. Мы строим новое государство. Труды и речи. М.: Палея-Мишин, 2000. С. 329-334**

## НАУКА И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС

В республике совместно с крупными зарубежными образовательными центрами сейчас реализуется несколько образовательных программ. Кроме того, с будущего года начнет действовать Президентская программа компьютеризации системы образования.

Вузовская подготовка специалистов также находится в центре нашего внимания. Да, у нас идет некоторое сокращение числа студентов вузов. Но это продиктовано только спросом на специалистов, реальной потребностью в них общества. Не будем же мы готовить тех, кто не сможет найти применения полученным знаниям. Но обратите внимание на то, что при этом у нас значительно возросло количество специальностей, по которым обучается молодежь. Их сегодня уже 225, против 180, что были раньше, и количество казахских групп в вузах возросло в последнее время в 2 раза.

Это количественные характеристики. На мой взгляд, не снижается и качество. В вузах значительно усилился качественный состав преподавателей. Сейчас здесь работает 830 докторов наук, то есть рост составил более 35%.

В общем, я хочу сказать, что если мы стремимся сохранить молодой потенциал науки, давайте углублять его подготовку. Причем надо начинать со школ и вузов. Наша задача – готовить новую поросль науки, не обремененную грузом устаревших идей, неприменимых в новых условиях. Это прежде всего касается сферы общественных наук. И мы вовсе не случайно ежегодно направляем на средства государства в зарубежные страны сотни молодых людей – преподавателей, аспирантов, студентов – на учебу по программе «Болашак».

Поскольку научно-технологическое строительство имеет государственно-политический общественный характер, то разрыв в преемственности научных поколений не должен превращаться в серьезную политическую проблему...

Нашей науке, ее координирующим центрам необходимо отходить от ведомственных принципов управления. Нередки попытки вместо продолжения начатого великими предшественниками возведения единого храма казахстанской науки выстроить собственные одноэтажные коттеджи со своими хозяйскими и парадными подъездами. Нет необходимости объяснять, сколько средств требуется на подобную «деятельность».

Анализ влияния сложившейся экономической ситуации на финансовое состояние научно-технологической сферы в стране позволяет сделать следующие выводы.

Недостаточно последовательно претворяется в жизнь метод программно-целевого планирования, проведения и финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Требуется серьезного совершенствования сама экономика науки, механизм финансирования и контроля за эффективностью использования выделенных средств.

Отсутствует интеграция науки и образования для решения задач сохранения и развития накопленного в республике научно-технического потенциала, особенно – в активной подготовке высококвалифицированных кадров. Реформирование научно-технологической сферы отстает от социально-экономических преобразований. Наука и новые технологии не выдвинулись на роль важнейших факторов экономической стабилизации.

Не получила достаточного развития инновационная деятельность. Промышленность и сельское хозяйство остаются пока невосприимчивыми к новым технологиям. И таких отрицательных выводов накопилось достаточно. Главная же беда в том, что в настоящее время довольно высокий уровень научно-технологического потенциала и его реальная отдача, вклад в приумножение национального богатства страны далеко не соответствуют друг другу.

До самого последнего времени проблема состояла в том, что в сложившихся после 1991 г. условиях добиться четкого разделения сфер и функций и одновременно продуктивной интеграции научных сил на важнейших направлениях, используя существовавшие структуры государственного и общественно-управления наукой, оказалось невозможным. Вот почему мы вынуждены были пойти на столь неординарное решение – создали единый центральный исполнительный государственный орган в составе Правительства: Министерство науки – Академию наук Республики Казахстан. Мы считаем, что это поможет более эффективно решать поставленные экономикой и самой жизнью государственные задачи науки.

Речь идет о закреплении принципа самооценности и самостоятельности науки как объекта государственной политики, с одной стороны, и о выявлении ее реального инновационного потенциала как стратегического государственного ресурса, – с другой стороны.

В ближайшее время Правительству, министерству следует устранить неопределенность общественно-политического статуса организационных структур нового подразделения, научного сообщества, научных учреждений. Неизбежны коренные структурные преобразования. Все это надо делать в сжатые сроки и скоординированно...

На пути реорганизации науки потребуется преодолеть ряд мешающих ей объективных факторов и нейтрализовать субъективные. Может выявиться неспособность многих руководителей научных учреждений к рыночной адаптации, почти полное отсутствие тематической гибкости, а также накопившееся инновационное отставание, нехватка научно-образовательной элиты. Признаемся, что у правительственных кураторов науки не хватает политической воли, последовательности в реформировании научно-технической сферы.

Среди субъективных факторов – идеализация прошлого, где особо избранные чувствовали себя очень комфортно, сохранение идеологического и политического «тумана», конфронтационности в научной сфере. Хотелось бы, чтобы наша отечественная наука, не теряя присущей ей глубины мысли, заговорила бы, наконец, на объективном научном языке.

Поймите, что сейчас слишком многое поставлено на карту. Ведь речь идет о судьбе Концепции, ставящей главной целью сохранение и развитие продуктивного ядра науки, ее роли в выполнении социально-экономических программ, совершенствовании высшего образования, преобразовании общества в целом.

Следует помнить и другое. Достигнуть высокой отдачи научно-технологической политики невозможно без инициативного широкого творческого участия в ее реализации всех членов научного сообщества, аналитиков, независимых экспертов, в том числе и зарубежных. Наука должна быть открыта и восприимчива ко всему новому в мире. Научная обособленность, тем более научный суверенитет – это абсурд. Бывшая советская наука во многом потеряла именно по той

причине, что засекретила труды выдающихся ученых, загнав их в лаборатории ВПК, лишив общения.

Академия должна взять на себя роль генератора идей, главного разработчика инновационных проектов. Кому, как не Министерству Науки – АН стать лидером в выработке политики национальной безопасности Казахстана? С этой целью необходимо исследование таких тем, как безопасность и развитие; общенациональная идея и межнациональные ценности; место Казахстана в современном мире; национальные интересы, потенциал обеспечения национальной безопасности и другие.

В сопредельных с нами государствах полным ходом идут интенсивные работы именно в этих направлениях. Казахстан известен миру не только своими богатыми ресурсами, но и интеграционными инициативами со странами СНГ, Центральной Азии, всего Евразийского региона... Этим действиям нужна серьезная научная поддержка и проработка.

Интеграция, например, науки и образования благодаря договору четырех стран дает существенные плоды. Только в этом году МГУ согласился принять по целевому направлению 100 студентов из Казахстана. Ни в какие прежние годы такого не бывало. Интеграция позволяет решить и многие другие вопросы научно-технического сотрудничества... Министерству науки – Академии наук необходимо с учетом предложений, высказанных на недавнем республиканском совещании, завершить разработку Концепции научно-технологической политики и Программы сохранения и развития кадрового потенциала, наладить действенный контроль за эффективным использованием выделяемых на науку бюджетных средств, организовать привлечение в отечественную науку зарубежных инвестиций.

Затрагивая тему финансирования науки, хочу сегодня со всей определенностью сказать, что экономические трудности особо отразились на эффективности научных исследований. Резко сократились объемы научно-исследовательских работ и число лиц, занимающихся их выполнением.

И все-таки расходы на науку и осуществление научно-технических программ за последние три года возросли с 978 млн. до 3,1 млрд. тенге. Уже в будущем году в соответствии с проектом бюджета мы увеличим эти расходы не менее чем на 30%. В целях сохранения и защиты научно-технического потенциала, развития приоритетных и новых направлений в научно-технологической деятельности необходимо обеспечить стабильно нарастающий объем государственных ассигнований на науку.

В основу бюджетного финансирования науки должны быть положены программно-целевой метод и государственный заказ на научные исследования. Просто так брать средства из бюджета, чтобы содержать чиновников от науки, у государства нет денег, да это в условиях рынка и нецелесообразно.

Это – жесткий конкурс, тендер среди разработчиков, обязательная независимая государственная экспертиза на всех стадиях научного цикла и обязательная государственная приемка результатов исследований.

Необходимо выработать эффективные механизмы стимулирования и финансовой поддержки высококвалифицированных научно-преподавательских кадров. Это позволит стабилизировать кадровый потенциал учреждений науки и высшего образования. Уже сейчас даны поручения правительству предоставить право удвоить в пределах фонда оплаты труда зар-

плату научным работникам... Учитывая, что система оплаты труда в сфере науки устарела, считаю необходимым поставить перед Правительством задачу ее реформирования применительно к новым условиям, в том числе создания системы материальных стимулов для получения ученых степеней.

В условиях перехода экономики Казахстана на рыночные отношения особое значение приобретают коммерциализация и приватизация в научной сфере, создание новых нетрадиционных форм организации научных исследований и использования разработок ученых в практической деятельности. Нужно пойти по пути формирования системы финансирования НИОКР на возвратной основе, малого инновационного бизнеса, создания венчурных внедренческих фирм, технологических парков, технополисов, различных фондов.

При этом необходимо проводить системный финансовый и маркетинговый анализ по таким критериям, как величина затрат, качество и новизна научно-технической продукции, ее соответствие международным стандартам, перспективы ее реализации, прибыли. Все это позволит не только расширить сферу научного поиска, использовать различные формы организации научно-технологических исследований, но и даст возможность привлечь дополнительные средства для реализации научно-технологической политики.

Дано задание Правительству в самые короткие сроки разработать и реализовать механизмы, обеспечивающие приток капиталов в научно-техническую сферу и быстрое промышленное освоение наукоемких технологий, создаваемых нашими учеными. В этих целях необходимо также совершенствование и изменение налоговой системы.



Надо поставить надежный заслон притоку залежалых зарубежных технологий и техники, максимально использовать отечественный научно-технический потенциал.

Мы, молодое государство, с чистого места строим всю экономику. И не следует нам тиражировать здесь то, что на западе давно уже никому не нужно. У нас есть возможность с помощью наших ученых, на наших производственных площадях разрабатывать и внедрять новые современные технологии.

Принцип избирательности государственной поддержки, научных исследований и организаций станет краеугольным камнем проводимой в Казахстане научно-технологической политики. Эта политика будет адекватной экономическим преобразованиям переходного периода. Хотел бы выделить несколько направлений государственной поддержки науки.

Во-первых, это ряд программ фундаментальных исследований, нацеленных преимущественно на изучение нелинейных неравновесных процессов в микромире, техносфере Земли и космосе. Для науки Казахстана более характерны не самоценные, основополагающие, а ориентированные фундаментальные исследования, находящиеся в русле развития мировой фундаментальной науки. В силу этого нам легче определиться с приоритетами и поддерживать связь чистой науки с прикладной.

Во-вторых, это поисковые исследования, связанные главным образом с прорывными направлениями в экономике и технологии. Они предполагают постановку и решение задач оптимизации развития нашего общества, определение роли и места Казахстана в мировой рыночной экономике, выработку долгосрочной стратегии экономического и социального развития,

методов и средств финансового программирования, экономического прогнозирования, диффузии технологии. Потребуется решить проблемы соотношения собственности и управления, комплексного развития регионов, разработать теоретические модели и обоснования технических решений, ноу-хау, технологических циклов и нововведений.

Сейчас мы приближаемся к завершению этапа макроэкономической стабилизации и находимся в преддверии очень важного, имеющего стратегическое значение этапа инвестиционного развития нашей экономики. Трехлетняя среднесрочная программа развития нашей страны разработана и уже выполняется. Сейчас мы разрабатываем пятилетнюю программу.

Преодоление кризисных явлений в Казахстане, его политическая стабильность, макроэкономическая стабилизация повышают деловую активность, привлекают внимание инвесторов, в том числе и иностранных. Не случайно по заключенным контрактам, по данным ООН, Казахстан имеет на ближайшее десятилетие инвестиции в размере 50 млрд. долларов. Это больше, чем в любой стране СНГ, включая Россию. Нам надо крепко над этим работать.

Внимание к Казахстану мы начинаем ощущать со всех сторон. Поэтому возрастают роль и значение долгосрочной стратегии развития, методов и средств планирования, прогнозирования экономики, изучения мировой конъюнктуры, выявление ниши Казахстана, определение направлений технологического прорыва, создание благоприятного инвестиционного климата.

Я думаю, что это очень интересная работа. И для молодых, и для опытных ученых открываются возможности в новых условиях свои знания вложить на развитие родной страны.

Учитывая всё это, я специально образовал Высший экономический совет, который займется решением вышеназванных мною задач. В его составе ведущие ученые и практики. И я ставлю задачу перед органами управления наукой: необходимо, чтобы к научному обеспечению решения экономических проблем научные центры подошли самым серьезным образом.

Пока же наши ученые продолжают спорить о том, где мы находимся и куда мы идем. Хотя общеизвестно, что весь мир следует элементарному, банальному общегосударственному принципу, доказавшему свою эффективность. Еще более 200 лет назад основоположник научной экономики А. Смит сформулировал его так: «Для того чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до высшей степени благосостояния, нужны лишь мир, легкие налоги, терпимость в управлении». При этом свободные предприниматели, заботясь, конечно, прежде всего о себе, будут стараться производить товаров больше и дешевле. Это и нужно всему обществу.

Все последующие экономические учения лишь развивали и дополняли с учетом конкретных условий это положение. В-третьих, нельзя упускать из виду прикладные исследования и разработки по проблемам совершенствования государствообразующих сфер современных технологий и экономики. Это органический сплав науки, технологии и производства. На мой взгляд, хорошим организационным решением стало для нас создание национальных научных центров и других научно-производственных структур, уже проявивших свою жизнеспособность в переходный период.

В-четвертых, комплекс актуальных культурно-гуманитарных дисциплин, включающих исследова-

ния в области педагогики, компетентной и конструктивной личности, теории мышления и творчества, моделей гражданственности и пассионарности нового поколения. Гуманитарное и профессиональное становление личности надо рассматривать как единый процесс. На это и должны быть нацелены философско-социальные, психолого-педагогические и другие гуманитарные науки. Сегодня, расставаясь с тоталитарно-догматическим прошлым, надо кардинально менять содержание и методы общественных и гуманитарных наук, их преподавания.

И, наконец, в-пятых, не должны остаться без внимания вопросы сохранения инфраструктуры науки. Не подлежит сомнению, что эта инфраструктура является общим достоянием ученых, инженеров республики, в целом страны. И ее государственная поддержка не должна зависеть от смены приоритетов научной политики. Это будет, заявляю вам, и моей личной заботой как главы государства.

Я бы выделил такие определяющие принципы и цели формирования и реализации государственной современной казахстанской научно-технологической политики, сохранения «критической массы» науки и включение ее в рыночные преобразования.

1. Сочетание рыночного инновационного механизма и государственного регулирования, позволяющее производить отбор научных разработок и оценивать общую эффективность научно-технической деятельности.

2. Приоритетность потребления. Все составляющие научно-технического прогресса должны быть ориентированы на конечное потребление.

3. Эффективное ресурсосбережение, что обеспечивает более полное удовлетворение общественных потребностей и повышение качества жизни.

4. Социальная ориентация. Высвобождаемые благодаря научно-техническому прогрессу ресурсы в сфере материального производства должны увеличить затраты на повышение уровня жизни, здравоохранение и образование, науку и культуру, сохранение и улучшение окружающей природной среды.

5. Информатизация отраслей экономики с широким использованием средств вычислительной техники, связи, оргтехники, формирование единой информационной инфраструктуры.

6. Повышение уровня и качества образования как основное условие социально-экономического и научно-технического прогресса страны.

Можно надеяться, что достижение этих приоритетных целей значительно повысит авторитет самой Академии наук, престиж ученого, исследователя, инженера, произойдет рыночная трансформация научно-технической сферы, способной обеспечить рост жизненного уровня населения Казахстана.

**Из выступления Н.А. Назарбаева на собрании,  
посвященном 50-летию Академии наук  
Республики Казахстан. 1996 год**

**Нурсултан Назарбаев. Мы строим новое государство.  
Труды и речи. М.: Палея-Мишин, 2000. С. 335-343**

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ЕЕ ОБРАЗОВАННОСТЬЮ**

Конкурентоспособность нации в первую очередь определяется уровнем ее образованности.

Безусловно, что полная интеграция в мировое образовательное пространство требует поднятия системы образования на международный уровень. Для этого необходимо перейти на двенадцатилетнее образование, предусматривающее профильное обучение учащихся на старшей ступени.

Дошкольная подготовка будет соответствовать первому классу. После десяти лет учебы наши дети должны определиться: либо готовиться к поступлению в вузы, либо к самостоятельной трудовой деятельности, получив соответствующее профессионально-техническое образование. Последний год обучения в школе будет соответствовать первому курсу вуза при нынешней системе. Поэтому само высшее образование станет в основном четырехлетним. Таким образом, мы перейдем на новую двенадцатилетнюю систему и в то же время сократим расходы на эту реформу.

Конечно, это потребует подготовки, которая займет несколько лет.

Поэтому за это время необходимо подтянуть отстающие участки и серьезно укрепить материально-техническую базу системы образования.

Необходимо, во-первых, приступить к восстановлению системы детских садов и формированию полнокровного дошкольного образования. Пока же там, где это возможно, необходимо развивать дошкольное образование при школах.

Во-вторых, одним из результатов реформирования отрасли должно стать появление педагога новой формации.

Поручаю Правительству увеличить государственный образовательный заказ на подготовку педагогических кадров с 2005/2006 учебного года на пять тысяч единиц.

Особое внимание следует обратить на вакансии для педагогов с полилингвистическим образованием. Необходимо поднять на более качественный уровень квалификацию учителей, укрепить материально-техническую базу Республиканского и региональных институтов переподготовки работников системы образования.

Очень важно, чтобы учителя и дети работали в уютных школах и не испытывали ограничений в учебном оборудовании, кабинетах, спортивных площадках. Школа в Казахстане со временем должна подняться на уровень лучших мировых стандартов.

В перспективе профессия учителя должна стать одной из самых престижных и высокооплачиваемых. Разумеется, что и сам учитель должен соответствовать требованию времени.

В прошедшем году было построено 68 школ, в текущем году будет построено более 70 новых школ, более чем в 500 будет проведен ремонт. Этого не делалось даже в «лучшие годы» нашей недавней советской истории.

Вместе с тем, по самым минимальным оценкам, нам необходимо отремонтировать и построить еще более 1 900 школ. Это надо сделать в предстоящие три года.

В течение последних 15-20 лет практически не обновлялись предметные кабинеты. Надо решить эти проблемы в течение 2005-2008 годов. Это третья по важности задача.

Поручаю акимам областей, городов Астаны и Алматы принять региональные программы, направленные на укрепление материально-технической базы школ.

Акимам (я хочу подчеркнуть важность этой задачи) необходимо обеспечить подключение к Интернету не менее семидесяти пяти процентов школ уже в 2005 году. Правительство, акимы должны ускоренно решать задачу телефонизации школ.

В-четвертых, серьезного внимания требуют дети с ограниченными возможностями в развитии. Поручаю Правительству совместно с акимами проработать вопрос развития сети школ-интернатов для этой категории детей.

В-пятых, для повышения качества знаний учащихся следует внедрить независимую внешнюю оценку их учебных достижений.

Правительство должно уже в текущем году завершить внедрение в республике независимого внешнего контроля в форме единого национального тестирования выпускников школ, а также промежуточной аттестации студентов вузов. Для институциональной поддержки этого важного дела поручаю создать Национальный центр оценки качества образования.

В-шестых, немало нареканий вызывает качество учебников. Правительство должно провести их инвентаризацию и качественную экспертизу, а затем принять меры по исправлению ситуации.

В-седьмых, мы должны по-новому осознать роль технического и профессионального образования.

Правительству, акимам всех уровней необходимо принять действенные меры, направленные на развитие сети учебных заведений профессионального технического образования молодежи, преимущественно с привлечением частного сектора, которому и нужны эти выпускники.

В-восьмых, по-прежнему избыточной остается сеть отечественных вузов, а также филиалов ино-



странных вузов. Образование, которое они дают, оставляет желать лучшего.

Их надо сократить, в том числе посредством ужесточения требований к материально-технической базе и научно-педагогическому персоналу.

В-девятых, в ближайшее время мы определим небольшую группу элитных вузов страны, ректоры которых будут назначаться Президентом, а государство примет активное участие в их развитии. Эти вузы должны стать эталоном подготовки специалистов, в том числе и для госслужбы,

И последнее. Стране нужна новая Государственная программа образования, устремленная в будущее. Правительство должно приступить к ее разработке, привлекая лучших отечественных и зарубежных экспертов.

**Из Послания Президента народу Казахстана  
«К конкурентоспособному Казахстану,  
конкурентоспособной экономике,  
конкурентоспособной нации». 19 марта 2004.  
Алматы: Жеті жарғы, 2004. С. 51-53.**

## ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА НА УРОВНЕ XXI ВЕКА

Страна, не умеющая развивать знания, в XXI веке обречена на провал. Мы должны сформировать кадровый задел для высокотехнологичных и наукоемких производств будущего. Без современной системы образования и современных менеджеров, мыслящих широко, масштабно, по-новому, мы не сможем создать инновационную экономику.

Необходимо принять адекватные меры, направленные на развитие технического и профессионального образования на всех уровнях.

Задача казахстанских вузов – предоставлять образование на уровне мировых стандартов, а дипломы ведущих из них должны быть признаваемы в мире. Они обязаны это сделать.

Мы должны гарантировать каждому казахстанцу реальную возможность получения высшего образования.

В целях создания единой системы финансирования обучения студентов из бюджета поручаю Правительству увеличить объем предоставляемых образовательных грантов на 50 процентов за счет числа образовательных кредитов.

И одновременно с этим создать современную систему студенческого кредитования через банки второго уровня с обеспечением гарантии государства по возврату этих кредитов.

Правительству необходимо конкретно рассмотреть вопрос предоставления студентам в период каникул работы в стройотрядах по возведению жилья, развернуть программу озеленения страны «Жасыл ел» и привлечь студентов к этим благородным делам.

Теперь о преподавателях. Их проблемы нам хорошо известны, они решаются, но в одночасье решены быть не могут. Министерству образования и науки совместно с Ассоциацией вузов надо продумать систему поддержки профессорско-преподавательского состава. К примеру, уже сегодня можно ввести государственную стипендию «Лучший преподаватель», которая будет иметь статус гранта на проведение научных исследований в течение года, включая стажировку за рубежом в любой стране.

По моему поручению в текущем году выделено 2 миллиона долларов для привлечения в Казахский Национальный университет и Евразийский Национальный университет 20 зарубежных консультантов-преподавателей. Почему бы также не поощрять наших лучших специалистов, которых признают на Западе!

Считаю, что надо в первую очередь развивать технические специальности, в которых мы испытываем большой дефицит и вынуждены привлекать кадры из-за рубежа.

Но все начинается со школы. Поэтому с 2008 года мы должны перейти на 12-летнее общее среднее образование, повысить профессиональный уровень педагогов, качество учебников и образовательных программ.

Мы обязаны вернуть престиж и достоинство профессии учителя.

*3.6. Материнство, детство, старшее поколение* Важный вопрос нашей стратегии — достойное обеспечение жизни самых незащищенных членов общества.

Это дети, их матери и старшее поколение. Государство не будет жалеть средств на решение этих вопросов. Мы приняли и будем реализовывать кон-

кретные меры по обеспечению лекарствами детей и беременных женщин.

С 2003 года выплачивается единовременное пособие в связи с рождением ребенка.

С этого года мы начинаем реализацию трехлетней программы углубления социальных реформ, направленной на формирование трехуровневой системы социального обеспечения, идеология которой проста. Во-первых, это базовые социальные выплаты, гарантированные государством. Во-вторых, обязательное социальное страхование. И, наконец, добровольные накопления граждан, которые в будущем будут превращены в социальные платежи. Эти три источника создадут необходимые условия для достойного обеспечения старости наших граждан.

**Образование и профессиональная подготовка на уровне XXI века. (Из Послания Президента Нурсултана Назарбаева народу Казахстана). Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Астана: Атамұра, 2005. С. 17-18.**

## УСИЛИТЬ СВОИ ПОЗИЦИИ В МИРОВОМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Дорогие гости, уважаемые коллеги!

От всей души хочу поздравить вас с 60-летним юбилеем Национальной академии наук и пожелать всем здоровья, дальнейших творческих успехов, новых открытий и достижений.

Мне очень приятно сегодня находиться здесь, среди научной элиты Казахстана и наших гостей – известных и уважаемых ученых из других стран, принявших предложение вместе с нами сегодня отметить это торжество.

Наша Академия наук была создана в тяжелом послевоенном 1946 году. На протяжении шести десятилетий существования Академии не раз менялись ее задачи, статус и структура.

Казахстанские ученые создали не просто школы, но и целые перспективные направления науки. Мы помним имена выдающихся казахстанских ученых. Это первый президент Академии наук Каныш Имантаевич Сатпаев, академики Мухтар Омарханович Ауэзов, Абикен Бектурович Бектуров, Дмитрий Владимирович Сокольский, Алькей Хаканович Маргулан, Александр Николаевич Сызганов и многие другие.

Этот значительный потенциал казахстанской науки не был утерян в период тяжелейших социально-экономических и политических реформ новейшего времени. Национальной академии наук удалось модернизировать направления своей деятельности.

Сегодня наша Академия наук – это крупный интеллектуальный центр, объединяющий более 180 академиков, 10 почетных членов, а также 15 иностранных членов.

Крайне важно, что сохранен особый академический дух и высокие традиции научного творчества, без которых невозможны любые научные достижения.

Уважаемые коллеги!

В этом году наша страна отмечает пятидесятилетие Независимости Казахстана.

Эта дата обязывает нас осмыслить пройденные этапы, чтобы наметить дальнейшие шаги, определить задачи на будущее.

Сегодня я хотел бы поделиться с вами некоторыми своими размышлениями о современном развитии нашей республики и развитии науки и образования в стране.

Мир вступил в эпоху глобализации, ускоренного развития инноваций и технологий. Новым этапом развития человечества является переход к «экономике знаний». И Казахстан не должен остаться на обочине этих процессов, на периферии мирового развития.

Как вы знаете, мы приступили к реализации национальной стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира и поставили перед собой задачу формирования качественно новой экономики и стандартов человеческой жизни. А трудности – это второй этап решаемых нами задач, не менее трудный, чем становление нашей независимости. Мы перед собой поставили амбициозную задачу, решение которой будет архитязелым и трудным. И потребует от всех нас огромных усилий и знаний.

Тенденции мирового экономического развития убедительно показывают, что нам необходимо формировать экономику инновационного типа. Другого пути у нас просто нет.

Если мы не решим эту задачу, Казахстан не сможет занять достойное место в глобальной экономике, поднять до современных стандартов уровень жизни нашего населения. Скажу больше – научно-технологическое отставание и архаичные системы образования сегодня становятся факторами, несущими угрозу безопасности нации и государства в самом широком смысле.

Основная цель создания и развития национальной инновационной системы заключается в обеспечении устойчивого экономического роста, развитии высокотехнологичных производств, увеличении поступлений в бюджет за счет роста объемов наукоемкой продукции, решении экологических и социальных проблем за счет использования новейших технологий.

Нами уже предприняты первые реальные шаги для создания базы инновационной экономики.

Как Вы знаете, разработана Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы на 2005-2015 годы, принята Стратегия индустриально-инновационного развития страны до 2015 года. Эти программы четко разработаны с участием мировых ученых-экспертов и с учетом опыта многих стран, которые прошли по этому пути. Все программы обеспечены кадрами, полностью обеспечены финансированием. Благодаря этому под эгидой институтов развития начато финансирование 130 проектов, стоимость которых достигает 2,5 млрд. долларов.

Нами выбрана модель опережающего развития приоритетных отраслей, имеющих потенциал повышения конкурентоспособности страны.

Мы должны занять свою нишу – пусть небольшую, но перспективную – на мировом рынке высоких технологий. Поэтому намечены перспективные научно-

технические направления, в которых мы имеем шанс добиться реальных результатов. Это – биотехнологии, нанотехнологии, космическая деятельность, информационно-коммуникационные технологии и технологии для углеводородной и горно-металлургической промышленности. В эти дни посредством средств массовой информации вы замечаете, что мы один за другим открываем новые технологические парки: в Алматы – информационных технологий, в Уральске – по машиностроению, в Караганде – по металлургии. Строится комплекс биотехнологий в столице, ведутся исследования ядерных технологий в Курчатове и при Евразийском университете в Астане.

Но для инновационного и технологического прорыва нам необходимо ускорить мобилизацию научно-технического потенциала страны, сосредоточить ресурсы на развитии выбранных приоритетных направлений науки, создать условия для активного внедрения ее достижений в производство. Именно научно-технологические ресурсы должны стать основным фактором инновационного развития.

\*\*\*

*Как мы планируем развивать науку и новые технологии?*

Как вы знаете, мы приступили к реформированию системы управления научно-технической сферой страны. В принципиальном плане эту новацию можно трактовать как переход от управления научными учреждениями, как это раньше было, к управлению научными исследованиями.

В чем суть данных реформ?

**Первое.** Мы повысили статус Высшей научно-технической комиссии (ВНТК), которая теперь рабо-



тает непосредственно под руководством Премьер-Министра страны. Данная комиссия ответственна за выработку государственных приоритетов развития фундаментальной и прикладной науки и техники. В состав ВНТК вошли представители государственных органов, научного сообщества, национальных компаний, институтов развития и бизнеса.

ВНТК будет регулярно докладывать мне о результатах проводимых научных разработок и приоритетах научно-технологического развития страны.

Кроме того, при Высшей научно-технической комиссии с 2007 года начнет работу Международный экспертный совет, задачей которого является анализ мировых трендов развития науки и потенциала проведения в стране передовых научных исследований по конкретным направлениям.

В его состав войдут как зарубежные, так и отечественные ученые-эксперты. Я считаю, что Академия наук не должна стоять в стороне от работы этого совета.

**Второе.** Новая структура управления наукой предполагает поэтапный переход к финансированию всех научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ через Министерство образования и науки к 2010 году.

В последние годы финансирование научных разработок осуществлялось как Министерством образования и науки, так и другими министерствами и ведомствами. Но необходимо изменить данную практику, чтобы концентрировать средства на приоритетных направлениях.

С этой целью по моему поручению в Министерстве образования и науки создан Комитет по науке, который будет отвечать за формирование и единое администрирование программ фундаментальных и прикладных научных исследований.

**Третье.** Для финансирования и координации опытно-конструкторских разработок будет создан Фонд науки, акционерное общество со 100%-ым участием государства.

Сферой деятельности Фонда будет отбор, экспертиза, финансирование и мониторинг опытно-конструкторских разработок.

Могу сказать, что в 2007 году уже предусмотрено грантовое финансирование научно-технической деятельности через Фонд науки в размере 1,74 млрд. тенге, что составит десятую часть от всего объема финансирования науки в республике.

В финансировании прикладных исследований важная роль также должна принадлежать бизнесу. Малые и средние предприятия во всем мире играют важную роль в инновационном процессе, осуществляя связь с научными структурами и крупными компаниями, развивая новые идеи и активно участвуя в их внедрении. Поэтому одной из важных задач Фонда науки станет стимулирование частного софинансирования опытно-конструкторских разработок.

Необходимо довести размеры такого софинансирования до 30% от общей стоимости проектов.

В течение ближайших 4 лет доля расходов на опытно-конструкторские разработки будет увеличена до 25% от общих расходов государства на науку. Это решит одну из главных проблем казахстанской науки – незавершенность научных исследований, их отрыв от производства.

**Четвертое.** В соответствии с пятью приоритетами научно-технического развития страны будут созданы 5 национальных лабораторий открытого типа по приоритетным направлениям – нанотехнологии, биотехнологии, ядерные технологии, информационные и

космические технологии, новые технологии для углеводородной и горно-металлургической промышленности. Доступ к лабораториям будут иметь все ученые и научные коллективы Казахстана, а также частные предприятия.

Для интеграции науки и высшего образования в регионах страны откроются 15 университетских лабораторий инженерного профиля по приоритетным направлениям научно-технологического развития.

Кстати, я прихожу к выводу, что следует обратить внимание и на сферу гуманитарных наук. Она законным образом претендует на то, чтобы стать еще одним приоритетным направлением научных исследований. Уровень развития социальных наук, развивающихся на стыке разных отраслей знания, в современном мире настолько высок, что по эффективности своих методов не уступает точным наукам.

Ни в коем случае нельзя принижать значения общественных наук с точки зрения концепции конкурентоспособности. Причем речь идет не только об экономической науке. Социальные науки, включая историю, социологию, этнографию и другие отрасли «человекознания», дают не только точные диагнозы общественным проблемам, но и эффективные рецепты социальной мобилизации.

**Пятое.** Мы будем уделять особое внимание подготовке перспективных ученых.

Ежегодно Казахстан направляет три тысячи молодых людей на учебу за рубеж по программе «Болашак». Они обучаются в лучших университетах США, Великобритании, Германии и других стран. Необходимо поощрять, чтобы в дальнейшем многие из них занялись научной деятельностью в перспективных направлениях. Мне известно, что дополнительно сами

родители, благодаря улучшению экономики и уровня жизни, направляют своих детей на учебу за границу в лучшие вузы. Сегодня таких студентов – 15 тысяч. Около 1,5 тысяч молодых людей от 20 до 30 лет, получивших образование за рубежом, уже работают в государстве. Это тот резерв, из которого нам надо черпать молодые кадры.

Особую роль в системе научных разработок в технологически развитых странах играют университеты, являющиеся научными комплексами, занятыми не только обучением специалистов, но и фундаментальными и прикладными исследованиями в области технических, естественных и гуманитарных наук. Казахстану требуются элитные университеты, являющиеся мощными образовательными, исследовательскими и научно-производственными комплексами, тесно связанными с индустрией.

С учетом этого опыта принято решение о создании в Астане нового университета международного уровня. Есть планы со временем создать новый университет и в Алматы. Надо изучить потенциал и действующих крупнейших университетов страны, которые способны подняться на такой уровень.

**Шестое.** Для осуществления вышеназванных реформ будет принята Государственная программа развития науки на 2007-2012 годы. Мы ожидаем, что за этот период будут созданы условия для перехода научной отрасли на качественно новый уровень, обеспечивающий прорыв и выход на передовые позиции в мире.

Очевидно, что развитие науки требует крупных финансовых вложений, и в ближайшие годы мы пойдем на значительное увеличение инвестиций в эту сферу.

В целом мы поставили задачу увеличить финансирование науки в 25 раз. Объем ежегодных средств на науку к 2012 году будет доведен до 350 млрд. тенге. Это чуть более 5% от всего объема внутреннего валового продукта. Ни одна страна в мире не выделяет средств на науку в таком объеме, включая США.

Мы ожидаем увеличения удельного веса услуг научной и научно-инновационной деятельности в структуре ВВП до 1,5 – 1,7% к 2015 году. Хочу напомнить, что в 2000 году данный показатель составлял 0,9% .

Нам нужно резко ускорить темпы научно-технического развития. И казахстанские ученые должны учитывать мировые тренды в развитии научных знаний, активно сотрудничать и взаимодействовать с учеными из других стран.

\*\*\*

*Какова роль и место Национальной академии наук в инновационном развитии?*

Я рассчитываю, что наша Академия в новых условиях станет по-настоящему действенной организацией, способствующей динамичному развитию казахстанской науки. И то, что мы реорганизовали Академию наук, отнюдь не говорит о том, что ее значение и роль будут принижены. Да, она стала больше общественной. Такой, какими являются Академии наук во всем мире. Тем академикам, которые работали до реорганизации, учитывая их заслуги, мы установили пожизненный гранд по 450 долларов, что намного выше, чем средняя заработная плата. Остальные члены Академии наук, поскольку они поступают и избираются в общественное объединение, должны вкладывать взносы за то, что их приняли в высшую степень научного сообщества нашей страны.

**Во-первых**, хочу обратить внимание на особую важность работы Академии по подготовке ежегодного национального доклада по науке. На основании данного документа будут уточняться приоритеты, программы и проекты научно-технического развития.

Я ожидаю, что национальные доклады будут чутко улавливать мировые тенденции в развитии науки и трансформировать их в конкретные рекомендации, учитывающие основные потребности развития Казахстана.

Это большая и важная работа, выполнение которой соответствует потенциалу Национальной Академии наук.

Проведение фундаментальных и прикладных исследований, интеграция академической и отраслевой науки, содействие становлению и развитию наукоемких производств – это основные задачи в сфере науки. Для их решения Академия должна вырабатывать «прорывные» концепции и методики, генерируя и творчески осваивая самые современные достижения мировой науки.

**Во-вторых**, академические структуры должны активно участвовать в процессе управления научной деятельностью в масштабах страны.

Реальным механизмом такого участия является работа Высшей научно-технической комиссии, в составе которой – хочу это подчеркнуть – семь академиков Национальной Академии наук, которые будут участвовать в принятии ключевых решений в этой сфере.

Сюда примыкает такое важное направление деятельности академических структур как организация независимой экспертизы научных проектов.

**В-третьих**, неоспоримой должна быть роль Академии наук в общественной и просветительской дея-

тельности, консолидации научной среды, пропаганде научных знаний и достижений.

Члены Академии – это лицо казахстанской интеллигенции. Вы обладаете высоким общественным авторитетом как внутри страны, так и на международном уровне. Отсюда вытекает важнейшая миссия членов Академии – воспитание нового поколения казахстанских ученых.

Особая задача Академии наук – укрепление международного научного сотрудничества.

Существует утверждение, что национальной науки не бывает, она по своей сути интернациональна.

Считаю, что развитие международных научных проектов, расширение масштабов научных исследований, активное сотрудничество со своими зарубежными коллегами, помогут казахстанским научным центрам усилить свои позиции в мировом научном пространстве.

Вестники, издаваемые казахстанской Академией наук, это единственные научные издания, которые зарегистрированы в Национальной библиотеке США.

Полагаю, что нам нужно развивать эти издания, рассмотреть вопрос об увеличении их финансирования, поскольку речь идет о престиже отечественной науки.

**Выступление Президента Республики Казахстан  
Н.А. Назарбаева на сессии общего собрания  
Национальной академии наук Республики Казахстан,  
посвященного 60-летию Академии (2006)**

**13 октября 2006 года, г. Алматы**

## **К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ ЧЕРЕЗ ИННОВАЦИИ И ОБРАЗОВАНИЕ**

Прежде всего, хочу поздравить студентов, профессоров и преподавателей Евразийского Университета с первым славным юбилеем – 10-летием со дня основания!

Все мы хорошо помним, что университет создавался в очень тяжелые для страны годы. Еще задерживались зарплаты и пенсии, не утихомирилась инфляция, во многих регионах шли веерные отключения электричества, но страна с огромным оптимизмом встретила известие о создании нового университета.

Ведь это был шаг, устремленный в будущее. Шаг, исполненный достоинства и уверенности в высокой будущности Казахстана.

Сегодня Евразийский Университет становится одним из флагманов высшего образования.

Можно сказать, что новая столица началась со строительства здания вашего Университета.

Здесь на восьми профильных факультетах обучается свыше десяти с половиной тысяч молодых людей, работает 8 академиков Национальной Академии наук Казахстана, 476 докторов и кандидатов наук.

Сегодня университет стал авторитетным учебным заведением, в котором сочли за честь выступить главы многих государств, посещавших нашу столицу. Евразийский университет вышел на международный уровень, при нем действует филиал Московского Государственного университета.

Я рад, что юбилей университет встречает с хорошими результатами, и еще раз поздравляю вас всех с этим знаменательным событием.

Переводя нашу столицу в центр страны, создавая университет и давая ему имя великого евразийца



Льва Николаевича Гумилева, мы преследовали совершенно прагматичные цели.

Евразийская идея как теория возникла в 19 веке, но сегодня она имеет совершенно иное измерение. Евразийство – это идея 21-го века. Это идея будущего. Это алмаз, в короне интеграционных процессов, которые требует сегодня глобализация. Есть критики этой идеи, но я считаю, что она осуществляется.

Три практические вещи – ЕвразЭС, СВМДА и ШОС – это три составляющих будущего евразийства.

Я думаю, что эти организации в будущем объединятся, и в конечном счете, большая Евразийская Идея, единство Евразийского континента победят. Но этой идее нужна духовная, научная база.

И духовной столицей, сердцем Евразии может стать Астана. А самым сокровенным центром этого сердца – наш Евразийский Университет в Астане.

А в целом по стране у нас почти восемьсот тысяч студентов, из них по государственным грантам обучается свыше ста десяти тысяч человек. Ежегодно три тысячи молодых людей республика направляет на учебу за рубеж по программе «Болашак».

Все это говорит о приоритетном внимании государства к вопросу образования. Оно становится ключевым фактором нашего развития. И здесь мы во многом опираемся на мировой опыт.

В связи с этим хочу привести два интересных примера.

С 1995 года в Финляндии резко увеличилось финансирование науки, инноваций и образования. В последние годы расходы на НИОКР достигли 3,5 процентов от ВВП и составили 5 млрд. евро, а расходы на образование еще больше – 4,9 процента от ВВП, или 7,4 млрд. евро. Как результат, Финляндия занима-

ет первое место в мире по индексу конкурентоспособности. В формуле финского успеха три классических слагаемых: высокий уровень образования, конкурсный принцип распределения средств на науку и развитая инновационная инфраструктура.

Второй пример. Физик Уильям Лоуренс Брэгг стал лауреатом Нобелевской премии в возрасте 25 лет. Многим из вас уже совсем скоро будет столько же лет. Как бы мы сейчас сказали, для своих лет он был очень конкурентоспособный молодой человек.

Как вы знаете, Казахстан, основываясь на Стратегии развития до 2030 года, также поставил перед собой амбициозную цель – в течение 10 лет войти в число 50 наиболее конкурентоспособных государств. Это и будет темой моей сегодняшней лекции.

Кстати, я общаюсь не только с вами, кто собрался в этой аудитории, а со всем студенчеством Казахстана. В интерактивном режиме к нам подключены и сейчас слушают студенты крупных вузов во всех областях страны, в Астане и Алматы.

Как вы знаете, в своем Послании народу Казахстана я предложил Стратегию вхождения Казахстана в число наиболее развитых и конкурентоспособных стран мира. Определены семь приоритетных направлений развития, осуществление которых будет способствовать решению этой задачи. Одним из этих ключевых приоритетов является развитие современного образования и передовой науки.

Мы должны быстро адаптироваться к требованиям нового века и быть готовы к жесткой конкуренции. Я хочу, чтобы молодежь поняла смысл и значение Послания, прониклась его идеями. Но чтобы глубже понять те задачи, которые стоят перед нами, нужно сначала начать с того, что представляет собой сегодня глобальный мир.

# **I. Современный мир: тенденции и вызовы глобализации**

## **1.1. Что несет с собой глобализация?**

Современный мир переживает период глобализации – эпоху всестороннего объединения человечества в едином пространстве информации и коммуникаций, превращения всей планеты в единый экономический рынок.

Глобальное общество становится более открытым: свободное перемещение капитала, финансов, людей, информации стало основой современной концепции «мира без границ».

Какие же факторы способствуют глобализации?

В первую очередь, это движение товаров между странами и секторами экономики. Развитие торговли стратегически необходимо для развития и роста экономики. Открытые экономики доказали свое превосходство перед государствами, осуществляющими протекционистскую политику. В течение последних двух десятилетий мировая торговля росла значительно быстрее, чем мировой ВВП. Если в 70-е гг. объем международной торговли составлял лишь 30% от объема мирового ВВП, то в нашем столетии он составляет уже 60%.

Второй шаг на пути к глобализации – свободное движение капиталов.

Например, за последние 20 лет приток прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны вырос в сотни раз. Сегодня один Китай ежегодно привлекает 60 млрд. долларов прямых иностранных инвестиций, остальные азиатские страны – 172 млрд. долларов, страны Латинской Америки – 72 млрд. долл. в год.

В-третьих, беспрепятственное перемещение людей. Сегодня в мире идут серьезные миграционные изменения, усилился поток мигрантов в страны Запада, особенно в Европейский Союз, США, Канаду. Бывая в западных городах, буквально в одном квартале можно встретить выходцев из многих государств Азии, Европы, Америки и Африки, работающих и живущих вместе. И Казахстан не исключение. Около 500 тысяч мигрантов из других стран работает и у нас.

В-четвертых, одним из факторов глобализации является стремительное развитие валютных операций на международных валютных рынках. Мировая валютная система пережила три революции одновременно: отмену регулирования, интернационализацию и инновацию.

В результате улучшилось качество и повысилась скорость получения сведений об иностранных рынках, проводятся «кругосветные и круглосуточные» финансовые операции, возникли новые финансовые инструменты.

В-пятых, одним из факторов и одновременно последствий глобализации является свободное движение информации, интеллектуальной продукции и идей.

С распространением Интернета, электронной почты, низких по себестоимости международных телефонных услуг, мобильной телефонии и электронных конференций мир стал более взаимосвязанным. Одновременно спутниковое телевидение и электронная пресса создали настоящее глобальное четвертое измерение. Подобные технические возможности были немыслимы еще 20-30 лет назад.

В то же время глобализация привнесла в современный мир уязвимость и хрупкость. Терроризм, наркоторговля, информационные войны, эпидемии,

экологические катастрофы также не знают границ и стали глобальными вызовами всему человечеству. Ни одно государство в мире не способно противодействовать данным вызовам самостоятельно.

Усилилась неравномерность социально-экономического развития в мире. Положительные эффекты глобализации ощутил пока лишь узкий круг наиболее развитых государств мира.

Согласно данным Всемирной комиссии по социальным аспектам глобализации, разрыв показателей ВВП на душу населения между двадцатью богатейшими и двадцатью беднейшими странами в 1962 году составлял 53:1 и вырос за 40 лет более чем вдвое, составив в 2002 году уже 121:1.

По данным Всемирного Банка, 800 миллионов человек в мире страдает от голода и недоедания, 1 миллиард 300 миллионов человек живет на доходы менее 1 доллара в день, 1,5 миллиарда человек не имеет доступа к чистой воде. 80% бедных стран потребляют лишь 20% благ, создаваемых в мире.

Вместо общего «пространства процветания» в ряде регионов разрастается «пространство нищеты» и социальной деградации, которое становится питательной средой для таких вызовов международной безопасности как международный терроризм и организованная преступность, незаконная торговля наркотиками, оружием.

Таким образом, наиболее важной мировой тенденцией сегодня является нарастание жесткой международной конкуренции.

Страны с высокоразвитой экономикой оттесняют менее развитых конкурентов.

Резюмировать вышесказанное можно словами лауреата Нобелевской премии Джозефа Стиглица:

«Сторонники глобализации утверждают, что глобализация неизбежна, и рекламируют ее блага; противники ярко обрисовывают в подробностях ее нежелательные последствия и требуют ее прекращения. Я же считаю, что у глобализации огромный потенциал улучшения жизни людей, в том числе и в развивающихся странах, и в некоторых аспектах это уже происходит – например, глобализация знаний привела к совершенствованию здравоохранения и продлению продолжительности жизни».

Можно согласиться с мнением, что глобализация должна стать объектом серьезного, разумного регулирования и управления. Необходимо признать, что наряду с определенными негативными сторонами, глобализация несет в себе огромное количество возможностей. Но, чтобы их использовать, нужно повышать конкурентоспособность страны.

## **1.2. Как конкурентоспособность становится причиной успеха в условиях глобализации?**

Глобализация предъявляет чрезвычайно высокие требования к конкурентоспособности национальной экономики.

Сегодня конкурентоспособность страны – одна из самых влиятельных концепций в глобальной экономике и политике, поскольку не только охватывает сугубо экономические показатели, но и оценивает экономические последствия важных неэкономических явлений.

Как измерить конкурентоспособность страны?

Одним из самых простейших способов ее измерения является показатель валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. Чем выше данный

показатель, тем богаче страна и ее граждане, тем выше качество жизни.

По итогам 2005 года ВВП на душу населения в Казахстане сложился в размере 3700 долл. США. Чтобы быть в числе 50 стран по данному показателю, необходимо, чтобы он был как минимум 5500-6500 долл. США и выше. То есть примерно на уровне таких стран, как Чили, Мексика, Малайзия.

Эти страны заметно уступают показателям бывших социалистических стран (Чешская Республика, Венгрия) – у них ВВП уже превышает 10 тысяч долл. США на человека. Лидерами же являются маленький Люксембург (свыше 63500 долл. США), Норвегия (55000 долл. США) и Швейцария (50000 долл. США).

Однако конкурентоспособность не ограничивается способностью страны достичь и поддерживать высокие темпы экономического роста. Главным показателем конкурентоспособности является высокий уровень и качество жизни населения.

Институт развития менеджмента в Лозанне, выпускающий Мировой ежегодник конкурентоспособности, анализирует более 320 показателей и экспертных оценок, в том числе:

83 экономических показателя, 77 показателей эффективности правительства и управления, 69 показателей эффективности бизнеса, 94 показателя инфраструктуры. Именно взаимодействием всех вышеперечисленных критериев и факторов определяется конкурентоспособность страны.

Можно особо отметить роль некоторых из них.

Во-первых, уровень образования. Суть в том, что нации конкурируют не только товарами и услугами – они конкурируют системами общественных ценностей и системой образования.

Во-вторых, развитие человеческого капитала. В современной экономике акцент делается уже не столько на материальные товары и услуги, сколько на «интеллектуальный потенциал». Способность нации поддерживать современную и эффективную систему образования, повышать интеллектуальный компонент рабочей силы путем обучения становятся критически важными для конкурентоспособности.

В-третьих, инновационное развитие. Так называемый «индекс технологий», который является частью индекса конкурентоспособности, рассчитывается из оценки уровня инновационного развития, трансферта технологий, развития информационных и коммуникационных технологий, объемов инвестирования на научные исследования и разработки, сотрудничества бизнеса и университетов в этой области.

В-четвертых, качество исполнения. Япония, Сингапур, Германия, Швейцария – примеры стран, преуспевших в глобальной экономике благодаря мастерской трансформации идей и технологий в конкретные продукты и услуги.

И, наконец, политическая воля и национальный консенсус. Самый сложный вопрос для политического руководства любой страны, стремящейся к высокой конкурентоспособности, – не только декларировать политическую волю, но и мобилизовать людей и институты на проведение необходимых преобразований.

На протяжении последних 10-15 лет у конкурентоспособности появилось новое измерение: акцент делается на переходе глобальной экономики к новому качеству – «экономике знаний». Поразительная цифра: в современном западном мире лишь 15% активного населения непосредственное отношение имеют к производству товаров, остальные 85% добавляют



стоимость в процессе творчества, менеджмента и передачи информации.

Как же расположены страны, и среди них – Казахстан, в мировой таблице конкурентоспособности?

Возьмем, например, «Давосский» Индекс конкурентоспособности экономического роста за 2005-2006 годы.

Из 117 стран в числе первых оказались Финляндия, США, Швеция, Тайвань, Норвегия, Исландия, Сингапур, Австралия, Канада, Швейцария, Япония, Великобритания, Германия и Израиль. Казахстан занял 61 место.

Замечу, что мы опережаем все государства СНГ.

Если взять отдельные критерии, Казахстан достаточно высоко котируется по уровню «изобретательности» населения (то есть развития технологических идей), качеству научно-исследовательской базы, образования в точных науках, а также относительно неплохого состояния базовой инфраструктуры.

Однако наша страна низко котируется по факторам, обеспечивающим возможность практической «капитализации» этих преимуществ. А здесь — и высокий уровень «утечки мозгов», и сложные процедуры лицензирования новых технологий и услуг, и низкий уровень защиты прав интеллектуальной собственности, и узкий потенциал по инвестициям в образование и научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Вот и получается, что по уровню, например, грамотности взрослого населения мы в числе первых 3% в мире, а по уровню благосостояния – в числе последних 40% стран. По количеству инженеров и ученых мы в первой трети списка, а по доле экспорта, приходящегося на высокие технологии – в числе отстающих.

Как известно, наиболее комплексно теория конкурентоспособности развита в работах профессора Майкла Портера, который, кстати, посещал Казахстан по моему приглашению. Теория Портера основывается на так называемых детерминантах, формирующих национальную конкурентоспособность. Портером был обобщен опыт тех стран, которые в 20 веке сумели стать наиболее процветающими. Наиболее важными выводами являются то, что, во-первых, национальное процветание не наследуется, а создается и, во-вторых, конкурентоспособность стран и регионов определяется не столько набором факторов, сколько эффективностью их использования.

О чем это говорит? О том, что экономический уровень страны и ее конкурентные позиции в мире в первую очередь зависят от качества ее людей – человеческого капитала.

### **1.3. Почему наука и образование, новые технологии стали ключевыми факторами конкурентоспособности?**

Поставив перед собой стратегическую задачу – в ближайшие 10 лет вывести страну в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира, мы должны внимательно отслеживать глобальные тенденции развития науки и технологий, развития образования.

Каковы они?

В области прикладных исследований и разработок все отчетливее видна ориентация на создание технологий общемирового применения. В качестве примера можно привести информационные и телекоммуникационные технологии, в частности глобальную сеть Интернет, которая используется в экономи-

ке, науке, образовании, культуре, организации досуга и охватывает практически все страны мира. По оценкам экспертов, в 2010 г. количество пользователей Интернета в мире превысит 2 млрд. чел.

Постепенно формируется спектр критических технологий мирового уровня, рассматриваемых ведущими странами как приоритетные. К таковым в первую очередь относятся информационно-коммуникационные технологии, получение новых материалов с заранее заданными свойствами, биотехнологии, энергосбережение, создание альтернативных источников энергии.

Мировой рынок наукоемкой продукции развивается весьма высокими темпами: объем продаж на нем за последние 20 лет вырос в пять раз, превысив 1 трлн. евро.

Сформировалось международное разделение труда, позволяющее странам концентрировать ресурсы на тех направлениях науки и технологий, в которых они обладают наиболее развитым потенциалом. Так, по объему производства вычислительной и офисной техники лидируют США, Япония занимает господствующее положение в электронной промышленности, Швейцария – абсолютный лидер в фармацевтической промышленности. Крупнейшими экспортёрами авиакосмической техники являются США, Великобритания и Франция.

Такая ситуация не фатальна, о чем свидетельствует пример Индии, стремительно вырвавшейся в мировые лидеры в производстве программного обеспечения. Я специально посещал Бангалор, где расположена «Силиконовая долина Азии», чтобы познакомиться с этим феноменом. В 2004 году Индия экспортировала этот информационный продукт на сумму более 17 млрд. долларов. Сегодня индийские специа-

листы востребованы в лучших Ай-Ти-компаниях и составляют 34% сотрудников Майкрософт, 28% сотрудников Ай-Би-Эм, 17% – в компании Интел.

Важным элементом глобализации является формирование мирового научно-технологического пространства. Сделаны важные шаги по унификации таких составляющих международной научно-инновационной инфраструктуры, как стандарты, системы сертификации, механизмы охраны прав интеллектуальной собственности.

Деятельность ученых и научных организаций во все большей мере базируется на общемировой практике, оценивается по единым международным критериям. Резко увеличивается международный обмен учеными и специалистами.

В предстоящее десятилетие ключевыми направлениями развития нового технологического порядка станут био- и нанотехнологии, системы искусственного интеллекта, глобальные информационные сети и высокоскоростные транспортные системы, энергосберегающие технологии. Дальнейшее развитие получат автоматизация производства, космические технологии, производство конструкционных материалов с заранее заданными свойствами, ядерная энергетика. Произойдет еще большая интеллектуализация производства, переход к непрерывному инновационному процессу. Постепенно завершится переход к обществу нового типа, основанного на знаниях.

Эти направления мы должны держать в фокусе внимания при реализации казахстанской Стратегии повышения конкурентоспособности.

\*\*\*

Глобализация в сфере образования также характеризуется рядом тенденций

В книге Гордона Драйдена и Джанет Вос «Революция образования» (2003 год) прекрасно описана проблема, присущая многим государствам современного мира в области образования: «Мир так быстро меняется, а системы образования так косны и инертны, будто, попав в ловушку времени, они продолжают обслуживать прошлую эпоху, которая давно закончилась». Это как бы сказано и в наш адрес.

Знания превращаются в основной источник стоимости в информационном обществе. В качестве источника прибыли все чаще выступают знания, инновации и способы их практического применения.

Новый тип экономического развития вызывает необходимость для работников несколько раз в течение жизни менять профессию, постоянно повышать свою квалификацию.

Сфера образования существенно пересекается в информационном обществе с экономической сферой, а образовательная деятельность становится важнейшей компонентой его экономического развития, фактором преодоления отсталости.

Само понятие образования трансформируется и расширяется. Все в большей степени образование перестает отождествляться с формальным школьным и даже вузовским обучением.

Происходит переход от концепции функциональной подготовки к концепции развития личности. Новая концепция предусматривает индивидуализированный характер образования, который позволяет учитывать возможности каждого конкретного человека и способствовать его самореализации и развитию.

Все большее значение приобретают непрерывное образование, образование взрослых. Еще в недалеком прошлом хороший почерк был гарантией спокойной и обеспеченной жизни до старости. Последние десятилетия характерны ускорением обновляемости технологий и знаний в различных сферах деятельности человека. Даже вузовского образования сегодня уже надолго не хватает.

Президент корпорации Дженерал Моторс говорит об этом так: «Нам нужны специалисты не с четырех и даже с шестилетним, а сорокалетним образованием».

Наконец, происходит международная интеграция образования. Важной чертой развития образования является его глобальность. Эта черта отражает наличие интеграционных процессов в современном мире, интенсивных взаимодействий между государствами в разных сферах общественной жизни. Образование из категории национальных приоритетов переходит в категорию мировых приоритетов.

Перечисленные тенденции должны определять основные направления в развитии науки и образовательной системы в Казахстане.

## **II. Стратегия Казахстана в глобальном мире: к экономике знаний через развитие инноваций и образования**

### **2.1. Чего мы достигли и к чему стремимся?**

Мы прошли сложный период системных экономических реформ, во многом опередив другие страны СНГ. Сегодня в Казахстане созданы основные условия для свободного развития рыночной экономики.

Результаты проведенных реформ очевидны. Казахстанская экономика стала одной из самых быстроразвивающихся в мире.

Мы понимаем, что экономический рост нашей страны связан главным образом с развитием добывающего сектора. Однако есть и обнадеживающие тенденции, поскольку высокие темпы роста демонстрируют и другие отрасли, в том числе финансовый сектор, обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и связь.

Но необходимо признать, что наша экономика развивается в основном экстенсивно, для казахстанских предприятий характерен высокий уровень энергозатрат и низкий уровень производительности труда.

Если мы не сможем переломить данную ситуацию, через 20-25 лет Казахстан может оказаться на периферии мировой экономики.

Поэтому сегодня перед нами стоит задача развития новых, конкурентоспособных производств, продукция которых будет востребована на внешних рынках. А этого невозможно достичь без новых технологий, без внедрения современных моделей менеджмента, ориентированных на работу в условиях глобальных конкурентных рынков.

По оценкам экспертов, Казахстан в настоящее время вступил в индустриальную фазу развития экономики. Однако мы должны думать о следующем этапе, так называемом постиндустриальном обществе – это период развития инноваций и технологий.

Сегодня мы должны понимать, что у нас, у Казахстана нет времени развиваться экстенсивно.

Мы должны стремиться приблизить качество и стандарты жизни в Казахстане к уровню 50-ти наиболее конкурентоспособных стран. Ключевым кон-

курентным преимуществом Казахстана на мировом рынке должен стать высококвалифицированный, мобильный человеческий капитал, а также постоянное внедрение инноваций.

К 2010 г. мы намерены повысить душевой ВВП до 7000 долларов, а по паритету покупательной способности (ППС) до 15 000 долл., довести ожидаемую продолжительность жизни населения до 68 лет.

В ближайшие три года Казахстан должен увеличить государственные расходы на образование, которые должны быть не меньше 4,1% к ВВП. В текущем году из государственного бюджета на образование запланировано 344 млрд. тенге.

К 2009 году объем финансирования этой отрасли вырастет почти до 540 млрд. тенге.

Объем расходов на здравоохранение к 2009 году будет доведен до 3% к ВВП. Расходы на здравоохранение должны возрасти с 235 млрд. тенге в текущем году до 393 млрд. тенге в 2009 году.

К 2015 году Казахстан повысит удельный вес услуг научной и научно-инновационной деятельности в структуре ВВП с 0,9% в 2000 году до 1,5-1,7%.

## **2.2. Наши прорывные направления инновационного развития**

Мы разработали Программу по формированию и развитию национальной инновационной системы на 2005-2015 годы, приняли Стратегию индустриально-инновационного развития. Уже, начиная с 2004 года, реализовано 520 инвестиционных проектов.

Создан государственный холдинг «Самрук», объединяющий крупнейшие национальные компании, чьей основной задачей является продвижение наших



экономических интересов на мировых рынках. Основан Фонд устойчивого развития «Казына», который должен координировать деятельность институтов развития, содействовать диверсификации экономики и финансировать индустриальные проекты. Под эгидой институтов развития начато финансирование 90 проектов стоимостью 2,2 млрд. долл. США.

Тем самым, выбрана модель опережающего развития приоритетных отраслей, создания ряда кластеров, имеющих экономический потенциал повышения конкурентоспособности страны.

Отсюда особое значение приобретает вопрос их научно-технического обеспечения.

Мировой рынок высоких технологий сегодня оценивается в 2,5 триллиона долларов в год. Из них на долю США приходится 39 процентов, Японии – 30, Германии – 16. Доля остального мира составляет 15 процентов.

Наша основная задача – как можно скорее войти в него и занять свою нишу. Географическое положение страны позволяет нам развивать высокотехнологичное производство, ориентированное на региональный рынок, где Казахстан в перспективе должен стать сервисно-технологическим центром региона.

Как я отмечал в Послании народу, чтобы развивать свои научно-технологические ресурсы, мы должны проявить инициативу по участию в международном бизнесе высоких технологий. Казахстан планирует стать акционером ряда ведущих мировых высокотехнологичных компаний.

Конкурентоспособные технологии, как стержень инновационной экономики, сами по себе не появляются. Это долгий процесс, трудно вынашиваемый плод научных исследований, сложных и затратных экспериментов и, наконец, идейного озарения ученых.

Для организации производства товаров можно, конечно, приобрести зарубежную технологию. Но не будем забывать, что ни одна уважающая себя страна не станет устраивать распродажу новых технологий и секретов производства.

Кроме того, если опираться только на заимствованные технологии, то мы законсервируем нашу технологическую отсталость и окажемся в зависимости от технологически и научно развитых стран. Поэтому нам необходимо развивать собственную науку.

Для этого нам необходимо ускорить мобилизацию научно-технического потенциала страны, сосредоточить ресурсы на выбранных приоритетных направлениях развития науки, создать условия для активного внедрения ее достижений в производство.

Новые научно-технические направления – биотехнологии, нанотехнологии, космическая деятельность и информационно-коммуникационные технологии – это те сферы, где мы имеем шанс добиться конкретных результатов при партнерстве с отечественным и транснациональным бизнесом.

Именно по этим направлениям нам в ближайшем будущем понадобятся тысячи высококвалифицированных специалистов и дипломированных ученых.

### **2.3. Как мы будем развивать науку и новые технологии?**

Очевидно, что развитие науки требует крупных финансовых вложений, и в ближайшие годы мы пойдем на значительное увеличение инвестиций в эту сферу

На государственном уровне мы поставили задачу до 2012 года увеличить размер инвестиций в развитие науки в 25 раз, доведя их до 350 млрд. тенге в год.

Как будут использованы эти средства? На что мы их потратим?

Сегодня мы должны осознавать, что одного увеличения расходов на науку недостаточно, требуются структурные преобразования в системе управления научным развитием страны.

Нужно перейти к новому этапу управления наукой – от управления научными учреждениями к управлению научными исследованиями.

По сравнению с 2000 годом мы увеличили расходы на науку в 7 раз. Более половины этих денег идет через Министерство образования и науки, другая половина – через 14 других министерств и ведомств. Это приводит к тому, что наука финансируется разрозненно. Результатом этого является отсутствие четкого видения приоритетов научного развития.

Поэтому по моему поручению будет создана Высшая научно-техническая комиссия (ВНТК) под руководством Премьер-Министра, которая займется выработкой 5 приоритетов научно-технологического развития Казахстана.

При ВНТК будет образован Международный экспертный совет, основной задачей которого будет анализ мировых трендов развития науки и потенциала проведения в стране передовых научных исследований по конкретным направлениям. В состав ВНТК войдут наши и зарубежные ученые, представители министерств и ведомств, национальных компаний, а также бизнеса. Комиссия будет регулярно отчитываться перед Президентом.

Новая структура предполагает поэтапный переход к финансированию всех научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ через Министерство образования и науки РК к 2010 году.

С этой целью в Министерстве образования и науки будет создан Комитет по науке, который будет финансировать все научно-исследовательские работы, включая прикладные и фундаментальные исследования. Комитет по науке станет рабочим органом ВНТК.

Для финансирования и координации опытно-конструкторских разработок (ОКР) будет создан Фонд науки, акционерное общество со 100% -ым участием государства. Сферой деятельности Фонда науки будет отбор, экспертиза, финансирование и мониторинг проектов по ОКР.

В финансировании прикладных исследований важная роль также должна принадлежать бизнесу. Во всем мире компании, заинтересованные в собственном развитии, вкладывают значительные средства в разработку новой и постоянное совершенствование уже производимой продукции.

Поэтому одной из важных задач Фонда науки станет стимулирование частного софинансирования проектов опытно-конструкторских разработок до 30% от общей стоимости проектов. Для этого затраты бизнеса на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а также на услуги проектирования будут отнесены на налоговые вычеты.

Хочу обратить внимание на то, что в течение ближайших 4 лет доля расходов на ОКР будет увеличена до 25% от общих расходов государства на науку. Это решит одну из главных проблем казахстанской науки – незавершенность научных исследований, их отрыв от производства.

В соответствии с 5 приоритетами научно-технического развития страны будут созданы 5 национальных лабораторий открытого типа, доступ к которым будут иметь все ученые и научные коллективы Казахстана, а

также частный сектор. Речь идет о пяти национальных лабораториях по следующим направлениям – нанотехнологии, биотехнологии, ядерные технологии, космические технологии, новые технологии для углеводородной и горно-металлургической промышленности.

Для интеграции науки и высшего образования в регионах страны откроются 15 университетских лабораторий инженерного профиля по 15 критическим технологиям, соответствующим 5 приоритетам развития науки.

Для осуществления вышеназванных реформ будет принята Государственная программа развития науки на 2007-2012 годы.

На реализацию этой программы будет направлено вышеназванное 25 кратное увеличение финансирования науки.

Если говорить в целом, в ближайшие годы темпы научно-технического прогресса будут ускоряться по всем направлениям.

И казахстанские ученые должны учитывать мировые тренды в развитии научных знаний, стремиться быть «на переднем крае» науки. Необходимые условия для этого со стороны государства будут созданы.

## **2.4. Наши приоритеты в области образования**

Особую роль в системе научных разработок в технологически развитых странах играют университеты, являющиеся научными комплексами, занятыми не только обучением специалистов, но и фундаментальными и прикладными исследованиями в области технических, естественных и гуманитарных наук.

Это подтверждается высокой долей ассигнований на вузовскую науку. Например, США и Великобрита-

ния передают вузам до 11-12% от общих ассигнований на науку, Франция и Япония – 15-16% .

В целом, лучшие университеты США, Германии, Великобритании, Японии являются крупнейшими научными центрами. Труды университетских ученых составляют до 2/3 наиболее авторитетной научной литературы в мире.

Время стремительно, оно диктует новые правила и никого не ждет. Казахстан просто не имеет права отставать от передовых стран.

Казахстану требуются элитные университеты, являющиеся мощными образовательными, исследовательскими и научно-производственными комплексами, тесно связанными с индустрией. С учетом этого опыта принято решение о создании в Астане нового университета международного уровня. Есть планы со временем создать новый университет и в Алматы. Надо изучить потенциал и действующих крупнейших университетов страны, которые способны подняться на такой уровень.

В Послании народу Казахстана я поставил задачу создания и развития в Казахстане современных академических центров и «технологических парков» с международным участием, использовании инструментов типа «инкубационных проектов» для совместного развития в Казахстане филиалов международных учебных заведений.

Наши университеты должны иметь в своей структуре высококвалифицированных специалистов в области химии, физики, химической технологии, экономики. Такая связь специалистов позволила Массачусетскому, Калифорнийскому и Токийскому технологическим институтам стать лучшими в мире.

Надо качественно изменить уровень преподавания на прикладных кафедрах математического направления во всех вузах.

Владеть математическими методами анализа данных должны все – инженеры, экономисты, юристы, строители, государственные деятели.

Как показывает мировая практика, высокий уровень математической подготовки кадров обеспечит качественный рывок во всех отраслях.

Центральным звеном реформы системы образования должно стать всеобъемлющее внедрение современных информационных технологий в образовательные процессы. Особое внимание на данном этапе следует обратить на необходимость переподготовки и повышения квалификации преподавателей. Кроме того, необходимо пересмотреть учебные программы на предмет их соответствия международным стандартам и требованиям современного мира.

Я сейчас обращаюсь и к нашим профессорам: учитесь у зарубежных специалистов, перенимайте опыт. Для этого по моему поручению, начиная с прошлого года, в ведущие казахстанские вузы приглашаются лучшие зарубежные ученые и преподаватели.

Начиная с 2006 года на конкурсной основе присуждаются 200 государственных грантов «Лучший преподаватель вуза». Это грант дает возможность преподавателям выезжать и проходить стажировку в ведущих западных университетах.

Вопрос конкурентоспособности – это, прежде всего, вопрос качества. По моему поручению сегодня разрабатывается система дифференцированного финансирования вузов. Тщательно продумываются критерии для составления рейтинга вузов страны с учетом передовой мировой практики. Определение рейтинга

– очень важный момент. Только вуз, работающий в конкурентных условиях, способен подготовить и выпустить действительно конкурентоспособного специалиста.

Надо иметь в виду, что с 2008 года мы поэтапно перейдем к 12-летнему школьному обучению. Это значит, что в вузы будут поступать более подготовленные абитуриенты, многие из которых уже будут обладать техническим и профессиональным образованием.

В целом система казахстанского образования станет более цельной и последовательной, и будет соответствовать мировым стандартам.

\*\*\*

Хочу обратиться к нашим студентам, к нашей молодежи.

Ни один преподаватель, каким бы хорошим и профессиональным он не был, не сможет ничему научить студента, если тот сам не тянется к знаниям, если он сам не хочет стать профессиональным, высококвалифицированным специалистом.

У вас должны быть большие амбиции. Вы должны желать стать лучшими в своей профессии и быть готовы к соперничеству.

Это значит, что необходимо постоянно овладевать новыми знаниями, работать над собой. Только так можно стать успешным человеком.

В современном мире «жизненный цикл» знаний и навыков очень короток. Как следствие этого, все более важными становятся непрерывность образования и регулярное повышение квалификации.

В научной литературе США, к примеру, фигурирует особая единица измерения устаревания знаний специалиста – так называемый «период полураспада компетентности».



Этот термин, заимствованный из ядерной физики, в данном случае означает продолжительность времени после окончания ВУЗа, когда в результате устаревания полученных знаний по мере появления новой информации компетентность специалиста снижается на 50% .

На рубеже 80-х – 90-х гг. этот период составлял 5-6 лет для инженеров на предприятиях с передовой технологией, а для медиков и биологов всего 3-4 года. А сегодня перманентное овладение новыми знаниями становится для специалиста первостепенным условием сохранения квалификации.

В информационном обществе решающее значение будут иметь не компьютеры или линии связи, и не станки, а знания и творческий потенциал мышления. Как сейчас говорят, креативность.

Как говорил президент Джон Кеннеди: «Нам нужны люди, способные мечтать о том, чего никогда не было».

Каждые 10 лет объем человеческих знаний удваивается. В результате знания становятся наиболее ценным и всегда востребованным ресурсом.

Задача вхождения Казахстана в число наиболее конкурентоспособных стран мира может быть решена в том случае, если ее будут воплощать в жизнь высококвалифицированные специалисты, обладающие знаниями наукоемких технологий, управленческими навыками, умеющие ориентироваться в рыночной экономике.

Например, если рассмотреть работу современного инженера, сразу становится понятно, что он должен обладать широким объемом не только технических знаний, но и менеджерских навыков. Ведь он должен представлять, какой путь ему предстоит пройти от зарождения технической идеи, ее прора-

ботки, проектирования, экономического обоснования, оценки экологических последствий – до выпуска готового продукта.

Хорошая профессиональная подготовка в технической области должна базироваться на надежных знаниях в области экономики производства и управления им.

Помимо этого, требуются знания иностранных языков, макроэкономики и права других стран.

Образованные, грамотные люди – это основная движущая сила развития человечества в 21-м веке. И вы, сегодняшние студенты, которые завтра будут учеными и менеджерами казахстанских компаний, должны это очень хорошо понимать.

Тому, кто не развивается, не идет вперед, придется уступить свое место другому, более конкурентоспособному специалисту.

Как говорят консультанты одной из ведущих международных консалтинговых компаний «МакКинси»: «Вперед, или в сторону». Именно этот принцип руководит современным конкурентным миром. И этот принцип во многом должен определять вашу жизненную позицию.

\*\*\*

Я всегда считал и считаю, что молодежь должна быть в авангарде наших реформ. Именно энергия и инициативность молодых, их устремленность в будущее – во многом станут залогом успеха наших инициатив.

Молодое поколение открыто к новым идеям, мыслит глобально, думает категориями будущего. Сегодня, когда мы начинаем серьезно думать о позиционировании Казахстана в глобальном мире, эти качества молодежи как никогда востребованы.

Претворить в жизнь новые задачи будет по силу тем, кто, мыслит по-современному, свободен от устаревших стереотипов и неоправданных страхов и ограничений.

Вы живете поистине в счастливые времена. Сейчас столько возможностей для самореализации, о чем мы, старшее поколение, не могли и мечтать в годы своей молодости. Сегодня – время талантливых, энергичных, людей, которые верят в себя, людей, у которых есть мечта и есть воля осуществить эту мечту. Государство создает для вас все условия. «Молодость – это замечательная вещь; преступно растраниривать ее...», – говорил Бернард Шоу. Нужно только учиться, не жалея сил трудиться, работать над собой, и вы достигнете всего задуманного.

Я бы очень хотел видеть в глазах каждого из вас ту жажду к познанию нового, к экспериментам, к созиданию и, самое главное, готовность развиваться и брать на себя ответственность.

\*\*\*

Хочу также, чтобы вы помнили, что конкурентоспособность Казахстана должна привести не только к материальному, но и к духовному обогащению нации.

За процветанием экономики должны последовать расцвет культуры и искусства, родного языка, традиций и жизненной философии нашего народа.

Но в глобальном мире необходимо жить, уважая культуру и традиции других народов. Нужно дорожить межнациональным согласием в Казахстане. Всегда помните, что стабильность в обществе – главное условие нашего развития.

Слово «Казахстан» должно мощно звучать на мировой арене, олицетворяя новую молодость нашей

древней страны, уверенную поступь нашего народа в новой истории.

Наши предки защищали и передали нам в наследство огромную территорию нынешнего Казахстана, самобытную культуру и особый дух восприятия и познания жизни. Этот дух свободолюбия и степной доблести не был растрочен на крутых переломах истории, его сумели сохранить предыдущие поколения, на долю которых выпали невиданные испытания.

Каждое из них выполнило свою историческую миссию. На рубеже 19-20 веков великий Абай проторил дорогу в большой мир и разбудил плеяду титанов Алаш-Орды. Те, в свою очередь, сумели высоко поднять самосознание народа и сформулировать идеи, позволившие казахам подняться из среды отсталости и исторического забвения.

Они стали предтечей замечательного поколения писателей и мыслителей 30-40 годов, чьи усилия помогли нации сохранить себя в условиях разрушительного слома вековых устоев, голода и войны.

Послевоенные поколения не только поднимали промышленность, осваивали целину, но и создали прочный фундамент развития в виде системы образования и науки. Казахстанцы стали нацией инженеров и ученых, строителей и геологов, металлургов и врачей.

Моему поколению история вверила судьбы страны, поставив у истоков строительства независимого Казахстана. Эта была задача огромной трудности и исторической важности, и нам не стыдно, как мы ее выполнили. На ваших глазах поднимается в высь и расцветает наша новая столица – Астана. Таков сегодня и весь Казахстан – динамичный и устремленный в будущее.

Теперь наступает ваше время. Вам строить и развивать Казахстан в XXI веке. Вы, практически ровесники нашей независимости, но, несмотря на свою юность, вы имеете свой собственный опыт свободы, хорошо чувствуете ритм меняющейся цивилизации. Именно поэтому я думаю, что мы понимаем друг друга.

Вы, нынешняя молодежь, выросли в независимом Казахстане, на ваших глазах происходило становление нашей государственности. С молоком матери вы впитали в себя глубокое чувство патриотизма и любви к своей независимой родине.

Именно вам предстоит довести до логического завершения все наши задумки и планы по вхождению Казахстана в число 50-ти наиболее развитых государств мира.

Я верю в нашу молодежь. Уверен, ваши знания, ваша энергия и ваш труд будут работать на построение сильного и процветающего Казахстана.

Надеюсь, что вы хорошо выполните завет великого Абая: «Нужно учиться, чтобы узнать то, что знают другие народы, чтобы стать равными среди них, чтобы стать защитой и опорой для своего народа».

**Лекция Президента Республики Казахстан  
Н.А. Назарбаева в Евразийском Национальном  
Университете имени Л.Н. Гумилева  
(Астана, 26 мая 2006 года)**

**Казахстанская правда, 27.05.2006**

## ПРЕЗИДЕНТСКИЙ УРОК

### **В День знаний Нурсултан Назарбаев встретился с учениками школ и лицеев Астаны**

Около 70 лучших учащихся общеобразовательных школ и лицеев Астаны собрались в Музее Первого Президента, чтобы получить напутствие Главы государства на новый учебный год. Тематический урок «Мой Казахстан – мое будущее» было решено посвятить Конституции республики. Однако только этими аспектами разговор не ограничился – Президент рассказал ребятам о современном состоянии системы образования и поделился воспоминаниями из собственной школьной жизни.

Такие встречи уже стали для казахстанских школьников доброй традицией. Ежегодно 1 сентября Нурсултан Назарбаев принимает участие в единых тематических уроках, проводит встречи с учениками и педагогами школ. Так, в 2008 году президентским уроком сопровождалось открытие новой школы-лицея № 60 – тогда встреча на тему «Сердце мое, Астана» была посвящена первому юбилею казахстанской столицы. В 2007-м Глава государства в интерактивном кабинете школы-лицея № 50 провел занятие, на котором рассказал школьникам о приоритетных направлениях Послания «Новый Казахстан – в новом мире».

Выбор Музея Первого Президента местом нынешней встречи был не случаен, ведь именно здесь размещалась первая резиденция Главы государства в Астане. К тому же уютные залы, хранящие память о многих исторических событиях, весьма способствовали неформальному общению с молодежью – встреча проходила в непринужденной обстановке, без при-

вычных «круглых столов», микрофонов и прочей официальной атрибутики.

Президент поздравил школьников с началом нового учебного года, рассказал о ходе реализации программы по строительству 100 школ и особо подчеркнул важность получения молодежью качественного образования – XXI век является веком знаний, поэтому в современных условиях, в большой мировой конкуренции побеждает тот, кто владеет исключительными знаниями.

– Необходимо добиться совершенства в выбранном деле, профессии, чтобы вас уважали как профессионала, как специалиста, – отметил Нурсултан Назарбаев, обращаясь к ребятам. – Сегодня для этого созданы все условия. Школы Казахстана компьютеризированы и подключены к Интернету, используются самые современные методы обучения, включая интерактивные доски. Наши учащиеся завоевывают высокие места на различных международных олимпиадах и конкурсах. Будущее нашего молодого государства в ваших руках. Чтобы наша страна была богатой и в будущем вошла в число самых развитых стран мира, нам нужны высокообразованные люди.

После напутственной речи Президент передал слово школьникам. Ребята поблагодарили Главу государства за приглашение на встречу и поздравили с прошедшим Днем Конституции, вслед за чем один за другим посыпались вопросы. Наряду с серьезными темами молодые люди проявили интерес к тому, какое место в жизни Президента занимает юмор, спрашивали о школьных успехах и даже о первой любви...

Нурсултан Назарбаев на каждый вопрос отвечал обстоятельно и с видимым удовольствием, не забывая при этом с высоты своего опыта давать молодежи

полезные советы. В частности, Президент подчеркнул важность всестороннего развития человека, ведь чем больше он умеет и знает, тем интереснее ему жить на свете. Кроме того, Глава государства обратил внимание ребят на то, что нужно уделять внимание здоровому образу жизни, заниматься спортом.

После общения с Президентом школьники еще долго воодушевленно делились эмоциями.

– Меня очень впечатлил ответ Нурсултана Абишевича на мой вопрос, я даже не ожидала, что Президент так подробно ответит, – призналась Анастасия Гребнева, ученица выпускного класса немецкой школы-гимназии № 46. — Вообще, от встречи очень позитивные впечатления, лично я получила огромный заряд энергии!

Безусловно, каждый из ребят вынес из состоявшегося диалога что-то очень важное для себя, да и просто получил удовольствие от общения.

На память об этой встрече у ее участников останутся фото с Президентом и книги – подарок музея. Однако, как уверяют сами ребята, даже без столь приятных «вещественных доказательств» яркие воспоминания о президентском уроке они сохранят на всю жизнь.

**Казахстанская правда, 2 сентября 2006 г.**



## **ОТ КОНКУРЕНЦИИ ИДЕЙ К КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

### **По поручению Нурсултана Назарбаева создается новая система управления наукой**

Без поддержки и развития интеллектуального потенциала нации не может быть индустриально-инновационного развития страны. Данный тезис получил подтверждение в ходе рабочего совещания по вопросам развития науки и научной системы Казахстана, которое провел в минувшую пятницу в Акорде Глава государства Нурсултан Назарбаев. Президент поставил перед участниками встречи ряд задач, которые позволят создать в республике качественно новую систему управления отраслью.

Инициативы, озвученные в ходе совещания, носят революционный характер. Речь идет о создании в Казахстане новой эффективной научной системы, которая предусматривает особый порядок финансирования исследовательских проектов, их международную экспертизу, увязку с экономическими требованиями государства на новом этапе развития.

Уровень совещания во многом определяет статус его участников. В нем принимали участие государственный секретарь, Премьер-Министр, руководитель Администрации Президента, члены Правительства, депутаты Парламента, а также главы ведущих научных и высших учебных заведений страны.

Открывая заседание, Президент отметил, что науке всегда уделялось приоритетное внимание. За последние пять лет расходы на финансирование отрасли увеличились в 3,5 раза. Определены приоритеты научно-технологического развития, утверждена Госу-

дарственная программа развития науки на 2007–2012 годы. В процессе ее реализации созданы пять крупных национальных лабораторий по нанотехнологиям и биотехнологиям, 15 лабораторий инженерного профиля при ведущих вузах страны. Прделанная работа, по словам Президента, получила высокую оценку международных экспертов.

Вместе с тем вопросы развития научной сферы сегодня вновь требуют пересмотра с учетом программы форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана. Более того, как отметил Президент, данные вопросы становятся приоритетными.

– Наша цель – дать новый импульс развитию науки, задать правильное направление для ее развития, – отметил Нурсултан Назарбаев. При этом он особо подчеркнул, что в данном процессе должны принимать активнейшее участие представители отечественного бизнеса.

Но все же ключевая роль в процессе взаимодействия отраслевой науки и реального сектора экономики отводится профильным государственным органам. В связи с этим Правительству дано поручение разработать систему управления технологическим развитием страны.

Если говорить о роли и месте участников системы управления наукой, то особые полномочия отводятся Высшей научно-технической комиссии при Правительстве (ВНТК). Она должна стать стратегическим органом, определяющим приоритетные направления научно-технической деятельности, заниматься распределением бюджетных средств по главным направлениям.

Новые полномочия ВНТК должны быть закреплены в законе о науке. Президент также поддержал

предложенную на заседании схему финансирования науки путем внедрения трех механизмов: базового, грантового и программно-целевого финансирования.

Базовое финансирование включает в себя средства, необходимые для содержания научной инфраструктуры, проведения исследований, базовой оплаты труда ученых и административного персонала.

Что касается грантовой системы, то она должна обеспечить конкуренцию идей, стимулировать к работе наиболее продуктивных ученых с высоким творческим потенциалом. Для того чтобы названная система была работоспособной, необходимо изменить в том числе и процедуру прохождения научных проектов.

Именно поэтому Глава государства одобрил создание такого нового элемента в системе управления, как научные советы. Их главная задача – проводить отбор научных проектов и принимать решения по выдаче научных грантов без излишних бюрократических препон. Этот факт встречен научной общественностью с особым воодушевлением. Во-первых, научные советы будут единственным звеном, рассматривающим заявки ученых. Во-вторых, учитывая их предполагаемый состав, распределение финансов в меньшей степени будет зависеть от чиновников.

По словам Главы государства, в советы должны входить представители казахстанской науки, зарубежные эксперты, компетентные специалисты компаний и неправительственных организаций, профильных государственных органов. К слову, Президент одобрил также предложение по внедрению независимой международной экспертизы научных проектов.

Ну и, наконец, третий механизм обеспечения финансами науки – программно-целевой. Он должен быть направлен на решение актуальных проблем и задач

государственного значения. В этом ключе предполагается развитие в том числе и гуманитарных наук.

– Казахстанское общество претерпевает существенные социально-экономические изменения. Все это требует адекватного анализа и оценки, корректировки задач и приоритетов деятельности общественно-гуманитарных институтов, а также перенос акцентов внимания с историко-культурного наследия на развитие современной культуры и ценностей в Казахстане. Без этого общество не может полноценно развиваться, – отметил Нурсултан Назарбаев.

В ходе совещания также рассматривались меры стимулирования научной сферы. В частности, прозвучала мысль о необходимости вывода из поля государственных закупок всех процедур, связанных с научными исследованиями.

Разговор зашел также о развитии университетской науки путем формирования исследовательских вузов. Создание нового университета в Астане преследует именно эту цель. Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что подобное высшее учебное заведение должно стать национальным брендом, гармонично сочетающим в себе казахстанскую идентичность с лучшей мировой образовательной и научной практикой. Специальности университета будут определены в соответствии с приоритетами экономики. Для обучения студентов планируется привлекать потенциал лучших университетов мира.

Как подчеркивалось, вуз должен обеспечить подготовку научных кадров по таким направлениям науки и техники, как генетика, биохимия, геофизика, ядерные технологии. Для этого нужны мощная инфраструктура, уникальное исследовательское оборудование. В связи с этим университету планируется передать Центр био-

логических исследований, строительство которого в скором времени завершается, Институт информационных технологий в Алматы, Институт ядерных технологий, а также новейшую лабораторию нанотехнологий, которая существует пока только в проекте.

Подводя итоги заседания, Президент отметил насущную потребность Казахстана в эффективной научной системе, способной генерировать нужные для казахстанского общества и экономики идеи, знания, научные открытия, осуществлять технологические прорывы.

– Страна, в приоритетах которой наука и инновации на втором месте, не будет первой ни в одной сфере, – резюмировал Глава государства.

**Казахстанская правда, 8 сентября 2009 г.**

**ЧЕРЕЗ ЗНАНИЯ К ПРОЦВЕТАНИЮ.  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО  
КАПИТАЛА ФОРМИРУЕТСЯ УЖЕ СЕГОДНЯ**  
(научный комментарий министра образования и науки  
Республики Казахстан Ж.К. Туймебаева)

Наука и образование – те жизненно важные сферы, без которых немислимо строительство развитого демократического государства. Взяв на вооружение эту аксиому, Казахстан выстраивает свою стратегию интеллектуального развития – выверенную, долгосрочную. Это еще раз подтверждает Послание Президента народу «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана». Глава государства особо подчеркнул важность интеллектуального потенциала нации: «Успешность реализации стратегии модернизации страны зависит прежде всего от знаний, социального и физического самочувствия казахстанцев». За последние три года сделано немало для воплощения планов, позволяющих совершить рывок в сообщество конкурентоспособных стран мира. Еще не время подводить итоги, но сегодня можно с уверенностью говорить: фундамент высокоразвитого государства заложен. В подтверждение – объективные факты.

**Больше «малышкиных школ», или Об актуальности программы «Балапан»**

В течение продолжительного периода дошкольное образование было ахиллесовой пятой образовательной политики, по видимому, вследствие недооценки степени ее важности. Между тем упущения в этой сфере способны обернуться снижением не только уровня развития будущих школьников, но и рождаемости в стране. Не будучи уверенными в том, что их дети будут обеспечены достойным воспитанием и обучением в раннем возрасте, не всякие потенциальные родители задумаются о втором и третьем ребенке. К счастью, в Казахстане взят курс на улучшение ситуации в этой сфере.

Как известно, Президент Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что «особое внимание должно быть уделено системе дошкольного образования как первой ступени непрерывного обучения, стимулирующего развитие детей...» Исполняя поручения Главы государства, Министерство образования и науки РК совместно с акиматами областей, Алматы и Астаны выработало ряд конкретных мер. Составлен план-график ввода объектов дошкольных

организаций за счет государственных и частных инвестиций на 2009–2015 годы, сформирован перечень детских садов, подлежащих ремонту в 2010 году в рамках «дорожной карты».

Расширяется сеть дошкольных учреждений за счет высвобождения зданий детских садов, ранее переданных другим ведомствам, также приватизированных и используемых не по назначению. Упрощена процедура открытия частных детских садов и мини-центров. В результате заметно расширился уровень охвата детей дошкольными организациями. Сеть таких учреждений увеличена на 230 детских садов и 979 мини-центров. Предшкольной подготовкой охвачено 83% пяти-шестилетних детей. Это 270 тыс. ребятишек.

### **Среднее стремится к высшему**

Прежде всего, нужно отметить неоспоримую результативность проекта «Строительство 100 школ», который находится на особом контроле нашего министерства как приоритетный. И уже сегодня можно отметить положительную динамику роста числа государственных общеобразовательных школ.

По проекту «Строительство 100 школ» возведены 85 учебных заведений, а помимо этой программы за три года построены 169. Таким образом, за столь короткий срок в республике появились 254 современные добротные школы. Примечательно, что уже более 50 тыс. детей обучается по специализированным программам в 107 школах для одаренных детей и трех Интеллектуальных школах Первого Президента РК.

Качество педагогического состава, основной костяк которого – учителя высшей категории, заметно улучшилось. Около 80 тыс. педагогов прошли курсы повышения квалификации по проблемам развития образовательной системы, включая вопросы перехода на 12-летнее образование. Ведь мы «должны принять все необходимые меры, чтобы к 2020 году в среднем образовании успешно функционировала 12-летняя модель обучения», отмечено в Послании Президента РК.

В течение последних лет ведется активная работа по оснащению учебных классов современным оборудованием. На сегодня в 3 385 школах есть интерактивные доски. А ведь всего три года тому назад не было ни одной! Плюс 721 школа доукомплектована четырьмя интерактивными кабинетами (физика, химия, биология и универсальный).

Неуклонно растет обеспеченность компьютерами: ныне один ПК приходится на 18 учеников, тогда как три года назад

показатель был 1:26. К Интернету подключили 98% школ, в том числе сельских – 97%. Доступ к широкополосному Интернету имеет каждая третья школа республики.

А портал [www.sabak.kz](http://www.sabak.kz) для проведения интерактивных уроков служит и иллюстрацией уровня развития, и ресурсом инновационного образования. Продвижению новых информационных технологий в учебный процесс поможет сотрудничество с мировыми и отечественными IT-компаниями, к примеру, подписаны меморандумы о взаимопонимании между МОН РК и корпорациями «Майкрософт», «Интел» и другими.

На переднем плане забот министерства остается учебная литература, и здесь есть заметные сдвиги к лучшему: разработаны 34 учебника и 106 учебно-методических комплексов (УМК) на казахском и русском языках для 12-летней школы, 30 наименований учебной литературы по программе «Самопознание». Лучшие учебники и УМК направлены для детей казахской диаспоры в страны дальнего и ближнего зарубежья.

На улучшение содержания отечественного образования нацелены разработанные и утвержденные основные положения и учебные программы начального образования, квалификационные требования к социальным работникам нашей сферы и правила их аттестации, типовые специальные общеобразовательные учебные программы инклюзивного образования, правила организации работы по подготовке, экспертизе и изданию учебников, УМК и пособий. На стадии утверждения находятся два перспективных проекта: Концепция развития малокомплектной школы в РК и Правила аттестации педагогических работников. При школах созданы попечительские советы, работают школьные инспекторы полиции.

Анализируя уровень отечественного образования, нельзя не отметить тот факт, что четко оформилась тенденция увеличения среднего балла ЕНТ, достигшего 74,9. В 2008 году этот показатель равнялся 68,0. Уже сегодня подтвердили свою подготовку 54,5% претендентов на получение престижной награды «Алтын белгі» (для сравнения, в 2008 году их число составило 34,3% от всех выпускников).

Я всегда с особой гордостью говорю о наших талантливых ребятах, с которыми мы связываем надежды на лучшее будущее страны. Мы стараемся сделать все возможное, чтобы их бесценный дар был направлен в созидательное русло. Наши надежды подкреплены их победами и призовыми местами на междуна-



родных и республиканских олимпиадах, в соревнованиях научных проектов, требующих навыков аналитического мышления и кропотливой работы. Если сравнить с 2008 годом, подарившим нашей стране 864 олимпиадника, в 2009 году их число увеличилось до 895 человек. Более того, сборные команды страны завоевали 544 награды! Среди них – 131 золотая, 191 серебряная, 202 бронзовые медали и 20 почетных грамот.

На волне победного марша своих юных граждан Казахстан удостоен чести принять эстафету самого престижного в мире интеллектуального состязания среди школьников – 51-й Международной олимпиады по математике, которая состоится этим летом в Астане.

В ряду первоочередных дел – реализация программы «Дети Казахстана» на 2007-2011 годы, призванная обеспечить социальные и правовые гарантии качества жизни нашей детворе. На сегодня в республике свыше 42 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей. 15 тыс. из них воспитываются в 213 организациях, 27 тыс. проживают в семьях, под патронатом, опекой и попечительством.

Повсеместно ведется работа по совершенствованию системы контроля над обеспечением всеобуча, питания и подвоза детей к школе.

Внесены изменения в Закон «О детских деревнях семейного типа и домах юношества», в результате сеть домов юношества расширена, увеличилось число выпускников-сирот, обеспеченных жильем.

### **В тандеме с производством**

Анализируя предварительные результаты реализации «дорожной карты», хочу сделать особый акцент на кластере технического и профессионального образования Казахстана. Почему? Вопрос наболевший, с предысторией. На протяжении длительного периода времени профессиональные и технические образовательные учреждения работали, не имея связи с рынком труда и, соответственно, их выпускники по окончании учебы оставались, что называется, не у дел, ибо фактически на них не было спроса.

С активным внедрением за последние годы инновационных технологий в производственный процесс пришло осознание того, что предприятиям нужны квалифицированные кадры – от технологов до логистов. Существовавшие средние специальные технические заведения уже не могли удовлетворять возросшие потребности рынка труда. Сектор профессионального и тех-

нического образования нуждался в модернизации. Нынешняя оптимизированная, улучшенная модель образования формируется на новых принципах: конкурентоспособность, гибкость, инициативность, ответственность, динамичность. Только тесное сотрудничество работодателей и учебных заведений даст максимально эффективные результаты для экономики.

Мы начали привлекать работодателей и отраслевые ассоциации к подготовке кадров. Кстати, хочу заметить, что нынешние, новые стандарты разрабатывались совместно с работодателями. Глава государства в своем Послании сделал конкретный упор на эту тему: «Профессиональное и техническое образование должно быть основано на профессиональных стандартах и жестко взаимоувязано с потребностями экономики».

На сегодняшний день заключены 16,2 тыс. соглашений между акиматами и предприятиями малого и среднего бизнеса. Предоставлено более 48 тыс. рабочих мест для прохождения производственной практики. Развивая это целевое направление, мы провели II Международный форум «Профессиональное образование и бизнес-диалог партнеров».

Важным шагом стало создание Национального совета по развитию технического и профессионального образования и подготовке кадров при Правительстве.

К настоящему времени по 72 специальностям разработаны ГОСО, по 65 специальностям – интегрированные образовательные программы, по 720 специальным дисциплинам – типовые учебные программы. Независимой оценкой присвоения квалификации по 70 специальностям охвачены более 65 тыс. выпускников учебных заведений технического и профессионального образования (ТиПО).

В рамках реализации «дорожной карты» подготовкой и переподготовкой охвачены 95,6 тыс. человек (при том что в плане программы фигурировала цифра 86,8 тыс.). В том числе переподготовка безработных – 64,6 тыс. человек (план – 56,1 тыс.); подготовка кадров по госзаказу – 20,2 тыс. (план – 20,0 тыс.); переподготовка для замещения иностранных специалистов (ИРС) – 10,8 тыс. чел. (план – 10,7 тыс.). Завершили курсы переподготовки кадров 74,4 тыс., трудоустроены 39,3 тыс. человек.

Таким образом, в реализации программы «дорожная карта» мы добились объективно лучших результатов, несмотря на кризисную ситуацию в стране и возросшие показатели безработицы во всем мире.

Продолжается строительство профессиональных лицеев и колледжей. Так, в Астане на средства ТОО «Казахмыс» открыт профлицей на 300 учебных мест. Особое внимание уделяется оснащению учебных заведений современным оборудованием. За последние годы для мастерских, учебных лабораторий приобретены 87 интерактивных досок, 105 единиц сельскохозяйственной техники. Проведен капитальный ремонт 180 учебных заведений технического и профессионального образования.

### **Рождается вузовская элита**

«Качество высшего образования должно отвечать самым высоким международным требованиям» – такая задача ставится в Послании Президента народу Казахстана. В условиях глобализации нет другого выбора. Вуз – это та кузница специалистов экстра-класса, которые впоследствии будут определять уровень развития государства. МОН РК делает четкий акцент на качестве высшего образования, на поисках путей международного сотрудничества в этой сфере, а также принимает меры по улучшению условий обучения студентов. В 145 вузах Казахстана обучаются 633 тыс. студентов. Госзаказ составил 34 840 мест, что на 1 350 мест превышает уровень 2008 года. Приняты меры по поддержке студенческой молодежи в условиях экономического кризиса.

Всего за 2009-2010 учебный год переведены с платного обучения на гранты 23 737 студентов. Это составляет без малого 70% от общего объема госзаказа на текущий учебный год. Обладатели грантов также получают стипендию в размере 9 375 тенге и денежную компенсацию за проезд в период летних и зимних каникул на междугороднем железнодорожном и автомобильном транспорте. Помощь в таком внушительном объеме учащейся молодежи оказывается впервые со дня обретения республикой суверенитета.

Казахстанская высшая школа продолжает уверенное вхождение в Болонский процесс. 30 наших вузов подписали Великую хартию университетов. В 37 высших учебных заведениях реализуется двудипломное образование, их выпускники получают дипломы казахстанского и международного образца. В 131 вузе ведется обучение по кредитной технологии, а в 20 университетах – дистанционное обучение.

Повышение качества образования и его международное признание стало основным направлением в нашей работе. На сегодня 9 вузов прошли институциональную аккредитацию, а

три – специализированную международную. На вхождение в мировые рейтинги нацелены все казахстанские вузы. Кстати, прошлой осенью в Астане, впервые на постсоветском пространстве, состоялась 4-я конференция международной экспертной группы по рейтингам (IREG-4).

Энергичный импульс развития получила научно-исследовательская работа вузов. Только в технопарке «Алтай» Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева работают 16 научных лабораторий. В Евразийском национальном университете им. Л. Гумилева действует Междисциплинарный научно-исследовательский комплекс. В Казахском национальном педагогическом университете им. Абая открыты Институт прикладной физики, математики и информатизации и два научно-исследовательских центра. И таких примеров немало.

Поистине прорывной проект – «Назарбаев Университет» в Астане. Стратегия его развития базируется на следующих основных принципах. Во-первых, партнерство с ведущими образовательными учреждениями мира: по кадрам, академическим программам, образовательным технологиям. Во-вторых, исследовательская деятельность, обеспечиваемая современной научной инфраструктурой. Будут созданы исследовательские центры – науки о жизни, энергетических исследований, междисциплинарный инструментальный центр. В-третьих, современная практика управления и финансирования: корпоративное управление во главе с Попечительским советом и создание Эндаумент-фонда, который будет концентрировать государственные и частные вклады, обеспечит финансовую устойчивость вуза.

В университете планируется основать семь школ: это подготовительная школа, департамент общего образования, школы инженерии, естественных наук, медицинская, бизнеса и государственной политики. В 2010 году планируется провести прием 700 человек в подготовительную школу. Содержание академических программ, а также специализация факультетов будут разработаны совместно с зарубежными партнерами.

### **Научный поиск: открытия и стимулы**

Ситуация в современном мире такова, что развитие инноваций и научного потенциала все больше подчиняется требованиям экономической целесообразности. Формируется и казахстанский сегмент новых технологий. Наша цель – дать новый импульс развитию науки и подтолкнуть казахстанский бизнес к

тесному сотрудничеству с учеными. Активно развивается инфраструктура: оснащаются по мировым стандартам национальные лаборатории, действуют 15 лабораторий инженерного профиля. Выполняются 991 научный проект, шесть программ фундаментальных исследований и 29 научно-технических программ. Получены 90 патентов, 108 предпатентов, поданы 83 заявки на получение охранных документов.

Что касается выбора приоритетных направлений научных исследований, то он осуществляется на коллегиальной основе с учетом предложений государственных органов, научных организаций, вузов, широкого спектра мнений научной общественности и отдельных ученых, в том числе авторитетных зарубежных экспертов.

Казахстан наряду с такими странами мира, как Китай, Россия, США, Англия, Франция, разработал собственную вакцину против птичьего гриппа. При этом стоимость ее существенно ниже заграничного препарата. Большой интерес к нашей вакцине проявляют не только северные соседи, но и Китай. Но, пожалуй, главное и насущное сегодня – разработанная казахстанскими учеными вакцина против гриппа А/Н1N1 (свиной грипп). Заслуги наших коллег подкрепляются расширившейся базой финансирования. Принимаются меры по стимулированию труда научных работников. С 2007 года значительно повышен статус, а также материальное содержание Государственной премии в области науки и техники. Учреждены престижные именные премии и научные стипендии. Наши специалисты повышают квалификацию в ведущих зарубежных научных центрах, около 100 казахстанцев стажировались сегодня за границей.

Для Казахстана, вступившего на путь инновационного развития, проблема кадрового потенциала имеет особое значение. Поэтому важно повысить социальный статус работников науки. На стадии разработки социальный пакет, предусматривающий общественные и материальные гарантии, в том числе увеличение доплат за ученую степень и рейтинг научного сотрудника.

Еще один важный момент – законодательное закрепление принципа единого администрирования программ научных исследований, финансируемых за счет средств республиканского бюджета.

В новом Законе «О науке» мы планируем отрегулировать вопросы аттестации и подготовки научных кадров, в частности, связанные с подготовкой докторов философии (PhD), а также

законодательно закрепить нормы, направленные на стимулирование научного труда, в том числе молодых ученых.

Как отметил Президент Нурсултан Назарбаев в своем Послании народу, «Устойчивое и сбалансированное развитие в ближайшее десятилетие будет обеспечено за счет ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики». А для этого нужны не только знания, отвечающие сегодняшним требованиям, но и новый стиль мышления, самыми яркими характеристиками которого должны стать мобильность и ответственность за будущее.

Таким образом, подводя промежуточные итоги, мы видим результаты коллективного труда всех, кто работает в отрасли знаний. Главное, что процессы совершенствования деятельности в сфере науки и образования набирают обороты. И мы не собираемся останавливаться на достигнутом.

***Казахстанская правда, № 22 (26083) 2 февраля 2010 года***

## **Глава 5. МЫ ИЗВЕСТНЫ МИРУ СВОЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТЬЮ, ДИАЛОГОМ, ВЗАИМОПОНИМАНИЕМ. ДУХОВНОСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ**

### **В РЕЛИГИИ ЭКСТРЕМИЗМА НЕТ**

Сегодня, когда объем доступной информации явно превышает все те пределы, за которыми человек может их обработать и осмыслить, возникают новые опасности: критическое мышление испытывает явный дефицит и многим людям гораздо удобнее и привычнее мыслить штампами. Дерзновенное и нестандартное мышление отдельного индивидуума мало-помалу уступает пальму первенства так называемому массовому мышлению, мышлению, которому целые сообщества людей подчиняют весь свой стиль жизни и мотивацию своих поступков достаточно ограниченному набору штампов и лозунгов. Несомненно, так легче жить – подчинить свою слабость некоей идее, которая кажется сильной из-за своей простоты и доступности. Сегодня человек, конечно, гораздо более образован, чем наши предки, но в то же время он и гораздо более инертен, впечатлителен и склонен к мышлению штампами и лозунгами.

Особенно это характерно для тех случаев, когда мы наблюдаем полное искажение понятий, которые приводят или могут привести к весьма непредсказуемым последствиям для всего человечества. Так, например, существует целая система доказательств и солидная теоретическая база, пропагандируемая отдельными политологами, что в мире существует или находится на стадии становления так называемое

«столкновение цивилизаций» или «война миров». Мол, в силу ряда исторических предпосылок и современных тенденций агрессивное противостояние между основными религиями (например, между христианством и исламом), столь же неизбежно, как неизбежны восход Солнца или изменения фазы Луны.

Но в то же время существует не менее убедительная система доказательств и набор теоретических воззрений, которые вовсе не считают войну цивилизаций неким фатальным явлением или даже считают его некоей несуразной конструкцией, ничего общего не имеющей с действительностью или с будущим.

Заметим только – имеют эти позиции право на существование или нет, полностью зависит от тех задач, которые мы себе ставим.

Если в силу каких-то, достаточно отвлеченных причин, нам выгодно считать, что столкновение цивилизаций неизбежно и это принесет определенные дивиденды желающим, то достаточно легко сформировать такое же, но уже массовое, мнение у большинства граждан, уповая на приоритет демократического волеизъявления перед справедливостью.

Относительно недавно в ходу были достаточно корректные формулировки, которые выражались в виде «исламского радикализма». Именно такие формулировки давали основание достаточно точно отделять само учение, миролюбивый ислам от тех его апологетов, которые всячески искажали и извращали это великое направление духовной мысли и человеческой веры.

Но в последнее время формулировки, пытающиеся определить смысл тех или иных явлений, совершенно изменились и приобрели абсолютно новую окраску. В современных средствах массовой информации и даже в публичных заявлениях отдельных по-



литиков все чаще и настойчивее мелькает понятие, имеющее новый смысл – это так называемая «исламская угроза». Совершенно очевидно, что в прямом смысле этого словосочетания содержится совершенно новое содержание и некий по истине глобальный смысл. Теперь, видите ли, речь идет не об отдельных случаях религиозного экстремизма, сепаратизма или терроризма, а о том, что угроза исходит непосредственно от самого ислама как религиозного течения. Угроза не от отдельного религиозного фанатика или группы экстремистов, а от целого духовного течения, которое исповедуют более миллиарда граждан многих стран в Азии, Европе, Африке, Северной Америке и на других континентах. Подмена понятий произошла, и в новое понятие заложен совершенно страшный и угрожающий смысл с самыми непредсказуемыми последствиями. Легкость в употреблении такого понятия как «исламская угроза» приобрела столь угрожающие масштабы, что впору говорить не о мифической угрозе со стороны ислама, а о необходимости реальной защиты самого ислама.

Ведь полезно все-таки напомнить, что религия для всех народов – это не средство или мотив для завоевания, это средство и мотив для выживания. В тех случаях, когда идея государственности или национального единства испытывает кризис в силу ряда причин, на арену общественной или политической жизни страны выходит религия как спланирующая всех духовная идея. Во многих случаях именно общность веры позволяет народу выстоять на нелегких исторических перекрестках своей судьбы. Но бывает и так, что в условиях подавления и незначительной роли государства, первенство религии во всех сферах жизни принимает не только гротескные, но и угро-

жающие формы и становится угрозой не только для отдельной личности и народа, но и для других народов, а иногда и для всего человечества. Так было, например, с так называемыми «крестовыми походами» христианства, с «джихадами» ряда мусульманских стран и прочими проявлениями неумеренной агрессивности на квазирелигиозной почве.

Но совершенно очевидно, что эти агрессивные умонастроения, выраженные в конкретной форме, ничего общего не имели и не имеют с миротворческим потенциалом каждой религии, основанной на идее гуманизма и добра.

Другое дело, что имеет место искажение отдельных постулатов ислама и попытки его переосмысления в угоду тем или иным агрессивным интересам или политической позиции.

Ислам, как и другие мировые религии, не ограничивается только религиозной сферой, включающей теологическое учение и сакральные элементы. Ислам – это цельная система, которая регламентирует и устанавливает не только кодекс поведения и образ жизни, но и систему моральных ценностей и психологических установок.

Ислам монотеичен, что подразумевает единство и единоначалие Бога. В основе мусульманской конструкции мироздания лежит единственный Бог – создатель мира и такая форма единобожия присуща и всем остальным основным конфессиям мира. Догмат большинства современных религий о единобожии лежит не только в положении о единственно правильной вере, но и в определенной степени влияет на отношение к другим религиям в форме прямого или косвенного неприятия других начал единобожия. Это касается и христианства.

В основе одного из видов нетерпимости к другим религиям лежит так называемый религиозный фундаментализм. И здесь я должен заметить, что само понятие «фундаментализм» имеет такое же отношение к искажению ислама, как и к искажению христианства или иудаизма.

Даже само происхождение слова «фундаментализм» в том смысле, в каком мы сейчас его понимаем, отнюдь не имело отношения к исламу.

Фундаменталистами в 20-е годы XX века впервые стали называть представителей ряда христианских общин, таких, как кальвинисты, пресвитериане и баптисты.

Эти группы в свое время активно призывали к возвращению христианской религии к своим изначальным (фундаментальным, базовым) истокам на принципах религиозно-цивилизационного единства и неискаженных канонов первосвященников.

Христианские общины, исповедующие фундаментализм, фанатично и буквально толковали и следовали всем канонам Священного писания и выступали за выведение религиозно-политических принципов из вечного текста Евангелия. Здесь мы должны заметить, что в основе такого понятия как «фундаментализм» лежит искреннее желание его апологетов внести идеалы нравственности, лежащие в основе религиозных первоисточников, во все сферы современной человеческой жизни.

Именно нравственные каноны, которые лежат в основе таких источников, как Ветхий Завет, Коран или что-то другое, должны полностью властвовать над нами ежечасно и еженощно.

С тем, что сам дух каждой религии носит на себе печать светлых и высокоморальных идеалов, невозможно не согласиться. Но, к сожалению, требование

неукоснительного соблюдения религиозных принципов в повседневной жизни возводится сторонниками религиозного фундаментализма в ранг категорического императива и требует распространения на все слои гражданского общества, что, разумеется, не удовлетворяет принципам политического плюрализма. Более того, к сожалению, так называемые фундаменталисты проводят или стараются проводить свои установки в достаточно жесткой манере, порой доходящих до откровенно агрессивных форм достижения цели.

Конечно, мы должны осознавать, что требования приоритета религиозных начал в полном соответствии с конфессиональными первоисточниками не могут быть приняты в демократическом, светском, гражданском обществе. И тем более, неприемлемы формы и методы, которые выбирают фундаменталисты для их реализации.

Если учесть, что фундаментализм присущ каждой религии, то мы должны сознавать, что опасность фундаментализма как антиобщественного явления представляет собой угрозу для каждого общества независимо от его конфессиональной принадлежности.

И в этом смысле заострять внимание или говорить об особой опасности именно мусульманского фундаментализма, вряд ли есть смысл и основания. Особенно, если иметь в виду, что в современном мире фундаменталистские течения проявляют себя во всех частях света – в США, в Европе, в Юго-Восточной и Центральной Азии, в Северной Африке и на Ближнем Востоке и почти во всех мировых религиях. Разнообразие религиозных организаций, строящих свою деятельность на принципах фундаментализма, позволяет сказать, что активное обращение к религиозно-цивилизационному единству как источнику самоиден-

тификации является одной из важнейших глобальных тенденций общественного развития.

В этом отношении мне хотелось бы заметить, что в этих тенденциях не всегда необходимо разглядывать только деструктивную для гражданского общества тенденцию – ведь никто не может отнять у верующего его естественного и морального права следовать изначальным канонам веры без ущерба для юридических норм и гражданских правил.

Так же как никто не может усомниться в том, что любое светское государство имеет полное право строить и формировать общественные отношения и социальную жизнь на других, не конфессиональных постулатах, не ущемляя личное право гражданина на свободу совести.

Но совершенно другое дело, когда апологеты фундаментализма пытаются распространить свои воззрения на все общество. И в тех случаях, когда общество не приемлет модернизации своей жизни исключительно на догматах той или иной веры, возникает ситуация, для которой характерно противостояние радикальных по своей сути религиозных течений и гражданского общества в целом. Тем не менее, довольно часто возникают ситуации, когда распространяемые и пропагандируемые идеи фундаментализма находят свою благодатную почву среди отдельных слоев общества.

Сегодня, в эпоху глобализации, человечество во всем своем разнообразии находится на стадии необратимого пересечения всех сфер жизни – экономической, политической, культурной и духовной. Этот процесс невольной интеграции носит фактически необратимый и, по существу, фатальный характер – одни общества и хотели бы отгородиться, но не

имеют возможности этого сделать, другие общества в силу своего развития не испытывают каких-либо существенных препятствий для своей программы глобалистской экспансии.

Неодолимая тяга к цивилизационному и техническому развитию охватывает все больше и больше стран, с все большей скоростью раскручивая маховик глобализации. Расширяя сферу экономического и политического влияния и увеличивая число потенциальных рынков сбыта, развитые страны ясно и четко представляют себе все преимущества глобализационных процессов, призванных не только сохранить, но и дальше беспрепятственно повышать благосостояние своих граждан.

Но при этом процесс глобализации выполняет и параллельную задачу – распространение унифицированной культуры потребления и внедрение массовых стандартов среди потенциальных потребителей других стран. Мало освоить новый рынок сбыта, полученный как следствие глобальной интеграции, необходимо приучить нового потребителя к лояльности по отношению к новому влиянию.

Хотя приобщение к новой технологической культуре и единым стандартам общества потребления не должно неизбежно приводить к потере национальной самобытности и культуры. Со второй половины двадцатого века многие футурологи говорят о серьезных проблемах западной «культуры потребления». Критические пределы этой модели очевидны – прежде всего экологические. Необходимость «третьего пути», пути синтеза западной технологической модели и восточной культуры из теоретической гипотезы постепенно превращается в практический императив. Как это парадоксально ни звучит, но современное сетевое ин-

формационное общество вполне органично накладывается на ряд традиционных институтов, например, семейные структуры обществ Юго-Восточной Азии.

Скажем, глобализационные процессы в Японии не привели к тому, что общество потеряло свою культурную самобытность. Более того, японское общество смогло достаточно гармонично совместить мощный пласт древней культуры и консервативного традиционализма с новейшими веяниями технологической модернизации и интегрировать конечные результаты научно-технического прогресса в общество без потери культурного традиционализма. Примерно такая же ситуация происходит и в Китае, который удачно комбинирует стремительную научно-техническую модернизацию, многовековые традиционные устои в своеобразную модель политического устройства. Однако какие-то культурные уступки глобализации есть даже здесь.

Тем не менее, устраивает ли необходимость таких уступок ради обретения благ глобализации консервативные слои общества многих стран? Безусловно, нет. Ведь опасность утери некоторой части своей национальной самобытности в процесс глобализации существует и с этим приходится считаться.

Особенно в тех случаях, когда речь идет об обществах, которые строят свою жизнь на религиозной основе. В этом случае волей-неволей процесс технической и технологической модернизации общества ассоциируется с преимуществами общества, развивающегося на другой религиозной основе.

Консервативная часть общества, безусловно, во многих случаях может достаточно лояльно отнестись к политической или экономической модернизации, которая зародилась и исходит от самого общества. Тем более, когда она вполне осознает, что эта модерниза-

ция не несет большой угрозы для культурного традиционализма, так как носители идеи модернизации – представители этого же общества. Другое дело, когда идея модернизации общества исходит извне, исходит от носителей если не чуждой, то чужой культуры. В этом случае реакция культурного и конфессионального консерватизма однозначно категоричная – рожденная чуждым влиянием модернизация не пройдет никогда.

Именно эта сила и питается очень мощным источником духовной энергии – идеологией фундаментализма. Сила и власть фундаментализма состоит не только в том, что он питает мощный пласт определенного религиозного мышления даже светских государств. Фундаментализм сегодня особенно силен в том смысле, что часто определяет собственно общественно-политическую жизнь и даже устройство страны.

Такая ситуация, когда правительство государства и конфессиональные фундаменталисты страны находятся в довольно жесткой конфронтации – не редкость среди современных стран. Так, некоторые страны проводят по отношению к исламской оппозиции политику, которую можно назвать, безусловно, силовой.

Мне представляется, что такие методы борьбы, как запрет конфессиональных движений и преследование граждан по религиозному признаку, не являются результативными. Искусственное нагнетание страстей по отношению к вопросам религии со стороны правящего класса не может не вызвать ответную и крайне негативную реакцию со стороны религиозных слоев населения.

Здесь происходит примерно то же самое, когда говорят – «выплеснуть ребенка из кадки вместе с водой». Опасаясь крайних проявлений агрессии или дестабилизации со стороны фундаменталистов и при



этом проводить жесткую политику по отношению к самой религии, исламу, на мой взгляд, абсурдно и бессмысленно.

Особенно если учесть, что современная история наглядно демонстрирует ряд примеров, когда религия и светские власти не только сосуществуют, но и реализуют схему гармоничного сочетания канонов ислама и светской государственности в управлении страной. Так, в Малайзии, Иордании, Марокко и Мавритании одновременно действуют конституция современного образца, которой подчиняются международные связи государства, банковская система и т.д., и нормы шариата, регламентирующие повседневную жизнь граждан.

Конституция Арабской Республики Египет гласит: «Ислам – государственная религия, арабский язык – официальный язык государства. Положения мусульманского права – шариата – являются основой законодательства». В этом отношении говорить о какой-либо принципиальной несовместимости ислама с устоями гражданского общества вряд ли представляется обоснованным.

Не только потому, что неразумно смешивать религию и ее возможные искажения, а не в последнюю очередь из-за того, что крайние религиозные радикалы вынуждены прибегать к крайне жестким методам борьбы с режимом религиозных запретов, под видом защиты не только своих теологических взглядов, но и защиты самой Веры.

И здесь, как мне представляется, совершенно очевидно, что борьба за Веру, как духовный символ общества, объединяет несравненно больше людей, чем какое-либо ее толкование. В этом видится обоснованная опасность такой ситуации, когда между

толкованием Веры и самой Верой не делается существенных различий. Как следствие, в некоторых странах наблюдается тревожная тенденция, когда делаются попытки или имеются отдельные случаи преследования не экстремистов, а представителей мусульманских диаспор вообще.

Усиление религиозного экстремизма во многих частях света и, особенно, в азиатской части Евразии заставляет нас более внимательно отнестись к этому явлению, как с точки зрения всевозможных причин его возникновения и возможных последствий, так и с точки зрения методов превентивной политики и вариантов действий для его предотвращения.

Религиозный экстремизм в Казахстане – явление, которое у нас масштабно не проявилось, но в то же время существует определенная опасность, что процесс конфессиональной дестабилизации, в конце концов, может проявиться и у нас. Если, конечно, вовремя не осознать и не предотвратить эту потенциальную угрозу.

Возможность проявления религиозного экстремизма на нашей территории давно уже вышла из разряда мифических угроз нашей национальной и государственной безопасности как светского государства, идущего по пути демократии и гражданского общества.

Последние события, если и не являются прямым подтверждением пресловутого «столкновения цивилизаций», то, во всяком случае, явно указывают на весьма тревожные тенденции к обострению конфликтов на религиозной почве во всем мире.

Поэтому к самой возможности конфессионального экстремизма в нашем многонациональном и поликонфессиональном обществе просто нельзя и крайне опасно относиться поверхностно.

\*\*\*

Не хотелось бы нагнетать и обострять ситуацию вокруг возможности религиозного экстремизма в нашем Центральноазиатском регионе и особенно в Казахстане. Но, к сожалению, в последнее время ситуация в регионе складывается далеко не лучшим образом – с точки зрения возрождения таких крайних проявлений религиозных движений, как экстремизм. Корни опасности не обязательно искать в рамках исторической перспективы. Но все же необходимо отметить, что десятилетия подавления Веры и религии в советский период явно не прошли бесследно и сегодня негативные последствия антирелигиозной политики в прошлом столетии все же дают о себе знать.

Долгие годы строительства коммунизма сопровождались разрушением или запустением мечетей, церквей, святых мест и других культовых сооружений, активной антирелигиозной пропагандой и даже физическим уничтожением представителей духовенства всех конфессиональных течений, в том числе и мусульманского духовенства. Положение особенно осложнялось тем, что мусульманские народы Средней Азии и Казахстана в советский период воспринимали гонения на Веру как посягательство на свою национальную культуру, традиции и обычаи которой формировались на религиозной основе.

Поэтому в том, что сегодня мы наблюдаем стремительный процесс политизации ислама, нет ничего удивительного. Ислам как религия сегодня испытывает состояние возрождения, не только восстанавливая свои традиции в глазах взрослого населения, но и укореняясь в умах подрастающего поколения.

*Культурное Возрождение* духовных традиций и восстановление того духовного наследия, которое

оставили нам наши предки, – это безусловно отрадный и позитивный процесс.

Но когда мы говорим о благотворном процессе возрождения религии, мы все же вынуждены говорить одновременно и о некоторых неблагоприятных тенденциях, связанных с активизацией крайних религиозных течений, которые дают пищу экстремизму.

Сейчас нет необходимости говорить о том, по каким историческим причинам в мире существует диспропорция между экономическим и политическим развитием стран. Это факт, который мы давно уже воспринимаем как данность. В данном случае я не ставлю себе целью говорить о методах и механизмах достижения определенного равновесия между странами и регионами в результате *глобализации*. Этот вопрос слишком сложен и неоднозначен для приближенного рассмотрения.

Но здесь нам следует обратить внимание на другую сторону проблемы, а именно – психологическое восприятие фактического социально-экономического неравенства со стороны бедных слоев и части интеллигенции стран третьего мира. Нельзя не заметить, что сегодня массовое сознание гражданского населения «бедных» стран руководствуется мыслью о том, что современный мир не столько несовершенен, сколько несправедлив. Надо признать, причины такого массового ощущения несправедливости складывались веками и основой для них служили исторические воспоминания о периодах колонизации стран Африки, Азии и Латинской Америки. Колониальные войны, рабство, территориальные захваты, грабительские методы несправедливой торговли или массового вывоза богатств колониальных стран – все это подспудно и постоянно накапливалось веками и сегодня служит

богатой пищей как для оправдания отсталости, так и мотивом для ненависти «бедных» стран к богатым и развитым государствам.

В ситуации «идеологического вакуума», создавшейся после окончания глобального противостояния, во многих мусульманских странах (в том числе в республиках бывшего СССР) наблюдалась стремительная политизация ислама. Победное шествие ценностей западного либерализма, сопровождаемое растущей диспропорцией в экономическом развитии индустриальных стран и остальных государств, укоренило в массовом сознании представление о несправедливости современного миропорядка.

Во многих странах ощущение несправедливого устройства мира наслаивается также на боязнь утери своей национальной идентичности и конфессиональной самоидентификации в результате победы так называемого западного образа жизни. Многие азиатские страны, которые в наибольшей степени пострадали от колонизации, особенно неприязненно и без всяких симпатий относятся к процессу «вестернизации» их общества.

Любое детище, рожденное политической волей, служит для решения вполне определенной и конкретной задачи. И, само собой разумеется, любая задача ограничивается не только своей целью и местом действия, но и ограничено временными рамками.

В этом суть и проблема любой программы, в рамках которой исполнители пытаются взять ситуацию под полный контроль или полное управление, особенно в случае решения задач, которые имеют прямое отношение к геополитике.

Сейчас как-то не модно и не оригинально, имея в виду современные проблемы, кивать на прошлое. Но факт остается фактом – подавляющее количество

современных глобальных и региональных проблем является прямым следствием «холодной войны» – биполярного противостояния между двумя блоками.

Державы и государства, для того чтобы разогреть «холодное противостояние», пытались раздуть региональные очаги, решая проблемы локального приоритета, влияния или противодействия. Но слабо тлеющий огонек, в конце концов, выполнив или не выполнив свою задачу, становился вполне самостоятельным огнем.

Он превращается в то, что мы можем назвать пожарищем – неуправляемой и неподконтрольной огненной и разрушительной стихией.

У меня, конечно, нет намерений проводить какие-либо далеко идущие параллели, но просто следует признать, что современная антитеррористическая борьба в некоторой степени страдает определенной однобокостью без всякой тени учета причинно-следственной связи между теми или иными событиями.

Деятельность экстремистов, следует признать, во многом становится возможной из-за широкой финансовой поддержки общественных организаций и фондов из многих стран мира.

Что касается кадрового состава экстремистских групп, значительному пополнению их рядов способствовала многолетняя гражданская война в Афганистане. В самых разных странах создавались экстремистские организации, которые оказывали финансовую, техническую и кадровую помощь афганским моджахедам.

После окончания войны и вывода советских войск многочисленные отряды иностранных наемников были распущены. Многие граждане, преимущественно арабских стран, возвратившись, стали членами

экстремистских группировок и организаций, исповедующих идею «джихада». По разным оценкам, численность таких «воинов Аллаха», прошедших афганскую школу войны, составляет порядка от 8 до 15 тысяч человек, многие из которых в разное время участвовали в военных операциях в Кашмире, Палестине, Алжире, на Балканах и на Северном Кавказе.

Именно эти моджахеды-ветераны сегодня составляют военизированное ядро практически всех влиятельных и известных экстремистских и фундаменталистских организаций. Впрочем, немалая часть современных террористов и боевиков формируется за счет остатков военизированных подразделений организации «Талибан», которая, потерпев политическое поражение и утратив власть в Кабуле, все же сохранила свою организационную структуру и основную массу боевиков своей организации.

Не следует полагать, что опасность со стороны современных экстремистских организаций ограничивается самим их существованием. Как бы они ни были бы хорошо вооружены и оснащены, само их существование представляет собой гораздо меньшую угрозу, чем те идеи и идеологию, которые они стремятся претворить в жизнь. Именно здесь находится водораздел между их потенциальной опасностью как группы вооруженных боевиков и той фактической опасностью, которая обусловлена их масштабной программой действий.

Для экстремистов всех мастей террор – это универсальная панацея от всех их проблем. Во многих случаях террористы и сами не могут четко представить себе последствия террористических актов, но самое главное они усвоили – террор дестабилизирует обстановку, провоцирует ответную агрессию, рождает чувство недовольства в обществе и, так или иначе,

приводит к общественному хаосу и гражданским беспорядкам, которые создают, в свою очередь, благоприятную среду для овладения умами, захвата власти экстремистскими группами или оказания давления с целью выполнения тех или иных требований.

Уже сегодня очевидна та угроза для безопасности Центральноазиатского региона, которая несет в себе распространение влияния международных экстремистских и террористических группировок на наш регион. Нельзя не заметить, что в последнее время в республиках Центральной Азии наблюдается стремительная активизация международных террористических организаций, агитационно-пропагандистская тактика которых угрожает подрывом политической стабильности в этих странах.

Таким образом становится очевидным, что в данном регионе присутствуют как внутренние, так и внешние предпосылки для активизации деятельности экстремистов, которая может вылиться как в общую дестабилизацию общества, так и в ряд прямых вооруженных конфликтов между теми, кто ратует за идею насильственного изменения существующих политических режимов и теми, кто отстаивает принципы ненасилия, межконфессионального согласия и политической стабильности в регионе.

\*\*\*

Миротворчество – это не просто подавление конфликта, уничтожение агрессора или принуждение к пацифизму. Миротворчество – это целая система превентивных мер, благодаря которым конфликт становится или невозможным или маловероятным.

Поэтому конфессиональную безопасность я понимаю в самом широком смысле – как систему госу-



дарственных гарантий и поддержки духовного потенциала народов и наций и одновременно противодействий угрозам свободе вероисповедания и межрелигиозному согласию.

Во-первых, необходимы гарантии и поддержка государства для того, чтобы и впредь обеспечивать полную свободу вероисповедания и свободу каждого гражданина Казахстана, независимо от национальности, для отправления культов богослужения и соблюдения обрядов согласно канонам той или иной религии.

Во-вторых, Казахстан, как светское государство, гарантирует принятие мер противодействия межконфессиональным конфликтам. Это касается как внутривнутриполитических решений, так и законодательных инициатив, которые не могут включать в себя статьи и акты, приводящие к приоритету той или иной религии в ущерб другим конфессиональным течениям.

В-третьих, государство проводит и реализует целенаправленную и эффективную борьбу с любыми проявлениями религиозного экстремизма, угрожающими национальной безопасности, жизни и благополучию казахстанских граждан.

Итак, Казахстан, как светское государство, придерживается принципа невмешательства государства в дела религии и, соответственно, невмешательства религии в процесс прямого правления государством.

Тем не менее, это вовсе не означает, что государство остается или должно оставаться равнодушным к проблемам конфессионального устройства и развития государства, так же как это не означает, что верующие и собственно религия не должны или не играют какой-либо значимой общественной или даже политической роли в жизни общества и государства. Не умаляя гражданских прав верующих, все же необходимо

констатировать, что конфессиональная безопасность может подвергнуться испытаниям в случае чрезмерной политизации отдельной религии или конфессионального течения. Здесь формула, которая может и должна обеспечивать светский статус государства и конфессиональное равновесие в обществе, достаточно проста: верующие, безусловно, имеют гражданские права и пользуются демократическими свободами. В свою очередь, религия, как духовное начало и возможность отправления культа, не имеет и не должна обладать политическими правами и возможностью влияния на политическую волю государства.

Несомненно, опасность политизации религии определенно существует, и ее нельзя сбрасывать со счетов. Фактически такой тенденции не избежало ни одно государство Центральной Азии, и эта тенденция определяет политику и социальную жизнь государств во многих регионах мира.

*Поэтому для достаточно устойчивого в этом отношении Казахстана, который не является импортером деструктивных идей, наибольшая опасность для межконфессионального согласия страны видится, прежде всего, в экспорте религиозного экстремизма.*

Тем более, что радикальные и экстремистские организации и движения постоянно делали и делают попытки усилить свою влияние среди мусульманской части казахстанского населения и, так или иначе, закрепиться на

нашей территории. Основная ставка фундаменталистов и экстремистов делается на мусульманскую часть населения Казахстана. Но при этом надо учитывать, что религиозный фундаментализм и экстремизм может угрожать и другим, почти 40 конфессиям

Казахстана, объединяющим почти три тысячи религиозных организаций и движений. Несмотря на то, что эти попытки успешно пресекались, необходимо принимать во внимание, что возможность таких попыток и в дальнейшем отнюдь не канула в прошлое.

Тем не менее, несмотря на явные и настойчивые попытки определенных сил к чрезмерной политизации религии на территории Казахстана, по ряду причин, они выглядят пока безуспешными. С чем это связано и почему опасность религиозного экстремизма в Казахстане остается только опасностью, не приобретая форму опасного рецидива и не переходя в разряд реальности?

Несомненно, восстановление религии как одной из немаловажных составляющих культурного наследия, послужило мощным стимулом возрождения духовности казахского народа. Для нас, казахов, ислам – это, в первую очередь, высокий идеал и фактор, определяющий наше мировоззрение, своего рода Символ, позволяющий воздать должное памяти наших предков и богатой мусульманской культуре, которым некогда угрожало полное забвение.

Прежде всего, для нас ислам – это возможность индивидуального самовыражения. Уважение казахского народа к другим формам вероисповедания является тем действенным оружием, которое эффективно лишает возможности не только реализовать, но и публично обсуждать возможность религиозного экстремизма.

Не только политическая воля не дает каких-либо серьезных массовых шансов экстремизму в стране, но и, возможно в большей степени, сама природа профессиональной веротерпимости, в первую очередь, коренного этноса Казахстана. В этом смысле Казах-

стан является светским государством не только формально, но и фактически – по самой природе и духу всего казахстанского народа, сознание которого формируется на исторической веротерпимости.

Мы исходим из так называемой транзитности нашего общества, конечной целью которого является не создание религиозного государства, а демократического и гражданского общества, основанного на рыночных механизмах экономики и свободе творчества человека. Свобода вероисповедания носит не основной, а дополняющий смысл для полноценного развития общества, и религия в этом отношении не может являться самоцелью прогресса, выступая только как одна из частей общественно-политического развития Казахстана.

Тем не менее, опасность религиозного экстремизма в Казахстане вовсе не носит только гипотетический характер. Основная опасность, упомянутая мной, видится прежде всего в деструктивном влиянии извне и может исходить из тех ближних регионов Евразии, где эта опасность приобрела вполне реальные масштабы и элементы экстремизма уже существуют.

Намечаемая активность экстремистов в сопредельных государствах и их желание восстановить утраченные позиции в результате контртеррористической деятельности может стать определенным фактором религиозной дестабилизации в стране, особенно в южных ее регионах. И это означает, что стабильная и спокойная ситуация в Казахстане, связанная с состоянием межконфессионального мира, вовсе не означает, что эту проблему можно замалчивать и не предпринимать каких-либо превентивных мер по сохранению режима веротерпимости и религиозной лояльности.

Противодействие религиозному экстремизму необходимо рассматривать как систему мер, которые

непосредственно связаны с прямой борьбой с этими явлениями, так и непрямым, опосредованным мер по усилению режима межконфессионального согласия и межнациональной стабильности. Основное внимание, как мне представляется, следует уделить не силовым, превентивным мерам противодействия. И главным инструментом в этой преимущественно не силовой борьбе должна служить информационная политика.

Казахстан – это часть огромного ареала исламской культуры. Казахи столетиями исповедовали ислам. Атеизм на протяжении прошлого века пытался сломать веру народа. Но благодаря силе вероучения и духовной стойкости прошлых поколений эта попытка провалилась. После обретения независимости вполне естественным было желание людей вернуться к своим духовным истокам. Это религиозное возрождение было поддержано государством. В стране были построены сотни мечетей. Обучение в признанных центрах исламской культуры прошли многие казахстанцы.

Великая гуманитарная и нравственная роль ислама стала особенно очевидной в современном Казахстане. Мусульманская община и духовенство нашей страны высоко оценивают позицию государства и придерживаются в подавляющей массе традиционного ислама суннитского толка. Попытки привнесения радикальных воззрений на казахстанскую почву не имеют массовой поддержки.

Информационная политика должна включать в себя элементы религиозного воспитания, которое формируется на основе представлений о мировых религиях как источниках мира и лояльности.

Особенно это касается развенчания мифа об исламе как «агрессивной» религии. Эти меры информа-

ционного воздействия подразумевают также широкое освещение интеллектуального и духовного творчества выдающихся представителей исламской цивилизации, таких как аль-Фараби, Авиценна (ибн Сина), ибн Рушди и Фирдоуси.

Здесь, разумеется, совершенно невозможно обойтись без качественно нового уровня образования в религиозных учреждениях – медресе и духовных академиях. Ведь нет никаких противоречий в том, что раскрыть истинный смысл основных положений вероучений и культа ислама, изложенных в священном Коране и довести их до верующего эффективно и действительно смогут только представители казахстанского духовенства и богословы. Несомненно, это – приоритетная задача, которую должны выполнять представители творческой интеллигенции и духовенства, имеющие ясное представление о самом исламе и его истории.

Само собой разумеется, что подобные инициативы должны исходить от самих представителей мусульманского духовенства, взаимоотношения с которыми строятся исключительно на рекомендательном характере воздействия, основанного на принципе невмешательства государства в дела религии.

Священная Книга мусульман – Коран – невероятно многосложна и неоднозначна. Истинный смысл ислама всегда оставался неизменным, но сам его текст в разные времена и в разных народах допускал самые различные толкования.

На территории Казахстана ислам сформировался на основе идеологии, так называемой ханафитской религиозной школы и учения суфизма. Одна из существенных особенностей суфизма лежит в его духовной гибкости, которая позволяет приспособли-

вать исламские догматы к тому или иному состоянию общественных отношений.

Именно благодаря такой лояльности суфизма казахи, принявшие ислам, смогли органично и одновременно совмещать отправление религиозных культов на основе положений Корана и традиционных доисламских обрядов. Таким образом, казахи, принявшие новую для них исламскую религию, не отказались от духовного наследия своих предков – тюркских кочевых племен.

Выдающимся представителем и родоначальником суфизма на территории Казахстана в такой форме, ставшей своего рода тюркской традицией, был Ходжа Ахмед Яссави, мавзолеем которого находится в древнем Туркестане. Именно благодаря его подвижническим усилиям стала возможной гармония канонов ислама и языческих обычаев в национальной среде казахских племен, и в казахском народе и по сей день свято чтят его имя, посещая его мавзолей, который стал для многих тюркоязычных мусульман «Второй Меккой». Примечательно, что состоявшийся в октябре 2002 года II Курултай казахов всего мира состоялся именно в Туркестане, который до сих пор хранит священный дух Ходжа Ахмеда Яссави – символа религиозного единства казахского народа.

Таким образом, различные толкования ислама всегда сопровождали становление и развитие ислама и в этом нет ничего, что противоречило или могло бы противоречить духу и букве Корана и Шариата. В этом смысле, мне представляется, что тот вариант исламского вероучения, который окончательно утвердился в Казахстане, не может не допускать дальнейшего идеологического развития и необходимости реформирования исламского наследия со стороны наших

теологов применительно к современным условиям мусульманского сообщества страны.

Скажем, в некоторых странах свое дальнейшее развитие получает так называемый «просвещенный» ислам, который играет роль духовного посредника между светскими властями и верующими в процессе стабилизации общественного и политического состояния государства.

В подобной миротворческой и общественно значимой форме вполне может происходить реформация ислама и у нас в Казахстане. Разумеется, нельзя забывать и о прямых формах борьбы с экстремизмом. Это касается, в первую очередь, укрепления силовой составляющей антитеррористических рубежей, которые могут нарушаться не только за счет идеологической диверсии, но и в результате прямой агрессии вооруженных групп экстремистов и террористов, наконец, необходимо продолжать «традиционную профилактику» с использованием мер полицейского надзора, направленную на проверку деятельности религиозных организаций и благотворительных фондов и пресечение возникновения экстремистских группировок. Основной акцент должен делаться на борьбу с региональными и международными движениями экстремистов.

В этом отношении нет никаких сомнений в необходимости и целесообразности развития регионального и международного сотрудничества казахстанских и иностранных спецслужб по выявлению экстремистских центров и их финансовой сети, а также принимать меры по противодействию транзиту наркотиков через Центральную Азию.

Следует активизировать участие в деятельности между народной антитеррористической коалиции. В



Центральной Азии могут быть использованы региональные политические структуры – ШОС, ДКБ. В перспективе следует отметить необходимость и возможность создания на основе СВМДА континентального объединения по противодействию экстремизму, которое, кроме Центральной Азии, охватит другие кризисные регионы – Южную Азию и Ближний Восток.

**Нурсултан Назарбаев. В религии экстремизма нет**  
**// Критическое десятилетие – Алматы: Атамұра,**  
**2003. С. 72-108.**

## **ВЕЛИКИЕ НЕОСПОРИМЫЕ ЦЕННОСТИ: ДУХОВНОСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ**

Уважаемые лидеры и представители мировых и традиционно-национальных религий!

Сегодня древняя казахская земля удостоена великой чести – она приглашает лидеров и высоких представителей мировых и традиционно-национальных религий со всех концов земного шара на диалог между цивилизациями и религиями.

Приветствуя Вас на казахстанской земле, я хочу выразить искреннюю благодарность за то, что вы откликнулись на наше приглашение собраться вместе.

Я признателен высшим мусульманским личностям: Верховному Иمامу Аль-Азхар, Шейху Мухаммад Сайд Тантауи, Генеральному Секретарю Всемирной Исламской Лиги, Шейху Абдалла бен Абдель Мухсин Аль-Турки и представителям других мусульманских организаций других стран. Мы высоко ценим Ваше участие на Съезде.

Моя глубокая признательность Его Святейшеству Папе Римскому Иоанну Павлу II за его высокое внимание, оказанное при организации Съезда и поддержку.

Я благодарен Его Святейшеству Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию II за поддержку нашего Съезда.

Хочу поблагодарить лидеров иудаизма, прежде всего, Иона Мецгера за их участие на Съезде на высоком уровне.

Хотел бы выразить признательность также представителям различных конфессий христианства, прибывших в Казахстан из различных регионов мира.

Мы весьма рады видеть среди нас руководителей и представителей древнейших религий и цивилиза-

ций Востока – Буддизма, Индуизма, Даосизма и Синтоизма.

Хотел бы поприветствовать от Вашего имени Почетных гостей Съезда экс-Премьер-Министра Японии Цутома Хата, официальных представителей: от Генерального Секретаря ООН В. Сотирова, от Короля Саудовской Аравии – Министра юстиции, доктора Абдаллах Аль Аш-Шейха, от Президента Египта – Министра вакуфов и по делам ислама Республики Египет Махмуда Закзука, а также делегацию г.Ассизи из Италии, возглавляемую Министром Томасом Геремеком и духовным наставником Ланфранко Серрини.

Я также хочу высказать слова благодарности всем людям доброй воли, которые не остались равнодушными к идее проведения Съезда мировых и традиционно-национальных религий и обогатили нас своими советами.

Спасибо вам за поддержку, за посильный вклад в дело сохранения мира и взаимопонимания на земле – за то общее, что нас всех объединяет и во имя чего мы собрались сегодня здесь в Астане.

### **Речь Н.Назарбаева после избрания председателем Съезда**

Уважаемые участники Съезда!

Мне выпала высокая честь объявить Съезд мировых и традиционно-национальных религий открытым!

На сегодняшнем Съезде участвуют делегации всех религии мира, всего 17 делегаций различных направлений религии, почетные гости и представители международных организации.

Делегации от мусульман представлены на самом высшем уровне: Генеральный Секретарь Всемирной

Исламской Лиги – Шейх Абдалла бен Абдель Мухсин Ат-Турки, Верховный Имам Аль-Азхара – Шейх Мухаммед Сайд Тантауи, Президент мусульманской организации «Джамаат-у-Шабаб-е-Ислам» – Салман Аль-Хусайни Аль-Надви, Вице-Президент Международного исламского университета – Доктор Махмуд Ахмад Гази, Мехди Хадави Могаддам – Председатель Комитета по исламской юриспруденции и права при Министерстве науки и новых технологии.

Делегацию Ватикана возглавляет Кардинал Йозеф Томко, в его составе два Министра.

Русскую православную церковь представляет Мефодий – Митрополит Алматинский и Астанайский, Константинопольскую православную церковь – Эммануэль – Митрополит Франции (который прибудет сегодня вечером), Англиканскую церковь Николас Бэйнс – Епископ Кройдона и Канон Джонатон Робин Бланнинг Гауф – Секретарь Архиепископа Кентерберийского по вопросам экуменизма.

От Лютеранского Всемирного Союза принимает участие Генеральный Секретарь Лютеранского Всемирного Союза, Доктор Ишмаэл Ноко.

В работе Съезда на высшем уровне принимает участие делегация иудаизма, возглавляемая Главным раввином Ионом Мецгером. В составе делегации Президент Европейского совета раввинов, Главные раввины Бельгии, Швейцарии, России, Казахстана, а также Президент Евразийского еврейского конгресса.

Делегацию Всекитайской ассоциации буддистов возглавляет – Цзямяун Лосанцзюмэй Туданьцзюэцинима и Генеральный секретарь «Азиатской буддистской конференции за мир» из Монголии – Т. Булган. Делегацию Всекитайской ассоциации даосистов представляет Чжан Цзюйю.

Делегацию синтоистов возглавляет Директор Главного управления синтоистских храмов – Минору Сонода, делегацию индуизма – Председатель «Института по исследованию индологии и межрелигиозного диалога» – Доктор Шантилал Сомаяя.

Его Святейшество Папа Римский Иоанн Павел II и Его Святейшество Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II, а также Архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильяме и Патриарх Константинопольский Варфоломей направили свои послания Съезду.

Я рад объявить, что, признавая важность нашего форума и его значение для мира и согласия на земле, свои приветственные послания участникам направили Главы ведущих государств и правительств в мире.

В их числе по хронологии:

Жак Ширак – Президент Французской Республики, Фахд бен Абдель Азиз – Король Саудовской Аравии, Владимир Владимирович Путин – Президент Российской Федерации, Джордж Буш – Президент США, Тони Блэр – Премьер-Министр Великобритании, Хосни Мубарак – Президент АРЕ, Сильвио Берлускони – Премьер-Министр Итальянской Республики, Кофи Аннан – Генеральный Секретарь ООН, Роман Проди – Председатель Европейской комиссии, группа Сенаторов и Конгрессменов США, экс-Президент Франции Валери Жискар д'Эстен, экс-Президент Польши Лех Валенса, экс-Премьер-Министр Великобритании Маргарет Тэтчер, экс-вице-Канцлер Федеративной Республики Германии Ганс-Дитрих Геншер.

Уважаемые участники Съезда!

Прежде, чем начать работу собственно Съезда и приступить к своему докладу, хотел бы предложить Вам соблюдение минуты тишины для размышлений

и воззваний к Богу, чтобы он придал нам волю, силу и мудрость для единения всех религий, конфессий и народов во имя мира и согласия на земле.

Уважаемые участники и гости съезда!

Для меня огромная радость и великая честь приветствовать вас, представителей ведущих мировых религий на древней земле Казахстана. От себя лично и от имени нашего многонационального народа выражаю вам глубокую признательность за то, что вы откликнулись на наше приглашение, почтили своим присутствием и участием этот форум. Глубоко символично, что он проходит в самом сердце Евразии.

На протяжении многих столетий территория Великой Степи отличалась интегрированным мирным сосуществованием многих народов, которые исповедовали разные религии – тенгрианство, зороастризм, буддизм, христианство, иудаизм, ислам и другие.

От древних времен и до наших дней эта земля, через торговлю и культурный обмен, выполняет функцию своеобразного связующего звена между Азией и Европой. Она и сейчас является родным домом для представителей многих народов и вероисповеданий.

Мы с гордостью говорим об уникальном социально-гуманитарном феномене, который нашел отражение в преамбуле нашей Конституции, которая начинается словами: «Мы – народ Казахстана...» Хотел бы привести очень примечательный факт. На юге нашей страны есть городище тринадцатого века Койлык. В этом древнем поселении соседствовали буддийская пагода, мечеть и христианская церковь.

А сегодня в новой столице Казахстана, как, впрочем, и во всех других наших городах, вы сможете свободно посетить мечеть, православный храм, като-

личный костёл, синагогу, дом молитвы. Это и есть времен связующая нить.

Подготовка к данному съезду натолкнула меня на мысль о строительстве в Астане Дворца наций. В нем будут мечеть, церковь, синагога, буддийский храм. Здесь же расположатся Ассамблея народов Казахстана и все национально-культурные центры.

К слову, Ассамблея народов Казахстана стала для нас уникальным институтом гражданского общества, помогающим эффективно проводить государственную национальную политику. Ее деятельность получила признание казахстанского общества и высокую оценку во многих странах и в таких международных организациях, как ООН и ОБСЕ.

Ансамбль Дворца наций станет своеобразным символом единства народа нашей страны, в пределах которой в мире и согласии живут и трудятся представители свыше ста двадцати народностей. У нас беспрепятственно действует более сорока конфессий.

В этом – наше безусловное национальное богатство и шанс на стабильное будущее и развитие.

Убежден в том, что сохраняемое и укрепляемое нами межэтническое и межконфессиональное согласие стало тем фундаментом, который позволил динамично провести кардинальные и масштабные преобразования, обеспечил успехи в политической, экономической и социальной сферах. Они сегодня общепризнаны.

Принципов толерантности, согласия и сотрудничества мы придерживаемся и в своей внешнеполитической деятельности.

Они базируются на идее многовекторности, интеграции, консолидации во имя глобальной и региональной безопасности, справедливости и прогресса.

Казахстан первым из всех государств добровольно отказался от четвёртого в мире по мощности арсенала ядерного оружия и навсегда закрыл крупнейший в мире ядерный испытательный полигон. Это было нашим достойным вкладом в глобальную безопасность, получившим признание других народов и государств.

Наша страна стала инициатором созыва Совещания по мерам доверия и безопасности в Азии, которое в прошлом году организационно оформилось на форуме глав государств региона в Алматы.

В феврале этого года мы провели Конференцию мира и согласия. В ней участвовали многие видные религиозные деятели, представители разных конфессий. Была принята Декларация «К миру и согласию», учрежден Форум мира и стабильности.

Полагаю, что каждый руководитель из представленных в Казахстане религиозных конфессий, сможет подтвердить факт возрождения и духовного подъёма возглавляемых ими общин.

Это и есть следствие стараний нашего государства о сохранении мира, согласия и стабильности общества, что мы считаем одним из главных своих достижений.

Мы будем и впредь неустанно и кропотливо работать, укрепляя основы стабильности и безопасности казахстанского общества.

Вместе с тем, мы видим и отчетливо осознаём, что как бы ни были велики усилия, предпринимаемые в этом направлении в рамках одного государства, они не принесут должного результата, если не будут тому способствовать внешние факторы. Это непреложная данность для любого государства планеты.

Вопрос о мирном существовании и конструктивном взаимодействии народов, религий, государств и правительств в наше время приобретает особо актуальное



значение. Из чисто теоретической плоскости он перешёл в разряд важнейших практических задач.

Именно поэтому продолжение диалога религий, культур, цивилизаций, который усилиями многих выдающихся политических и религиозных деятелей по сути не прекращался с давних времен до наших дней, представляется крайне необходимым.

Нам нужен глубокий критический анализ событий и явлений как в мировом измерении, так и в региональном, внутригосударственном. Этот анализ, безусловно, поможет, как говорится, «отделить зерна от плевел», оградить человеческое сообщество от всякого политического, экономического, религиозного, а тем более, военного экстремизма в будущем.

Не сомневаюсь, что этот анализ может стать прививкой от соблазнов «простых решений», какими изобилует мир сегодня, от проникновения антигуманных идей.

В этой связи я хотел бы поделиться с уважаемым форумом своим видением лишь некоторых проблем нашей современности.

Во-первых, считаю несостоятельными бытующие в последние годы рассуждения на темы «конфликта цивилизаций» и «кризиса религий».

Наоборот, на фоне происходящих радикальных изменений в мироустройстве, трудностями адаптации миллиардов людей во всем мире технологическим новациям, жестким требованиям глобального рынка, произошел массовый возврат человечества к поиску ответов в религиозных истинах. По своему нравственно-этическому потенциалу они не могут быть сравнимы ни с чем.

Особенность центральной части Евразии в этом смысле заключается в том, что здесь религия стала еще и фактором национальной консолидации мно-

гих народов. Нельзя также забывать, что на этом огромном пространстве на целые десятилетия была искусственно прервана традиция свободы совести и отправления верующими своих религиозных потребностей. После принятия нами новых законов о религии, вера обрела новую жизнь, произошел резкий рост числа прихожан во всех общинах.

И это отрадное явление, поскольку религия, является, пожалуй, единственным глобальным явлением до наступления эпохи глобализации, сохранившим и несущим миру идеи гуманизма и культурного диалога.

Кроме духовного универсализма религия является собой и действенный институт международного сотрудничества. Это особенно важно сейчас, в наше время, когда происходит ростом числа локальных и региональных конфликтов, которые в ряде случаев носят этнорелигиозную окраску.

Там, где дают сбой методы политического регулирования, роль Слова Божьего остаётся единственным средством примирения и надежды. Роль религиозных традиций, в основу которых положены высочайшие образцы нравственности, в нашем бурно, порой хаотично меняющемся мире, невозможно переоценить.

К сожалению, мы являемся свидетелями того, что в современном мире далеко не в благих целях эксплуатируется способность религии мобилизовывать людей на политическое действие.

Искажается сам смысл категории «священности». Превратная ее трактовка ведет к презрению человеческих законов, к вседозволенности, к действиям, несовместимым с моралью, нравственностью, гуманизмом, с основными постулатами любой религии.

Я убежден, что наступило время решительно заявить о недопустимости придания идеологической,

политической окраски существующим культурно-цивилизационным и религиозным различиям.

Нам следует научиться различать и разоблачать подлинную сущность актов агрессии и насилия, которые маскируются доктринами, псевдорелигиозного характера.

Во-вторых, сейчас более уместно говорить не о «конфликте», а о «встрече цивилизаций». Никакого «конца истории» не предвидится по той простой причине, что человечество на данный исторический момент, думаю, это будет и в перспективе, не располагает той единственной и универсальной цивилизационной моделью культурно-религиозного устройства, которую мировое сообщество приняло бы в качестве единственной основы своего существования.

По-моему, всё это – навеянные «снами разума» мифы и абсолютно ложные целеустремления. И это должен четко осознавать каждый здравомыслящий политик, каждый государственный и религиозный деятель.

Любая моносистема, в этом мое глубокое убеждение, не в состоянии обеспечивать баланс, стабильность и развитие не то что всего человечества, но даже его части. Она всегда будет таить в себе угрозу конфликта и взрыва. Верна лишь формула – единство в многообразии, в многонациональности, в многоконфессиональности.

Необходимо осознавать и считаться с тем, что есть другие цивилизации, культуры, религии, которые имеют не менее глубокую и значимую историю, располагают своей символикой и ментальностью. И этого нельзя сломать никакими силовыми и волевыми методами.

В настоящее же время в мире происходит не столкновение цивилизаций, а адаптация культурно-религиозных систем, пусть не всегда легкая и адек-

ватная, к новому миру, к новым технологиям, и новым общественным отношениям.

Мы все, наверное, осознаём, что глобализация и современные технологии как производства, так и общественно-политического устройства, безусловно, отвечают на вызовы времени.

Но они таят в себе не только блага, но несут и блуд, то есть имеют и негативные проявления, которые общество всё-таки может минимизировать, если не свести на нет.

Есть великие неоспоримые ценности, никак не связанные с материальным благополучием, которые навсегда останутся для человека приоритетными и основополагающими.

Главные из них – духовность, нравственность. Их основными носителями является религия, сохраняющая выработанные веками национальные и религиозные традиции, самобытный исторический и культурный опыт каждого народа.

И, наконец, в-третьих. В глобальном, наполненном тревогами и угрозами мире XXI века у государства, религии, гражданского общества есть, на мой взгляд, особая и единая стратегия и способ проявления доброй воли.

Это – миротворчество, призыв и действие, направленные на достижение согласия, взаимопонимания, сотрудничества между странами, народами, конфессиями.

Только через толерантность и партнерство мы сможем добиться успеха в борьбе с такими проявлениями всемирного зла, как терроризм, распространение оружия массового поражения и любого другого, наркобизнес и его последствия, экологические разрушения, тяжелейшие физические и социальные болезни нашего времени.

Это также милосердие и благотворительность в отношении наиболее ущемленных слоев общества.

В предстоящий период эти вопросы, на мой взгляд, должны занимать значительное место в деятельности правительств, международных организаций, всех мировых общественных институтов.

И, конечно, свою весомую роль в этом должны играть мировые и национально-традиционные религии.

Встреча на казахстанской земле могла бы внести свою скромную лепту в формирование культуры межконфессионального диалога.

На наш взгляд, речь может идти о создании системы консультативных встреч, о формировании определенных процедур и норм такого диалога.

Вместе с тем, и я полагаю, что вы разделите мое мнение, нам не надо, да и нельзя ставить какие-то конечные цели. Нельзя создать единое религиозное пространство, нельзя преодолеть до конца имеющиеся различия, тем более, что порой они затрагивают основы великих религий.

Однако ценность постоянного диалога состоит в том, что, несмотря на существующие разногласия, сохраняется сам смысл и процесс поиска некоей «золотой середины». И главное – диалог создает территорию мира и согласия, время гармонии и ясности. И в этом я вижу несомненную ценность религиозного диалога.

В этой связи я обращаюсь к представителям всех религий и конфессий с предложением – проводить Форум религий на постоянной основе.

Создание такого института упрочит основы межрелигиозного диалога, придаст системность конструктивным контактам между религиозными деятелями и самими верующими.

В перспективе это может заложить основы международной организации, задачей которой будет снижение межрелигиозного напряжения в мире, пропаганда духовности, миролюбия и терпимости.

Мы также можем сделать первый шаг в разработке Хартии религиозной терпимости. Сегодня крайне необходим документ, который бы не просто прописывал принципы мирного сосуществования религий, но и доказывал необходимость конструктивного диалога между ними.

Мы можем подумать над созданием Единого культурного центра религий. Эта идея витает давно, и сегодня назрела необходимость в её практической реализации.

И если религиозные деятели нам доверят это, то мы готовы при вашей поддержке и с вашим же участием взяться за решение этих важных и насущных задач.

Уважаемые участники и гости съезда!

Ещё раз сердечно благодарю вас за ваше участие и глубокое внимание к проблемам современного мира.

Я вижу высшую миссию духовных пастырей сегодня в том, чтобы донести до людей свою веру чистой, не искаженной пристрастиями, лишенной непонимания, а тем более враждебности и злобы.

Я знаю, все вы несете свет истинной веры, правды, доброты и человеколюбия. Низкий вам всем земной поклон за ваш воистину титанический и не всегда благодарный труд.

Добра вам и счастья! Благодарю за внимание.

**Выступление Президента Республики Казахстан  
Н.А. Назарбаева на открытии I Съезда лидеров  
мировых и традиционных религий  
24 сентября 2003 года**

## О ГЛОБАЛЬНОМ ДИАЛОГЕ РЕЛИГИОЗНЫХ И СВЕТСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Уважаемые лидеры мировых и традиционных религий, гости съезда!

Прошло три года с того момента, как мы провели наш первый съезд, впервые собравший лидеров мировых религий. Как мы и договаривались в ту знаменательную пору, преисполненную духа добронравия и заступничества, нынче мы вновь встречаемся в самом сердце Евразии – в молодой столице Казахстана Астане. И сегодня я всем сердцем рад приветствовать всех вас – тех, кто, сея над миром свет высокой духовности, все свои силы отдает тому, чтобы в разных уголках земли призывать народы к миру, согласию и взаимопониманию.

Как вы помните, на том, самом первом, форуме мы приняли решение – следующий съезд провести в специально построенном для этого новом Дворце мира и согласия. Я выполнил данное вам обещание: построен этот уникальный дворец по проекту всемирно известного архитектора Нормана Фостера. И теперь я говорю вам: Добро пожаловать на казахскую землю!

Четыре грани нашего Дворца равномерно обращены к четырем сторонам света. В известном смысле это сооружение символизирует независимый Казахстан, дружеские объятия которого раскрыты для представителей всех наций и вероисповеданий. Потому что за годы независимости в многонациональном Казахстане, где проживают представители около 130 этносов и свыше 40 конфессий, прочно установились отношения мира, согласия и взаимного уважения. Благодаря этому мы планомерно выстроили казахстанскую модель развития и добились впечатляющих

успехов в модернизации экономики. Добровольно отказавшись от ядерного оружия, мы превратили Казахстан в регион мира и стабильности. Установив дружественные отношения со всеми соседями, мы стали региональным лидером в обеспечении глобальной безопасности. В совокупности все это позволило нам завоевать доверие всех миролюбивых сил и дало нам возможность созвать столь авторитетный форум, на котором в лице вас – духовных предстоятелей различных религий и народов, представлено все конфессиональное многообразие современного мира.

Уже второй раз под небом Астаны собирается столь представительный форум. Я приветствую вас, и хочу выразить свою признательность и благодарность нашим высоким гостям. Дворец мира и согласия, о строительстве которого я говорил на нашем первом форуме, сегодня впервые открыл двери для вас.

Первый съезд мировых и традиционных религий, состоявшийся здесь, в Астане, в 2003 году привлек внимание всего мира. До этого столь универсального по представительству конфессий форума не было. Та астанинская встреча дала серьезный импульс для глобального диалога религий, различных форумов конференций как регионального, так и мирового масштаба.

Сегодня мы открываем второй Съезд лидеров мировых и традиционных религий. Если три года назад в нашем форуме участвовали 17 конфессиональных делегаций, то в нынешнем Съезде принимают участие уже 29 делегаций. Эта динамика показательна, и отражает растущий авторитет нашего форума. Она означает, что мы продолжаем вместе идти по пути взаимного понимания, совместного поиска ответов на сложные вопросы, порождаемые современным миром.



За время, прошедшее после первого форума, значение межрелигиозного диалога только возросло. К сожалению, многие трагические события, произошедшие за эти годы на территории практически всех континентов мира, прямо и недвусмысленно говорят о том, что решить одними политическими или силовыми мерами многочисленные конфликты невозможно.

Более того, под видом «поиска Бога» совершаются поистине страшные деяния, осуждаемые всеми великими учителями. С другой стороны обрела отчетливый облик односторонняя манера обвинять ту или иную религии в агрессивности.

Эта взаимная категоричность не снижается. Всё же цивилизованный человек – это человек, способный порой усомниться в своих взглядах и посмотреть на ситуацию глазами другого. Этого порой не хватает политикам. Но этим всегда славилась люди высокой духовности, тем более люди, находящиеся сегодня в этом замечательном зале.

\*\*\*

Мы порой забываем об одном великом религиозном принципе, принципе ненасилия в мыслях, словах и деяниях. Но за этим древним принципом стоят вполне современные вещи.

Внутреннее поле человека, полное мыслей, эмоций, тревог и сомнений есть поле духовное, поле религиозных исканий. Обладающие громовым эхом телевидение, интернет и пресса – это те же слова. А деяния – сфера политиков, которые преобразуют эти мысли и слова в действия. Только отказ от насилия на уровне религиозной доктрины, на уровне медийных средств и на уровне политического действия есть реальная база для выживания в современном мире.

Между тем на всех трех уровнях очевидна растущая агрессивность. Когда религиозные деятели совершенно серьезно рассуждают о преимуществах одной религии над другой, то становится ясным, что конфликт закладывается изначально. Когда средства массовой информации смакуют издевательства над святыми чувствами иноверующих, то становится ясным, что этим журналистам рано или поздно придется столкнуться с издевательством над собственными верованиями. Когда политики без колебаний дают приказ на применение силового метода решения этнорелигиозных конфликтов, то становится ясным, что война придет на порог их собственного дома. В этом треугольнике не должно быть агрессивных сторон. Но в основании должна отсутствовать агрессивность в позиции религиозных деятелей.

\*\*\*

Современный диалог в мире, наполненном конфликтами, часто напоминает диалог глухого с немым. Нет никакой необходимости в диалоге, после которого стороны уезжают, еще раз уверившись в собственной непогрешимости.

На мой взгляд, принципы, работающие в разных сферах, могли бы работать и в этой сфере. Я бы назвал их принципами понимания.

Это еще не диалог, это основа для его начала. Но без такой основы любой диалог превращается в пустую трату времени.

Во-первых, непредвзятость, отказ от сложившихся веками стереотипов взаимного восприятия. Нет необходимости вступать в диалог, не отказавшись от негативных стереотипов. В долгой и драматической истории Казахстана было немало примеров вражды и кро-

ви. Достаточно сказать, что в первой трети двадцатого века около трети казахов было физически истреблено, погибло от жестоких условий или эмигрировало за границу. Мы все это помним, но не делаем из этого предмета ненависти и агрессии. Опасность исторических стереотипов состоит зачастую в том, что, будучи даже справедливыми, они призывают не к добру, но к злу. В сегодняшнем мире слишком много свежих ран и жертв. Но мой опыт политика говорит об одном – нужно уметь переступить через свои стереотипы.

Во-вторых, сознательный отказ от вторжения в чужие сакральные сферы. То, что свято для одного, не может быть предметом юмора или насмешек для другого. Это простое правило, которое, к сожалению, нарушается не только журналистами и политиками, но часто и самими духовными пастырями, которые небрежно относятся к своим словам в отношении иных религий.

Мы часто повторяем, что в Казахстане мирно уживаются представители более 40 конфессий. И это не просто слова – за последние 15 лет вы не увидите ни в одной казахстанской газете или на телеканале издательств над чувствами верующих той или иной религии. Это запрещено Конституцией страны. При этом никого не пришлось наказывать за эти годы. Ответ и объяснение простое – сложилась в обществе в целом атмосфера терпимости и понимания ко всем верующим.

В-третьих, совместный ответ мировых и традиционных религий на новые, нестандартные угрозы. Если в мире политики такие нестандартные угрозы связаны с терроризмом, распространением оружия массового поражения, трансграничной преступностью, то в мире духовном возникает угроза более фундаментальная.

Это разрыв с тысячелетними духовными традициями. Это явление происходит на всех континентах, независимо от веры. Это не старый мирный секуляризм или примитивный атеизм двадцатого века. Это радикальное отрицание того типа духовности, который сопряжен с традициями мировых религий. Непонимание этой угрозы, которая может просто подорвать основания современных религиозных институтов, вызывает давно потерявшие актуальность споры. Духовная ситуация в современном мире очень динамичная и религиозные институты все же часть общества, которая вынуждена учитывать новые риски и угрозы самим основам своего существования.

Эти принципы могли бы составить своего рода каркас понимания.

\*\*\*

В любой сфере человеческой деятельности есть некоторый самый общий принцип. В сфере религиозного диалога, который по форме близок к политическому, но бесконечно глубже по содержанию, таким принципом могла бы стать следующая платформа. «Искать основу для диалога через божественное в человеке, а не через человеческое в божественном». При всей абстрактности этого принципа он очень важен.

На самом деле несовместимость многих религиозных доктрин продиктована не божественным, а человеческим. Единство Бога, которое утверждают все мировые религии, отчетливо показывает это.

Есть и другая причина. Все великие религии говорят о серьезной духовной трансформации, забвении своего маленького человеческого «я» перед Богом.

Наконец, все великие духовные учителя говорили об особой опасности гордыни, гордыни всезнания. Кто

же может утверждать, что он лучше всех несет слово Божье людям? По-моему, это и есть тот самый грех.

В практическом плане, особая роль этого принципа состоит в том, чтобы, не нарушая главных ценностей своей религии, все же посмотреть на мир с учетом иных духовных перспектив. Глубоко убежден, что политики лишь следуют в своих действиях некоторым глубоким религиозным постулатам, независимо от того понимают они это или нет. Поэтому готовность религиозных лидеров мира пойти на принцип поиска божественного, а не человеческого в иных религиозных системах, может стать основой более гуманных политических действий в мире.

\*\*\*

Рост религиозной нетерпимости есть отчасти результат глобализации. Огромные массы разных культур и религий вошли в прямое соприкосновение. Все перемешалось – миграция, телевидение, культурные модели. Глобализация открыла глаза и на глобальную экономическую несправедливость. Миллиарды обездоленных людей увидели, как можно жить в современном мире и поняли, что они так жить никогда не будут.

В этих условиях происходит своеобразное «духовное бегство». Но это «не бегство к Богу», а «бегство от реальности». Все может закончиться новым культурным шоком, когда религия станет не поиском Бога, а поиском платформы для оправдания своей ненависти к современному миру, его несправедливости. Время действительно может пойти вспять. Одними политическими акциями из этого глобального культурного тупика не выйти. Роль духовных учителей здесь решающая.

Использование религии для политической мобилизации населения – это много раз повторенный в

истории ход. Ход, всегда заканчивавшийся трагедией. Особая ответственность лидеров мировых и традиционных религий в том, чтобы религиозные проповеди не вели к политическим конфликтам, не использовались государственными структурами и подпольными организациями для решения своих, далеких от божественного начала задач.

В основе любой подлинной культуры – культ Бога. Тысячелетиями, культуры, основанные на вере, сохраняли свое живое слово в истории. В некотором смысле сохранение своего религиозного духа есть залог сохранения в истории целых народов. Очевидно, что мир никогда не будет построен на базе одного цивилизационного проекта. Для нас, политиков, понимание этого ключевого элемента истории, в том числе истории современности, очень важно. Мир, после тяжелых потрясений, после глобального терроризма, после растущей на глазах угрозы распространения ядерного оружия, после тяжелейших человеческих жертв за шесть лет нового века, кажется, приходит к пониманию одного простого факта. А именно – культурное и религиозное разнообразие мира это реальность, которую нужно понять и принять как данность рода человеческого. Любой иной подход политиков может просто взорвать мир.

Желание одной культурной традиции навязать свои ценности другим культурам, попытки построить общественные отношения по чужим лекалам никогда не приведут к взаимопониманию. Напротив, такая жесткая культурная экспансия вызывает не менее жесткое сопротивление. Только уважение к историческим традициям других народов, справедливости и искренность в отношениях цивилизаций, религий и народов способны создать мир согласия и духовности.

\*\*\*

Человеку свойственно переносить свои проблемы в небесные сферы. Но и общество в целом часто одевает в религиозные одежды вполне земные вещи. То, что именуют конфликтом и противоречиями между религиями в большинстве случаев есть конфликт между государствами, между экономическими группами, конфликт между конкретными политиками. Религия это сакральный разговор внутри души человеческой, а ее выдают за общественный договор между людьми.

Чтобы построить межрелигиозный диалог нельзя уходить от современности. Если раньше речь шла о взаимодействии религий в истории, иногда плодотворном, иногда кровавом, то сегодня речь идет о глобальном диалоге религиозного и светского миров.

Современное общество в ходе долгой эволюции выработало три серьезных постулата. Это внутренняя свобода личности, это защищенность собственности, это социальная поддержка со стороны общества и государства. Но есть политические идеологии, не признающие эти постулаты. И многие геополитические баталии современности завязаны на этом противоречии. Пора признать, что речь идет не о конфликте религий, но о конфликте не религиозных ценностей.

Казахстан в своей практической политике исходит из того, что только внутренняя свобода человека есть условие межконфессиональной толерантности. Именно поэтому, исторически являясь частью культурного материка ислама, мы не препятствуем развитию всех мировых и традиционных религий в Казахстане.

Когда государство, нация или религия рассматривает чужое культурное пространство через призму захвата, завоевания, тогда всегда деградирует собственная среда обитания. У казахов издревле каждое место

имело своего «гения», свой дух, своих аруахов. Эта глубокая интеграция человека, религии, территории была столетиями тем спасительным фильтром, который хранил душу моего народа. Для казахов толерантность не академическое, а практическое понятие.

С момента обретения Независимости в Казахстане проводится взвешенная государственная политика в сфере религиозных отношений. Она основывается на следующих базовых принципах. Я бы назвал их принципами согласия.

Во-первых, это законодательное и институциональное обеспечение свободы совести и вероисповедания.

На уровне Конституции запрещаются любые формы дискриминации по конфессиональному и иным социальным признакам. Закон «О свободе совести и вероисповеданий в Республике Казахстан» создал все правовые основы для свободного функционирования религиозных объединений. Страна присоединилась к сорока международным соглашениям и договорам в области прав человека, в том числе к фундаментальным пактам ООН в этой сфере.

Во-вторых, мы исходим из обязанности государства создавать равные и благоприятные условия для реализации конфессиями своих функций. Либерализация религиозной сферы способствовала резкому росту числа религиозных учреждений – в пять раз за период независимости.

Большинство населения Казахстана считает себя мусульманами. Но хочу подчеркнуть, что доминанта ислама в Казахстане никаким образом не препятствует полноценному функционированию других вероисповеданий.

Примечателен рост числа религиозных учреждений немусульманских конфессий. За годы независимости количество православных приходов возросло



в четыре раза, католических – в два раза. Действуют более тысячи миссий и молитвенных домов протестантских объединений, в стране также функционирует 21 иудейская община, впервые за многие века построен буддийский храм.

В-третьих, важным направлением нашей деятельности является стимулирование межконфессионального диалога в Казахстане.

Мы создали такой уникальный институт международного и межконфессионального диалога, как Ассамблея народов Казахстана.

Хотел бы добавить, что с нынешнего года впервые в нашей истории важнейшие религиозные праздники объявлены выходными днями, чтобы верующие могли полноценно проводить культовые мероприятия.

Наша модель международного и межрелигиозного согласия – это вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий. Мы хотим, чтобы нас именно так воспринимали на международной арене.

Чтобы не попасть в ловушку «заблудившегося в поисках Бога» нужна особая осторожность и некоторый здоровый консерватизм. Мне, как политику, особенно понятна необходимость баланса между традицией и поиском нового. Но роль мировых и традиционных религий велика не только в смысле сохранения духовного наследия. Это и наработанная веками духовная практика, которая единственная может спасти от некоторых запредельных для человеческого разума экспериментов. Мы уже находимся в зоне масштабного наступления необычных, предельных форм богоискательства, а также находящихся за пределами традиционной этики опытами в сфере генетических технологий. Поэтому в глобальном измере-

нии роль мировых и традиционных религий не просто актуализируется, но становится ключевым фактором сохранения человеком подлинной духовности.

\*\*\*

Я знаю о содержании принимаемых нашим форумом документов. Мне бы хотелось предложить вашему вниманию несколько дополнительных идей, которые носят предварительный характер и могли быть обсуждены позднее, за рамками сегодняшней встречи.

Учитывая растущее значение духовного слова в современном мире, мы в Казахстане с 2007 года начнем регулярно по одному из главных телевизионных каналов страны вести «религиозный час». Это будет возможность для духовных лидеров обратиться напрямую ко многим миллионам людей с проповедью добра и веротерпимости. Зная колоссальный авторитет людей, присутствующих в этом зале и тех религиозных институтов, которые за ними стоят, я бы призвал вас обратиться к правительствам своих стран последовать этому примеру и создать нечто подобное на всех материках и континентах Земли.

Создавая Дворец мира и согласия, я мечтал о том, какое высокое духовное собрание освятит своим присутствием эти стены. Моя мечта сбылась. Но у мечты будут короткие крылья, если она не продолжается. Я официально хотел бы пригласить лидеров мировых и традиционных религий раз в год прочесть почетную лекцию перед казахстанцами в стенах этого Дворца. Если мировые лидеры ислама, христианства, буддизма, индуизма, даосизма, иудаизма, конфуцианства или синтоизма ежегодно будут нести свое слово мира и согласия моим соотечественникам, то это стало бы одним из ярких духовных явлений Евразии.

Во всех мировых столицах одной из главных архитектурных достопримечательностей всегда становились соборы, мечети, церкви, храмы, пагоды. Мы не являемся исключением. Но в новом тысячелетии межрелигиозное понимание должно не только оставаться словами. Оно должно найти выражение в материальной, архитектурной форме. Нам представляется, что нет символа важнее, чем мир и согласие в душе человека и между душами людей. В начале нового столетия Астана подает пример такого архитектурного символа, и мы надеемся, что рано или поздно в столицах всех стран, духовные лидеры которых сегодня собрались в Казахстане, будут сооружены свои Дворцы мира и согласия.

Глобальный характер, как межрелигиозных противоречий, так и межрелигиозного диалога позволяет говорить о том, чтобы Организация Объединенных Наций один из ближайших годов объявила международным годом религиозной и культурной толерантности. Думаю, что эта инициатива может быть озвучена от имени многих государств современного мира.

Хотел бы закончить свое выступление словами гениального казахского мыслителя Абая, который говорил:

«Человек человеку – друг. Потому что все в жизни – рождение, воспитание, чувство сытости, голода, печали, горя, форма человеческого тела, путь, которым ты являешься на свет и которым уходишь из него – все у всех одинаково. И в другом мире – смерть, погребение, тление, допрос на Страшном суде, горести и тягости испытаний, наслаждение радостями обоих миров – все общее. Все люди гостят друг у друга, сам человек – гость в этой жизни. Так стоит ли злословить, враждовать из-за богатства, завидовать чужому счастью, коситься друг на друга из-за пустяков?»

Думаю, эти слова близки всем участникам этого форума.

Уважаемые гости!

Сегодня мы сделали еще один великий шаг на пути к непреходящим ценностям, дарованным Творцом человеческому роду – к взаимному пониманию, мирной жизни, достойному существованию, гармонии интересов.

Никто не вправе хоть на миг забывать одну всем известную истину: Создатель – един, вселенная – одна, небо – безбрежно, а значит всем нам – как детям одного отца и одной матери – завещано жить в мире и согласии друг с другом.

Сегодня нельзя не замечать, что в последнее время в разных частях света дают о себе знать новые глобальные вызовы. Поэтому мы должны использовать созидательный опыт, на протяжении веков накопленный в разных религиях, чтобы в наших устах Слово Божие стало надежным инструментом достижения мира и гармонии.

Желаю вам, чтобы на этом благородном поприще снизошла на вас милость и милосердие Всевышнего.  
Спасибо за внимание!

### **Заключительное выступление Президента Республики Казахстан на II Съезде лидеров мировых и традиционных религий**

Уважаемые участники Съезда, дорогие гости!

Я рад констатировать, что Съезд лидеров мировых и традиционных религий превращается в постоянно действующий авторитетный международный форум. Это означает, что идея межконфессиональ-

ного диалога предельно востребована и становится реальным фактором международной жизни.

Поэтому представляет особую важность, что участники Съезда пришли к единому пониманию универсальных Принципов межрелигиозного диалога и одобрили их.

Учитывая их большую значимость, предлагаю направить их на рассмотрение в Организацию Объединенных Наций.

Выступления уважаемых иерархов, состоявшаяся дискуссия еще раз продемонстрировали готовность лидеров конфессий к диалогу и стремление вести его в духе толерантности и взаимоуважения.

Очень важно, что уважаемые участники Съезда прямо заявили о вреде и ложности конфронтационной идеологии в сфере межрелигиозных отношений. Она на руку только тем, кто заинтересован в распространении религиозного экстремизма.

Сегодня религиозный экстремизм и терроризм подпитываются совершенно новой системой экстремистских взглядов, которая превращается в нетрадиционное и иррациональное идейное оружие.

Пять лет назад мир потрясла трагедия 11 сентября 2001 года, когда чудовищные по своей жестокости террористические акты в США показали, насколько могут быть опасны деструктивные силы, исповедующие насилие и террор. Мы еще раз убедились в том, что мир хрупок и взаимосвязан.

И перед лицом глобальных угроз весь мир объединился против этого зла. Сегодня от нас зависит, каким будет будущее человечества. Мы должны приложить все усилия, чтобы искоренить идеологию терроризма и утвердить общечеловеческие ценности гуманизма.

Поэтому деструктивной идеологии терроризма нужно противопоставить идеологию толерантности, согласия и диалога.

На нашем форуме прозвучала очень важная мысль о том, что мы должны исключить использование религиозной идеологии ради оправдания сомнительных политических целей.

Тысячелетиями религия служила источником успокоения в душах людей, фактором взаимного притяжения между народами и государствами. Вряд ли в сегодняшнем мире есть что-либо сравнимое с подобным потенциалом религии.

Центральное место в работе нашего форума заняла также тема развития межрелигиозного партнерства с целью сохранения и упрочения ценностей современной цивилизации. Речь идет о таких ценностях, как гуманизм религиозного сознания, культурное наследие религий, многообразие, принципиальное равенство и уважение религиозных традиций, духовное воспитание и наставничество.

Все эти важнейшие тезисы получили отражение в принятой Декларации Второго Съезда лидеров мировых и традиционных религий. В этом документе емко отражена глобальная потребность в замене «идеологии противостояния» «культурой мира».

Я благодарен участникам Съезда, которые высоко оценили усилия Казахстана в обеспечении диалога культур и религий, нашу деятельность по борьбе с национальной, культурной, религиозной нетерпимостью. Это всегда останется одним из ключевых приоритетов внутренней и внешней политики Казахстана.

В связи с этим, я хотел бы сегодня также обнародовать инициативу о создании под эгидой Съезда Международного центра культур и религий.

Помимо собственно религиозной и культурной проблематики, Центр мог бы осуществлять образовательные, научно-исследовательские и гуманитарные проекты, заниматься изучением потенциально конфликтных аспектов религиозной ситуации в мире.

Важные задачи такого Центра – проведение международных мероприятий и содействие контактам и взаимопониманию между религиозными деятелями и политическими элитами различных стран, издание книг.

С вашего благословения Центр мог бы начать работу уже в ближайшее время и разместиться здесь, во Дворце мира и согласия. Я надеюсь, что вы поддержите эту инициативу.

В заключение хочу ещё раз отметить основополагающую роль религиозных лидеров в достижении нашей общей цели – обеспечении достойного настоящего и безопасного будущего.

Позвольте выразить признательность главам делегаций и всем участникам за ваш вклад в благородное дело сближения людей и за активную поддержку нашего форума.

Благодарю за внимание!

**Выступление Президента Республики Казахстан  
Н.А. Назарбаева на II Съезде лидеров мировых и  
традиционных религий**

**Источник: Пресс-служба Президента  
Республики Казахстан, 12.09.2006**

## **НОВЫЙ МИР ВСЕОБЩЕГО ДОВЕРИЯ И ДИАЛОГА ИЛИ СЛЕДОВАТЬ ВЫСОКИМ ИДЕАЛАМ ДОБРА, СПРАВЕДЛИВОСТИ И МИЛОСЕРДИЯ**

Уважаемые участники и гости Съезда!

Мне приятно видеть в благополучии и здравии духовных лидеров со всего мира – друзей Казахстана, которые откликнулись на наше приглашение и собрались вместе, чтобы дать людям свое благословение и пастырский наказ.

Мы очень ценим, что ваше чувство духовной заботы о мире, ваша преданность делу достижения согласия на Земле вот уже в третий раз приводит вас в Астану.

Символично, что наша молодая столица встречает высоких гостей в преддверии своего дня рождения.

Астана – это город межконфессионального согласия. Дворец мира и согласия, минареты мечетей, купола христианских храмов и синагоги, культовые дома представителей других религий становятся органической частью архитектурного ансамбля города и его духовной жизни.

Астана – это столица страны, которая на протяжении всей своей истории была центром сплетения исторического и культурного наследия величайших цивилизаций.

И все большее число религиозных, государственных и общественных деятелей со всего мира считают важным для себя принять участие в работе Съезда. Если в 2006 году в нашем форуме участвовали 29 делегаций, то сегодня в этом зале собрались уже 77 делегаций из 35 стран мира.

Я рад приветствовать авторитетнейших представителей Ислама. Мы говорим вам: «Ассаламу 'алейкум!»



Для нас большая честь принимать у себя видных деятелей Христианства. Да хранит вас Господь в ваших благочестивых деяниях!

Обращаясь к лидерам иудаистской общины, мы говорим: «Шалом алейхем!»

Мы приветствуем участие в нашем Съезде представителей древнейших религий Востока – Буддизма, Индуизма, Даосизма, Синтоизма и Зороастризма. Мир вам!

Мы рады, что целый ряд видных государственных и общественных деятелей со всего мира откликнулись на наше приглашение и принимают участие в нашем Форуме.

Благодарю вас всех за то, что нашли возможность принять участие в нашем Съезде.

Дорогие друзья!

Казахстанский опыт межэтнического и межконфессионального согласия был признан одним из наиболее успешных на постсоветском пространстве.

В нашей стране действует почти 3200 мечетей, церквей и молитвенных домов. Буквально позавчера здесь в Астане мной заложена капсула на месте строительства новой Соборной мечети. В следующем году будет завершено строительство одного из самых больших в нашем регионе православного Храма Успения Божьей Матери.

Дворец мира и согласия, построенный ко Второму Съезду, за прошедшие три года стал настоящим духовным центром нашей страны. Здесь регулярно проходят различные конференции и форумы.

Как я и обещал на прошлом Съезде, нами создан Международный центр культур и религий, который также расположен в этом Дворце.

При поддержке государства в Казахстане создается Фонд исламской культуры и образования.

\*\*\*

На протяжении многих веков единый народ Казахстана, обогащенный духовным наследием различных этносов и вероисповеданий, впитал в себя такие качества как толерантность, веротерпимость и открытость к восприятию нового.

И мы чувствуем свою обязанность донести этот, выработанный веками, нравственный императив до всего человечества.

Одной из значимых инициатив Казахстана, поддержанных Организацией Объединенных Наций, стало провозглашение 2010 года «Международным годом сближения культур».

Также с гордостью могу отметить, что Казахстану было оказано высокое доверие возглавить в предстоящие годы Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организацию Исламская Конференция.

Мы будем целенаправленно доводить до своих партнеров по ОБСЕ и ОИК решения и рекомендации Съезда, стремиться реализовывать их в период своего председательства.

\*\*\*

Съезд лидеров мировых и традиционных религий, созванный по инициативе Казахстана, также стал органичной и действенной частью глобального диалога между религиями современного мира. Он играет значимую роль, способствуя росту взаимопонимания между духовными лидерами, религиями и народами.

В 2002 году, когда после чудовищного теракта 11 сентября над миром нависла тень пресловутого

«столкновения цивилизаций», мы выдвинули инициативу о созыве Съезда. Первый форум состоялся в 2003 году.

Его участники – авторитетнейшие религиозные деятели со всего мира – приняли Декларацию, в которой межконфессиональный диалог назван важнейшим инструментом поддержания мира и согласия между народами.

Второй Съезд мы проводили в 2006 году. Это было сложное время, когда резко обострилась ситуация на Ближнем Востоке, шла война в Ираке. Эти события кругами расходились по всему миру, усиливая недоверие между людьми разной религиозной принадлежности.

Мировые религиозные лидеры, собравшиеся тогда в Астане, призвали государства не сходить с пути диалога и предпринять меры по укреплению культуры Мира и согласия.

И вот вновь, в нашей столице собрались духовные пастыри со всей планеты.

И вновь ситуация в современном мире является тревожной.

В самых разных регионах планеты люди продолжают убивать друг друга, нарушая главную заповедь Божью. Тысячи мирных жителей приносятся в жертву призрачным целям и интересам.

Только за последний год беспрецедентные по масштабам теракты произошли в Стамбуле, Мумбаи, Пешаваре, Багдаде. Насилие порождает насилие, и конца этому замкнутому кругу не видно.

Еще сильнее обостряется обстановка в Афганистане, где вновь «поднимают свою голову» экстремисты, которые угрожают стабильности всего региона. Весь мир заполнили наркотики, произведенные в этой стране.

Ядерная угроза продолжает держать в напряжении все мировое сообщество. Международная система ядерной безопасности дала сбой и не смогла предотвратить процесс «расползания» оружия массового уничтожения. Пугающей реальностью становится контрабанда ядерных материалов и попытки ряда террористических группировок обзавестись собственным ядерным оружием.

Таким образом, угрозы стабильности мира не уменьшились. И даже появились новые.

Сегодня человечество переживает самый масштабный за последние десятилетия глобальный финансово-экономический кризис, который нанес жесточайший урон основам мировой экономики.

В результате обрушения мировая экономика потеряла триллионы долларов. На краю экономической пропасти оказались, по данным МВФ, около 50 государств мира. В рецессии находятся все промышленно развитые экономики мира – США, Японии, Евросоюза и России. Впервые за последние десятилетия замедлился рост экономики Китая.

Экономический, финансовый кризис обостряет все вышеотмеченные проблемы в мире.

В этих сложнейших условиях все страны активно занимаются спасением своих экономик. Объем антикризисных мер превысил 10 триллионов долларов. Истощаются валютные резервы, растут государственные долги.

Но в то же время нынешний мировой кризис во многом закономерен.

Экономическое развитие мира в последние десятилетия, гигантский скачок в технологиях не смогли решить таких извечных проблем, как бедность и голод.

Попытки улучшить жизнь за счет дутых систем кредитования, «легких денег» сегодня обернулись для сотен тысяч людей настоящей трагедией. Иллюзия «богатства без труда» оказалась просто обманом.

И вновь перед человечеством остро стоят вопросы, на которые пока никто не может дать однозначных ответов.

Почему все неисчислимое богатство мира, которым Всевышний одарил человечество, служит на благо лишь небольшой его части?

Разрыв между бедными и богатыми продолжает увеличиваться в геометрической прогрессии. И в то же время более миллиарда человек существует менее чем на 1 доллар в день.

В одних странах на свалках уничтожается до трети всех произведенных продуктов. В других частях планеты под угрозой голода находятся целые страны и регионы.

Почему при столь разительных успехах современной науки, мир сотрясают внезапно возникающие угрозы планетарных эпидемий, а миллиарды людей не имеют доступа к медицинской помощи?

Почти 10 миллионов детей умирают ежегодно до достижения пятилетнего возраста, причем от излечимых болезней. В мире более 30 миллионов человек живут с ВИЧ-инфекцией, и только 3 миллиона из них имеют доступ к антиретровирусной терапии. Будто в наказание человечеству возникают новые эпидемии, перед которыми наука пока еще бессильна.

Почему в безумной гонке за земными благами стала забываться нравственная сторона человеческой жизни, а культ потребления стал смыслом жизни многих людей?

На второй план отодвинута необходимость постоянного духовного самосовершенствования. У многих

закрываются глаза на то, что над миром стали довлеть материальные ценности – деньги, алчность и бездумная погоня за успехом.

*В Упанишадах сказано, «пребывая в многообразном незнании, невежественные полагают: «Мы достигли цели».*

Так и прогресс человечества порою стал ошибочно отождествляться только с процессом создания комфортабельных и удобных условий жизни.

Но разве в этом истинный смысл человеческого существования? Быть может, настало время остановиться и задуматься, куда мы движемся, что нас ожидает в перспективе?

К сожалению, отчасти правы те, кто утверждает, что людское общество переживает регресс духовности. И в этом, возможно, глубинная причина всех экономических потрясений современного мира.

Кризис многократно актуализировал значимость нравственного начала в экономике, повседневной жизни человека, во взаимоотношениях, как различных экономических структур, так и людей, стран и народов.

Убежден, что к осмыслению нынешней ситуации и преодолению кризиса нужен неординарный подход. Здесь старые приемы и стереотипы не годятся. Все это будет полумерами.

Нынешнее глобальное экономическое «землетрясение» привело в движение тектонические пласты духовного мира.

К чему приведут эти сдвиги? На этот счет уже есть зловещие прогнозы о мировых войнах, новых масштабных всплесках насилия и жестокости.

Или все же человечество обретет такую формулу существования, в которой продуктивно и на равных будут взаимодействовать все культуры и народы.

*Обращаясь с призывом ко всему человечеству, пророк Мухаммед, да благословит его Аллах и приветствует, отчетливо сформулировал главную цель своей миссии в этом мире: «Я послан только для того, чтобы усовершенствовать благородство нравственности».*

*Иисус Христос говорил: «Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?»*

Сегодня на передний план должны выступить нравственные начала. Без этого важного инструмента выйти из кризиса на более высокую траекторию развития общества невозможно. В этом я абсолютно убежден.

Хранителями высших моральных ценностей во все времена были и остаются духовные лидеры – пастыри различных религий. Именно поэтому в эти сложные времена на религиозных деятелей возлагается особая надежда.

Сегодня как никогда востребован нравственно-гуманистический императив религии.

*Предание Талмуда гласит: «...каждому человеку следует помнить, что для него и под его ответственность сотворен мир».*

Именно Вы, религиозные лидеры, можете стать проводниками возрождения духовности – главного условия гармоничного развития мира. В этом мы видим высокое предназначение нашего Съезда.

Уважаемые участники Съезда!

Как известно, *Бог не даёт ношу не по силам*, и сегодня у человечества еще есть шанс исправить свои прошлые ошибки.

Нынешний кризис дает миру уникальный шанс преобразиться, реализовать извечную мечту чело-

вечества о справедливом миропорядке. И этот шанс было бы непростительно упустить.

Причем новый мировой порядок может быть создан не после очередного глобального военного столкновения, как это всегда было в прошлом, а мирно – путем диалога и выработки взаимоприемлемых позиций.

Каковы, на наш взгляд, основы нового мироустройства?

Во-первых, это справедливая экономическая модель.

Она должна базироваться на честной и справедливой мировой финансовой, валютной системе, где не будет места обману и расточительности. Где блага, производимые человечеством, будут направляться на созидание и прогресс каждого человека, его духовный рост и совершенствование.

Во-вторых, это справедливая политическая модель взаимоотношений между государствами.

Во главу угла здесь должны быть поставлены интересы всего мира, а не отдельных стран. В обновленной системе международных отношений не должно быть деления на большие и малые страны, на «хорошие» и «плохие» народы. Этот новый мир должен стать миром всеобщего доверия и уважения, партнерства и диалога.

И нас воодушевляет стремление нового руководства США к налаживанию взаимопонимания с мусульманским миром. Это признак того, что в мире начинают происходить важные перемены.

Мы также поддерживаем предложение Короля Саудовской Аравии о диалоге культур и религий.

В-третьих, это новый подход к обеспечению глобальной безопасности.

Необходимы решительные действия по выработке новых форм международной кооперации, которые



смогут стабилизировать ситуацию на планете, сделать ее безопасной. Требуются более эффективные механизмы противодействия терроризму и наркобизнесу.

Особенно важно объединить усилия всего человечества в глобальном движении к безъядерному миру.

Принятый почти 40 лет назад Договор о нераспространении ядерного оружия так и не стал универсальным механизмом обеспечения ядерной безопасности. Он не только не смог предотвратить появления новых ядерных государств, но и не наложил запрет на совершенствование оружия массового уничтожения членами «ядерного клуба».

Поэтому международное сообщество должно приступить к немедленному пересмотру механизмов ядерного нераспространения и создать новый универсальный Договор о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия.

Осознавая свою ответственность перед мировым сообществом, наша страна добровольно отказалась от четвертого в мире ядерного потенциала. К сожалению, нашему примеру последовали пока немногие. Поэтому Казахстан будет и дальше продолжать политику, направленную на полное уничтожение ядерной угрозы на планете.

Мы обратились к Организации Объединенных Наций с инициативой объявить 29 августа, день, когда 18 лет назад моим Указом был закрыт Семипалатинский ядерный полигон, Всемирным днем отказа от оружия массового уничтожения.

Именно в рамках ООН мировое сообщество должно выработать меры противодействия современным вызовам всему человечеству.

В-четвертых, новое мироустройство немыслимо без высокой нравственности и духовности.

Именно они должны стать главными механизмами посткризисного переустройства мира. Все лучшее, что есть в культуре каждого народа, должно быть достоянием всего человечества. В таком мире не должно быть места взаимной подозрительности, дискриминации по религиозным и иным основаниям. Это будет сообщество, в котором прогресс будет измеряться не только количеством материальных благ, но и высокой нравственностью и ответственностью людей.

В создании такого миропорядка должны принимать участие не только ведущие державы, но и все другие страны и международные организации.

Именно в этом свете в своей статье «Ключи от кризиса» я предложил выработать План радикального обновления. Я убежден, что он должен содержать не только меры по созданию новой валютной системы, переходу наций, народов и стран к новому, более эффективному укладу хозяйствования и планирования. Его неотъемлемым элементом я вижу радикальные инновации в духовной сфере, черпающие свой потенциал в безграничных возможностях взаимообогащения культур.

Поэтому было бы слишком узко рассматривать противодействие кризису лишь с материальной точки зрения.

Я уверен, что без перемен в сознании, без твердого соблюдения моральных норм и высших нравственных принципов кризиса не преодолеть!

Лишь справедливый миропорядок может стать основой процветания человеческого общества!

Именно на это должна быть направлена деятельность Международного Центра культур и религий, созданного в Астане.

Важно под его эгидой расширить диалог представителей разных культур и религий. Следует привлечь к нему представителей светских и религиозных СМИ

и молодежных объединений, научной и творческой интеллигенции.

Центр должен стать интеллектуальной лабораторией мира, согласия и справедливости, прорабатывать и выдвигать предложения к глобальной повестке дня. Он должен быть рабочей структурой Съезда, питающей всех его участников новыми идеями и предложениями.

Секретариат нашего съезда совместно с Центром могли бы продумать вопрос создания Совета религиозных лидеров для диалога и сотрудничества с другими форумами и международными организациями, работа которых направлена на диалог культур и экономическое взаимодействие.

Убежден, что участники Третьего Съезда лидеров мировых и традиционных религий поддержат такой подход.

Уважаемые участники съезда!

В своих молитвах, проповедях, в общении с людьми вы несете Слово Божье человечеству, являетесь хранителями непреходящих ценностей этого мира.

Уверен, что вы в полной мере осознаете, как влияет каждое ваше слово на миллиарды людей, на их поступки, убеждения и ценностные ориентиры. Надеюсь, что призыв, который мы вместе пошлем людям с казахстанской земли – следовать высоким идеалам добра, справедливости и милосердия, лежащим в основе всех религий, – будет ими услышан!

**Выступление Президента Республики Казахстан  
Н.А. Назарбаева на III Съезде лидеров мировых и  
традиционных религий.**

**Источник: Пресс-служба Президента Республики  
Казахстан, 01.07.2009**

**КАЗАХСТАН – ТЕРРИТОРИЯ МИРА И СОГЛАСИЯ**  
(научный комментарий Ж.К. Туймебаева, А.Н. Нысанбаева,  
Г.В. Малинина)

Движение Казахстана к демократическим формам организации общественной жизни, правовому государству и гражданскому обществу, возрастание меры свободы можно понять и осмыслить только в том случае, если в полной мере будет дана оценка многогранной деятельности Президента Н.А. Назарбаева. С самого начала он возглавил стремление народа стать подлинным субъектом собственной жизнедеятельности, самому определять свою судьбу. А различия в качестве, темпах, содержании и результатах демократических процессов в новых государствах – бывших советских республиках, во многом связаны именно с личностными качествами их руководителей.

Для Казахстана успехи и достижения, недостатки и ошибки, радости и тревоги, умение определять приоритетные векторы развития и предвидеть их последствия – все это связано с политической деятельностью Н.А. Назарбаева.

Поэтому главной ценностью, считает Н.А. Назарбаев, становится не только сохранение и укрепление межэтнического согласия, но и сохранение и упрочение прежде всего религиозной толерантности, межконфессионального диалога и согласия. Духовное согласие в Казахстане здесь необходимо прежде всего между доминирующими в стране исламом и христианством – двумя мировыми религиями, представляющими вероисповедания двух суперэтносов евразийского континента – тюркоязычного и славянского. Именно по оси «ислам – христианство» в Казахстане складывается и сохраняется толерантность казахстанцев. Это согласие — не просто временное состояние или благое пожелание на будущее: оно вполне возможно как на базе цивилизованного устойчивого социально-экономического и политического развития Казахстана в условиях глобализации, так и на основе важнейших заветов и заповедей ислама и христианства, проповедующих любовь, милосердие, доверие, открытость, уважение к ближним и дальним, достойное поведение и возрастание действий людей в добрых делах. Таковы гуманистические основы межконфессионального диалога как фактора обеспечения континентальной безопасности и стабильности.

Каким образом поликонфессиональность Казахстана можно использовать для укрепления и сохранения единства стра-

ны? Президент страны Н.А. Назарбаев, отвечая на этот вопрос, подчеркнул, что, как показывает исторический и современный опыт, это возможно, если будет сформирована система диалога различных конфессий.

В современных условиях формирование пространства диалога религий, культур и цивилизаций, в котором обретается желанное и необходимое согласие, становится одной из приоритетных форм социального и культурного обустройства конфликтного мира. Диалог как форма сотрудничества и сосуществования есть реальная альтернатива насилию, доминированию, господству, монополии. Объективная историческая тенденция к формированию многополярного, многополюсного человеческого сообщества встречает упорное сопротивление со стороны тех сил, которые не желают видеть мир децентрализованным и согласованным, навязывая свои позиции и политическую волю другим странам и народам. Это, по сути, исторически изжившая себя практика поддержания мнимого согласия, псевдосвободы и квазидемократии путем искоренения подлинного, внутреннего согласия и демократических свобод. Диалог религий, культур и цивилизаций может стать мощным заслоном к такого рода политике, демонстрируя возможности и способы иного структурирования мира и достижения подлинного согласия. В своем выступлении на первом Съезде лидеров мировых и традиционных религий Н.А. Назарбаев подчеркнул: «Нельзя создать единое религиозное пространство. Нельзя преодолеть до конца имеющиеся различия, тем более, что порой они затрагивают основы великих религий. Однако ценность постоянного диалога состоит в том, что, несмотря на существующие разногласия, сохраняются сам смысл и процесс поиска некой «золотой середины». И главное – диалог создает территорию мира и согласия, время гармонии и ясности. И в этом я вижу несомненную ценность религиозного диалога».

Для полноценного и конструктивного диалога конфессий и, соответственно, для поддержания стабильности и устойчивого развития независимого государства в Республике Казахстан сегодня есть все предпосылки. К их числу относятся последние инициативы руководства Казахстана, прежде всего, его Президента Н.А. Назарбаева, касающиеся продвижения отношений по линии ЕврАзЭС; важные перспективные решения нашего государства по проблеме правового статуса Каспия, предложения о создании в Алматы Международного штаба межконфессио-

нального диалога, о принятии главами государств Евразийской хартии межконфессионального согласия и мира, о проведении в Казахстане второго международного Съезда лидеров мировых и традиционных религий.

Активным проводником современных форм пространства межконфессионального общения стала новая столица независимого Казахстана, предпринявшая ряд неординарных инициатив, можно сказать, исторического, вселенского характера: приглашение Папы Римского Иоанна Павла II, проведение первого Съезда лидеров мировых и традиционных религий в качестве решительного шага на пути создания в Астане центра пересечения мировых религий. Эта идея поистине достойна великого предназначения юной столицы Казахстана, расположенной в самом сердце древних казахских степей, в центре Евразии, на пересечении дорог Востока и Запада, Юга и Севера, Европы и Азии. Следуя традициям толерантности, Астана выстроила небывалую стратегию межконфессионального диалога как основы духовного согласия и взаимопонимания народов планеты.

Астана заявила о себе во весь голос в качестве инициатора межконфессионального диалога и духовного согласия на планете Земля. В столице Казахстана побывал один из самых уважаемых людей современного мира, внесший огромный вклад в налаживание реального диалога между мировыми религиями, – Папа Римский Иоанн Павел II. Его уже нет в живых, но он успел выполнить свою великую миссию гуманиста и миротворца. Своим визитом в столицу Астану Иоанн Павел II признал уникальность опыта Казахстана, считающего свою многоконфессиональность и полиэтничность одним из самых важных достояний. Понтифик совершил 127 визитов в разные страны и побывал в 20 мусульманских государствах. Он первым из руководителей Римско-католической церкви вошел в мусульманскую мечеть.

Казахстан привлек Иоанна Павла II как удивительная страна, в которой на деле воплощается его замечательная идея о диалоге и сотрудничестве различных религий мира. Астана с трепетом и величайшим волнением ожидала его визита. Верующие всех конфессий – католики, мусульмане, православные, а также те, кто считает себя атеистами, ждали этой необыкновенной встречи, признания величайших заслуг Казахстана в укреплении территории согласия и взаимопонимания.

На I съезде Иоанн Павел II обратил внимание на миротворческую миссию молодого независимого государства, связывающе-

го различные континенты, культуры, традиции, этнические группы. «В Казахстане, – сказал он, – совместное проживание и согласие между различными народами могут быть указаны миру как красноречивый знак призывания всех людей жить вместе в мире, во взаимном познании и радушном приеме... Казахстан – земля встреч, обмена, новизны; земля, которая стимулирует в каждом интерес к новым открытиям и побуждает переживать различия не как угрозу, но как обогащение».

Папа Римский выразил восхищение красотой новых культовых зданий в столице, считая, что это «драгоценный знак духовного возрождения и доброе предзнаменование для будущего». Астана хорошо запомнила его обращения и напутствия. Спустя два года именно здесь впервые в истории собрались на свой Съезд лидеры мировых и традиционных религий.

Съезд лидеров мировых и традиционных религий в Астане не оставил равнодушными ни представителей культуры, ни крупных государственных деятелей. Все они поспешили либо принять участие в этом событии, либо высказать свое отношение к нему в приветственных письмах и телеграммах. Вот несколько выдержек из этих посланий. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан: «Религии во многом различаются. Но в сердце мы обращаемся к универсальным ценностям. Быть милосердным, быть терпеливым, любить ближнего – эти ценности глубоко укоренены в духе самого человека». Президент Российской Федерации Владимир Путин: «Ваш Форум, собравший представителей основных мировых и традиционных конфессий, ставит перед собой важные и крайне востребованные задачи. Это содействие утверждению принципов межрелигиозного и межнационального согласия, терпимости и взаимного уважения». Алексей II, патриарх Московский и всея Руси: «Цель современного межрелигиозного диалога – не попытка устранить вероучительные различия, а поиск совместного ответа на происходящее в нашем стремительно меняющемся мире. Давая оценку общественным процессам, мы призваны созидательно влиять на них, дабы неизменно быть истинными миротворцами». Архиепископ Кентерберийский: «Настоящий съезд дает возможность представителям многих вероисповеданий поговорить и выслушать друг друга в атмосфере взаимоуважения и искренности... Я благодарен Президенту Республики Казахстан за организацию данной встречи в атмосфере доверия и на фоне уникальной истории и культурного многообразия Казахстана». Лидеры мировых и традиционных

религий пришли к совместному выводу о том, что в условиях утраты духовных истоков, обнищания человечества в области любви, гуманности, милосердия надолго религии выпадает особая миссия: возродить нравственно-духовные основы бытия в мире. Эта исторически первостепенная задача связана с необходимостью сохранения религиозных различий, самобытности этнических образов мира, разворачиванием пространства межконфессионального и межэтнического диалога.

На вопрос: «Способна ли религия стать стимулом созидания и развития в XXI веке?», сформулированный в выступлении Президента Нурсултана Назарбаева на Съезде, был дан положительный ответ. Сам Президент решительно опроверг тезис о конфликте, разломе цивилизаций, противопоставив ему другое, весомое и доказательное утверждение. Надо говорить не о конфликте, а о «встрече цивилизаций». Современный мир развивается под знаком сближения народов, конфессий, культур, цивилизаций, стремясь к конструктивному диалогу и культурному взаимодействию. Он подчеркнул: «Религия является, пожалуй, единственным глобальным явлением до наступления эпохи глобализации, сохранившим и несущим миру идеи гуманизма и культурного диалога. Кроме духовного универсализма религия являет собой и действенный институт международного сотрудничества», способствуя утверждению принципов толерантности, взаимопонимания и согласия.

Казахстанская столица Астана продемонстрировала миру волю к такому диалогу, к практическому осуществлению стратегии доверия и искренности. Съезд лидеров мировых и традиционных религий стал важнейшим и бесценным опытом созидания территории мира и согласия, времени гармонии и ясности. Ключевым моментом, выразившим общую направленность и духовный призыв Съезда, стала общая молитва представителей всех конфессий у подножия монумента Байтерек. Это было поистине волнующее, незабываемое событие, свершившееся впервые в мировой истории. Прекрасный, устремленный в высокую синь неба, Монумент воплощает преемственность и связь поколений, вечную, непрерывающуюся нить времен: укорененность в древних богатейших традициях казахского народа, его современную удивительную историю взлета и обновления и прорыв в будущее.

В то же время, подчеркнул Президент, «эти вверх тянущиеся ветви символизируют разные народы, нацию, религии, удерживающие земной шар. Поэтому Байтерек – это единство народов,



культур и религий». Монумент возведен на Левобережье, где строится настоящая столица по проекту победившего в конкурсе 50 талантливых архитекторов мира известного японского зодчего Курокавы. От Байтерека открывается перспектива на новый Президентский дворец и комплекс Парламента. Взор радует также великолепная Белая Мечеть с золочеными минаретами – как символ духовного обновления, религиозной веротерпимости и открытости. В Астане мечети соседствуют с православными церквями, костелами, синагогами. Именно у Байтерека, этого священного места, воплощающего живую душу Казахстана, и произошло духовное событие необыкновенной важности. В единой молитве к Всевышнему соединились сердца представителей различных конфессий, уповающих на волю Божию в деле утверждения человечности, любви, мира и согласия.

Главная идея, высказанная и поддержанная участниками всех трех Съездов – единство и согласие, достигаемые через сохранение различия и многообразия жизненных подходов и религиозных практик. Эта идея была высказана прежде всего в выступлении Президента Нурсултана Назарбаева на открытии Съезда: «Любая моносистема, в этом мое глубокое убеждение, не в состоянии обеспечивать баланс, стабильность и развитие не то что всего человечества, но даже его части. Она всегда будет таить в себе угрозу конфликта и взрыва. Верна лишь формула: единство – в многообразии, в многонациональности, в многоконфессиональности. Необходимо осознавать и считаться с тем, что есть другие Цивилизации, культуры, религии, которые имеют не менее глубокую и значительную историю, располагают своей символикой и ментальностью. И этого нельзя сломать никакими силовыми и волевыми методами».

Плодотворность состоявшихся диалогов позволила сформулировать ряд важнейших принципов взаимопонимания и межконфессионального сотрудничества. Диалог, говорили его участники, должен ориентироваться на истину, объективность, убедительные аргументы. Необходимым его Условием можно считать психологическую готовность к Взаимопониманию, отсутствие высокомерия, излишней Горделивости, умение слушать и слышать другого, даже если его мнение противоречит нашему собственному.

Участники Съездов пришли к выводу, что диалог – та форма духовного общения, которая соответствует принципам каждой религии, и потому корни диалога уходят в далекое прошлое.

В то же время нынешний век порождает процедуры и структуры диалога, соответствующие быстротекущим ритмам современности. «Диалог – это процесс возведения очень хрупких мостов... Это мосты между нами и теми, кого мы традиционно называем другими. Мы обнаружили, что эти отношения нельзя выстроить сразу. Нужны время, терпение и смирение».

Имя Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в глазах лидеров мировых и традиционных религий символизирует согласие, доверие. Искренность, миролюбие, справедливость. Это имя связывается с возведением новой столицы, так поразившей своим величием и неординарной архитектурой всех гостей. Прекрасный город на Востоке, воплощающий мечты о толерантности, дружелюбии, веротерпимости, становится притягательным центром, объединяющим религии мира в их усилении одухотворения бытия человека, противостоянии бездуховности, всем проявлениям экстремизма и международного терроризма.

Опыт Казахстана – неопровержимое свидетельство того, что диалог и взаимопонимание могут стать реальной платформой демократического государства, в котором многоконфессиональность воспринимается как национальное богатство. «Почему бы нам не ставить это достижение в пример другим? Есть полное основание надеяться, что собравшиеся на Съезде руководители исламской, христианской, иудейской, буддийской религий из разных уголков мира на примере Казахстана смогут создать предпосылки к тому, чтобы превратить XXI век в век мира, взаимопонимания и взаимоуважения», – сказал Абсаттар Дербисали, Главный муфтий, председатель духовного управления мусульман Казахстана.

Таким образом, в современном Казахстане во многом благодаря усилиям Президента Н.А. Назарбаева создана именно такая модель общественного устройства, где действительно реализован принцип свободы совести, государственного невмешательства в сферу мировоззренческих, нравственных, политических и т.д. убеждений своих граждан. «Казахстан, как светское государство, придерживается принципа невмешательства государства в дела религии и, соответственно, невмешательства религии в процесс прямого правления государством». Именно при таком, на практике реализованном в Казахстане, типе взаимоотношений религии и государства, когда все конфессии (за исключением экстремистских) получают максимальную свободу отправления религиозного культа, и вместе с тем освобождаются

от несвойственных им (внешним по отношению к глубинной сути религиозной веры) политических функций, межконфессиональный диалог становится действенным механизмом общенациональной консолидации, укрепления духовного и гражданского согласия в обществе.

В своей работе «Хранить память, крепить согласие» Н.А. Назарбаев пишет: «Еще в самом начале своей политической карьеры я стал интересоваться особенностями реализации национальной политики в советский период. То есть, вопросами, казалось бы, далекими от круга моих прямых обязанностей – проблем производства и хозяйственной деятельности. Но это лишь на первый взгляд. Уже тогда становилась все более очевидной зависимость экономики и политики от общественного самочувствия, которое в силу полиэтничности Казахстана, во многом определялось именно стабильностью межнациональных отношений».

В условиях развития суверенного и независимого Казахстана, перехода к рыночной экономике и демократическим формам организации общественной жизни Н.А. Назарбаев обосновал идею межнационального и межконфессионального согласия концептуально, углубил и развил ее в соответствии с требованиями времени и потребностями страны, обобщил бесценный опыт реально достигнутого в республике межэтнического и межконфессионального согласия и взаимодействия.

Президент Казахстана выражает не только потребность в единении своей страны, но и чутко улавливает вызовы международного сообщества. В современных условиях формирование пространства диалога культур и цивилизаций, в котором обретается желанное и необходимое согласие, становится одной из приоритетных форм социального и культурного обустройства конфликтного мира. Диалог как форма сотрудничества и сосуществования есть реальная альтернатива насилию, доминированию, господству, монополии. Объективная историческая тенденция к формированию многополярного, многополюсного человеческого сообщества встречает упорное сопротивление со стороны тех сил, которые не желают видеть мир децентрализованным и согласованным, навязывая свои позиции и политическую волю другим странам и народам. Это по сути, исторически изжившая себя практика поддержания мнимого согласия, псевдосвободы и квазидемократии путем искоренения подлинного, внутреннего согласия и демократических свобод. Диалог культур и цивили-

заций может стать мощным заслоном к такого рода политике, демонстрируя возможности и способы иного структурирования мира и достижения подлинного согласия.

Анализ теоретических концептуальных положений, казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия, разработанной в трудах, многочисленных выступлениях и публикациях Президента Н.А. Назарбаева, а также его практическая деятельность по осуществлению этой модели, свидетельствуют о том, что он рассматривает гражданскую консолидацию всех социальных, этнических, конфессиональных групп нашего общества и как основание, и как стратегическую цель социального развития, своей политической деятельности.

## **Глава 6. СТРАТЕГИЯ РАДИКАЛЬНОГО ОБНОВЛЕНИЯ И ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

### **ОТ ДИАЛОГА К ПАРТНЕРСТВУ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

Наступивший XXI в. – это эпоха углубления интеграции цивилизаций, их диалога и партнерства в решении новых глобальных проблем, перед лицом которых оказалось человечество. С полным основанием можно утверждать, что современный мир начала XXI в. – это мир локальных цивилизаций, показывающих пространственное разнообразие исторического наследия и современного бытия человечества. И только сохранение и развитие этого разнообразия на принципах партнерства может гарантировать процветание в будущем этих цивилизаций, поможет избежать столкновений между ними и угроз применения накопленного арсенала вооружений.

Для начала XXI в. характерно многополярное мироустройство в рамках глобализации. Тенденции глобальной цивилизации, соединяющей интересы и судьбы всего человечества, становятся особенно очевидными в условиях развертывания плотных международных и межгосударственных связей, вне которых не могут оказаться ни одна страна, ни одна сфера человеческой деятельности.

Структура цивилизаций отражает многомерный подход, который позволяет в значительной степени учитывать различные параметры, определяющие динамику общества и его разнообразие, включая современный мир локальных цивилизаций. Этот фактор обуславливает жизнеспособность метасистемы,

каковой является человечество как глобальная цивилизация.

На протяжении тысячелетий наряду с конфликтами существовали многообразные формы диалога, взаимовыгодного обмена идеями, технологиями, товарами. Веками формировались «магистраль» диалога и обмена между цивилизациями – Великий Шелковый путь и Чайный путь, (траектории которых проходили через нынешний Казахстан), «Великий Волжский путь», «Путь из варяг в греки» и другие. Эти торговые пути охранялись государствами, на их протяжении возникали десятки городов, торгово-ремесленных центров.

И далеко не случайно Россия и Казахстан сегодня активно обсуждают вариант строительства нового канала «Евразия», соединяющего Каспий и Черное море по кратчайшему пути.

Диалог и партнерство цивилизаций охватывают различные сферы жизни общества. Это развитие в духовной сфере – науке, культуре, образовании, в сфере религиозных воззрений; взаимовыгодный обмен товарами и услугами, распространение новых технологий, информационных систем, конструкционных материалов, источников энергии, экономических направлений организации производства.

Получают разные цивилизационные формы государственно-политического устройства, демократические институты, правовые нормы жизнедеятельности общества, которые связаны с плодотворным диалогом цивилизаций.

Значение диалога цивилизаций стало особенно ясно осознаваться мировым сообществом на рубеже XX-XXI вв., когда Организация Объединенных Наций провозгласила 2001 год (первый год нового тысячелетия) годом диалога между цивилизациями.

В ноябре 2001 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями», определившую перспективный план действий в этом направлении для государств, международных и неправительственных организаций. В резолюции отмечается, что «все цивилизации прославляют единство и многоликость человечества, становятся богаче и получают дальнейшее развитие благодаря диалогу с другими цивилизациями», что «необходимо признавать и уважать богатство всех цивилизаций и искать то общее, что объединяет цивилизации, с целью комплексного решения всех проблем, стоящих перед человечеством».

Диалог между цивилизациями на началах равноправия, взаимного уважения – это лишь первый шаг на пути к сотрудничеству в мировом сообществе. Высшая форма сотрудничества — партнерство цивилизаций в решении глобальных проблем, которое является основой многополярного мироустройства XXI в.

Важно отметить, что диалог и партнерство цивилизаций связаны неразрывно. Без диалога, взаимопонимания цивилизаций невозможно их партнерство, объединение усилий в решении общих проблем.

Растет осознание того, что будущее за многополярным мироустройством, фундамент которого – диалог и партнерство цивилизаций — в ответ на глобальные вызовы XXI в.

**Нурсултан Назарбаев. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. – Астана: ТОО АРКО, 2009. С. 13-41.**

## ОСНОВНЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ И ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА

Различия интересов цивилизаций, противоречия между ними неизбежны. Они вызваны как историческим наследием, так и трудностями трансформации современного общества, поляризацией экономического, технологического и социального развития. Важно, чтобы эти периодически обостряющиеся противоречия решались не путем навязывания позиций одной цивилизации другим, а на основе взаимопонимания, поиска компромисса, исходя из приоритетов интеграционных процессов, сохранения и развития глобальной цивилизации с учетом интересов локальных цивилизаций.

На планете накопилось немало противоречий, имеются крупные глобальные проблемы, которые могут быть решены на базе партнерства стран и цивилизаций. Это борьба с международным терроризмом, угрозой потепления климата, мировые эпидемии, преодоление отсталости многих стран, обеспечение энергетической безопасности.

Для решения этих проблем на основе партнерства цивилизаций есть общепризнанные институты. Это – Организация Объединенных Наций, ОБСЕ, Шанхайская организация сотрудничества, многие другие международные организации и движения, Казахстан активно участвует в их работе, выдвинул немало инициатив по их развитию.

Исследования российских и казахстанских ученых показали, что основой глобальных кризисов начала XXI в. являются технологические вызовы, которые находят проявление в двух главных тенденциях.

Во-первых, исчерпание потенциала индустриального технологического способа производства,



снижение темпов роста производительности труда и экономической динамики.

*Во-вторых*, нарастание технологической пропасти между развитыми и развивающимися странами, что обрекает отстающие страны, которые представляют большинство человечества, на технологическую и экономическую отсталость, на потери перед лицом новых сложных стратегических задач.

Индустриальный способ производства, начиная с промышленной революции конца XVIII и начала XIX веков, обеспечил в авангардных странах на базе машинного производства стремительный, нередко десятикратный, скачкообразный рост производительности труда, что дало возможность снижения издержек производства, удешевления продукции и завоевания мирового рынка.

Однако к концу XX в. стало очевидным, что потенциал индустриальной эпохи оказался в значительной степени исчерпан, технический прогресс уже не дает ожидаемых высоких темпов роста производительности труда и экономической динамики.

Возникли серьезные противоречия во всей мировой экономике: темпы роста населения оставались еще высокими и большинство стран ощутили острую нехватку ресурсов для решения назревших экономических и социальных задач.

Несправедливость мировой валютно-финансовой системы создала основу затяжного и глубокого современного глобального технологического кризиса, который охватит, по-видимому, всю первую четверть XXI в. и может быть разрешен лишь на основе перехода к принципиально новому, постиндустриальному технологическому способу производства и к новым, справедливым валютно-финансовым отношениям.

Итогом двухсотлетнего развития индустриального способа производства является глубокая поляризация в мировом сообществе государств и цивилизаций.

Это привело к резкому разрыву в уровне производительности труда в авангардных и отстающих странах, разделило мир на «золотой миллиард» и несколько миллиардов людей, живущих в условиях бедности и нищеты.

По данным Всемирного банка, например в 2006 г., разрыв уровня валового внутреннего продукта на душу населения стран «золотого миллиарда», где проживает 1 031 млн. человек, и стран с низким уровнем доходов с общей численностью населения 2 420 млн. человек, превысил 56 раз, а производительности труда – 13 раз. Поэтому важнейшим направлением стратегии глобального инновационного прорыва является обеспечение взаимодействия между разными странами и цивилизациями для сближения уровня технологического и экономического развития на основе ускоренного опережающего освоения новых высокоэффективных технологий отстающими странами, которые не могут осуществить инновационный прорыв без помощи авангардных стран.

Это противоречие усугубляется тем, что транснациональные корпорации, стремясь обеспечить максимальные сверхприбыли, монополизируют технологические достижения, используя свое монопольное положение для извлечения инновационной ренты при экспорте высокотехнологичных товаров в страны со средним и низким технологическим уровнем. При этом широко используется завышение цен или их более медленное снижение по сравнению с издержками производства на стадии распространения новых поколений техники.

Возникает необходимость выработки глобальных мер, которые будут способствовать сближению уровня технологического развития стран и цивилизаций. На это должна быть направлена глобальная технологическая стратегия, разработанная ООН и проводимая ее институтами, и прежде всего Программой развития ООН.

Необходимо предусмотреть в этой программе оказание систематической и масштабной помощи в распространении и освоении новейших технологических достижений странам с низким уровнем дохода, отстающих в технологическом отношении.

Авангардные страны и цивилизации, прежде всего Северная Америка, Западная Европа, Япония, направляют крупнейшие ресурсы на обеспечение инновационного прорыва в освоении нового VI технологического уклада.

У них имеется для этого необходимая технологическая, кадровая и финансовая база. Тогда как большинство других стран мира оказываются перед серьезным вызовом, на который они не могут дать достойного ответа.

Вместе с этим ряд быстроразвивающихся стран, таких, как Китай, Индия, Россия, Бразилия и некоторые другие, имеют возможность в узких секторах экономики осуществлять технологический прорыв и обеспечивать конкурентоспособность своей продукции. В это же время многие страны африканского и азиатского континентов не имеют достаточных ресурсов и возможностей для осуществления технологического прорыва.

В результате сложившийся к началу XXI в. технологический разрыв продолжает углубляться. И он может еще больше увеличиться, когда авангардные

страны освоят VI технологический уклад, а отстающие страны будут находиться на более низкой стадии.

Углубление экономического разрыва между богатыми и бедными странами может стать своего рода пороховой бочкой, готовой взорвать все мировое общество. Поэтому глобальная задача заключается в том, чтобы в условиях партнерства цивилизаций осуществить общий подъем технологического уровня глобального сообщества, его радикальное инновационное обновление с тем, чтобы плодами технологической революции XXI в. могли воспользоваться не только узкий круг стран «золотого миллиарда», но и все цивилизации и страны нашей планеты.

Необходимо наладить широкий трансферт современных и перспективных технологий из авангардных стран в отстающие, создав для этого эффективные механизмы партнерства цивилизаций.

Исторически сложилось, что одним из основных направлений современной технологической революции стало создание новых поколений вооружения, высокоточных видов оружия. Это послужило важным фактором для нового витка гонки вооружений, который наблюдался в XX столетии во многих странах.

Такого рода военно-техническая революция, безусловно, несет угрозу уничтожения человечества в результате создания и использования принципиально новых видов оружия массового уничтожения. Поэтому важнейшей задачей является поворот технологической политики в целях использования лучших интеллектуальных достижений и ресурсов не для создания оружия уничтожения и самоуничтожения, а для преодоления технологического кризиса, который охватил мир в начале XXI в.

Этот системный переход может быть разработан учеными, политиками, общественными и госу-

дарственными деятелями различных стран. Он должен строиться на принципах партнерства государств и цивилизаций перед лицом новых вызовов и угроз XXI в. Иметь достаточный временной горизонт, чтобы осуществить необходимое радикальное обновление всех сторон глобального сообщества, привести его в соответствие с реалиями новой исторической эпохи.

**Нурсултан Назарбаев. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. – Астана: ТОО АРКО, 2009.**

## ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ ГЛОБАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОРЫВА

*Во-первых*, эта стратегия должна быть ориентирована на реализацию эпохальных и базисных инноваций, которые составляют сердцевину научно-технологической революции первой половины XXI в. Для этого необходимо объединение усилий разных стран и цивилизаций.

Я разделяю мнение, высказанное Нобелевским лауреатом по экономике Саймоном Кузнецом и дополненное российским ученым Юрием Яковцом, о том, что наряду с огромным количеством улучшающих инноваций и сравнительно небольшим числом базисных инноваций, составляющих основу новых поколений технологий, существуют эпохальные *инновации*. Они возникают далеко не каждое десятилетие и составляют основу новых технологических укладов.

Инновации эпохального значения осуществляются на переходных этапах становления новых технологических способов производства. Именно сейчас пришло время для формирования и реализации кластера базисных и эпохальных инноваций, требующих поддержки государств, а с точки зрения глобальных инновационных прорывов — поддержки глобального сообщества и международных организаций.

К одной из таких инноваций я отношу необходимость радикального обновления современной валютно-финансовой системы, которая должна способствовать освоению базовых инноваций в сфере производства. Эту проблему решает недавно созданный инструмент партнерства цивилизаций — «большая двадцатка» («G-20»). Но эту же проблему призваны решать ООН и другие, в том числе крупные

региональные объединения. (Более подробно об этом речь пойдет в четвертой главе настоящей книги.)

Важнейшим направлением деятельности ООН, Программы развития ООН и других международных организаций должна стать поддержка освоения кластера базисных и эпохальных инноваций, формирующего ядро научно-технологической революции первой половины XXI в., становления и распространения VI технологического уклада как первого этапа постиндустриального технологического способа производства. Без поддержки государств и международных организаций осуществление глобального технологического прорыва, его реализация затянется на долгий период, будет сопровождаться усилением технологической поляризации стран и цивилизаций.

Заделы VI технологического уклада начинают проявляться в авангардных странах в ускоренном развитии нанотехнологий, на которые выделяются солидные средства, что сулит новые возможности не только для создания более эффективных поколений материалов, но и для решения многочисленных новых проблем во многих сферах жизни и деятельности человечества. К признакам этого уклада относятся также исследования и разработки новых видов альтернативной и возобновляемой энергии.

Можно назвать и другие черты и направления технологической революции, которая позволит преобразовать технологический базис общества, ускорить темпы роста производительности труда и создать условия для высоких темпов экономического роста.

На освоение базисных инноваций VI технологического уклада сориентированы как правительственные круги, так и крупнейшие корпорации в авангардных странах. Они рассчитывают на то, что выде-

ление крупных ресурсов на освоение принципиально новых технологий позволит обеспечить высокую конкурентоспособность продукции на мировом рынке, поможет преодолеть экономические и иные кризисы.

*Во-вторых*, глобальный инновационный прорыв должен носить гуманистический характер, иметь социальную ориентацию и быть направлен прежде всего на повышение качества человеческого потенциала. Именно люди осуществляют инновационный прорыв, формируют новые открытия и крупные изобретения, стоят во главе их осуществления в практике хозяйственной жизни.

Йозеф Шумпетер справедливо указывал на значимость предпринимателя как новатора и инициатора осуществления на практике новых научных идей, повышающих эффективность производства. Но подобного рода новаторами должны стать и государственные деятели национального и международного масштаба, которые вырабатывают и реализуют стратегию инновационного прорыва.

Гуманизация технологического прогресса предусматривает прежде всего формирование инновационной направленности системы образования, подготовку значительного числа активных инноваторов, начиная со школьной и студенческой скамьи, включая производственную деятельность, работу государственных служб и т. д.

Большое значение имеет гуманизация крупных инновационных проектов, позволяющих достичь целей тысячелетия в области медицины и здравоохранения. Основное их назначение — предотвращать распространение эпидемий, добиваться искоренения их основ, улучшать здоровье и сокращать смертность населения (начиная с младенческой), создавать условия для активного здорового долголетия. Это имеет



возрастающее значение в связи с увеличением доли лиц пожилого возраста в структуре населения всех стран и цивилизаций.

Необходимо также, чтобы базисные и эпохальные инновации улучшали условия жизни и труда миллионов людей на земном шаре, освобождая их от тяжелого физического и монотонного умственного труда, и создавали условия для творческой активности человека.

Задачи повышения роли образования в осуществлении инновационного прорыва были сформулированы на саммите «группы восьми» («G-8») в Санкт-Петербурге в июле 2006 г.

*В-третьих*, важными чертами глобального инновационного прорыва являются экологизация и нооферизация технологического прогресса.

Изменения характера прогресса науки и техники должны быть ориентированы, с одной стороны, на более полное и эффективное использование природных ресурсов, их комплексную переработку на основе безотходных и малоотходных технологий при резком сокращении вредных выбросов в окружающую среду.

С другой стороны, все более существенная замена природных ресурсов альтернативными источниками энергии и материалами позволит сократить степень вовлечения в производство невозпроизводимых природных ресурсов и удовлетворять потребности общества за счет альтернативных источников.

Эти меры позволят более полно учитывать интересы не только настоящего, но и будущих поколений, сохранить для них невозобновляемые минеральные ресурсы, лесные богатства, источники воды, плодородные земли.

*В-четвертых*, характерной чертой современной инновационно-технологической революции является

глобализация научно-технологического прогресса. Дело в том, что при широком фронте, глубине и масштабах технологических преобразований ни одна страна в мире, даже самая могущественная, ни одна цивилизация не может обеспечить первенство по всем направлениям технологического прорыва.

Для достижения прогресса на основе взаимосвязанных технологических цепей необходимы распределение функций по реализации инновационных прорывов между разными странами и цивилизациями и создание взаимодополняющих систем, которые обеспечат общий технологический прогресс, повышение общего технологического уровня, эффективную инновационную кооперацию и интеграцию в глобальных масштабах.

Поэтому так важно обеспечить разделение труда, кооперацию в современной инновационной деятельности государств и цивилизаций, чтобы ускорить освоение в глобальных масштабах VI технологического уклада.

*В-пятых*, важнейшими чертами инновационно-технологического прорыва и глобальной стратегии его реализации в первой половине XXI в. являются сближение уровня технологического развития различных стран и цивилизаций, преодоление пропасти, которая сложилась между авангардными и отстающими странами в глобальном сообществе.

**Нурсултан Назарбаев. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. – Астана: ТОО АРКО, 2009.**

## ПАРТНЕРСТВО В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ

Принципы партнерства должны распространяться на важнейшие сферы жизнедеятельности цивилизаций – *науку, образование, культуру, религиозные аспекты*. Приоритетное значение имеет развитие партнерства в области *науки*, цель которого – обеспечить условия для перехода к обществу, основанному на знаниях, создать надежную базу для инновационного обновления и повышения эффективности производства, технологического прорыва с тем, чтобы сделать его плоды доступными для всех цивилизаций.

Страны СНГ, образующие ядро евразийской цивилизации – Россия, Казахстан, Украина, Беларусь – обладают крупнейшим научным потенциалом. Необходимо более активно использовать его, способствовать вовлечению в эту деятельность крупных специалистов, экспертов, а также молодых талантливых ученых. Развивать партнерство в этой ключевой сфере реализации общественного прогресса в условиях глобализации.

Известны достижения ученых многих стран в этой области – Франсуа Гизо и Томаса Бокля, Николая Данилевского и Освальда Шпенглера, Арнольда Тойнби и Питирима Сорокина, которые уже упоминались выше.

Однако миссия ученых, интеллектуальной элиты состоит не только в том, чтобы разрабатывать теорию и изучать историю цивилизаций, но и прогнозировать сценарии будущего. Мировое сообщество в лице ведущих международных организаций, таких, как ООН, ЮНЕСКО и другие, могло иметь обоснованную долгосрочную стратегию на основе диалога и партнерства цивилизаций, включая разработку прогноза «Будущее цивилизаций» на период до середины XXI в.

В данном контексте возрастает значение подготовки долгосрочного глобального прогноза ООН «Энергоэкологическая стратегия общества до 2050 г.» (см. гл. 2. – *Авт.*)

Важнейшую роль играет партнерство в сфере *образования*, определяющей качество человеческого потенциала, плодотворность и эффективность труда. В странах с низкими доходами значительна доля неграмотных, особенно среди женщин, не хватает кадров для освоения современных технологий, что является одной из главных причин технологической и экономической отсталости.

В мире насчитываются сотни миллионов неграмотных среди жителей в возрасте 15 лет и старше. Не случайно эта проблема стала предметом обсуждения на встрече лидеров «большой восьмёрки» («G-8») в Санкт-Петербурге в июле 2006 г., когда и был принят документ «Образование для инновационных обществ XXI века», в котором намечены основные вехи по развитию триады «образование — наука — инновации», перестройке образовательного процесса и использованию в нем современных информационных технологий, приданию ему инновационного характера, преодолению неграмотности в отстающих странах.

Считаю, что важным предметом партнерства цивилизаций в области образования является выработка на основе глобальных прогнозов стандартов начального, среднего и высшего образования для того, чтобы знать, кого нам готовить сегодня.

ЮНЕСКО осуществляет международную программу «Образование для всех», рассчитанную до 2015 г. и направленную на достижение целей ООН в области образования. В реализации этой программы могут принять активное участие страны, обладающие

значительным образовательным потенциалом. Важно также обеспечить современное содержание образовательных программ и сайтов Интернета с тем, чтобы они отвечали требованиям XXI в. Решению этих задач могла бы способствовать ЮНЕСКО.

Мое глубокое убеждение состоит в том, что реализация национальной политики в нашей стране невозможна без решения задач развития казахского языка и культуры.

Для меня крайне важно, что за прошедшие годы в казахстанском обществе произошло осознание роли казахского языка и культуры как фундамента, на котором строится политика толерантности и дружбы между народами.

Вместе с тем мы будем по-прежнему проводить политику поддержки русского языка как важного условия интеграции нашей страны в глобальный мир.

Мы также должны понимать, что наш путь в современность требует знания английского и других иностранных языков. Важно, чтобы новое поколение получало достоверные и полные знания об истории цивилизаций, диалоге и партнерстве между ними. Это можно проследить на примере легендарного мусульманского правителя Султана аз-Захир Бейбарыса – славного сына казахского народа и выдающегося правителя Египта и Сирии XIII в., который является символом нашего исторического и культурного единства. Он остановил монгольское нашествие на мусульманский Восток и христианский Запад, разбил крестоносцев на Ближнем Востоке. Среди заслуг Султана Бейбарыса можно выделить его особое внимание и покровительство развитию науки и образования, искусства и архитектуры.

Подобные факты, которых немало в истории цивилизаций, должны стать вдохновляющим примером

для современных политиков, общественных и религиозных деятелей.

Не менее сложные задачи предстоит решить в области *культуры*. Это сохранение культурного разнообразия, всемирного и национального культурного наследия, развития диалога и взаимного обогащения культур. Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла в ноябре 2005 г. Всеобщую декларацию о культурном разнообразии. В ней культура рассматривается в широком плане как совокупность присущих обществу или социальной группе отличительных признаков: духовных и материальных, интеллектуальных и эмоциональных.

Помимо искусства и литературы культура охватывает также образ жизни, систему ценностей, умение жить вместе, традиции и верования. В декларации подчеркивается, что уважение культурного разнообразия, терпимость, диалог и сотрудничество, доверие и взаимное понимание являются лучшим залогом мира и международной безопасности. При этом процесс глобализации, характеризующийся быстрым ростом информационных и коммуникативных технологий, представляет вызов для культурного разнообразия, но вместе с тем создает условия для нового диалога между культурами и цивилизациями.

Следует отметить новые возможности и новые противоречия, которые связаны со стремительным распространением в мире Интернета и телекоммуникационных сетей.

С одной стороны, это создает возможность для сотен миллионов людей, и прежде всего молодежи, быстрого и избирательного доступа к необходимой информации. С другой стороны, нынешнее содержание поступающей через Интернет информации нацелено

на распространение по всему миру западной системы ценностей, заполнено сценами насилия, способствует забвению национальной и цивилизационной самобытности.

Казахстан обладает богатой многонациональной культурой, принимает меры для сохранения культурного разнообразия и развития диалога культур.

Одной из форм реализации этих мер стал цикл из двух программ: «Культурное наследие» — первая государственная программа реализовалась в 2004-2006 гг., вторая отраслевая программа на 2007-2009 гг. реализуется сегодня. Результаты программ подтвердили общность культур Европы и Азии.

С учетом положительного опыта программ по моему поручению разработана концепция стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009-2011 гг.

Если первые программы характеризовались выявлением, приобретением, накоплением, изучением огромного культурного наследия Азии и Европы, то задачи национального проекта заключаются в их превращении в достояние общества.

Одной из важных составляющих системы социокультурных ценностей является *религия*. Религиозные воззрения выражают идеалы и устремления верующих, обуславливают нормы поведения. В основе мировых религий лежат нравственные нормы, а именно толерантность и взаимопонимание, крепость семейных уз, ненасилие, веротерпимость.

В то же время религиозная нетерпимость, фанатизм и экстремизм нередко становятся причиной и фактором межцивилизационных столкновений, кровопролитных войн, изгнания инакомыслящих, ксенофобии.

В последние десятилетия в этой сфере духовной жизни, на общем фоне Ренессанса мировых религий и усиления их роли как в национальной, так и в международной жизни, наметились две противоположные тенденции.

Одна из них состоит в устремлении к взаимопониманию и диалогу религий, сближению их позиций по основным мировым проблемам, уважению к инакововерующим и неверующим. Другая – в усилении религиозного фанатизма и экстремизма у части верующих, поддержке международного терроризма под флагом борьбы с «неверными», стремлении к формированию государств на религиозной основе. Вторая тенденция крайне опасна и вызывает сопротивление мировой общественности, политической и интеллектуальной элиты.

Казахстан является светским многонациональным государством. Конституционная основа государства – свобода совести, уважение ко всем религиям, верованиям, исключение экстремистских взглядов, какой бы религией они ни прикрывались.

Нами предпринимается немало усилий для развития диалога между религиями. Уже проведены три съезда лидеров мировых и традиционных религий, форум министров иностранных дел мусульманских и западных стран «Общий мир: прогресс через разнообразие». Казахстан выступил с инициативой в ООН об объявлении 2010 г. годом сближения культур и религий. На 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН были приняты две резолюции: «О поощрении межрелигиозного диалога и сотрудничества на благо мира» и «Поощрение религиозного и культурного взаимопонимания, гармонии и сотрудничества». В этих документах подчеркивается важность взаимопонимания,



терпимости и дружбы между людьми во всем разнообразии их религий, убеждений, культур и языков. Отмечается, что терпимость к проявлениям культурного и языкового, этнического и религиозного разнообразия, а также диалог между цивилизациями являются необходимыми условиями мира, взаимопонимания и дружбы между странами и народами.

**Нурсултан Назарбаев. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. – Астана: ТОО АРКО, 2009.**

## **ВРЕМЯ ЧЕТЫРЕХ «Т» – TRUST, TRADITIONS, TRANSPARENCY, TOLERANCE**

Президент Нурсултан Назарбаев в своем видеообращении к участникам инаугурационного заседания Постоянного комитета ОБСЕ объявил девиз казахстанского председательства, состоящий из четырех «Т»: «Trust» (доверие), «Traditions» (традиции), «Transparency» (транспарентность) и «Tolerance» (толерантность). Глава государства в своем выступлении обозначил ключевые приоритеты нашей республики на высшем посту в Организации. «Дорожную карту» реализации стратегического видения общенационального лидера изложил государственный секретарь – министр иностранных дел РК Канат Саудабаев.

### **Обращение Президента Нурсултана Назарбаева по случаю вступления Республики Казахстан на пост председателя ОБСЕ**

#### **Ваши превосходительства!**

Уважаемые дамы и господа!

С чувством огромной ответственности Казахстан принимает высокую миссию председательства в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Наша страна приступает к председательству в один из сложнейших периодов современной истории.

В результате мирового финансово-экономического кризиса в глобальном мироустройстве происходят тектонические сдвиги, и этот процесс еще далеко не завершен. Эрозия режима нераспространения оружия массового уничтожения, терроризм, гумани-

тарные и экологические катастрофы, голод, бедность, эпидемии, сокращение энергетических ресурсов, конфликты на межэтнической и межрелигиозной почве – вот далеко не полный перечень вызовов современной человеческой цивилизации, борьба с которыми требует приложения максимума усилий со стороны таких авторитетных многосторонних институтов, как ОБСЕ.

Безусловно, ситуация в мире осложняет экзамен, который Казахстану предстоит выдержать в качестве страны – председателя ОБСЕ. Однако самые актуальные проблемы, с необходимостью решения которых сегодня сталкивается ОБСЕ, всегда были поставлены во главу угла внешней политики нашей страны.

С момента обретения независимости Казахстан вносит реальный вклад в укрепление региональной и глобальной безопасности.

Историческим решением нашей страны, как известно, стало закрытие Семипалатинского ядерного полигона, добровольный отказ от четвертого по мощности в мире ракетно-ядерного арсенала и полное уничтожение его инфраструктуры.

Недавно по инициативе Казахстана была принята резолюция Генеральной Ассамблеи ООН об объявлении 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний.

Казахстан в полной мере осознает свою роль ответственного участника региональных и общемировых экономических процессов.

Экспортируя на мировой рынок значительные объемы углеводородного сырья, наша страна вносит весомый вклад в обеспечение глобальной энергетической безопасности, в том числе Европы.

Как крупный экспортер зерна и других видов продовольствия, Казахстан активно способствует выпол-

нению Целей тысячелетия ООН в области преодоления голода и решения проблемы продовольственной безопасности в мире.

Инициатива Казахстана о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии к настоящему времени стала уникальным многосторонним инструментом безопасности и сотрудничества на азиатском континенте.

Сегодня этот форум, являющийся своеобразным аналогом ОБСЕ в Азии, объединяет страны, обеспечивающие треть производства мирового ВВП с общей численностью населения в три миллиарда человек.

Важнейшим приоритетом для Казахстана является устойчивое развитие Центральной Азии. Рост экономики нашей страны оказывает позитивное влияние на весь регион.

Вместе с другими государствами ОБСЕ Казахстан всемерно поддерживает усилия, направленные на сближение Востока и Запада в понимании ключевых вопросов современного мироустройства.

Особенность нашей страны заключается в многонациональности и поликонфессиональности. В Казахстане одной большой семьей живут представители 140 этносов и более 40 конфессий.

Наша модель межнационального и межрелигиозного согласия – это реальный вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий. С 2003 года по моей инициативе в Астане прошли три Съезда лидеров мировых и традиционных религий, которые дали жизнь уникальному форуму межконфессионального диалога.

Уважаемые дамы и господа!

Одним из ключевых механизмов международной безопасности и сотрудничества мы рассматриваем

ОБСЕ с ее уникальным географическим составом участников, опытом взаимодействия государств и наработанным инструментарием. Организация сыграла и продолжает играть важную роль в поддержании архитектуры безопасности на обширном пространстве от Ванкувера до Владивостока.

В то же время позитивный исторический ресурс ОБСЕ имеет свои лимиты. Сегодня непозволительно продолжать нескончаемую и снижающую доверие практику так называемых «красных линий», «игр с нулевой суммой».

На первый план выходит повышение эффективности деятельности международных организаций в соответствии с новыми глобальными вызовами. Именно такая задача стоит и перед ОБСЕ, которая представляет собой уникальную диалоговую площадку, объединяющую 56 государств, расположенных на трех континентах земного шара.

Определяющий вопрос будущего ОБСЕ состоит в том, сможет ли она оформиться в качестве структуры, признающей многообразие мира XXI века, или останется в качестве сегментированной на блоки организации, в которой традиционный Запад стоит особняком от пространства «к востоку от Вены»?

Стереотипы о «бывших советских республиках» продолжают довлеть в сознании некоторых наших партнеров по ОБСЕ. Хотя мы уже почти два десятка лет интегрируемся в мировое демократическое сообщество.

В этом ключе то доверие, которое оказали нам страны – члены ОБСЕ, приобретает особенное значение для Казахстана.

Построение демократического общества – осознанный выбор нашего народа, и мы продолжим курс на дальнейшую политическую либерализацию страны и повышение качества жизни казахстанцев.

Председательство в ОБСЕ воспринимается у нас в стране не только как внешнеполитический успех, но и как ценность общенационального масштаба.

В соответствии со сложившимися в ОБСЕ традициями мы объявляем девиз Действующего председательства, символизирующий содержательную идентификацию председательствующей страны.

Девизом казахстанского председательства будут четыре «Т» – «траст» (доверие), «традишн» (традиции), «транспаренси» (транспарентность) и «толеранс» (толерантность).

**Первое** означает доверие друг другу, в котором мы так нуждаемся.

**Второе** – приверженность основополагающим принципам и ценностям ОБСЕ.

**Третье** – максимальную открытость и транспарентность в международных отношениях, свободных от «двойных стандартов» и «разделительных линий». Нацеленность на конструктивное сотрудничество в преодолении вызовов и угроз безопасности.

Наконец, **четвертое** – отражение глобальных трендов по укреплению межкультурного и межкультурного диалога, что приобретает в современном мире все большую значимость.

Одной из ключевых задач ОБСЕ Казахстан рассматривает расширение и укрепление консенсусного поля по основополагающим вопросам развития Организации. Десятилетняя пауза с Саммитом ОБСЕ является иллюстрацией того, что консенсусная основа Организации пребывает если не в кризисном, то в весьма стагнационном состоянии.

В связи с этим мы призываем страны – участницы ОБСЕ поддержать инициативу Казахстана о созыве встречи в верхах в 2010 году.

Встреча лидеров стран ОБСЕ обеспечит возможность отметить 35-летие Хельсинкского Заключительного акта, 20-летие Парижской хартии и 65-летие окончания Второй мировой войны.

Содержательным наполнением Саммита могли бы стать актуальные проблемы безопасности в зоне ответственности ОБСЕ, ситуация в Афганистане и вопросы толерантности.

Именно сегодня настало время, когда лидеры стран – участниц ОБСЕ должны проявить политическую волю и дать ответы на непростые вызовы, стоящие перед их народами.

Саммит не только даст мощный импульс адаптации ОБСЕ к современным вызовам и угрозам, но и повысит доверие, уважение наших народов к самой Организации.

В конце концов это прямая обязанность глав государств и правительств работать над укреплением сотрудничества и безопасности во благо и процветание избравших их народов.

Между тем ОБСЕ – это Организация, которую сегодня нечем заменить. Ее стагнация или исчезновение создали бы взрывоопасный вакуум на евроатлантическом пространстве.

В этом контексте предлагаю рассмотреть предложение об объявлении 1 августа – Дня подписания Хельсинкского Заключительного акта – Днем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В отношении приоритетов председательства могут отметить, что Казахстан будет стремиться акцентировать свое внимание на достижении оптимального баланса всех трех «корзин» ОБСЕ. Такой подход позволит видеть проблематику в комплексе, эффективно противостоять не только внешним проявлениям

современных вызовов и угроз, но и работать с источниками их происхождения.

В заключение хочу подчеркнуть, что Казахстан в качестве Действующего председателя будет твердо привержен основополагающим принципам и ценностям ОБСЕ.

Мы намерены находить взаимоприемлемые решения в интересах всех стран – участниц Организации.

Казахская народная мудрость гласит: «Бірлік болмай тірлік болмас – Без единства не будет и жизни».

Наша страна рассматривает ОБСЕ в XXI веке как единое пространство демократии, стабильности и процветания для всех проживающих на нем народов.

Благодарю за внимание. Желаю больших успехов в новом году.

**Вена, 14 января 2010 г.**  
**Казахстанская правда, 15.01.2010 г.**



## СУДЬБА И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБСЕ

Приступая к активной фазе председательства в такой влиятельной международной организации, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), я бы хотел затронуть ряд важнейших вопросов. Это дальнейшая судьба и перспективы ОБСЕ, ее место в формирующемся новом мировом порядке. Впишется ли ОБСЕ в нынешнем формате в динамичные реалии XXI века?

Будущее творится сегодня, в том числе с участием ОБСЕ. Организация, регулярно напоминая о своей масштабности и занимающая пространство от Ванкувера до Владивостока, должна заниматься самыми сложными и актуальными проблемами современного мира. Именно из такого понимания вещей исходит Казахстан как действующий председатель ОБСЕ. Мы отчетливо осознаем, что годичный срок недостаточен для решения всех вопросов деятельности ОБСЕ. Мы не сторонники каких-то революций в организации, но и действовать инерционно не намерены.

Как глава суверенного государства я расцениваю председительство Республики Казахстан в ОБСЕ не просто как стратегический национальный проект и свидетельство возросшего международного авторитета страны, но и как возможность придать организации новое дыхание, новый импульс.

В этой связи я мысленно обращаюсь к истокам и важнейшим этапам истории ОБСЕ. В чем причины ее международного успеха? Каковы главные уроки ее деятельности? Как возродить и укрепить «дух Хельсинки»?

ОБСЕ - глобальный фактор разрядки международной напряженности

В далеком 1973 году в Женеве и Хельсинки было положено начало Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в составе 33 государств Европы, а также США и Канады. Это был переломный момент для всего мира, когда в рамках СБСЕ были объединены усилия стран-членов НАТО и Организации Варшавского договора, а также нейтральных государств европейского континента.

В современной истории это был один из сложнейших и критических периодов, когда напряженность в отношениях двух противоборствующих военно-политических блоков достигла максимума. «Холодная война» при неблагоприятном развитии ситуации могла перерасти в «горячую». Понадобилось политическое мужество лидеров ведущих мировых держав, чтобы избежать ядерного апокалипсиса и сделать шаг навстречу друг другу.

Важнейшим итогом этой работы стал Заключительный акт, подписанный в Хельсинки в 1975 году.

СБСЕ знаменовало тройной прорыв в геополитике XX века. Во-первых, имел место прорыв в вопросах предотвращения угрозы перерастания «холодной войны» в ядерную. Во-вторых, это был первый пример успешного институционального диалога Востока и Запада. В-третьих, это был прорыв с точки зрения сотрудничества двух идеологий и мировоззрений.

По большому счету, СБСЕ в условиях биполярного мира играло глобальную роль, способствуя синхронному прогрессу в рамках всех «трех корзин». Однако удержать однажды взятую высоту и сохранить высочайший уровень влияния на мировые процессы удается далеко не каждому политическому форуму. И в этом плане СБСЕ - не исключение.

Скажем прямо: в 1975 году был создан не только «дух», но и «бренд» хельсинкского процесса. За истекшие десятилетия этот бренд изрядно потускнел и утратил часть своей притягательной силы. Задача нынешних политиков заключается в том, чтобы не только возродить этот бренд, но и придать ему новый блеск и энергию.

### **ОБСЕ в период распада биполярного мира**

На рубеже 80-90-х годов XX века произошли эпохальные изменения. Рухнул Советский Союз, распалась Организация Варшавского договора, объединилась Германия, ушла в историческое небытие Югославия. При непосредственном участии Казахстана было создано Содружество Независимых Государств.

В этот сложный и противоречивый период ОБСЕ сыграло определенную стабилизирующую роль и предприняло важные шаги по укреплению мер доверия и безопасности, а также оказало поддержку демократическим и рыночным преобразованиям в странах Центральной и Восточной Европы, в государствах Евразии. Достаточно в этой связи вспомнить, например, о Парижской хартии для новой Европы и Договоре об обычных вооруженных силах в Европе и других стратегически значимых документах.

В середине прошлого десятилетия ОБСЕ было преобразовано из форума политического диалога в транснациональную организацию - Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Обновленная организация приняла в 1996 году декларацию «О модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века», в которой была отмечена необходимость строительства единой, мирной и демократической Европы без разделительных линий.

В то же время невозможно не признать, что организация постепенно снизила внимание к военно-политическим вопросам. Одновременно она значительно нарастила свою активность в области развития экономического сотрудничества.

## **ОБСЕ в современных геополитических реалиях**

Начало XXI века было ознаменовано серьезной и глубокой трансформацией всей архитектуры международных отношений. Уязвимость национальных государств перед лицом экстремизма и стала импульсом для многостороннего сотрудничества в сфере борьбы с транснациональными угрозами глобальной и региональной безопасности.

Другим вызовом международной безопасности стало расшатывание режима ДНЯО, форсированное расширение круга так называемых «пороговых государств», приблизившихся к обладанию ядерным оружием либо уже получивших его.

Определенные проблемы имеются и на огромном пространстве ОБСЕ. Изменения в военно-политическом балансе на континенте, «замороженные конфликты», сложная ситуация вокруг ДОВСЕ - эти и другие вопросы стали предметом серьезной озабоченности многих стран - участниц ОБСЕ.

Наконец, глобальный финансово-экономический кризис, охвативший практически весь мир, еще раз продемонстрировал необходимость объединения усилий всех государств, в том числе стран - участниц ОБСЕ, в деле создания нового, более справедливого и предсказуемого мирового порядка.

В этой связи хотел бы обратить внимание еще на одну важную тенденцию, которая характерна не столь-

ко для ОБСЕ, сколько для глобальных процессов в целом. В современном мире вновь возникает ситуация неравенства государств в решении проблем, которые одинаково важны для всех. Даже сами ведущие мировые державы начинают сегодня осознавать, что такая ситуация не продуктивна и не вполне справедлива.

В этом плане позитивным явлением стало расширение формата G-8 до G-20, но это, по большому счету, ситуацию радикально не меняет.

Полагаю, что всем следует понять простую вещь: сама логика глобального развития требует усиления роли среднеразмерных государств, которые составляют большинство в современном мире. На мой взгляд, роль средних государств должна заключаться в том, чтобы добиваться принятия глобальных стратегических решений на консенсусной основе.

Сегодня ОБСЕ по праву считается одной из наиболее влиятельных структур в мире, охватывающей огромное географическое и политическое пространство. В то же время «ахиллесовой пятой» ОБСЕ является фрагментированность трех пространств, недостаточная встроенность евразийского пространства в процесс развития потенциала организации.

За последние 35 лет многие международные организации и целые государства бесследно исчезли в потоке мировой истории. Одновременно появилось множество новых организаций и объединений, радикально изменилась политическая карта Европы. В то же время в деятельности ОБСЕ важно активизировать взаимодействие с новыми, весьма влиятельными и динамично развивающимися региональными организациями. Появление СНГ, ОДКБ и ЕврАзЭС знаменует собой совершенно иную реальность, чем это было во времена Советского Союза. Возникно-

вление ШОС означает появление нового механизма структурирования пространства на огромной части ОБСЕ. Появились такие инновационные проекты, как СВМДА - прообраз азиатской системы коллективной безопасности наряду с другими структурами безопасности. Опираясь на европейский опыт, в том числе практические наработки ОБСЕ, СВМДА динамично продвигается по пути институционализации своей деятельности и получает все большее признание на азиатском континенте.

Поэтому ОБСЕ должна наращивать уже имеющуюся позитивную практику контактов с другими региональными структурами. Энергичное взаимодействие с иными региональными проектами может придать новое дыхание деятельности ОБСЕ, открыть перед ней новые горизонты, наметить новые ориентиры. Астана могла бы, в случае поддержки других государств, стать надежной площадкой для такого рода межинституционального и надрегионального диалога.

### **Казахстанское председательство в ОБСЕ: преемственность и новации**

Особо подчеркну: Казахстан приходит в организацию как продолжатель сложившихся традиций. Мы отчетливо осознаем, что базовая деятельность ОБСЕ основывается на уже сформировавшихся принципах, стандартах и правилах, от которых Казахстан не намерен отказываться, поскольку они воплощают дух организации.

Казахстан обеспечит должную преемственность греческого председательства.

Я считаю, что председательство Казахстана в ОБСЕ может положить начало новому этапу отно-

шений между Востоком и Западом и послужить укреплению взаимного доверия. Казахстан, наладивший деловые и конструктивные отношения со всеми государствами, расположенными к востоку и западу от Вены, может стать не просто активным, но и эффективным медиатором между различными сторонами в конфликтных ситуациях.

Я убежден, что ОБСЕ - это оптимальная площадка для дискуссий по самым сложным проблемам в сфере безопасности. В этой связи мы придаем особое значение «процессу Корфу», который, несомненно, придаст мощный импульс осмыслению всеобъемлющей и неделимой безопасности на обширном пространстве ОБСЕ.

На мой взгляд, организация не должна отказываться от открытого и принципиального обсуждения стратегически важных инициатив, в том числе Договора о европейской безопасности (ДЕБ).

Еще одной из глобальных угроз современности является проблема экстремизма, с которой в той или иной степени столкнулись практически все страны - члены ОБСЕ. Поэтому, говоря о глобальных вопросах безопасности, организация не может не реагировать на терроризм и экстремизм, которые, подобно раковым метастазам, шаг за шагом поражают всю современную мировую цивилизацию.

В целом очень важно признать весьма существенный и значимый исторический факт, а именно то, что ОБСЕ из континентальной европейской организации уже давно превратилась в организацию, которая и по зоне ответственности, и по конкретным участкам работы приобрела трансконтинентальный характер. В ее состав входят страны Европы, Азии и Северной Америки.

Поэтому сегодня было бы более корректно говорить не только о европейской, но и о евразийской безопасности. Речь идет о том, что сегодня обеспечить прочную европейскую безопасность, не учитывая азиатское измерение безопасности, в принципе невозможно. Безопасность в современном мире, в том числе в Европе, это не только потенциальные угрозы массированного военного нападения, происходящие от государств и регулярных армий, но и угрозы, связанные с возможными террористическими атаками, конфликтами на базе этнических и конфессиональных различий.

Безопасность наших государств неотделима от безопасности соседей, даже если они не входят в ОБСЕ. В этой связи Казахстан как действующий председатель прилагает также максимум усилий по противодействию новым вызовам на пространстве ОБСЕ и является ко-спонсором ряда важных проектов в сфере борьбы с терроризмом, различными видами трафика и укрепления границ.

Как известно, 43 из 56 государств - членов ОБСЕ так или иначе участвуют в военных операциях или в восстановлении экономики в Афганистане. Вместе с тем следует признать, что без подключения региональных организаций сложно решить афганскую проблему. ОБСЕ должна найти свою нишу, свою роль в этом большом деле, и в этом смысле Афганистан мог бы стать своеобразным мостом между различными региональными организациями.

Казахстан, уделяя первоочередное внимание процессу реабилитации и постконфликтного восстановления этой многострадальной страны, оказывает поддержку усилиям коалиции в Афганистане. В то же время мы по-прежнему убеждены, что военного решения



афганской проблемы не существует. Казахстан, как и многие другие страны, искренне заинтересован в стабильном и мирном Афганистане и будет концентрировать усилия прежде всего на проектах гуманитарного характера. Так, несмотря на мировой финансовый кризис, нами принято решение о выделении 50 млн долларов на цели обучения одной тысячи граждан Афганистана по различным гражданским специальностям в казахстанских учебных заведениях. Другие государства - участники ОБСЕ могли бы разработать аналогичные программы в различных сферах.

В данном контексте нельзя недооценивать роль важного общеазиатского форума - Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), цели которого в части безопасности схожи с целями ОБСЕ. Афганистан является полноправным членом СВМДА и участвует в реализации ряда практических мер, например, в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков, а также с новыми вызовами и угрозами.

В настоящее время, когда весь мир борется с последствиями глобального финансово-экономического кризиса и выстраивает стратегию посткризисного развития, на передний план неизбежно выходят вопросы глобальной экономики и экологии. Многие государства - члены ОБСЕ, участвуя в разных форматах, а именно на уровне G-8, G-20, ШОС и т.д., активно обсуждают эту актуальную проблему как ключевую повестку дня, а вот непосредственно в рамках ОБСЕ кризисная и антикризисная проблематика не обсуждалась даже на факультативном уровне.

Уверен, что более серьезное внимание к вопросам «второй корзины» позволит наполнить деятельность ОБСЕ действительно реальным содержанием. Важное место в период казахстанского председательства

ства займет комплекс вопросов экологической безопасности, успешное решение которых немислимо без объединения ресурсов и согласованных усилий всей организации. Речь идет не только об Аральском море и Семипалатинском полигоне, но и о многих других проблемах, имеющих место в Центральной Азии, Европейском и других регионах пространства ОБСЕ.

К числу приоритетов казахстанского председательства будут отнесены вопросы развития транспортно-коммуникационного потенциала организации. В силу ряда географических, исторических и экономических обстоятельств огромным торговым и транзитным потенциалом обладают именно государства Центральной Азии - обширного и перспективного региона, способного стать стабильным и безопасным мостом между странами Запада и Востока. В этом контексте особое значение приобретает государственная программа «Путь в Европу», в основу которой легли актуальные вопросы транзита, транспортировки и логистики.

Казахстан предпринимает усилия по форсированному созданию транспортного коридора «Западный Китай - Западная Европа». В совокупности с другими крупномасштабными проектами данный коридор будет способствовать скорейшему возрождению «Великого Шелкового Пути» в условиях XXI века.

Вопросы «третьей корзины» традиционно занимают стратегически важное место в деятельности ОБСЕ. Казахстан, безусловно, будет уделять этим вопросам самое пристальное внимание во время председательства в организации. Подлинная безопасность на пространстве ОБСЕ немислима без соблюдения и защиты фундаментальных демократических прав и свобод человека.

Свидетельством безусловной приверженности демократическим ценностям стали предпринятые

Казахстаном принципиально важные шаги, направленные на дальнейшее совершенствование законодательства о выборах, политических партиях, СМИ, местном самоуправлении. Замечу, кроме того, что в Казахстане приняты Национальный план действий в области прав человека на 2009-2012 годы, а также Концепция правовой политики на 2010-2020 годы. Недавно мною подписан Закон о гендерном равенстве. Мы намерены также усилить борьбу с бытовым насилием и внести существенные изменения в законодательство по вопросам обеспечения защиты прав ребенка.

Невозможно не заметить, что в настоящее время на всем пространстве ОБСЕ вновь актуализировались проблемы межнациональных и межрелигиозных отношений. Остро стоит проблема нелегальной трудовой миграции и интеграции национальных диаспор в общество страны пребывания.

Наблюдается конфликт между устоявшимися в Европе системами ценностей и культурой быстро растущих национальных диаспор. Но не менее острые проблемы возникают и в азиатской части мира.

Целая группа молодых независимых государств, которая возникла на стыке двух столетий, изначально была ориентирована на интеграцию в современный мир. Эти молодые государства выбрали путь свободы и демократии.

Однако я хотел провести различие между политическими устремлениями и цивилизационными моделями. Сегодня совершенно очевидно, что «одномерный мир» и «универсальная цивилизация» - это уже архаические утопии. Нельзя игнорировать образ жизни, традиции, культуру, этническую историю разных регионов мира. В противном случае это может

привести к фундаментальному кризису, в основе которого будет социальное, культурное, религиозное неприятие западной модели развития. Но столь же справедливым будет утверждение о том, что ценности западной цивилизации, безусловно, должны уважаться как другими регионами мира, так и этническими диаспорами внутри западных обществ.

Как показал глобальный финансово-экономический кризис, нельзя абсолютизировать даже привычные экономические стереотипы, не говоря уже о более динамичных политических идеях. Мы глубоко убеждены, что многие острейшие проблемы современного мира могут быть решены только коллективными усилиями и только на основе консенсуса.

Казахстан, как многонациональное и поликонфессиональное государство, приверженное идеям межкультурного и межцивилизационного диалога, намерен использовать достаточно мощный потенциал организации для эффективного преодоления национализма, религиозной нетерпимости, расизма, ксенофобии и антисемитизма.

Эти благородные цели Казахстан будет реализовывать не только в рамках ОБСЕ, но и в ходе предстоящего председательства в таких организациях, как СВМДА, ШОС, ЕврАзЭС, Организация Исламская конференция и ТЮРКСОЙ. Напомню также, что по инициативе Казахстана принята специальная резолюция Организации Объединенных Наций о провозглашении 2010 года Международным годом сближения культур.

Наша задача - передать нашим партнерам по ОБСЕ накопленный нами опыт в области межнационального и межконфессионального согласия. Свою позитивную роль в этой связи призвана сыграть на-

меченная на 2010 год Конференция ОБСЕ на высоком уровне по толерантности и недискриминации. Являясь светским государством с преобладающим мусульманским населением, членом ОИК, Казахстан на посту председателя ОБСЕ ощущает особую ответственность за сближение мусульманской и христианской цивилизации, за углубление понимания между Востоком и Западом. В практической плоскости этой общей цели способствовала бы активизация диалога между ОБСЕ и ОИК.

В 2010 году исполняется 35 лет со дня подписания Хельсинкского заключительного акта, 20 лет - Парижской хартии для новой Европы и 65 лет - со дня окончания Второй мировой войны. Совпадение этих событий носит глубоко символический характер и накладывает особые обязательства на организацию и ее действующего председателя.

Мы полагаем, что наилучшим способом осмыслить все эти исторические вехи с учетом «духа современности» стало бы проведение в 2010 году долгожданного Саммита глав государств ОБСЕ в молодой столице Казахстана - Астане, расположенной в центре Евразии.

Напомню, что предыдущий, Стамбульский саммит ОБСЕ, состоялся десять лет назад, в 1999 году, хотя, по регламенту организации, саммит должен проводиться раз в два-три года. В этой связи мы искренне благодарны России, Франции, Италии, Испании, Австрии, Турции, Сербии, Словении, Белоруссии, другим государствам - членам ОБСЕ, активно поддержавшим идею проведения данного саммита в Астане.

На такой важный форум должны быть вынесены действительно значимые и актуальные вопросы международной жизни, в первую очередь построение

единой архитектуры безопасности, реализация «процесса Корфу», реабилитация и помощь Афганистану. Кроме того, Казахстан предлагает включить в повестку дня саммита вопрос о разработке Программы действий по обеспечению межэтнического и межконфессионального согласия.

Успешное проведение саммита глав государств стало бы символом возрождения духа Хельсинки в новых исторических условиях. Саммит даст лидерам государств - членов ОБСЕ уникальную возможность «сверить часы» и определить важнейшие приоритеты организации на обозримое будущее.

\* \* \*

Мы приходим к председательствованию в ОБСЕ с ясными намерениями, приходим нацеленные на решение вполне конкретных проблем организации. Казахстан трезво оценивает свои возможности, однако ставит перед собой максимально высокие ориентиры, достижение которых будет полезным и для него, и для ОБСЕ в целом.

Казахстан рассчитывает на успешное председательство в ОБСЕ в 2010 году, понимая под успехом не только эффективное отстаивание собственных национальных интересов, но и продвижение самой организации по пути эффективной адаптации к быстро меняющимся условиям XXI века.

Казахстан считает необходимым достижение более развитого международно-правового статуса ОБСЕ и намерен продолжить координацию нашей общей работы по выработке соответствующих документов.

Мы - реалисты и отчетливо осознаем, что процесс обновления ОБСЕ не ограничивается лишь 2010 годом, это задача на длительную перспективу, и Казахстан как

активный член организации настроен на кропотливую и многолетнюю работу в этом направлении.

Казахстан призывает все страны - участницы ОБСЕ продемонстрировать готовность действовать в общих интересах, во имя коллективных целей и приоритетов, реализация которых поддержит и укрепит ОБСЕ, повысит доверие и уважение к организации.

ОБСЕ должна доказать всему миру, что она была эффективна не только во времена «холодной войны», но и остается активно развивающейся структурой, тесно вплетенной в живую ткань современной глобальной политики и экономики.

**Российская газета «Известия» и агентства  
«ИНТЕРФАКС-Россия». 28.01.2010**

**ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС КАЗАХСТАНА**  
(научный комментарий Государственного секретаря –  
министра иностранных дел Республики Казахстан  
К.Б. Саудабаева)

**Четырнадцатого января на заседании Постоянного совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Вене состоялась официальная презентация председательства Республики Казахстан в ОБСЕ в 2010 году, центральным событием которой стало видеообращение Президента Нурсултана Назарбаева.**

Это поистине историческое не только из-за беспрецедентности для ОБСЕ, но, прежде всего, по глубине анализа современных вызовов и угроз в зоне ответственности Организации и стратегическому плану действий для всего сообщества программное выступление Главы государства продемонстрировало твердое стремление нашей страны к восстановлению «экологии отношений» внутри Организации, ломке сложившихся стереотипов и предрассудков, недоверия и подозрений, которые привели к определенному кризису в ОБСЕ.

По признанию постоянных представителей стран-участниц, особая энергетика и целеустремленность казахстанского лидера дали мощный импульс обновлению Организации, возродили перспективы коллективных усилий для начала новой эпохи партнерства на пространстве ее ответственности. Видеообращение Главы председательствующего государства с изложением приоритетов программы и видения международной миссии страны в сложный для всего мира период еще раз подчеркнуло ответственность и значение, которое Казахстан придает председательству.

В официальных заявлениях делегаций Испании от имени Европейского союза, России, США, Норвегии, Турции, Ватикана, Канады, Швейцарии, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Беларуси, Армении, Литвы, Греции, а также азиатских и средиземноморских партнеров ОБСЕ была выражена поддержка предложенному Президентом Нурсултаном

Назарбаевым стратегическому плану преодоления системных проблем Организации и дальнейшего развития этого уникального института. Наши партнеры особо отметили своевременность и актуальность инициативы по созыву Саммита ОБСЕ, который сможет дать адекватные ответы на новые вызовы и



угрозы в зоне ее ответственности, адаптировать Организацию к реалиям.

Официальная презентация председательства Казахстана в ОБСЕ вызвала огромный резонанс, став одной из главных новостей в глобальном информационном пространстве. Ведущие мировые информагентства, такие как Associated Press, Agence France Presse, Reuters, BBC, Euronews, а также основные СМИ США, России, Великобритании, Франции, Германии, Испании, Австрии и других стран посвятили свои материалы казахстанской тематике. Основной посыл их сообщений заключается в признании значительно возросшей роли Казахстана и его лидера в современном мире, высоких ожиданий от председательства нашей страны в ОБСЕ, которое с первого дня придало оптимизм всей предстоящей миссии.

\* \* \*

Казахстанский лидер особо подчеркнул, что «председательство в ОБСЕ воспринимается у нас в стране не только как внешнеполитический успех, но и как ценность общенационального масштаба». В этой емкой фразе Нурсултан Абишевич лаконично отразил всю нашу мотивацию к председательству и его историческое значение для казахстанского общества и государства.

Озвучив в 2003 году стремление принять политическое лидерство в этой авторитетной международной структуре, Казахстан продемонстрировал готовность продолжить усилия по укреплению стабильности и безопасности на всем обширном пространстве ОБСЕ. Наша заявка также продемонстрировала консенсус в казахстанском обществе в отношении будущего развития страны и символизировала стремление последовательно претворять в жизнь дальнейшую демократизацию общества.

Это был не только вызов традициям и практике Организации, которые оказались не менее закостенелыми, чем стереотипы породившей их «холодной войны», но и тест на зрелость Казахстана, уровня его политического и социально-экономического развития.

Сегодня мы с гордостью отмечаем, что Казахстан достойно прошел это испытание – в декабре 2007 года в Мадриде все 56 государств – участников ОБСЕ единогласно приняли историческое решение о председательстве РК в 2010 году. Таким образом, наша республика стала первой страной «к востоку от Вены», первой страной тюркского мира, первой страной с преоб-

ладающим мусульманским населением, возглавившей крупнейшую в мире региональную структуру.

Высший пост в ОБСЕ по праву считается историческим достижением всего народа Казахстана, который, будучи главной опорой и основным бенефициаром председательства в Организации, впервые в своей новейшей политической истории получил весомую международную легитимизацию и поддержку устремлений.

Мадридское решение стало объективным признанием и высокой оценкой успехов нашего народа за недолгие годы независимости в социально-экономическом и общественно-политическом развитии страны под выдающимся лидерством Первого Президента Нурсултана Назарбаева.

Благодаря взвешенной и конструктивной внутренней и внешней политике общенационального лидера Казахстан из не лучшего осколка бывшего Союза трансформировался в экономически сильное и динамично развивающееся демократическое государство. Под непосредственным руководством Президента проведены глубокие рыночные преобразования, превратившие Казахстан в экономическую доминанту Центральной Азии, сформирован устойчивый средний класс, созданы тысячи современных производств, отстроена удивительная по своей красоте новая столица республики.

В Казахстане реализована уникальная стратегия гармоничного развития межэтнических и межконфессиональных отношений, надежно сохраняющая мир и спокойствие в большой семье, объединяющей представителей более 130 этносов и 40 конфессий.

Председательство в ОБСЕ – это также впечатляющий результат активной и целеустремленной деятельности Главы государства Нурсултана Назарбаева на международной арене. Единодушная поддержка всех стран – участниц Организации продемонстрировала признание международным сообществом весомого вклада, который Казахстан и его Первый Президент внесли в обеспечение мира и безопасности как на региональном, так и глобальном уровнях.

В мире высоко ценят исторические решения казахстанского лидера отказаться от ядерного наследия, закрыть второй крупнейший в мире Семипалатинский испытательный полигон и присоединиться к режиму нераспространения в качестве безъядерного государства. Казахстан по праву представляет собой

наглядный пример ответственной политики в русле принципов разоружения и нераспространения.

Президент Казахстана инициировал и реализовал создание Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии – форума, прообразом которого стала сама ОБСЕ. Сегодня СВМДА, объединяющая 20 лидирующих государств Азии с совокупным ВВП более 10,5 трлн. долларов, уже стала реальным фактором международных отношений и вносит значительный вклад в достижение взаимодействия и доверия на азиатском континенте. В перспективе именно на платформе ОБСЕ и СВМДА может быть сформирована единая трансконтинентальная система обеспечения безопасности.

Казахстан эффективно выполняет роль моста, соединяющего Запад с Востоком, сближающего различные культуры и народы. Проведение в Астане уже трех представительных съездов лидеров мировых и традиционных религий стало реальным вкладом нашей республики в глобальный межцивилизационный диалог.

Пожалуй, сегодня трудно будет назвать другого человека, который столько сделал и продолжает делать для безопасности и сотрудничества на обширном евроазиатском пространстве, как Нурсултан Назарбаев. Справедливости ради надо отметить, что главным фактором, обусловившим единогласную поддержку казахстанского председательства всеми странами – участницами Организации, стал огромный международный авторитет Главы нашего государства, его неустанная многолетняя деятельность в целях обеспечения мира, безопасности и развития.

Богатый политический и жизненный опыт, яркая харизма, стратегическая дальновидность, редкая внутренняя сила и принципиальность, высокое дипломатическое мастерство Президента составляют бесценный актив председательства РК в ОБСЕ.

Доверительные и взаимоуважительные отношения с главами государств и правительств, как с политическими долгожителями, так и лидерами новой формации, с которыми наш Президент одинаково легко находит общий язык, являются определяющим фактором внешнеполитического успеха Казахстана.

Концептуальные труды Нурсултана Назарбаева, посвященные преодолению кризиса глобальной экономики и посткризисному обустройству мира, выдвинули его в число наиболее выдающихся генераторов экономической мысли современности.

В международном политическом истеблишменте Глава государства сегодня заслуженно и по праву воспринимается как

лидер подлинно мирового масштаба, что предопределяет и особые, повышенные ожидания от Казахстана.

Наша страна вступила на пост председателя ОБСЕ в статусе авторитетной региональной державы, признанного лидера глобальных процессов нераспространения и межцивилизационного диалога, наиболее стабильного государства постсоветского пространства, не имеющего в своей новейшей истории каких-либо конфликтов и потрясений.

Геополитическая роль Казахстана базируется на весомом экономическом фундаменте, мы уверенно утверждаемся в качестве новой энергетической державы, играя всевозрастающую роль в обеспечении глобального энергетического баланса. Подтверждением устойчивости отечественной экономики и ее весомого потенциала явилось и то, что республика одной из первых в мире с минимальными потерями выходит из глобального экономического кризиса на траекторию устойчивого роста.

\* \* \*

Мы воспринимаем предстоящую миссию как огромную ответственность перед всем сообществом ОБСЕ и вступаем в председательство с решимостью внести важный вклад в укрепление неделимой и всеобъемлющей безопасности на пространстве ответственности Организации.

Наши намерения подкреплены конкретными делами и, как акцентировал в своем обращении Президент Нурсултан Назарбаев, «самые актуальные проблемы, с необходимостью решения которых сегодня сталкивается ОБСЕ, всегда были поставлены во главу угла внешней политики Казахстана».

Действительно, отличительным качеством казахстанской дипломатии является сопряжение защиты национально-государственных интересов с решением насущных задач общечивилизационного развития. При этом мы исходим из того понимания, что для такого крупного государства, как Казахстан, деятельное участие в обеспечении глобальной безопасности является насущной необходимостью, формирующей благоприятную внешнюю атмосферу его внутреннему развитию.

Не случайно приоритетной задачей председательства Казахстана является преодоление недоверия между странами «к западу» и «к востоку от Вены», повышение доверия и уважения к ОБСЕ. Это особенно актуально сегодня, когда проясняются контуры перспективного диалога по ключевым вопросам

повестки дня Организации, наметились первые позитивные подвижки в урегулировании затяжных конфликтов, происходит «перезагрузка» в отношениях между отдельными странами. В качестве политического лидера ОБСЕ мы намерены развить эту позитивную тенденцию, чтобы в конечном счете коллективными усилиями открыть новую эпоху партнерства на пространстве ее ответственности.

Прежде всего это относится к инициированному греческим председательством обсуждению будущего европейской безопасности. В контексте «процесса Корфу» мы также считаем необходимым рассмотрение предложения Российской Федерации о разработке Договора о европейской безопасности.

Убежден, что при прагматичном мышлении, отказе от идеологии блокового противостояния, инертности и груза бесконечных взаимных претензий, мы сможем сделать столь необходимые первые шаги. Нас воодушевляет, что страны и «к западу», и «к востоку от Вены» в равной степени доверяют нам и верят в способность Казахстана и его лидера сблизить позиции сегодняшних оппонентов и укрепить взаимопонимание в Организации.

Такие ожидания актуальны и в отношении нахождения путей урегулирования затяжных конфликтов на постсоветском пространстве. Конструктивное сотрудничество нашей страны со всеми заинтересованными сторонами противостояний, наше общее историческое прошлое и ментальная близость создают все необходимые предпосылки для плодотворной работы по поиску путей урегулирования. И здесь главным ресурсом Казахстана является высокий авторитет и доверие, которым пользуется у народов конфликтующих стран Нурсултан Назарбаев, его мудрость и справедливость, которые уже неоднократно помогали разрешить сложные конфликты в рамках СНГ.

В качестве государства Центральной Азии мы не можем не обратить пристального внимания сообщества ОБСЕ на проблему реабилитации Афганистана, без которой трудно говорить не только о стабильности нашего региона, но и в целом безопасности в зоне ответственности Организации. Мы считаем, что содействие афганскому народу в переводе общества с вооруженного противостояния на созидательные рельсы должно стать важнейшей задачей не только стран международной коалиции, но и всей Организации. И в ее решение Казахстан вносит достойный вклад.

Так, нами оказывается значительная гуманитарная помощь, с нынешнего года начинается реализация двустороннего меж-

правительственного соглашения, по которому в отечественных учебных заведениях будет подготовлена одна тысяча афганских специалистов: агрономов, учителей, врачей, строителей. В качестве действующего председателя Казахстан намерен сполна использовать возможности ОБСЕ для реабилитации ИРА.

Преодолев свои разногласия и объединившись под общими высокими целями, сообщество ОБСЕ, как и 35 лет назад в Хельсинки, сегодня способно вместе задать основные контуры формирующегося нового мирового порядка. В этом заключается особая ценность как для Организации, так и для каждого из ее государств-участников инициативы Президента Нурсултана Назарбаева по проведению Саммита.

Предложение казахстанского лидера – это исторический шанс для стран – участниц ОБСЕ найти адекватные ответы на новые вызовы и угрозы на огромном пространстве зоны ответственности от Ванкувера до Владивостока, адаптировать Организацию к реалиям.

Речь здесь идет не только о сближении политических позиций, а прежде всего о поступательной ценностной консолидации наций ОБСЕ, преодолении сегментирующих барьеров на ее пространстве как по географическому положению относительно Вены, так и в диспропорциях развития различных стран.

Кроме того, 65-я годовщина окончания Второй мировой войны, 35-летие подписания Хельсинкского заключительного акта, 20-летие Парижской хартии для новой Европы дают хороший повод для серьезного анализа сегодняшней роли Организации и размышлений о ее будущем в широком контексте безопасности и сотрудничества.

Официальная поддержка на заседании Совета министров иностранных дел ОБСЕ в Афинах в декабре 2009 года и успешная презентация председательства Казахстана в Вене дали старт практической работе по организации встречи на высшем уровне.

С учетом новых вызовов в зоне ответственности Организации, как справедливо отметил Глава нашего государства, повестка дня встречи в верхах могла бы сфокусироваться на таких вопросах, как будущее системы европейской безопасности, реабилитация Афганистана и обеспечение толерантности.

Убежден, что проведение Саммита ОБСЕ под председательством казахстанского лидера позволит сделать мощный прорыв в дальнейшем укреплении принципов кооперативной и

неделимой безопасности на общеевропейском и евразийском пространстве.

\* \* \*

Наряду со стратегической целью проведения Саммита председательству РК предстоит наладить эффективное управление крупнейшей в мире многосторонней структурой и проводить кропотливую ежедневную работу по продвижению целей Организации во всех трех измерениях ее деятельности.

Программа председательства предполагает проведение более 200 различных мероприятий, включая такие крупные, как неформальная встреча министров иностранных дел, Конференция высокого уровня по толерантности и недискриминации, Трансазиатский парламентский форум ПА ОБСЕ и др., а также более 30 визитов действующего председателя в большинство из стран – участниц Организации.

В соответствии с установками Главы государства мы намерены предметно продвигать казахстанскую повестку дня в рамках своего председательства. Эти меры включают политическую поддержку усилиям республики по эффективному функционированию режима нераспространения и ядерного разоружения, акцентирование возросших возможностей страны в обеспечении энергетической и продовольственной безопасности, а также повышенное внимание к преодолению пагубных последствий крупных экологических катастроф Аральского моря и Семипалатинского ядерного полигона.

Исходя из поставленных задач, Казахстан прежде всего придаст необходимый импульс стремлению ОБСЕ более динамично и адекватно отвечать на современные вызовы и угрозы миру и безопасности.

В связи с этим в военно-политическом измерении мы будем стремиться к укреплению сотрудничества в рамках Организации в сфере борьбы с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств, организованной преступностью, торговлей людьми. В качестве основного мероприятия на данном направлении планируем провести в Астане Конференцию по предотвращению терроризма.

В соответствии с принятой в Афинах министерской декларацией Казахстан, являющийся признанным лидером мирового процесса нераспространения, намерен повысить вклад ОБСЕ в поддержку глобальных усилий по ядерному разоружению.

В экономико-экологическом измерении республика определила в качестве приоритета развитие трансконтинентального транзита и транспортных коридоров, что не только соответствует интересам всех государств-участников, но и продиктовано логикой преодоления глобального кризиса. Дополнительный импульс дискуссиям на этом направлении призван дать III Астанинский экономический форум – «Уроки кризиса и посткризисная модель экономического развития в условиях глобализации» в июле текущего года.

Мы также намерены продолжить работу по вопросам миграции и обеспечения энергетической безопасности в соответствии с принятыми в Афинах министерскими решениями.

Чрезвычайно актуальной сферой работы во втором измерении является экологическая безопасность, где мы считаем необходимым заложить основы комплексной системы ОБСЕ по мониторингу и реагированию на экологические угрозы. В данном контексте казахстанское председательство намерено провести слушания в Европейском парламенте по актуальным экологическим вопросам в зоне ответственности Организации с особым акцентом на проблематику Аральского моря.

Кроме того, в сотрудничестве с Международным фондом спасения Арала, Европейской экономической конференцией ООН и Региональным центром ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии под эгидой казахстанского председательства будет созвана специальная донорская конференция по Аралу.

Таким образом, Аральская проблематика может стать референтной моделью решения экологических проблем в зоне ответственности нашей Организации.

Усилия Казахстана в укреплении экологической безопасности показательны с точки зрения «добавленной стоимости» председательства Казахстана для всех центральноазиатских стран. Недаром в своем обращении Президент Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что «важнейшим приоритетом для Казахстана является устойчивое развитие Центральной Азии».

Позитивный импульс в решении насущных вопросов и реальная практическая помощь, которые наша страна в качестве политического лидера ОБСЕ и ключевого партнера международного сообщества в Центральной Азии привносит в региональное развитие, будут действительно служить на благо всех народов нашего региона сегодня и в будущем.



Человеческое измерение остается ключевой темой в повестке дня Организации и казахстанского председательства. Республика будет продолжать оказывать поддержку деятельности таких институтов ОБСЕ, как Бюро по демократическим институтам и правам человека, офисы Верховного комиссара по делам национальных меньшинств, представителя по свободе СМИ.

Межнациональные и межконфессиональные конфликты, скандалы, связанные с неадекватным использованием масс-медиа в, казалось бы, самых благополучных странах Европы, со всей очевидностью показывают, насколько сегодня жизненно важными являются вопросы укрепления и продвижения толерантности, взаимного уважения и взаимопонимания.

Поэтому, обладая весьма позитивным опытом сохранения мира и согласия в собственной стране, мы намерены сделать вопросы толерантности и межкультурного диалога на пространстве ОБСЕ важнейшим приоритетом своего председательства и внести весомый вклад в обеспечение гуманитарной безопасности на всем пространстве Организации.

Этой благородной цели посвящается Конференция ОБСЕ высокого уровня по толерантности и недискриминации в Астане 29–30 июня нынешнего года. Верховенство закона является центрообразующим обязательством в гуманитарном измерении, напрямую связанным с правами человека и демократией. В этой связи мы намерены уделить особое внимание укреплению независимости судебной системы, а также таким вопросам, как предотвращение преступлений на почве ненависти, свобода передвижения, положение рома и синти и др.

Наряду с проведением ежегодного Варшавского совещания обзор выполнения обязательств по соблюдению фундаментальных прав и свобод человека, национальных меньшинств и выборов будет проведен и в рамках конференции, посвященной 20-летию Копенгагенского документа ОБСЕ.

Мы также рассматриваем как отдельный приоритет усовершенствование механизмов борьбы с торговлей людьми с отдельным фокусом на торговлю детьми, которая приобрела глобальные масштабы и стала частью транснациональной преступности.

Учитывая важность продвижения вопросов гендерной политики, казахстанское председительство планирует провести совещание по продвижению гендерного баланса и участия женщин в общественно-политической жизни, выступить ко-спонсором

программы БДИПЧ по увеличению участия женщин в государственных структурах.

Хочу также отметить, что мы не намерены ограничивать свою деятельность на посту лидера Организации сложившейся практикой, ведь релевантность ОБСЕ в современном мире зависит не только от ее работы по традиционной тематике, но и от способности оперативно реагировать на новые вызовы. Многие страны также придерживаются схожих позиций, и поиск ответов на ряд глобальных вопросов рассматривается ими именно в контексте ОБСЕ. В числе таких можно назвать проблематику изменения климата, которая в равной степени актуальна для всех участников Организации.

Из других ключевых направлений выделил бы тот факт, что ОБСЕ оказалась в стороне от обсуждения проблем преодоления глобального кризиса. В то же время кризис как никогда обнажил массу проблем, имеющих международное звучание. В их числе посткризисное формирование мира, где существует опасность появления стран-аутсайдеров, не способных самостоятельно преодолеть трудности. История XX века учит нас, что именно в такой дифференциации государств содержатся угрозы появления новых конфликтогенных идеологий, экстремизма и реваншизма. Такие уроки истории забывать нельзя.

В целом приоритеты казахстанского председательства в полной мере отражают философию «созидательного лидерства», которой с первых дней своей деятельности на международной арене руководствуется Президент Нурсултан Назарбаев. Эти наши устремления емко символизирует и девиз казахстанского председательства – доверие, традиции, транспарентность и толерантность.

\* \* \*

В ответ некоторым нашим критикам и пессимистам относительно значения председательства в ОБСЕ для Казахстана хочу сказать, что, по моему глубокому убеждению, высший пост в Организации является поистине звездным часом нашего народа, этапным событием в отечественной истории, которое в идеале может повториться через 55 лет.

Обозначенное Главой государства в качестве стратегического национального приоритета председательство в ОБСЕ является беспрецедентным по своему значению для нашей страны как с точки зрения реализации ее национальных интересов

на внешнем поле, так и по своему влиянию на развитие казахстанского государства в будущем.

Председательство в ОБСЕ повысило единство и чувство патриотизма в нашем обществе, стало мощным катализатором дальнейшего демократического развития страны, повышения качества жизни казахстанцев. Приведу один наглядный пример. Именно в контексте председательства Казахстана в ОБСЕ в 2010 году Президент инициировал подготовку государственной программы «Путь в Европу», которая, по сути своей, отражает ценностную ориентацию на европейский тип современного общества, и которую мы будем учитывать в дальнейшем следовании по нашему – казахстанскому пути.

Придавая в рамках своего председательства приоритетное значение гуманитарному треку в деятельности ОБСЕ, мы демонстрируем твердую приверженность этому процессу в своей стране.

Статус председателя крупнейшей региональной структуры дает мультипликативный эффект, повышающий позитивное восприятие Казахстана деловыми и общественными кругами в качестве индикатора стабильности в регионе, что будет способствовать достижению цели вхождения в число 50 конкурентоспособных держав. Мы также ведем речь о привнесении в Казахстан глубокого экспертного понимания наиболее актуальных проблем современных обществ, лучших методов регулирования комплексных и сложных политических процессов, улучшение человеческого и кадрового потенциала.

Помимо политических дивидендов, председательство в ОБСЕ является уникальной возможностью для продвижения культурных и духовных ценностей нашего народа.

Разнообразие и богатство уникального культурного потенциала Казахстана должно стать одним из мощных средств продвижения положительного имиджа республики, свидетельствующего о высоком уровне развития общества, в котором универсальный язык культуры и искусства доступен каждому – вне зависимости от национальной принадлежности и убеждений.

Пост страны-председателя в Организации – это дополнительный ресурс и возможности для достижения наших стратегических целей в сфере международной политики и межгосударственных отношений, где национальные интересы Казахстана требуют всемерного укрепления безопасности, стабильности и сотрудничества.

ОБСЕ является важным элементом Евроатлантической и Евроазиатской архитектуры безопасности. Полноправное участие в деятельности Организации предоставляет уникальные возможности для того, чтобы укрепить международный авторитет нашей страны и по-новому позиционировать Казахстан в системе международных координат.

Будучи евразийско-атлантической организацией с зоной ответственности от Ванкувера до Владивостока, ОБСЕ становится легитимным каналом трансляции наших национальных интересов на глобальном уровне в международно-правовой, военно-политической, экономико-экологической и гуманитарной областях. Это беспрецедентная возможность сделать Казахстан значимой частью общеевропейского пространства и континентальных процессов, в результате которой возрастет устойчивость наших внешнеполитических позиций к конъюнктурным политическим колебаниям.

\* \* \*

Вступая на пост председателя ОБСЕ, мы можем с гордостью сказать, что сегодня живем уже в другой стране. Это событие не только является объективным признанием международным сообществом достигнутых нами высот, но и открывает качественно новый этап развития независимого Казахстана.

**Казахстанская правда, 21.12.2010**

**ЧЕРЕЗ ДИАЛОГ – К ВЗАИМОПОНИМАНИЮ**  
**(научный комментарий академика НАН РК**  
**А.Н. Нысанбаева)**

Волей судьбы Казахстан оказался между Европой и Азией, хотя и не географически, а, скорее, демографически и культурно. Поэтому он по своему статусу является евразийской страной, частью евразийской цивилизации. Здесь следует особо отметить, что по евразийскому пространству проходит граница между крупнейшими мировыми религиями – исламом и христианством, представляющими вероисповедания двух суперэтносов: туранского и славянского. На первый взгляд может показаться, что естественным путем развития современного Казахстана оказывается его вхождение в тюркско-исламский мир, с которым нас связывает многовековая общность национальных корней, языков, традиций, обычаев. Однако, в отличие от наших восточных соседей, вряд ли у нас в Казахстане будут доминировать формы чисто мусульманской культуры.

В древности в степях Казахстана исповедовались и мирно сосуществовали различные религии, среди которых было и древнее христианство, и буддизм, и зороастризм, и манихейство, а традиции тенгрианства по своей значимости для простого народа немногим уступали исламу. В тот период диалог религий и верований становился формой их сосуществования. Сегодня в стране созданы для налаживания диалога как способа национальной и гражданской консолидации все необходимые условия, обеспечен устойчивый и динамичный экономический рост, происходит развитие институтов демократии и гражданского общества, укрепляются стабильность, безопасность и независимость молодого государства в контексте мирового развития. Таковы культурно-исторические предпосылки межконфессионального диалога, духовного согласия в Республике Казахстан и диалога культур и цивилизаций, о чем неустанно говорит Президент страны Н.А. Назарбаев.

В современных условиях формирование пространства диалога культур и цивилизаций, в котором обретается желанное и необходимое согласие, становится одной из приоритетных форм социального и культурного обустройства конфликтного мира. Диалог как форма сотрудничества и сосуществования есть реальная альтернатива насилию, доминированию, господству, монополии. Объективная историческая тенденция к фор-

мированию нового многополярного, многополюсного человеческого сообщества встречает упорное сопротивление со стороны тех сил, которые не желают видеть мир децентрализованным и согласованным, навязывая свои позиции и политическую волю другим странам и народам. Это по сути, исторически изжившая себя практика поддержания мнимого согласия, псевдосвободы и квазидемократии путем искоренения подлинного, внутреннего согласия и демократических свобод. Диалог культур и цивилизаций может стать мощным заслоном к такого рода политике, демонстрируя возможности и способы иного структурирования мира и достижения подлинного согласия.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев подчеркивает, что согласие стало общепланетарным императивом, оно должно осуществляться через и благодаря различиям индивидуального и этнического происхождения и поэтому носит не внешний характер, а является следствием внутренних импульсов, глубинного диалога и межкультурной коммуникации. Можно возразить: дескать, современному сообществу еще далеко до такого согласия, ибо пока что в однополярном мире торжествует сила и доминирование одной супердержавы. Однако это не совсем соответствует действительности. Формируются значительные противовесы в лице Европейского Союза, объединяющего 25 государств, а также в лице других интегративных объединений – единое экономическое пространства Казахстана, России, Белоруссии, Украины. Кроме того, говоря о культуре согласия, мы имеем в виду не столько существующее положение вещей, сколько моделируем будущее, должное. Именно таково предназначение теории: прочертить вектор в будущее, откуда и будет осуществляться детерминация настоящего.

Когда мы говорим о единстве и согласии, в первую очередь, это касается межэтнического и межкультурного взаимодействия. Являясь полиэтничным, поликультурным государством, Казахстан рассматривает это обстоятельство как важнейшую ценность, обогащающую спектр возможностей для развития страны. Более 130 этносов и 46 конфессий живут в мире и согласии, не зная раздоров и столкновений. Во многом это великая заслуга казахского этноса, имеющего высоко толерантное сознание.

Согласие достигается именно через разрешение противоречий и трудностей, а не путем их замалчивания и регулирования. Перспектива культуры согласия и сосуществования этносов в Казахстане, формирования толерантного сознания прежде

всего связана с взаимодействием доминирующих в стране казахского и русского этносов. У них есть основательная база для глубинного межкультурного диалога и взаимопонимания. Это давние крепкие традиции евразийского братства, духа взаимности и коллективизма, многовековой коммуникации в области экономики, культуры, политики. Казахам и русским связывают прочные узы на уровне ментальных программ, т.е. универсалий, определяющих тип и национальный характер того и другого этноса: склонность к коллективизму, аналогичное отношение к женщине, определенная трактовка властных функций.

Однако прошедшие столетия, в особенности только что закончившееся двадцатое, наглядно показали или, вернее, выдвинули беспрекословное требование – необходимо научиться не только и не просто *понимать*, т.е. усваивать некие предметы познания, но найти *взаимное понимание* самим людям, их мировоззрениям и культурам. Прежние установки субъект-объектного и интрасубъектного характера, идущие, соответственно, от западной и восточной традиций, сменяются ныне установкой и постепенно пробивающей дорогу тенденцией к межличностному культурному диалогу.

В период глобализации, убежден Глава государства Н.А. Назарбаев, диалог становится проблемой – не темой, а именно проблемой, сложной и жизненно-реальной, которая в условиях взаимозависимого и конфликтного мира пронизывает все сферы современной жизни. Сегодня справедливо и с понятной тревогой за будущее говорят о неотложной необходимости установления диалога этносов, наций, государств; народа и власти; модернизма и традиций в развитии общества; философии и науки; науки и религии; диалога традиционных и нетрадиционных религиозных верований; межконфессионального и внутрiconфессионального диалога; диалогичности в отношениях учителя и ученика, педагога и воспитуемого и т.д. И это лишь некоторые стороны и аспекты животрепещущей проблемы диалога и выработки взаимного понимания и согласия. Конечно, они существовали всегда, но теперь в XXI веке стоят остро как никогда. Причина такого положения заключается в расширении и усложнении современного мира, пришедшего к той стадии развития, когда проблема, возникшая в одной сфере жизни или в одном регионе, неизбежно отзывается в других сферах и регионах; когда трудности и противоречия локального масштаба результировались в трудности и противоречия глобальные, так что мир оказался на

пороге выживания. При этом этнонациональные миры вступили в многообразное и чреватое как богатством развития, так и утратой себя взаимодействие проницающих друг друга или даже просто соседствующих культур и цивилизаций.

В обобщенном в культурфилософском плане проблема формирования нового миропорядка предстает в виде необходимости налаживания конструктивного диалога и взаимных цивилизованных отношений между Западом и Востоком. Как известно, Запад и Восток являют собой два противоположных типа мировоззрения, мироотношения, способа бытия в мире, две противоположные типологические формы культуры: деятельностьную и созерцательную, интеллектуально-рационалистическую и образно-поэтическую, активно-прогрессивную и сдержанно-консервативную, прагматическую и экологическую.

Поэтому, имея в виду установление прочного равноправного конструктивного диалога между Востоком и Западом, взвешенный, сбалансированный и гармоничный тип их взаимодействия и взаимообогащения, можно сказать, что философия взаимопонимания – это поистине философия будущего, нацеленная на решение тех проблем и задач, которые вызывают к нам из прошлого во имя нашего достойного существования в новом тысячелетии.

Не будет преувеличением утверждать также и то, что искомая философия взаимопонимания в качестве одного из своих прообразов – может быть даже и образцов – представлена уже в традиционной казахской, а теперь, в наши дни, и в свободной казахстанской философии. Во всяком случае, по своему культурно-историческому характеру казахская и казахстанская философия не является ни западной, ни восточной в чистом виде или по преимуществу. Она – философия евразийская, а значит, умеющая соединить достоинства Запада и Востока, Европы и Азии. Точно так же и по своему мировоззренческому и идейному потенциалу и содержанию отечественная философская мысль безусловно пропитана пафосом взаимного уважения сочетающихся в ней культур, духом соборности, братской открытости инокультурным влияниям и достижениям. Это вселяет не только гордость за отечественную философскую культуру взаимопонимания, но и возлагает на всякого пишущего, говорящего о ней и творящего эту культуру ответственное требование сохранять и всемерно актуализировать ее гуманистический потенциал.

В процессе диалога и интеграции Востока и Запада, в налаживании диалога культур, народов, мировоззрений активно уча-



ствуют и одновременно сами охватываются этим диалогом все сферы культуры: политика, наука, религия и т.д. Широта постановки проблемы и круга рассматриваемых вопросов определяется также и этим обстоятельством: ведь невозможно говорить о взаимопонимании, если упущена какая-то принципиально важная сторона, в этом диалоге участвующая.

Следует подчеркнуть: говоря о диалоге культур, о необходимости достижения взаимного понимания, согласия и единства, мы имеем в виду диалог реальный, т.е. тот, в котором стороны слышат или, по крайней мере, стараются услышать друг друга; подразумеваем понимание не только как теоретическое, головное усвоение материала иной культуры, но и как сердечное признание, для нас согласие – не формализованный и вынужденный договор, предписывающий «терпеть» друг друга, а искреннее видение и принятие общности целей и задач. Наконец, единство мы понимаем отнюдь не как унификацию или растворение одной культуры в другой или как их взаимное поглощение, «аннигиляцию», и даже не как искусственное сохранение имеющегося культурного многообразия. Единство, если говорить о нем не в формальном, а в содержательно-диалектическом смысле, есть не что иное, как обогащающая все взаимодействующие стороны со-творческая связь (таково, к примеру, подлинное единство человека и Бога, человека и человека, культуры и иной культуры и т.п.). Говоря иначе, единство понимается нами как внутренняя гармоничная связность многообразного, многообразия в единстве, а следовательно, как *развитие* многообразного. Ведь развитие только и может осуществляться благодаря творческому взаимообогащению, взаимовлиянию многообразных сторон целого, в противном случае многообразие будет не развиваться, а распадаться.

Как показывают печальные события последних лет, изоляционистские установки, требования замкнутой и неподвижной монокультуры ведут к крайним и, по сути, агонизирующим формам некоей «оригинальности любыми средствами, во что бы то ни стало», т.е. к радикализму, экстремизму, терроризму, фанатизму в международном масштабе. Но это – культура, лишившая себя живительных соков истинной человечности, открытости, толерантности, доверия, любовного познания и совместного с другими творчества. Ибо культура в точном смысле слова представляет собой внешнее, предметно-практическое проявление и воплощение духовности – нравственной сущности человека.

Обратный и, увы, нередкий в сегодняшнем мире случай, – когда культура становится самоцелью, голым мастерством без души, погоней за внешними формами или стремлением к их консервации, – это случай культуры бездуховной. А эта последняя обобщается так называемой антикультурой.

Такое рассмотрение проблемы диалога Востока и Запада в условиях глобализации дает основание с надеждой и уверенностью говорить о том, что, во-первых, своеобразие казахстанской (евразийской по своему духу) философии позволяет ей сегодня выйти на широкий простор мирового культурно-цивилизационного пространства, к диалогу конфессий, культур и цивилизаций. Во-вторых, такое вхождение в новые для нас культурно-исторические измерения поможет и самой культуре народов Казахстана раздвинуть свои пределы через знакомство и диалог с другими культурами и в этом процессе лучше познать самое себя, стать конкурентоспособной. А значит – взойти на новые вершины мирового развития. И, в-третьих, новая модель глобализации предполагает именно такой творческий открытый межконфессиональный и межкультурный диалог, позволяющий включиться в мировые информационные сети, но в то же время сохранить свою национальную самобытность, свое национальное достоинство, неповторимость и уникальность национального образа мира. Это и есть императивы, сформулированные президентом страны Н.А. Назарбаевым.

# **ФЕНОМЕН НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА: ДЕРЗНОВЕННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ДЕРЗНОВЕННЫХ ИДЕЙ**

## **РАЗУМ, ВОЛЯ, СПРАВЕДЛИВОСТЬ**

Он из тех, чья Воля и Разум определяют лик эпохи. Один из самых популярных политических лидеров современности. Президент Республики Казахстан, утвердивший суверенитет и достоинство молодой Республики на мировой арене, смело и непреклонно ведущий страну по новому, неизведанному пути, проявляющий пронизательность, политическую дальновидность, берущий на себя всю тяжесть исторической ответственности за судьбу своего народа и более того – судьбы мира.

Невозможно говорить о биографии Нурсултана Назарбаева вне биографии нашего народа и нашей страны. События, настроения, мысли, надежды и чаяния всех тех, кто его окружает, с кем он работает, кого любит и ненавидит, вписываются в его собственную жизнь.

Он вобрал в себя, воплотил и осуществил то, о чем думали и мечтали его предшественники и современники. Ему выпала нелегкая доля — «посетить сей мир в его минуты роковые» и стать не столько свидетелем, сколько активным участником великих исторических перемен, преобразивших жизнь народа, открывших перед ним небывалые перспективы.

Только перечисление основных вех биографии Первого Президента Казахстана, а значит, и основных вех истории страны последних десятилетий заняло бы целый увесистый том. Ведь за это время необычайной исторической интенсивности Казахстан, как и другие республики бывшего Союза, был поставлен перед жесткой необходимостью выбора, пересмотра всех прежних социально-экономических, политических и идеологических норм и ценностей, слома устаревшей экономической и государственной системы. Казалось, разверзлась пучина, вот-вот готовая поглотить целые народы. Рухнул старый мир, наступала полоса конфликтов, кровопролитий, национальных раздоров, горя и слез матерей потерявших своих сыновей. Казалось, все ценности, которыми жил человек, утрачены навеки: дружба, справедливость, человеческое достоинство, свобода, счастье, духовная сила. Но мрак неверия и отчаяния рассеялся, и блеснула зарни-

ца новых надежд и радостей. Наступала эпоха независимости, обретения утраченных было национальных корней, а вместе с ними – общечеловеческих ценностей.

Нурсултан пережил все изломы и взлеты своей страны. Он родился в трудовой семье чабана у подножия невыразимо прекрасных гор Алатау. Детство было нелегким. И отцу, и матери, а порой и детям работать приходилось до седьмого пота, до кровавых мозолей. «Чего было вдоволь – так это синего неба над снежными вершинами Алатау, яркого солнца и воздуха. Неповторимого горного воздуха моего детства», – напишет позже Нурсултан Назарбаев в своей автобиографии (*Назарбаев Н. Без правых и левых. – М., 1991. – С. 15*). Хотя самым большим желанием мальчика было желание поскорее окрепнуть, вырасти, чтобы по-настоящему помогать своей семье, отец решил иначе: сын будет учиться. Все учителя в один голос говорят не только о его необыкновенных способностях, но и о недюжинном трудолюбии, любознательности, сильном характере, умении повести за собой товарищей. Что-то в нем чувствовалось уже тогда, очень уж он выделялся среди своих сверстников: настойчивый, целеустремленный, жаждущий новых знаний.

Следующая страница биографии – Казахстанская Магнитка, Темиртау. «Представьте себе парня-степняка, оказавшегося впервые на металлургическом заводе. Кругом все грохочет, искры сыплются огненным дождем, и кажется, все на тебя летит и падает. Расплавленный чугун течет как вода в арыке – подойти страшно» (*Назарбаев Н. Там же. – С. 47*). Но он, Нурсултан, преодолел этот страх. Он стал настоящим металлургом, опытным, известным всем на Казахстанской Магнитке. Закончил Карагандинский политехнический институт, вступил в партию. Недюжинные его способности, быстрый ум, энергичность, напористость, умение говорить и обращаться с людьми выделяли его из круга сверстников.

Своему труду, таланту, человеческим качествам обязан он тем, что началось его трудное восхождение к вершинам власти. 1970 год – второй секретарь Темиртауского горкома партии, затем секретарь Карагандинского обкома партии, с 1979 года – секретарь ЦК Компартии Казахстана, с 1984 года – председатель Совмина. В партийную среду он привнес представления рабочего человека о чести, достоинстве и порядочности. Потому появившиеся симптомы кризиса системы не могли его не беспокоить. Он еще не предполагал, что грядут события, которые перевернут все прежние представления и разрушат, казалось бы, утвердившийся

на века социальный порядок. Думалось, что надо только обновить, переделать, перестроить, как скажет об этом Горбачев.

Но история разворачивается так, что становится неотвратимой смена эпохи: декабрьские события в Алма-Ате, выступления молодежи, заявившей о своем праве на свободу и национальное достоинство, экономический и политический кризис в Союзе, неудачи горбачевской перестройки. События сменяли друг друга с невероятной скоростью, и остановить грядущее никто был уже не в состоянии. В 1989 году Назарбаев избран первым секретарем ЦК Компартии Казахстана, а 24 апреля 1990 года Верховный Совет Казахской ССР избирает его первым Президентом Казахской ССР. С тех пор изменился статус Казахстана. Он стал самостоятельной, независимой суверенной республикой, вступил на путь социально-экономических и политических реформ, строительства демократического правового государства с социально ориентированной рыночной экономикой. Изменилось все: социально-экономическая структура, политическое устройство, мировоззрение, менталитет. За неполных двадцать лет произошли события, которых хватило бы на века.

Все эти годы у руля стоял и стоит Нурсултан Назарбаев. Сильная воля, настойчивость, решительность, способность к риску, рациональность и прагматизм в сочетании с мечтательностью и романтизмом, ярко выраженные черты лидерства и трезвая самооценка, подчеркнутое чувство собственного достоинства, стремление к утверждению идеалов добра и справедливости – вот характерные черты Президента Казахстана, перешагнувшего вместе со своей страной границы старого мира, отринувшего классовые марксистские принципы и принявшего иное мировоззрение, основанное на общечеловеческих ценностях и духовно-нравственных идеалах.

Став первым Президентом независимого Казахстана, сын чабана нередко размышляет о сущности и природе власти. Как познать этот предмет, столь таинственный, одновременно видимый и невидимый, распространенный повсюду, – тот предмет, который называется властью? Назарбаев чувствует и понимает, как власть изменяет его самого, как изменяются вокруг него люди, друзья, бывшие однокурсники, как у некоторых возникает негативное восприятие власти. Становится ясным, что следует прекратить постоянно описывать проявления власти в негативных терминах – она, де, принижает и подавляет. Власть следует понимать во всех ее модальностях, чтобы необходимая инди-

виду мера свободы могла быть реализована не за пределами власти, а во взаимодействии с ней. Власть осуществляется не только на макроуровне: государство, политическая система, но, прежде всего, на микроуровне. Власть там, где люди живут, трудятся, любят, она неустранима, как сама жизнь.

Размышляя о сущности власти, Нурсултан Назарбаев обращается к культурной традиции своего народа, где всегда высоко ценился авторитет и власть мудрейших, аксакалов, хранящих и передающих из поколения в поколение опыт предков. Власть не должна приравниваться к насилию, она должна быть основана на познании превосходства и авторитета того человека, который выделяется среди других силой своего разума и характера. Назарбаев вспоминает слова своего великого предка, называемого на Востоке Вторым Учителем, аль-Фараби о том, что совершенный, добродетельный город подобен совершенному здоровому телу, все органы которого помогают друг другу, с тем чтобы сохранить жизнь живого существа и сделать ее наиболее совершенной. Как вокруг сердца формируется человеческое тело, так и вокруг правителя нарастает Град. И правитель воздействует силой своего авторитета и убеждения, стремясь осуществить основную цель своей социальной педагогики, – излечение и совершенствование души своих подданных, побуждение их к тому, чтобы они помогали друг другу в познании первых сущностей и достижении подлинного счастья. Правитель же обладает мудростью, т.е. знанием того, что является таким подлинным счастьем.

Особенно запомнились Назарбаеву строки из труда аль-Фараби «Афоризмы государственного деятеля», где Второй Учитель воссоздает портрет правителя-педагога: он должен быть хорошо сложен, обладать понятливостью, сильной памятью, проницательностью, красноречием, великодушием, презрением к богатству, уметь находить решения в самых трудных ситуациях, а главное – проявлять любовь к справедливости.

И тут на память Президента приходят великолепные строки из знаменитой книги другого его прославленного предка, Юсуфа Баласагуни, создавшего произведение «Благодатное знание»:

Для власти во всем  
Справедливость – основа,  
И власть лишь во правде  
жива и здорова;

Основная идея Баласагуни дорога Назарбаеву – твердый справедливый закон, опора на разум, достижение счастья.

Власть, считает Н. Назарбаев, может быть по-настоящему сильной и результативной, когда опирается именно на авторитет и доверие. Потому что, согласно восточной мудрости, в государстве должно быть достаточно пищи для пропитания подданных, оружия для их защиты и – доверия к правителю. Если же возникнет необходимость чем-то пожертвовать, то можно отказаться от пищи, от оружия, но не от доверия и справедливости – без них государство не устоит, распадется.

Справедливость... Власть дается человеку, как знать, может быть, свыше, чтобы он утверждал справедливость, принцип ответственности прав и обязанностей, преступления и наказания, деяния и воздаяния. И Н. Назарбаев вновь и вновь перечитывает строки великого Абая: «Справедливость – мать всех благодеяний. Понятие совесть и честь исходят от справедливости. Справедливый человек непременно задумается и спросит себя: «Почему я одобряю добрые дела других, а сам не спешу принять в них участие?». Следование этому принципу особенно важно для того, в чьих руках сосредоточена власть, сущность которой связана с утверждением справедливости.

Справедливость утверждается Назарбаевым, прежде всего, в сфере межнациональных отношений, что чрезвычайно важно в такой полиэтнической поликонфессиональной стране, как Казахстан. Национальную политику Президента Н. Назарбаева некоторые называют устаревшим ныне термином – интернационализм. Можно ли считать этот термин адекватным для описания современной социокультурной ситуации? Интернационализм был характерной чертой марксистско-ленинского мировоззрения. И через всю свою жизнь Нурсултан Назарбаев пронес ощущение противоречивости и неоднозначности этого понятия при его воплощении в реальность. Конечно, он с самого детства жил в многонациональной среде, общался, дружил с русскими, чеченцами, балкарцами, немцами. Когда в послевоенное лето семья спустилась с гор, его, шестилетнего мальчишку, поразило языковое многообразие и разноголосый говор вокруг. «Через год и мне не составляло труда заговорить вполне сносно по-русски. Запросто общался с балкарцами, турками, мог понять чеченца и даже с немецкими детьми время от времени словечком на их языке перебрался», – пишет Президент в своей автобиографии. Простых трудовых людей согревала подлинная дружба и взаимопонимание. Русские и казахи, считает Н. Назарба-

ев, живут вместе много веков, имеют общую историческую судьбу. Если и вспыхнет национальная рознь, то она будет внесена извне, и сделать это может только враг и русского, и казахского народа. Идти по пути реформ, строить рыночную экономику можно только в условиях стабильности политической обстановки.

Вся жизнь Н.А. Назарбаева была связана крепкими нитями дружбы и взаимопомощи с людьми различных национальностей. Он учился искусству металлурга на Украине, в Днепропетровске, работал на Магнитке рука об руку не только с казахскими и русскими, но и с чеченцами, немцами, турками. В самых ответственных моментах, тяжелых авариях, люди приходили на помощь друг к другу, не делая никаких различий.

Жизненный опыт Н.А. Назарбаева, политическая интуиция не раз подсказывали ему самое мудрое в определенной ситуации решение. Так, в декабре 1991 года, когда лидеры славянских республик подписали Беловежское соглашение, поставив точку в существовании Союза, Н. Назарбаев не позволил себя спровоцировать и не пошел на ответный экстремальный шаг создания союза мусульманских республик и Казахстана.

Следуя принципу дружбы и взаимопонимания, Н.А. Назарбаев в то же время знает цену того марксистского интернационализма. Он помнит, как взрослые наставляли своих детей: учить русский, говорить на русском, позволяя проявлять неуважение к родному языку и родной культуре. Помнит и не может не помнить, как были репрессированы выдающиеся деятели казахской культуры только за то, что выдвигали идею казахского самосознания и национальной самобытности. Помнит, как стирались черты национального восприятия мира и проводилась четкая линия на единое мировоззрение «советского народа». Но как можно уважать других людей, другие культуры, если не уважаешь и не любишь собственную мать – родную культуру? И Назарбаев, будучи Президентом, предпринимает усилия для придания казахскому языку статуса государственного, для возрождения ценностей казахской традиционной культуры, идеалов степной цивилизации. В сентябре 1989 года Парламент принимает Закон «О языках в Казахской ССР», согласно которому казахский язык стал государственным, русский же сохранил за собой статус языка межнационального общения.

Так интернационалист ли Назарбаев? Если да, то в совершенно ином значении этого слова, соответствующем вызовам и запросам современной мировой эпохи, для которой характерна децентрализация, фрагментализация социального и культурного опыта



при интенсивнейших поисках новых типов единства и общности. Н.А. Назарбаев мыслит категориями нового тысячелетия, выдвигая на первый план ценности различия, уникального национального восприятия мира, что является безусловной предпосылкой взаимосогласия и взаимопонимания всех этносов, проживающих в Казахстане, условием политической стабильности и национальной безопасности. Еще на Первом форуме народов Казахстана (1992) он высказал идею создания органа консолидации всех национальностей. Таким органом, консолидирующей силой общества стала Ассамблея народов Казахстана (1995). Все этносы, считает Президент, имеют право на национальную самобытность, национальное самосознание и язык, и только проявляя, а не подавляя свою национальную культуру, они обретают единство в диалоге, взаимодействии и взаимообогащении культурных традиций. Не унификация и стандарт, а уникальность и неповторимость – вот условие подлинного духовного согласия и взаимопонимания.

В Стратегии «Казахстан-2030», где изложены основные принципы государственной политики на ближайшие десятилетия и очерчена перспектива развития общества, духовное согласие и взаимопонимание выделяются как ключевые понятия, приоритеты. Стратегия, по существу, закрепляет те ценности бытия казахстанского общества, которым, во многом, граждане государства обязаны своему Президенту: взаимосогласие и взаимопонимание как реальный факт социальной действительности, позволяющий казахстанцам жить мирно и спокойно, в то время как в ряде бывших республик Союза разгораются межнациональные конфликты. Нет и не будет на земле Казахстана ничего подобного. И эта возможность мирной жизни дарована волей и усилиями, прежде всего, Президента Назарбаева, осуществляющего принцип справедливости, признания права каждого этноса на свое национальное своеобразие, национальную культуру.

Постоянно находясь в поиске, чувствуя пульс времени, Назарбаев ищет такие идеи и принципы, которые могли бы наиболее адекватно выразить суть этнокультурных процессов не только в его родной Республике, но и в соседних странах СНГ. И он обращается к опыту евразийства, чувствуя в душе своей неукротимые евразийские порывы. Назарбаев убежден, что сообщество этносов, объединенных прежде в Советский Союз, было не случайным, а порождено историческими закономерностями, согласно которым данная территория составляет единый целостный мир – в географическом, экономическом,

этнографическом и даже антропологическом отношениях, особую культурную зону, исторически сложившееся сообщество народов, связанных общей судьбой, многовековым общением, в котором переплелись национальные народные стихии.

Выдвинув в 1994 году евразийскую инициативу, содержащую мощный интеграционный потенциал, Президент Казахстана настойчиво и целеустремленно предпринимает энергичные действия для ее продвижения и осуществления на постсоветском пространстве. «Казахстан последовательно отстаивает идею экономической интеграции стран-членов СНГ. У нас есть все условия, чтобы сохранить основу нашего сотрудничества при соблюдении интересов суверенитета, полном уважении принципов невмешательства во внутренние дела и права каждого народа самому определять правила собственного общественного устройства».

Евразийская инициатива Президента Назарбаева не встретила единодушной поддержки в странах СНГ и была подвергнута критике некоторыми теоретиками, которые пытаются оторвать Россию от евразийского суперэтнуса и включить ее «в семью цивилизованных народов Европы». Современный поливариантный мир побуждает к многообразным и многовекторным экономическим и культурным контактам, но голос Евразии, продолжает наставлять Назарбаев, властно напоминает о том, что евразийские народы были и остаются нерасторжимым единством и ощущают острую потребность в новых формах интеграции. Теперь это уже не СССР-Евразия, а экономическое и культурное единство суверенных государств, независимость которых создает сильнейший импульс к взаимодействию.

Можно было бы воссоздать сложнейшие перипетии становления молодой Республики и вхождения ее на равных в мировое сообщество, вступления в Организацию Объединенных Наций. Особенно значительна борьба Президента за международное признание родной Республики. Казахстан получил гарантии национальной безопасности и территориальной целостности от пяти ядерных держав: США, Великобритании, России, Франции и Китая. Наш Казахстан стала безъядерным государством. Был закрыт Семипалатинский ядерный полигон. И самое последнее событие, доказывающее небывало возросший международный авторитет нашей страны – председательство Казахстана в ОБСЕ!

Казахстан с честью выстоял в сложных условиях мирового кризиса. Согласно плану Президента были предприняты экстраординарные меры, правительство действовало смело и инициа-

тивно, в результате чего удалось удержать основные экономические и социальные позиции и приступить к реализации мер, намеченных в Стратегии посткризисного развития до 2020 года через ускоренную инновационную индустриализацию Казахстана.

Благодаря твердой, продуманной политике Президента страны, мировой кризис не помешал осуществлению задач, поставленных в программном документе «Казахстан – 2030». В своем Послании к народу «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» Президент Н.А. Назарбаев с гордостью сообщает о том, что главные цели и приоритеты, сформулированные в долгосрочной повестке до 2010 года – первый этап тридцатилетия - успешно воплощены в жизнь. Теперь предстоит сделать следующий решительный шаг, еще одно десятилетие, до 2020 года. И Президент формулирует основные принципы эффективных преобразований в Республике: диверсификация экономики, развитие предпринимательства как главной движущей силы новой экономики, глобальный прорыв в образовании и здравоохранении, значительное улучшение качества жизни и социальной защиты казахстанцев, а главное – сохранение в обществе согласия, стабильности и национальной безопасности.

Несмотря на экономические потрясения, Казахстан уверенно и необоримо движется по намеченному курсу – стать успешной индустриальной державой, образцом для всего мира по достижению межэтнического и межконфессионального согласия, активно участвовать в принятии глобальных решений по формированию новой архитектуры международных отношений, со всей высокой ответственностью выполнять миссию по налаживанию стратегического диалога между системами коллективной безопасности современного мира. Поистине, грандиозные цели и задачи, которые предстоит осуществить нашей Республике под руководством Президента страны Н.А. Назарбаева!

Президенту Казахстана – 70. Подтянутый, бодрый, энергичный, он полон сил и замыслов – содействовать обновлению и возрождению Казахстана, превращению его в одно из самых процветающих и высокоразвитых государств мира, в настоящего центрально-азиатского Барса. Есть идеи и проекты. Есть сильная воля и власть Президента. Есть руководящий принцип справедливости и человечности. Казахстан, ведомый Президентом Назарбаевым, на верном демократическом пути!

**Академик А.Н. Нысанбаев**

## ЛОГИКА УСПЕШНЫХ ПЕРЕМЕН

Книга доктора политических наук, профессора Ермухаметова Ертысбаева «Казахстан и Назарбаев: логика перемен» – труд, сочетающий научный подход и яркую публицистичность. Особый интерес вызывают выводы автора в заключительной части книги и обстоятельный портрет Нурсултана Назарбаева, сделанный человеком, который почти двадцать лет не понаслышке знает Главу государства, а долгое время является его советником, занимал другие важные государственные посты.

На любом президенте больше пятен, чем на солнце. Может быть, поэтому известный французский историк Токвиль однажды сказал, что «судьба отдельных людей еще гораздо темнее судьбы народов». И все же политические лидеры, «люди года», «люди десятилетия», «люди столетия» и тому подобные – не что иное, как персонифицированные массовые желания, ожидания и эмоции. Является ли Нурсултан Назарбаев нравственным образцом в политике – на этот вопрос ответит история, которая, в сущности, только начинается. Одно очевидно, что Назарбаев стремится изменить жизнь, преобразовать Казахстан, и его лидерство подразумевает решения, зачастую оказывающие глубокое воздействие на события, а порой влияющие на ход современной истории Казахстана.

В 1994 году профессор Колумбийского университета (США) Эдвард Олворт задал пять вопросов Президенту Республики Казахстан Нурсултану Назарбаеву и получил следующие ответы.

– *Какие индивидуальные черты и качества более всего будут необходимы для будущего руководителя республики?*

– Интеллект, высокий общеобразовательный уровень, способность к стратегическому мышлению, самокритичность при сильно выраженных волевых качествах, личное обаяние, способность к компромиссу в решении тактических задач, знание и понимание психологии разных этнических групп и социальных слоев, кадровое чутье.

– *Какое образование и профессиональная подготовка будут наиболее предпочтительными для будущего руководителя республики?*

– Обширные познания в области политических и экономических наук, в сфере политической психологии и этнологии.

– *Какой жизненный опыт и трудовую деятельность должен пройти будущий лидер, прежде чем он станет президентом?*

– Желателен опыт работы в новых экономических структурах, навыки политической деятельности, опыт работы в сфере управления, опыт общения с людьми.

– *Кто будет руководить республикой более эффективно: житель города или представитель сельской местности?*

– Город сейчас в большей степени вовлечен в сферу экономических и политических преобразований. В этих условиях горожанин приобретает необходимые навыки.

– *Какую из двух социальных целей должен в первую очередь преследовать будущий лидер республики: справедливость или стабильность?*

– Стабильность понимается как результат процесса согласования разных точек зрения, не является альтернативой справедливости.

Разумеется, все ответы даны через призму личного опыта Президента Назарбаева, прошли через его сознание и следуют из его практики. Хотя профессор Олворт преследовал другую цель – узнать, каким Назарбаев видит будущего главу государства. Его ответы, с одной стороны, демонстрируют, что он стремится к имиджу своеобразного «идеального лидера», желает овладеть всеми амплуа. С другой стороны, реально он никогда не стремился целенаправленно создавать образ, в идеале максимально приближенный к ожиданиям масс. Он никогда не сомневался в себе и на все достигнутое смотрит как на само собой разумеющееся. Главное качество Назарбаева – решительность, избавляющая от необходимости играть какую-либо роль. Убеждения могли меняться, но не сила воли, при помощи которой он осуществил реформы, возглавляя сложный модернизационный процесс в Казахстане.

У Назарбаева есть свои представления об эффективном политическом действии, о тех качествах, которыми должен обладать государь. И в этом смысле интересно проанализировать его ответы. Они помогают глубже понять его психологический, идеологический и политический портрет.

По его мнению, интеллект и высокий общеобразовательный уровень – это естественные качества для главы государства, но особенно значима для него способность к стратегическому мышлению. Без правильной долгосрочной перспективы невозможно найти верный путь к процветанию и в будущем, считает Назарбаев. Он – единственный из лидеров стран СНГ опубликовал в 90-е годы два стратегических документа в 1992 и 1997 годах,

определивших новое формационное развитие Казахстана. Конечно, можно было создать более совершенный и детально разработанный план, чем «Казахстан-2030», но он пошел на риск, предложив энергичным и дееспособным казахстанцам новые возможности и оптимизм. «Казахстан-2030» жестко критиковала оппозиция, но, оглядываясь на четыре года назад и видя первые результаты, Назарбаев испытывает удовлетворение.

Самокритичность – далеко не самая яркая характерная черта Назарбаева. Хотя иногда он делает сильные и откровенные признания типа: «Признать и исправить ошибку – в этом мудрость политика». Сам он редко признает ошибки, хотя в его бурной и кипучей деятельности были и промахи, и неоправданные кадровые назначения, и непредвиденные результаты, и досадные срывы. Все это для него – неизбежные компоненты работы. Не ошибается тот, кто не работает, – эту истину он уяснил еще со времен юности в Темиртау. Главное – сильная и нестигаемая воля. Она должна доминировать при всех помыслах и действиях. Поэтому он так связал противоположные, на первый взгляд, компоненты – «самокритичность при сильно выраженных волевых качествах».

Что касается личного обаяния, то у Назарбаева его с избытком, хотя Назарбаев образца 1991 и 2001 годов сильно разнится. Сказываются усталость, нервные и психологические нагрузки, физическое и умственное напряжение. Сейчас он реже улыбается и менее обаятелен, чем десять лет назад, и это тоже, по-своему, обнажает противоречивость его натуры: тогда, образно говоря, поезд стоял на месте, горячего не было, рельсы были разобраны. Сейчас есть конкретный результат. Независимый Казахстан состоялся, реформы в основном завершены, рейтинг страны в международном сообществе значим, цели и задачи, поставленные Назарбаевым, в основном выполнены.

...За годы реформ изменились все. Несмотря на громадные трудности и многочисленные наслоения реформ, которые неизбежны в переходный период, реформы Назарбаева изменили природу общества и душу народа. В обществе «развитого социализма» все были по-своему довольны, не подозревая, что медленно, но неуклонно подошли к пропасти. Начиная с горбачевской политики перестройки и гласности, мы все начали жить, выражаясь чеховским языком, «нервной и сознательной жизнью». И другой, видимо, не будет.

О способности к компромиссу в решении тактических задач. Читатель без труда убедился, что Назарбаев неоднократно

демонстрировал мастерство в нахождении компромиссов и в Парламенте, и в Правительстве, и на межгосударственном уровне, и даже в отношениях с партиями и общественными объединениями. Назарбаеву нравится крылатое выражение Эдуарда Бернштейна: «Демократия — школа компромиссов». Это вовсе не значит, что Назарбаев в политике разделяет кредо кота Леопольда: «Ребята, давайте жить дружно!» Он признает компромиссы только в тактических вопросах. Когда, например, нужно, чтобы все партии и движения установили мораторий на митинги, демонстрации и другие акции протеста. Тогда он готов сесть за стол с людьми, которых в душе может презирать. Он хотел бы частной собственности на землю, но видит, что общество не готово к этому, а потому идет на компромисс с Парламентом. В свое время он жаждал консенсуса между Горбачевым и Ельциным, справедливо полагая, что это может спасти Союз.

Теперь о знании и понимании психологии разных этнических групп и социальных слоев. В национальной политике, как я уже отмечал, Назарбаев добился выдающихся и несомненных успехов. Казахстан только на первый взгляд представлял многонациональное общество с низким уровнем конфликтности. На самом деле Назарбаеву и руководству страны, равно как и всем заинтересованным сторонам, пришлось приложить немало усилий, чтобы сохранить межнациональный мир и согласие. Это признают и в Казахстане, и в ближнем и дальнем зарубежье.

Американцы Чарльз Анделанд и Николас Платт в своем исследовании отмечают решающую роль Назарбаева в снятии межэтнической напряженности и что Президент выступает в качестве арбитра и лидера, упорно отстаивающего понятие казахстанской идентичности, свободной от этнического подтекста.

Кадровое чутье. Оппозиция неоднократно обвиняла Назарбаева в «кадровой чехарде», которая перманентно присутствовала в годы реформ. Например, известный политолог Нурлан Амрекулов пишет: «Учитывая же характерную для Президента частую смену, перетряску кадров, можно сделать фундаментальный вывод об устойчивой ориентации Президента Н. Назарбаева на проверенную партийно-хозяйственную номенклатуру, составляющую одну из самых главных его традиционных опор». Такая оценка, мягко говоря, не соответствует действительности. В момент провозглашения независимости Назарбаев действительно сделал ставку на партийную номенклатуру, потому что других менеджеров не было. Откровенных противников реформ

он убрал достаточно быстро, чуть позже заменил тех, кто проявил некомпетентность или несоответствие требованиям рыночных преобразований. Назарбаев черпал кадры из самых разных социальных групп, отражая общую тенденцию формирования политической элиты Казахстана.

Вообще говоря, Назарбаеву абсолютно все равно, работал человек в партии и комсомоле или пришел с производства. И уж совсем чужд и неприятен ему во всех отношениях подбор кадров по этническому, земляческому и родственному принципам. Его волнует только конкретный результат.

Пожалуй, в кадровых смещениях в Казахстане преобладает традиция Востока. Однажды Назарбаев более откровенно высказался о своих принципах в кадровой политике: «Я сразу вижу тех, кто в душе сопротивляется моим начинаниям или просто “не врубился” в происходящее. Таких я убираю. Но без эксцессов. Никого еще не обозвал “партократом”, потому что все они – мои бывшие товарищи. Я меняю их, но не выбрасываю, а устраиваю на новую работу, поэтому они никогда не составляли мне оппозиции».

Частые перемещения высокопоставленных чиновников Назарбаев делает намеренно. Он не хочет, чтобы первые руководители обрастали клановыми связями, лоббировали региональные интересы и, выражаясь гайдаевским языком, «путали личную шерсть с государственной».

Назарбаев читал Макиавелли, который утверждал, что «власть в лице государя не менее и не более моральна, чем подданные, ослепленные предрассудками и ложными утверждениями. Из-за этого благодарность и честь не свойственны толпе, а о людях можно сказать вообще, что они притворщики, жадны до наживы и бегут от опасностей. Поэтому главе и законодателю республики следует исходить из того, что в круговороте зла и добра люди так или иначе злы и неизбежно станут поступать в соответствии со своими дурными намерениями, как только представится удобный случай». За десять лет независимого Казахстана Назарбаеву пришлось уволить многих «притворщиков».

В Стратегии «Казахстан-2030» Президент седьмым долгосрочным приоритетом определил создание профессионального государства. Его мечта: «Чиновник новой генерации – это слуга нации, патриотичный и справедливый, преданный своему делу и профессиональный. Создание и поддержка высокой репутации государственной службы – наша стратегическая задача, которую мы должны решить в ближайшие годы». Еще раз напомнил



Глава государства, что «старый менталитет и мышление, зачастую идеологические шоры, вынесенные из недавнего прошлого, неумение и неготовность работать в новых условиях рыночного хозяйства – тормоз на пути социально-экономического развития». Много ему пришлось в кадровой политике бороться с носителями старого мышления, и надо признать, что он преуспел в этой борьбе. А потому все обвинения в свой адрес, что, дескать, не ту кадровую политику проводит, он отвергает, что называется, с порога. В кадровых заменах, выдвижении новых менеджеров, кадровых рокировках есть своя логика и объяснение, считает Назарбаев.

Даже в Стратегии «Казахстан-2030», выдвигая программные установки, Назарбаев соизмеряет их со своим личным опытом: «В управление должны прийти технократы, кто способен и готов работать засучив рукава на достижение приоритетных целей и задач». Как ярко выраженный технократ, Назарбаев хочет видеть себе подобных и в руководстве страной, но практическое претворение в жизнь такой модели весьма рискованно. Борьба между технократами и идеологами однажды привела к исчезновению супердержавы – СССР. Во всяком случае борьба двух группировок высшего партийного руководства бывшего Союза (а Назарбаев принадлежал к технократам) в условиях системного кризиса стала детонатором перемен в конце 80-х годов.

Назарбаев из личного опыта знает, что не технократический подход, а его политическая воля стала решающим фактором в осуществлении реформ.

Громадное внимание Назарбаев уделяет идеологическому обеспечению реформ. Практические подходы Главы государства убеждают, что нужны в новых условиях и технократы, и идеологи – словом, профессиональные политики. Но он не употребляет термин «политик». Может быть, потому, что долгое время является единственным, крупным политиком в Казахстане. Не случайно Назарбаев полагает, что будущий руководитель страны должен обладать обширными познаниями в области политических и экономических наук, в сфере политической психологии и этнологии. Собственно говоря, Назарбаев функционально соединил деятельность технократа и политика (идеолога) и видит будущего президента с опытом работы в экономических структурах, навыками политической деятельности, опытом работы в сфере управления, общения с людьми.

Фрэнсис Бэкон говорил, утверждая со ссылкой на мудрость древних: кто поймет до конца природу человека, тот рожден для

власти. Пожалуй, в случае с Назарбаевым эта формула не работает. Несмотря на громадную загруженность, он продолжает активно общаться с простыми людьми, открывать неизвестные для себя грани, восхищаться, разочаровываться, радоваться и гневаться. В ноябре 2000 года он встречался с выпускниками программы «Болашак». Это был один из самых счастливых дней в его жизни. Сбылась его мечта: в зале сидели сотни молодых парней и девушек возраста 25-28 лет, свободно владеющих казахским, русским, английским. Пятеро из них выступили, и Назарбаев не скрывал своего восхищения: «Какие ребята! Министрами можно назначать!»

Ежемесячно Президент встречается с представителями общественности, министрами, руководителями партий, творческими работниками, дипломатами, зарубежными гостями. Не счесть его внутренних поездок по Казахстану. Правда, эти поездки не жалует охрана Президента: Назарбаев часто отклоняется от заранее намеченного сценария и желает поговорить с простыми людьми. Он, видимо, интуитивно чувствует, что главная сущность лидерства лежит в способности руководителя вести дела с теми, кто не является его подчиненными.

Возвращаясь к профессору Олварту, отметим, что его вопрос о том, кто будет руководить республикой более эффективно, горожанин или сельчанин, не случаен. Анализ происхождения казахстанской политической элиты показывает, что 66,3 процента ее представителей — выходцы из сельской местности. Сам Назарбаев родился в ауле и никогда не забывал о своих корнях, уважая и соблюдая традиции, но как личность, как политический деятель сформировался в промышленном городе. С молоком матери он впитал родной язык, культуру, обычаи, любовь к домбре, казахской музыке и песням (сам он прекрасно играет и неплохо поет). Но громадную роль в его становлении и развитии также сыграла и русская культура, русский язык. И в Днепродзержинске, и в Темиртау, и в Караганде он вращался в интернациональной среде, проявляя жадный интерес к «этнической мозаике» (так он назвал главу своей книги, изданной в Англии).

«Не ищи благодати на небе, ищи ее в единстве народа» — гласит казахская пословица. Эту и подобные истины Нурсултан слышал с самого раннего детства, впитав семейные, родовые, коллективистские традиции еще в Чемолгане. И хотя стремление к лидерству у него проявилось в детстве, тем не менее до приезда в город Нурсултан рос в среде, где доминировало

групповое сознание над личностным. Промышленный Днепродзержинск, затем Карметкомбинат изменили душу Назарбаева, заложив личностное, индивидуальное начало. Видимо, Назарбаев никогда не ставил непреодолимой стены между аграрно-патриархальной и городской культурами. Может быть, и в этом тоже кроется секрет его устойчивого авторитета как среди горожан, так и среди сельчан, независимо от национального происхождения. Образно говоря, он жаждет «сформировать нового человека» — современного, образованного, владеющего казахским и русским языками (неплохо еще знать английский) и при этом не забывающего своих корней. Во всяком случае прямо на вопрос Олворта он не ответил, а просто констатировал: «Горожанин приобретает необходимые навыки».

Весьма показателен ответ Назарбаева на пятый вопрос, в котором Олворт противопоставляет стабильность и справедливость. Назарбаев никогда не ограничивался абстрактными призывами к стабильности. Начиная с горбачевской перестройки, он действует в плюралистическом обществе и ему приходится согласовывать разногласия, которые перманентно присутствуют в обществе. Ему приходится много выступать, убеждать, аргументировать, предлагать. На этом в значительной мере держится его авторитет Президента. Другое дело, что власть — это возможность навязывать свою волю другим, и Назарбаев сполна воспользовался всеми рычагами государственной машины, ломая старую систему и создавая новую.

Справедливость для Назарбаева — категория нравственная. Как крупный политик и технократ, он больше мыслит экономическими и политическими категориями. Он органически не приемлет справедливость как «равенство всех в нищете». И дело здесь не в крутом повороте в сторону либеральных ценностей. Смехотворными выглядят обвинения коммунистов в адрес Назарбаева, что он, дескать, «предал дело коммунизма». В административно-командной экономике Назарбаев занимался практической экономикой, а практика показывает, что такие люди стихийно становятся либералами. Еще в старой системе он неоднократно выражал недовольство, что главный принцип социализма — оплата по труду — не работает. Надо было обладать мужеством и смелостью, чтобы спокойно, но твердо заявить, что в Казахстане стабильность будет опираться на три класса: богатый, средний, бедный. Нормальные цивилизованные пропорции этих трех классов, согласование их интересов — это и есть

справедливость по Назарбаеву. «Взять все и поделить» – это позиция Шарикова, а с такими радетелями «социальной справедливости» Назарбаев не ведет никаких переговоров.

Оппоненты Назарбаева, и отечественные, и зарубежные, говорят о его «хитрости», «политике двойных стандартов», особо указывая на авторитарный характер его правления. Такие оценки крайне несостоятельны по той простой причине, что Назарбаев никогда не скрывал своих истинных замыслов. Президент Казахстана убежден, что «модель просвещенного авторитаризма возможна лишь в тех условиях, когда во главе данной страны оказывается лидер-реформатор, осознанное и настойчивое стремление которого к позитивным преобразованиям получает поддержку большинства населения».

О хитрости Назарбаева хорошо сказал Александр Яковлев, «архитектор перестройки»: «Вот говорят, я часто это слышу, что Нурсултан, конечно, мол, умный человек, но очень хитрый. Я бы как-то перестроил эту фразу. Он и хитрый, потому что умный. И думаю, что ему на его месте нужны и хитрость, и ум, и образованность, и четкое понимание будущего Казахстана». «Архитектору перестройки» вторит главный редактор «Независимой газеты» Виталий Третьяков: «Он, правда, слишком умен и хитер, а потому умеет получить от Москвы то, что часто не получают другие. Давая, впрочем, немало и взамен, чего другие не дают. Мне кажется, что Назарбаев раздражает многих в России (имеются в виду высшие эшелоны российской власти. – *Е. Е.*) именно потому, что умеет добиваться в Москве того, чего московские политики не умеют добиваться в Алма-Ате». Олег Попцов, председатель ВГТРК (1991-1996 гг.), заключает: «В Назарбаеве сочетаются три черты, совершенно необходимые политику: ум, хитрость и воля. Отнесем хитрость к категории «Восток дело тонкое», но ум и воля в Назарбаеве присутствовали всегда».

...Американский исследователь Барбер доказывает, что знание о первом политическом poste лидера дает ключ к объяснению дальнейшего поведения лидера. Барбер считает, что характер этого поста, то, каким образом он был получен, а также то, каким образом ведет себя лидер, имеет значение для его будущей деятельности в качестве руководителя. В будущих ситуациях лидер склонен возвращаться к риторике и практике, которая помогла ему добиться успеха в его первоначальной деятельности. Опыт, приобретенный в первые годы деятельности, обретает повышенное для лидера значение, надолго остается в его памяти.

И с этой точки зрения первый опыт Назарбаева (горком партии и горком комсомола в Темиртау, партком Карметкомбината), безусловно, наложил мощный отпечаток на всю его дальнейшую политическую карьеру. Он не стремился во власть, его пригласили, просили, заставляли. Власть не является для него высшей ценностью в системе ориентаций. Он никогда не считал, что достиг власти благодаря системе — система нуждалась в таких лидерах. Назарбаев всегда считал, что себя он сделал сам, благодаря своему опыту и особым качествам, а не благодаря покровителям, будь то Акулинцев, Кунаев, Суслов или Лигачев на разных этапах. Власть никогда не была для Назарбаева целью. Власть, с тех пор как он попал туда, выступала для него, прежде всего, средством самореализации и воплощения определенных замыслов, идей.

Сказанное вовсе не означает, что Назарбаев был самоуверенным, амбициозным и самодовольным человеком, уверовавшим в свое высокое предназначение. Ему пришлось много и упорно работать, и он был крайне заинтересован в укреплении и легитимации своего статуса. Лидеры, помимо всего прочего, являются продуктом своего времени. Не будем повторять, что происходило, когда Назарбаев рос, когда начал работать и когда впервые взял на себя ответственность. Известно, какие события и какие идеи формировали Нурсултана в период, когда он стал из юноши взрослым. У казахов рубежными годами считаются 13-й год жизни, потом 25-й, затем – 37-й. В 13 лет он оплакивал смерть Сталина, в 25 – в Карагандинском политехническом институте (два года он учился на очном отделении) наряду с техническими дисциплинами зубрил марксистско-ленинскую философию, в 37 он уже был видным функционером системы, секретарем обкома партии, курирующим промышленность.

Казалось бы, старые нормы и убеждения прочно засели в его душе и характере, но он осуществил глубокий идеологический и политический поворот на 180 градусов, проведя в жизнь самые фундаментальные рыночные реформы в СНГ. Из старого багажа он взял только тему единства, которая при ближайшем рассмотрении представляет древнюю казахскую аксиому. Своими реформами и своей жизненной практикой он доказал, что единственно прогрессивная политика – это политика, направленная на достижение свободы личности. Казалось бы, что он, как традиционалист, «классический казах», унаследовавший и впитавший все старые ценности, обязан был трансформировать их в новую

оболочку и декларировать приверженность незыблемым правилам. В этом, прежде всего и главным образом, «феномен Назарбаева», над которым ломают головы главы других государств, дипломаты, политологи, журналисты, исследователи, экономисты, представители общественности и политического истеблишмента.

Реформы Назарбаева пустили глубокие корни, и будущая отдача неизбежна. Впрочем, и сейчас Назарбаев при каждом удобном случае говорит об очевидных успехах (о недостатках и минусах реформ он предпочитает упоминать фрагментарно). Всем казахстанцам, кто решил круто изменить свою жизнь, он дал надежду, как заклинание, повторяя, что у казахстанцев нет другого выхода, кроме как засучить рукава и начать работать.

Политика не объясняет, а изменяет мир. В этом смысле Назарбаев – человек действия. Привлечение иностранных инвестиций, передача предприятий в иностранное управление, сотни тысяч частных хозяйствующих отечественных субъектов, полное погашение внешнего долга, создание новых рабочих мест – всё это и другие конкретные социально-экономические показатели значат для Назарбаева гораздо больше, чем политические идеалы, стратегические программы и установки, поиски новой национальной идеологии. Президент основывает свою стратегию на здоровой экономике и ощутимых преимуществах для тех, кто безоговорочно поддерживает и участвует в реформах. Это вовсе не означает, что Назарбаеву чужда «идеологическая индоктринация», своеобразное «промывание мозгов», которое он устраивает в своих многочисленных выступлениях в прессе, электронных СМИ, республиканских и региональных совещаниях, на встречах с общественностью. Выросший в идеологизированном обществе, он использует все возможности идеологического убеждения. Указами Президента Назарбаева 1997 год объявлен Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий, 1998-й – Годом народного единства и национальной истории, 1999-й – Годом единства и преемственности поколений, 2000-й – Годом поддержки культуры, 2001-й – Годом десятилетия независимости Республики Казахстан. Красной нитью во всех указах проходит тема единства и согласия. Причем первые три указа начинались своеобразным введением: «Учитывая многочисленные обращения граждан, общественных объединений и организаций республики, в целях укрепления общенационального согласия, общественно-политической стабильности постановляю...».

В идеологических акциях Назарбаев также стремится к конкретным и осязаемым результатам. Большой резонанс вызвал 2000 год, объявленный Назарбаевым Годом поддержки культуры. Фактически началось масштабное и системное стимулирование процессов генерации духовного потенциала современного Казахстана. В общественном сознании произошел переворот к возрождению духовности, нравственности и культуры, которая стала одним из приоритетных направлений работы исполнительных органов на местах. Сформировалась система поощрения и поддержки талантливых деятелей культуры и искусства, достигнуты ощутимые результаты в реализации государственной политики сохранения и развития культурного наследия. В 2000 году были открыты или возобновили работу 1 107 объектов культуры, 3 215 – отремонтированы (затрачено 816,2 миллиона тенге). Большие суммы были затрачены на укрепление материально-технической базы учреждений культуры, обновление фондов библиотек. 1500-летний юбилей Туркестана стал своеобразным символом десятилетия независимости Казахстана. Всего было привлечено свыше 14 миллиардов тенге, из них только половина бюджетных средств, остальные – меценатов и спонсоров. Так что в идеологической деятельности в плане конкретных результатов Назарбаеву есть чем гордиться.

Американский политолог Ю. Дженнингс делит лидеров на «суперменов», «героев» и «принцев». «Суперменом» он называет великого человека, который ломает строгие порядки, создает новые ценности, «героем» – лидера, посвятившего себя значительным и благородным целям. А «принц» – лидер, деятельность которого мотивируется главным образом стремлением господствовать над другими людьми, любыми путями добиваться власти. С этой точки зрения, Назарбаев, пожалуй, относится к первой категории лидеров, сломав старую систему и создав новую. Строительство суверенного Казахстана ему пришлось вести в сложнейших социально-экономических и геополитических условиях, и на этом пути он добился впечатляющих успехов. Стержнем его бурной деятельности являются прагматизм, его личный жизненный опыт и практика государственного руководства. Частые обличения тоталитаризма с его стороны — это не дань моде или стремление к конъюнктуре. Они прошли через его сознание и душу: долго он варился в системе, провозгласившей одной из своих целей освобождение от личной ответственности. Он органически не приемлет патернализм, иж-

дивенчество, маргинализацию личности и весь тот старый хлам, который, в сущности, не прямо, но косвенно изобличал еще в советские времена.

Крис Огден говорит о Маргарет Тэтчер: «Предприниматель в политике, она пошла на риск для того, чтобы двинуть Великобританию вперед». Нечто подобное можно сказать и о Назарбаеве, который постоянно предпринимал многочисленные инициативы во внутренней и внешней политике. Предпринимательство — это род творческой деятельности, во многом близкий труду ученых, инженеров, деятелей искусства. Творческий характер предпринимательства проявляется в том, что для профессиональных занятий им необходимы определенные личностные качества: предприимчивость, инициативность, способность идти на риск, брать на себя ответственность, искать неординарные решения, настойчивость, деловая хватка, умение находить общий язык с разными людьми и многое другое. Если перенести эти характеристики предпринимательства на государственную и политическую деятельность Назарбаева, то можно без преувеличения сказать, что он является одним из самых крупнейших, инициативных и предприимчивых деятелей в мировой политике. И все же в основе любой инициативы Назарбаева: будь то СВМДА или Евразийский союз, перенос столицы из Алматы в Астану или создание Ассамблеи народа Казахстана, «10 простых шагов навстречу простым людям» или создание партии «Отан», так или иначе лежит жесткий прагматизм, основывающийся на интересах укрепления казахстанской государственности.

...Известный российский кинорежиссер Никита Михалков активно поддержал Назарбаева на последних президентских выборах. На вопрос почему, Михалков коротко ответил: «Он — Папа». «Он умеет не только слушать, но и слышать, что, на мой взгляд, одно из очень редких качеств для многих, коснувшихся головой неба, — говорит Михалков. — Но мало слышать. Надо принимать решения. Терпеть. Сострадать. Беда тому, для кого власть — вожделенная мечта. Такой никогда не насытится ею и никогда не оставит. И слава понимающему, сколь тяжел этот крест, но терпеливо его несущему. Тому, кто понимает и безропотно принимает то оглушительное одиночество, которое всегда сопровождает достигнувшего вершин политической власти, овеваемых ледяными ветрами государственных интересов».

...Я думал, как же закончить свою книгу, и вспомнил, что в любимом фильме Нурсултана Назарбаева «Весна на Заречной



улице» в заключительном эпизоде главный герой Саша Савченко (в исполнении Николая Рыбникова) говорит: «Многоточие... В каких случаях ставится многоточие? Многоточие ставится в конце предложения или целого рассказа, когда он не закончен и много еще осталось впереди».

Будем считать, что наш рассказ не закончен...

**Профессор Е.К. Ертисбаев**

## НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ: ИНТЕГРАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

1 декабря 1991 года. Свершилось! Первым Президентом Республики Казахстан на всенародных прямых выборах избран Нурсултан Назарбаев.

Что чувствовал, что переживал он в этот поистине величественный исторический миг осуществления многовековой мечты родного народа о свободе и независимости?

Может быть, перед его взором пронесли картины далекого детства, когда он мальчишкой вдыхал ароматы горного разнотравья, наблюдая, как в далеком синем небе горделиво парит орел, радуясь своей свободе?

Может быть, услышал он ласкающий душу голос матери, ее напевы о любви к родному краю, о надежде, что птица счастья вспомнит об их многострадальной земле?

Или наш Президент вспомнил, сколько отважных казахских батыров отстаивали Родную страну, не жалея жизни своей ради Отчизны? Перед его взором витал образ Асана Кайгы, неутомимого странника, согретого светлой надеждой найти «Жеруыйк», землю справедливости и счастья для своего народа...

Нурсултан Назарбаев, Первый Президент Независимого Казахстана, благословляемый всеми славными и героическими предками, отправлялся в путь вместе со своим народом, и в его ушах звучали слова «Жолың болсын!» – пожелания удачи в этом счастливо открывшемся пути жизни, вхождения родной страны в мировую историю.

Мы не выбираем эпоху, в которой живем. Но мы выбираем себя в эпохе. И наш выбор становится нашей ответственностью – не только за собственную судьбу, но за судьбу народа и мировой истории.

Нурсултан Назарбаев принял эти вызовы судьбы. Он вошел в ритм исторического времени, когда двадцатилетие вбирает в себя события тысячелетий, когда время словно сжимается, когда пульс его неизмеримо учащается. Меньше, чем за 20 лет героическими усилиями народа и его Президента на карте мира создано новое независимое государство с крепкой, динамичной экономикой, мобильной социальной структурой, впечатляющей национальной моделью межэтнического и межконфессионального согласия, государство, возродившее богатейшую традиционную культуру казахов и удивительный по силе выражения,

образности, напевности и многозначности казахский язык. Государство, которое во весь голос заявило о себе на международной арене своими гуманитарными миссиями, начав с отказа от ядерного арсенала. Страна, которая не только поднялась с колен, но взлетела в космос и подтвердила всеобщее доверие и признание, получив статус председателя ОБСЕ в 2010 году.

Как это все случилось? Как произошло? От кризиса и разрухи, доставшихся от тоталитарной системы – к высотам социального и экономического роста, к превращению в одну из значимых и авторитетных мировых держав?

Нурсултана Назарбаева называют одним из мировых лидеров, пишут о его необъяснимой харизме, о том, что он коснулся неба, что он формирует современную геополитическую архитектуру мира, является инициатором самых эффективных гуманитарных миссий, миротворцем и создателем интегральной философии взаимопонимания и согласия, вбирающей опыт и Востока, и Запада, и Азии, и Европы, а главное – евразийской культуры.

Феномен Нурсултана Назарбаева ... Непостижимый, экстраординарный, загадочный. Как простой казахский паренек из никому неведомого поселка Чемолган смог стать вровень с эпохой, взять на себя ответственность за судьбы родной земли и всего мира, стать всемирно-исторической личностью?

Уж не повстречался ли ему «Қыдыр»? Так называют казахи чудесного старика, святого, способного приносить удачу, богатство, здоровье. Он всегда является в образе нищего, бездомного странника. И только тот, кто бескорыстно помогает каждому страждущему, совсем не думая о желанной встрече, может неожиданно стать избранником «Қыдыра», владеющего секретом счастья.

Еще можно сказать о жизненном взлете Нурсултана Назарбаева – такова судьба! И это тоже будет правдой, если под судьбой понимать взаимодействие, переплетение жизненных обстоятельств и личных усилий, воли и характера личности, что, безусловно, является определяющим. Судьба дала шанс Нурсултану Назарбаеву на изломе эпох, на историческом горном перевале, когда рушились прежние привычные основы бытия и сверкнули зарницы небывалого. Но сколько людей не использовали этот великий шанс, не увидели, не прозрели, оказались на обочине истории!

Нурсултан Назарбаев повернул колесо истории, и это стоило для него невероятных усилий, мужества, характера, истори-

ческого чутья и прозорливости. Так вершится судьба. Задумаемся все же, как ему это удалось, в чем заключается разгадка «Феномена Назарбаева».

Сильная воля, характер, харизма и множество других достоинств отмечают все, кто пишет о Президенте Казахстана. И еще надо добавить очень важное, что иногда упускают. Он ведь прежде всего – крупный ученый, академик, экономист с докторской степенью. Он выдающийся теоретик, он – философ новой волны, соединивший духовный опыт Востока, мудрость родной казахской культуры и европейскую образованность. Поэтому все его проекты и действия как политического лидера с самого начала опирались на научно обоснованные, рационально продуманные стратегии, включающие основательное знание эмпирических реалий и научное прогнозирование, интеллектуальное предвидение.

Уже в 1992 году Президент возглавил разработку программного документа «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства». Времена были не из легких. Предстояло преодолеть пропасть – между тоталитарным прошлым и новым демократическим государством с социально ориентированным рынком. Такого опыта история не знала. Тем более, что общественное сознание не было готово к подобному прыжку, исповедуя годами внушаемые ценности социализма.

Ничего не давалось само собой, по мановению волшебной палочки. Бессонные ночи, сомнения, тщательное критическое изучение опыта других стран, настойчивые поиски собственного исторического пути, опровержения неугомонных оппонентов, неуклонное продвижение, шаг за шагом, по намеченному плану. Спокойный и взвешенный практицизм, курс на выполнение цели: «Сначала экономика, а потом – политика»: формирование социальной рыночной экономики с сочетанием частной и государственной форм собственности; обеспечение благосостояния всех; сохранение национально-культурного своеобразия Казахстана. «Важно понять, что никто за нас не преобразует Казахстан, не добьется для него достойного места в мировом сообществе».

Надо было в кратчайшие сроки совершить невероятное: в корне изменить ценностные ориентации людей, повернуть их сознание от патернализма к установке на самостоятельные, инициативные действия, понимание, что именно они сами ответственны за настоящее и будущее своих детей, своей страны.

Об этих годах, насыщенных драматическими событиями, каждодневным каторжным трудом, проблесками надежды и

радостью от свершившихся надежд, написано уже немало. И наиболее яркий, впечатляющий рассказ о том незабываемом времени напряженной борьбы принадлежит перу самого Президента: книга «Казахстанский путь». В ней от первого лица самого главного и ответственного участника событий повествуется о Стратегии независимости, принятии Конституции 1995 года, битве за Каспий, утверждении национальной валюты и национальной финансовой системы, эволюции земельного вопроса, созидании новой столицы новой эпохи – Астаны.

Уже к 1997 году выяснилось, что первое испытание Казахстан успешно выдержал, и вышел из периода хаоса и беспорядка в полосу стабилизации. И Президент выдвигает новую инициативу: «Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». Следуя принципам герменевтики, он смело набрасывает контуры будущего в долгосрочной перспективе. Люди должны знать, как будут жить их дети, достанется ли на их долю мир, безопасность, сильное государство и дружеские отношения с соседями. Чтобы успешно продвигаться вперед сегодня и сейчас надо иметь общий контур, целостное представление о предстоящем пути, постоянно конкретизировать, уточнять, видоизменять свои шаги с учетом изменяющихся обстоятельств, дополнять и преобразовывать образ желаемого будущего. Если же конкретные меры не будут успешными, надо будет отказаться от первоначального плана и предложить новый глобальный проект. Таковы требования герменевтики.

Но выдвинутая Президентом Н.А. Назарбаевым Стратегия «Казахстан – 2030» оказалась единственно верной и в перспективе остается путеводной звездой современного Казахстана в бушующих волнах глобализирующегося мира. Курс был взят не на «подтягивание», а на «умную экономику», – опережающий рост. И это полностью соответствовало принципам восточного мышления: всегда брать выше по течению, всегда стремиться к превышению всех срединных критериев, чтобы в итоге оказаться в выигрыше, в той самой точке, которая соответствовала бы моменту истины, подлинной мере всех сил народа. «Осознавая же себя частью мира и всей планеты, мы чувствуем дыхание и приближение новой эпохи и нового времени».

Среди семи выделенных приоритетов первым значилась «национальная безопасность». Это главная задача сохранения и упрочения суверенного независимого государства. А вторым приоритетом была названа внутривнутриполитическая стабильность и

консолидация общества, т.е. национальное единство признавалось основным условием успешной реализации всех стратегических целей.

Отсюда намечаются пути к определению Президентом Н.А. Назарбаевым особой исторической миссии Казахстана как государства, объединяющего стремительно несущиеся потоки истории Запада и Востока, Азии и Европы. Эта уникальная судьба Казахстана предуготована ему историей, расположившей его на перекрестке множества цивилизаций. Этим определилась и небывалая гуманитарная миссия самого Президента Н.А. Назарбаева, которую он с честью выполняет вот уже много лет: миссия миротворца, объединяющего духовные устремления народов Востока и Запада в их неуклонном движении к смыслу и предназначению мировой истории.

...Это было нелегким решением. Нурсултан Абишевич всем сердцем любил Алма-Ату с ее сияющими горными вершинами, весенним цветением яблоневых садов, задушевностью улиц и приветливостью площадей. И все же 6 июля 1994 г., в день своего рождения, на пленарном заседании Сессии Верховного Совета Президент высказал идею о переносе столицы. Зал был настолько потрясен, что все забыли даже о дне рождения Президента. А это была его маленькая хитрость – отвлечь, успокоить. Куда там! Как можно переносить столицу в столь трудные времена? Что это за амбиции, желание утвердить свой международный имидж за счет тягот собственного народа! Чего только ни говорили! Сторонников у Президента было тогда немного. В семье, которая всегда была его самой надежной опорой, тоже высказывались сомнения.

Но он твердо знал: геополитические, экологические, экономические проблемы молодой Республики можно решить только парадоксальным, неожиданным образом: рывок, смена парадигмы, обновление и импульс всем экономическим и социальным силам. И, кроме того, Астана должна стать Символом нового государства и новой эпохи. Ведь казахская культура издревле отличалась глубоким символизмом. Символ – это мост между видимыми и невидимым, реальным и идеальным. Это выражение во плоти национального духа!

Нурсултан Абишевич понимал, на какой риск он идет. Речь шла и о его судьбе как Президента. Сможет ли он доказать на деле осуществимость и перспективность своего грандиозного проекта? История уже дала однозначный ответ на этот теперь

уже риторический вопрос. Астана стала сердцем Евразии, прекрасным дивным цветком в центре Великой Степи. Самые знаменитые архитекторы мира представили свои проекты возведения города XXI века. И результаты превосходили все ожидания. Сочетание новейших строительных амбиций и технологий с национальными традициями и богатейшим непревзойденным языком казахского орнамента создали уникальный образ столицы, поражающей своими замечательными архитектурными ансамблями. «Байтерек» – любимое детище Президента, воплощение могучего дерева, уходящего корнями вглубь народной истории и прорывающегося ввысь, в новые миры и эпохи...

Да, Президент неукоснительно следовал своему принципу: «Строить и побеждать». Сколько было в истории проектов идеального государства! Философская рефлексия силой разума обращалась к мысленному эксперименту, создавая справедливые, счастливые человеческие сообщества. Но никому не удавалось воплотить эту мечту в жизнь.

Платон написал свой знаменитый диалог «Государство» и определил его руководящую идею – справедливость. Он не мог успокоиться, пока не предпринял несколько попыток осуществления своего идеального государства. Увы, безуспешных, едва не стоивших ему жизни.

Задолго до Платона, Конфуций определил государство как большую дружную семью, где сохраняется принцип *ли* – ритуала, почитания старших на основе их нравственного авторитета. Но напрасно скитался он по дорогам Поднебесной в поисках своего идеала, подвергаясь бесчисленным опасностям.

Аль-Фараби создал модель добродетельного города, все жители которого, просветленные разумом и волей правителя, заботятся о достижении совместного счастья – духовного самосовершенствования. Но и это осталось лишь мечтой...

Нурсултан Назарбаев не только научно обосновал проект справедливого общества, но и сумел воплотить его в действительность. Несбыточная, казалось, мечта обратилось явью, реальным воплощением в жизнь. Это характеризует всю деятельность Президента Казахстана: единство слова и дела, образа мысли и образа действия.

Впереди были новые испытания и потрясения: глобальный финансово-экономический кризис. Такого экономического цунами мир еще не знал. Кризисы всегда сопровождали капитализм – о том писал в свое время Карл Маркс. Но нынешний кризис

– нечто совершенно новое в мировой истории. Наступила эпоха глобализации, и кризис стал глобальным, что придало ему другой размах и другое качество. Президент Казахстана дает свою оценку происходящим событиям и настойчиво предлагает свой вариант спасения от настигшего мир урагана.

Кризис, считает Н.А. Назарбаев, можно расценивать как этап перехода к современной социально-экономической парадигме, поскольку подобные катаклизмы вообще ставят под сомнение такую социально-экономическую систему, как капитализм.

Государства многих стран предпринимают экстраординарные меры, оказывая беспрецедентную поддержку банкам, становясь их совладельцами и демонстрируя неизбежность государственного капитализма. Президент Казахстана предупреждает, что расчеты на скорое восстановление прежних параметров и дальнейшее движение в привычных экономических форматах вряд ли оправдаются. Главное, доказывает он в своей программной статье «Ключи от кризиса», необходимо положить конец иррационально выдвинувшейся национальной валюте, полностью утратившей свою подкрепленность реальным богатством и превратившейся в мираж, в виртуальный призрак. Должна быть введена наднациональная валюта добровольным решением договаривающихся сторон, т.е. построена разумная финансовая архитектура мира.

Лидер Казахстана сохраняет спокойствие, выдержку, проявляет мужество, внушает уверенность своим гражданам: мы выстоим, мы научимся управлять кризисом, мы не только разрабатываем план радикального обновления (ПРО), но пятилетнюю программу индустриально-инновационного посткризисного развития. Ведь кризис дает нам шанс – сменить старую оптику, обновить мышление, взглянуть на мир другими глазами и, сплотившись на всех уровнях интеграции, преодолеть страшный финансовый сель, извлечь уроки, найти эффективные подходы к глобальному изменению мира. Самое главное, не устают повторять национальный лидер Казахстана в своих статьях и выступлениях – сохранение единства народа, стабильности, независимости и безопасности, «главного фактора жизнеспособности государства в сложном нынешнем мироустройстве».

Президент Н.А. Назарбаев понимает стабильность и национальное единство в их современном философском смысле. Это – не прежняя унификация советского толка, когда стирались национальные различия и этническая самобытность. Сегодня



подобная стратегия канула в Лету. Мир пришел в движение. Каждый народ заявляет о своем праве на национальное достоинство и национальное самосознание. И именно это разнообразие есть необходимая предпосылка подлинного единства, взаимного интереса и сближения культур и цивилизаций. «Разнообразие – главный феномен планеты под названием Земля... Разнообразие есть рост, разнообразие – прогресс и наше преимущество в глобальном мире. Следовательно, сохранять единство – священная задача всех нас».

Глобальный кризис требует глобальных усилий, единства, которое черпает свои силы в многообразии культурных и национальных образов мира, в надежде каждого народа на достойное существование, процветание и благоденствие.

Президент какой страны может сегодня, в годы глобального лихолетья, с гордостью сказать: «Я счастлив, когда вижу улыбки наших казахстанских детей! Я горд каждый раз, когда открываются новые заводы, прокладываются дороги, возводятся современные дома, школы, больницы!.. Я рад, когда вижу, как на глазах меняется наш Казахстан!»

Мир еще не укротил глобальный кризис. Но Казахстан уже держит курс на посткризисный рост. Нурсултан Абишевич любит вспоминать слова великого восточного мудреца аль-Газали о том, что надежда должна подкрепляться реальными делами, предпосылками, усилиями, и только тогда она обретет реальность.

Спасенья ты ждешь, а живешь без забот,  
Но как же по суше корабль поплывет?

Наш Казахстанский корабль, уверен Н.А.Назарбаев, а вместе с ним и весь народ, выплывет из бурных потоков кризиса благодаря совместным действиям, сплоченности и единству!

...Создание и укрепление на карте мира нового сильного национального государства – первый и самый главный результат деятельности Нурсултана Назарбаева. С этого плацдарма вместе со своим народом он движется дальше – к выполнению своей знаменательной гуманитарной и духовной миссии в современном мире. Прежде всего – казахскому народу надо восстановить историческую справедливость, сохранить и развить казахскую национальную идентичность, получить твердые психологические основания рассматривать свою интеллектуальную нацию как самостоятельный и независимый субъект глобальной истории.

Пора покончить с пресловутой концепцией европоцентризма, согласно которой солнцем культурного мира была и остается Европа с ее науками и ремеслами, в то время как все остальные народы – только окраина, периферия, достойная двух-трех страниц в многочисленных томах всемирной истории. Пробуждается дремлющая веками могучая сила Востока, открываются новые неизведанные материка евразийской культуры, степной цивилизации.

Президент Казахстана выступает с беспрецедентной инициативой – осуществить национальную масштабную программу «Культурное наследие» (2004-2011 гг.), чтобы вторгнуться в неизвестные дали истории и обнаружить там несметные национальные сокровища. Археологи, этнографы, философы, историки, литераторы со всем энтузиазмом и научной отвагой, подкрепленной высоким профессионализмом, взялись за выполнение грандиозного президентского стратегического национального проекта.

И вот наступил долгожданный день. Президент сообщает о том, что сделано за три года. Воссозданы культурно-исторические пласты двух тысячелетий, великая культурная миссия кочевой культуры на просторах Евразии, драматические события рождения и гибели многих цивилизаций, яркая и многокрасочная палитра культур, языков, цивилизационных диалогов! Научно-поисковые экспедиции в Китай, Турцию, Монголию, Россию, США, Страны Западной Европы обнаружили многочисленные, ранее неизвестные источники и рукописи, раскрывающие глубинные истоки великой истории казахского народа.

Н.А. Назарбаев подчеркивает, что появляется основательный фундамент казахской образованности на национальном языке. Но главное – укрепляется казахская национальная идентичность и расширяются пределы исторического сознания нации. Народ может выпрямиться, узнав о своей богатой героическими событиями национальной истории, избавиться от чувства национального принижения, вбиваемого столетиями адептами европоцентризма.

Самопознание народа – вот необходимое условие того, чтобы стать самим собой, утвердить свою самобытность и уникальность, – считает Нурсултан Абишевич. Многочисленные встречи, беседы, диалоги с лидерами государств мира, с представителями мировой общественности, мозаика личных впечатлений убедили казахстанского Лидера, что именно национальная культура, казахская философия, этнический колорит, казахский фольклор, искусность и выразительность казахского национального

языка всегда вызывают у собеседников самый живой интерес. В дружеских беседах, в редкие минуты отдыха, он рассказывает о своих великих предках. Мудрый старец Қорқыт-Ата, задумавший побороть смерть – такой прекрасной и бесконечно дорогой казалась ему жизнь. И разве он был не прав? Только мы не знаем, как нам избавиться от смерти. А Қорқыт-Ата изобрел музыкальный инструмент редкостного звучания – «қобыз» и расположившись посреди жемчужных вод Сыр-Дарьи, долго-долго отгонял от себя смерть прекрасными звуками и напевами ...

А Юсуф Баласагунский, создавший удивительную философскую поэму «Благодатное знание» или «Искусство стать счастливым!». Как забыть о тех наставлениях, которые он предназначает правителям: «Дает справедливость и славу и честь, по сути она человечность и есть».

В историю мировой культуры вошли духовные деяния великого мыслителя, святого Ходжа Ахмеда Ясави, чей мавзолей сооружен в Туркестане как символ величия народного духа. «Довольствуйся тем, что есть, стал я обладателем особого жемчуга ... Расстелена скатерть Истины – Возьмите свою долю».

В веках прославился наш земляк, Абу Наср аль-Фараби, чье имя по праву вошло в пантеон мировой культуры. Скромный и неприметный с виду, он стал создателем исламской онтологии как основы исламской духовности. Он оказался замечательным архитектором по строительству мостов взаимопонимания между различными культурами мира: античность, восток, тюркский ареал и наша сегодняшняя виртуальная реальность постмодерна.

Современность невозможно представить без голоса великого Абая как гуманиста, просветителя, мыслителя, воплотившего в своем творчестве самые сокровенные мотивы казахской ментальности: единство разума и сердца. Кто из сегодняшних философов мог бы сказать столь проникновенно и точно: «В ком господствуют чувства любви и справедливости, тот – мудрец, тот – учен».

Но казахский национальный гений, – настаивает Н.А. Назарбаев – это не только прошлое, но и духовные взлеты современности: казахская опера, балет, современная литература, философия, история, археология – живая ткань, плоть казахской культуры, где слышится гул истории, мощная стереофония межкультурных переключек и диалогов.

История есть развертывание человеческой сущности во времени. Прошое, настоящее и будущее невозможно выстроить линейно, они взаимосвязаны, образуя единую целостность,

и настоящее может «погладить историю против шерсти», дать ей иную жизнь в неожиданных интерпретациях.

Национальный лидер Казахстана выделяет идейные конструкты, на которых базируется казахская национальная консолидация. Среди них важнейшее место занимает развитие казахского языка как государственного. Языковой вопрос, как и национальный – очень тонкий, как мембрана, – говорит Президент. Сколько было споров, различных мнений, дискуссий, прежде чем казахскому языку был придан законный статус государственного! Ведь язык – не просто способ выражения мысли, как о том писали западные философы. Это выражение самой души народа, его национального характера. Язык есть среда герменевтического общения и прежде всех рациональных процедур – первый толкователь и интерпретатор мироустройства. Особенности языка определяет национальный тип, этническую индивидуальность и даже специфику социальных структур.

Сколько энергии, страстной убежденности, политической воли пришлось проявить Президенту Н.А. Назарбаеву, чтобы восстановить статус казахского языка как государственного, главного фактора единения казахстанцев, основы казахского национального духа, языка необыкновенного по своей образности, афористичности, многозначности, онтологической насыщенности!

«Казахский язык во всем своем великолепии и мощи есть составная часть мирового языкового пространства ... совершенствование одного из инструментов познания и оценки окружающего мира ... Не может быть консолидированной нация без наличия базового элемента этнической консолидации – языка». И Президент делает очень многое, чтобы родной язык раскрыл все свои богатейшие потенциалы в эпоху глобализации, чтобы зазвучала в полную силу казахская национальная идея. Казахская нация консолидирует всех казахстанцев вокруг нашей общей истории, общих ценностей и общего будущего. Поэтому она несет большую ответственность перед другими этносами страны.

Но Нурсултан Абишевич как прозорливый, дальновидный человек, политик с тонким чутьем, не останавливается на этом этапе. Он уверен, что структурой самопонимания народа может быть только структура взаимопонимания, следуя известным словам Гегеля: «жизнь духа заключается именно в том, чтобы в инобытии познавать самого себя».

Казахстан – страна уникальная: сто тридцать этносов, множество конфессий, среди которых лидируют ислам и христиан-

ство. В то время как мир раздирают национальные конфликты, льется кровь невинных людей, Казахстан остается удивительным краем согласия, взаимопонимания, толерантности – благодаря, прежде всего беспримерным усилиям Президента и научно разработанной и реализуемой им национальной модели межэтнического и межконфессионального согласия. Н.А. Назарбаев разъясняет, что проблем у нас много: сохранение и развитие казахской культуры и культур других этносов, собирающихся воедино вокруг культуры, ценностей, языка титульной казахской нации. Но появляется и совершенно новое явление – «культурная идентичность народа Казахстана как гражданской общности».

Нурсултану Абишевичу нравятся слова Алишера Навои: «Нельзя хлопнуть в ладони одной рукой». На земле Казахстана живут 130 этносов со своими культурами и национальными интересами. Как добиться того, чтобы в государстве Казахстан жил один народ, душой и сердцем преданный своей Отчизне? Возможно ли такое, – размышлял ученый Назарбаев. Ведь были уже такие опыты с весьма печальным концом: советский народ. Да, но сегодня речь должна идти о прямо противоположном методологическом подходе. Советский народ – некая безликая масса, где единство осуществлялось за счет подавления различий – этнических, культурных, языковых. В результате казахская культура и казахский язык оказались на грани вымирания.

А что если повернуть ход мысли? Единство должно достигаться только за счет свободного проявления и развития самобытности культур и языков? Именно их национальная идентичность создает заинтересованное поле диалога и взаимоприятия. Нурсултан Абишевич изучает опыт стран Востока и Запада и убеждается: Казахстан – держава уникальная и, учитывая опыты соседей, ближних и дальних, должна искать свою национальную модель согласия и единства.

Первая, неоспоримая мысль: полиэтничность – не бедность наша, а, напротив, богатство, достоинство, одна из наших высших ценностей.

Вторая – ядром такого единства должна стать казахская нация, что возлагает на нее особую ответственность. Казахская идея станет средоточием общенациональной казахстанской идеи!

Как определить такую идею? Это ведь не просто спущенная сверху директива, рационально обдуманная формула. Это выражение интуиции народного духа, стремящегося к миру и согласию. Тюрки во все века славились своей открытостью, толерант-

ностью, готовностью принять гостя, расспросить, узнать о новых, неизвестных им обычаях и традициях. Им была чужда замкнутость и самодостаточность. Душа их, привольная и широкая, как бескрайние степи, тянулась к общению, встречам, беседам.

Может быть, казахстанская идея – это и есть готовность к диалогу, когда глаза в глаза обсуждаются общие проблемы, чтобы прийти к взаимосогласованию национальных интересов с позиций всеобщего, гражданского приоритета? Толерантность, диалог, взаимопонимание – вот составляющие казахстанской национальной идеи! Не функциональный, служебный разговор, а глубинный диалог, в котором собеседники не только высказывают свои позиции, не только выслушивают мнения друг друга, но создают общий горизонт взаимопонимания, изменяются сами, находят такую общую позицию, о которой до того и не подозревали.

И в 1995 году Нурсултан Абишевич принимает решение, определившее глобальное направление государственной национальной политики страны на многие годы вперед, решение, в котором научная мысль оказалась сплавленной с практическим воплощением. Национальная идея Казахстана получила возможность реального осуществления, развития, постоянного достраивания и совершенствования. Это была замечательная идея о создании нового инструмента национального согласия – Ассамблеи народов Казахстана, реальной, объективной структуры диалога.

Еще одна замечательная инициатива Президента Н.А. Назарбаева – возрождение интеграционного потенциала евразийской идеи, важной составляющей казахстанской национальной идеи, одновременно ориентированной на восстановление и переосмысление взаимосвязей государств бывшего Союза, прежде всего, Казахстана и России.

...Весна 1994 года. Тревожные, неустойчивые времена. СНГ бездействует, но необходимость интеграции становится для бывших республик все очевиднее. В Московском университете собирается российская научная элита: выступает Президент Казахстана Н.А. Назарбаев. Он говорит о вековом Евразийском братстве, о вечной дружбе, связывающей казахов и русских. О том, что Евразия – не Восток и не Запад. Это особая исторически сложившаяся экономическая и культурная территория со своими евразийскими традициями, менталитетом и ценностями. Нам, евразийцам, надо возродить дух евразийской цивилизации

и в современных условиях использовать ее могучий потенциал интеграции.

Что останавливает деятельность по интеграции в рамках СНГ? – размышляет Нурсултан Абишевич. Непонимание обнаружившегося противоречия. С одной стороны – неизбежность национального суверенитета, с другой – безусловная потребность единения. Но это, убеждает казахстанский Лидер, издержки архаического способа мышления. Ныне интеграция может состояться только благодаря сохранению суверенитета.

Президент Казахстана ясно и однозначно настаивает на сохранении территориальной целостности и сложившихся государственных границ. Сторонникам опрометчивых позиций он, с присущим ему юмором, советует: «разжигая огонь у соседа, посмотри, в какую сторону дует ветер».

Евразийская интеграция, доказывает Н.А. Назарбаев, должна быть многоярусной, многовекторной, учитывающей различия бывших республик в экономических, социальных и культурных изменениях и предполагающей создание многочисленных региональных объединений. От пересмотра экономического законодательства бывших республик, к созданию общего рынка и таможенного союза, а далее – Парламента Евразийского Союза...

Эти идеи вызвали бурную реакцию общественности. В российской прессе их назвали сенсационными. Многие российские ученые их поддержали, на что и надеялся казахстанский Лидер. Но у других появилось резко негативное отношение: Россия, дескать, со времен Рюриков страна европейская, и надо бы нам становиться «русскими европейцами», а не поворачивать в сторону Азии.

И в Казахстане идеи Президента не встретили единодушно-го одобрения. Нашлись теоретики, утверждавшие, что это только другая версия прежней тоталитарной идеологии бывшего Союза. Не хотели понять, выслушать, продумать. Но гораздо больше было у Нурсултана Абишевича сторонников, верных и умных его помощников. Время подтвердило правильность такого подхода, и мы становимся свидетелями становления таких интеграционных форм и, прежде всего, Таможенного союза Казахстан-Россия-Беларусь. Постсоветское пространство, говорит Президент, – не птица Феникс, готовая возродиться из пепла, Это совершенно иная реальность, созидание которой требует совместных напряженных усилий. Без политической воли никакой интеграции не получится. И пусть не создан пока единый Парламент, но уже доказали свою эффективность ЕврАзЭС, ШОС, таможенные со-

язы, укрепляются культурные и образовательные контакты независимых государств. Так что пессимистам и скептикам снова приходится прикусить языки. Евразийская идея, возрожденная Президентом Н.А. Назарбаевым, становятся явью, обеспечивающей устойчивость и стабильность евразийского региона в потоке глобализационных перемен. Альтернативы евразийской интеграции не существует!

Казахская идея, казахстанская идея, евразийская идея, идея многополярности мира, выстраивание многовекторной, многоярусной интеграции, сетевой социальной онтологии, соответствующей вызовам эпохи глобализации – таковы приоритеты Лидера Казахстана, осуществляющего интегральную философию взаимопонимания.

Но как трактовать многополярность, поливариантную модель человеческого бытия?

Нурсултан Абишевич внимательно изучает современную литературу, встречается и беседует со многими политиками, руководителями государств, финансистами, учеными, простыми людьми из разных уголков планеты. В этих встречах, диалогах, общениях возвышается личностный масштаб Президента, ибо личность создается именно в пространстве интерактивного общения, коммуникации, собеседования.

Лидер Казахстана ведет записи всех своих встреч и бесед и находит время обдумывать эти бесценные уроки жизни. Он не воспринимает события со стороны как бесстрастный наблюдатель, озабоченный сохранением научной объективности. История, убежден Нурсултан Абишевич, давно предпочитает другую объективность – заинтересованную включенность всех живущих вместе с их уникальной жизненной ситуацией, культурными нормами и предпочтениями. Личный опыт и есть весомая составляющая объективности истории.

Основываясь на своих впечатлениях от многочисленных деловых поездок и встреч, Нурсултан Абишевич как ученый, политик, государственный деятель, гражданин Планеты опровергает нашумевшие концепции западных футурологов. Прежде всего – Фукуяма с его сенсационным тезисом о «конце истории»: дескать, либеральное общество достигло предела, и нет дальнейшего пути исторического развития. Но, извините, деликатно поправляет Президент Казахстана. Зачем превозносить одну модель – западного образца – считая ее единственной и неповторимой? Не есть ли это мираж, причем отнюдь не безобидный?



«Мне пришлось совершить десятки зарубежных визитов за последние пять лет. И то поразительное многообразие этносов, историй, культур, традиций, моделей общественного устройства, ценностей, весь этот цветной калейдоскоп стран и континентов позволили мне сделать один прозаический вывод – «наступление современности» не означает «вестернизации» и тем более всемирной победы либерализма».

Другая популярная в западном мире концепция – о разломе цивилизаций, главным образом, исламской и христианской, высказана Хантингтоном и тоже не встречает никакого одобрения со стороны Президента Н.А. Назарбаева. Во-первых, решающими становятся ныне не цивилизационные, а межцивилизационные факторы. Глобализация приводит к глобальной торговой «горячке». Никогда еще мир не торговал столь интенсивно, страстно, неутолимо. Казахам, издревле живущим на важнейших участках Великого Шелкового пути, хорошо известен не только экономический, но и культурно-социальный смысл торговли как способа интеграции и культурной коммуникации различных цивилизаций. Вопреки Хантингтону, мир не разламывается по цивилизационным трещинам, но собирается в единое цивилизационное поле. «Опыт практических встреч с политической элитой разных стран убеждает в этом».

Как же структурируется межцивилизационное пространство? Однополярному мировому устройству положен предел, о чем свидетельствуют потрясения, связанные с глобальным мировым кризисом. Происходит реальная децентрация, когда центр мира оказывается и в Астане и в Москве, и в Пекине, и в Вашингтоне. Модель констелляции, двойного движения звезд вокруг мерцающего, плавающего центра или модель ризомы, корневища, отдельные корешки которого связаны неуловимыми нитями – это те современные образы, те метафоры глобального миропорядка, где единство осуществляется только благодаря поощрению различий, многообразия национальных и культурных образов мира.

И в эту разработанную современными гуманитариями модель ученый и политик Н.А. Назарбаев вносит свое собственное видение. Многополярность, множество центров? Да, с этим стоит согласиться. Но с учетом одного очень важного обстоятельства. Понятие многополярности следует концептуально переосмыслить. Мировые полюсы, центры «не должны оставаться полюсами противостояния. Они обязаны стать центрами устойчивости

и роста, а отношения между ними – способствовать гармоничному развитию мира».

Размышляя о том, что же является ключевым, определяющим в этом поистине грандиозном созидании нового мирового порядка, Нурсултан Абишевич убеждается: рынок, демократия, политические свободы – только средства, а самое существенное – мир ценностей, внутренние, духовные устремления человека, всегда связанные с родной землей. «На личностном уровне какая-нибудь мелочь вроде стаи перелетных птиц или звуков засыпающего в мирной ночи аула эмоционально сильнее тысячи самых высоких пропагандистских речений».

И в многозвучии непохожих и тем самым привлекательных друг для друга голосов, создается цветная радуга культур, создается общий смысл, универсальные духовно-нравственные ценности.

...Без всякого преувеличения, такого события еще не было в человеческой истории. Лидеры мировых и традиционных религий мира возносили совместную молитву Всевышнему, дабы ниспослал свыше Благодать свою и осветил людей духом добра и милосердия. Происходило это в 2003 году, у основания главного символа Республики Казахстан, Байтерека, в сердце Евразии, в юной столице страны – Астане. По инициативе Президента Н.А. Назарбаева религиозные лидеры собрались на свой Первый Съезд, чтобы вступить в заинтересованный диалог о том, как надо объединить свои духовные усилия перед лицом нарастающих катастроф.

Нурсултан Назарбаев, обдумывая и осуществляя свою новую интегральную философию взаимопонимания, пришел к выводу, что основой такого согласия должны быть духовно-нравственные ценности. Поэтому диалог культур и цивилизаций надо начинать с диалога религий и конфессий, составляющих живую душу каждого народа. Речь должна идти о глобальном диалоге светских и религиозных ценностей. И лидер Казахстана создает и конструирует такую постоянную диалоговую площадку: съезды лидеров мировых и традиционных религий становятся доброй традицией. И если первый такой съезд прошел в Байтереке, то второй и третий – во Дворце мира и согласия. Это еще один символ миротворческой деятельности Президента Казахстана – Пирамида, обращенная своими гранями ко всем четырем частям света, словно призывающая людей прислушаться к доводам разума и к велениям сердца.

Президент Н.А. Назарбаев обеспокоен нарастанием в мире конфликтов на религиозной почве. И он говорит со всей страстностью и убедительностью, что ни в одной религии нет экстремизма и агрессии, все они основаны на идеях ёгуманизма и добра. Только использование религий недобросовестными, злонравными людьми в их корыстных политических целях может вызвать вспышку на якобы религиозной почве.

У религий мира иное предназначение, иное призвание. Нести людям свет духовности, мира и согласия, сообща устремляться к Единому Богу, осуществлять совместно принцип ненасилия в мыслях, словах и деяниях. Это означает, что никто не в праве настаивать на преимуществах своей религии, вторгаться в сакральные сферы иных вероисповеданий. Диалог имеет другие основы – общий всем религиям духовно-нравственный потенциал, неизбывные ценности любви, милосердия, сострадания, нравственного совершенствования, приближения к Божественному первоисточку.

Президент Н.А. Назарбаев призывает «искать основу для диалога через божественное в человеке, а не через человеческое в божественном»: сохраняя главные постулаты своей религии, проявить толерантность, признать возможность других путей ко Всевышнему, обнаруживая удивительное созвучие и гармонию божественных ценностей, объединяющих все религии мира в их порыве к Высшей Истине.

«То, что именуют конфликтом и противоречиями между религиями в большинстве случаев есть конфликт между государствами, между экономическими группами, конфликт между конкретными политиками». Лидеры мировых конфессий должны воспрепятствовать подобной безнравственной попытке использования глубочайших внутренних религиозных чувств людей в грязных политических целях.

Особенно это касается ислама. Религия добра, мира, духовного света, веками озарявшая души миллионов людей, объявляется некоторыми людьми источником терроризма и насилия. Более того, от термина «радикальный ислам» беззастенчиво переходят к термину «исламская угроза», обвиняя всю религию света и добра в деструктивных намерениях, заложенных, якобы, в ее основах.

Президент Н.А. Назарбаев на всех трех съездах мировых религий раскрывает людям мира – совместно со всеми участниками из многих стран Востока и Запада – подлинную истину,

срывает маски с тех политиканов, которые готовы идти против совести, против Бога, удовлетворяя свои корыстные цели путем политического использования религий, надругательством над самым святым – религиозными чувствами людей.

Примером, которому могут последовать религиозные лидеры всех стран, говорит Нурсултан Абишевич, может быть сотрудничество, диалог и взаимопонимание ислама и христианства в Республике Казахстан, где создана эффективная структура религиозно-светского диалога, и религии признаются реальным фактором гражданского общества.

«Культурное и религиозное разнообразие мира это реальность, которую нужно понять и принять как данность рода человеческого. Любой иной подход политиков может просто взорвать мир».

Нурсултан Абишевич убежден, что в современную эпоху неизмеримо возрастает роль мировых религий, призванных к духовному обновлению, к осуществлению смысла, предназначения человеческой истории. И он не только теоретически обосновывает эту идею, но и способствует ее осуществлению.

Можно с уверенностью сказать, что Н.А. Назарбаев – именно такой политический лидер, который способствует продвижению человечества к подлинному смыслу мировой истории – внутреннее духовное преображение мира. Не в этом ли заключается разгадка феномена Н.А. Назарбаева как выразителя духа мировой истории, создателя реальной структуры духовного диалога, обеспечивающего согласие и взаимопонимание культур и цивилизаций?

«Никто не вправе хоть на миг забывать одну всем известную истину: Создатель – один, вселенная – одна, небо – безбрежно, а значит всем нам – как детям одного отца и одной матери – завещано жить в мире и согласии друг с другом».

... Семьдесят лучших учеников школ и лицеев Астаны собрались в Музее Президента на особый урок. Урок на всю жизнь. Сам Президент страны, Нурсултан Абишевич Назарбаев – ведет сегодня этот урок! Сколько было разговоров, ожиданий, соревнования лучших – кого выберут, кого пошлют? Но Президент говорил для всех, для всей молодежи страны.

Он рассказал о казахстанском историческом пути, о главных событиях новейшей истории, о противостоянии глобальному кризису, о созидании пространства толерантности и духовного согласия. Он вспомнил и свои школьные годы, учителей, наставников, одноклассников. Жизнь не разлучила их, но, напротив,

навсегда соединила крепкими узами дружбы – казахов, русских, уйгур, немцев. Так и вся наша страна – нерушимая дружба одноклассников, – пошутил Президент.

В своих многочисленных выступлениях и докладах на различных уровнях, Глава государства подчеркивает, что в сегодняшнем мире конкурентоспособность нации определяется, в первую очередь, уровнем ее образованности: «Страна, не умеющая развивать знания, в XXI веке обречена на провал».

Наука – мощный инструмент интеграции. Это принципиально открытая система, и научный суверенитет – абсурд, гибель науки. Но войти в мировое научное сообщество можно лишь развивая национальный научный потенциал, восстанавливая систему «наука – образование – политика».

Что такое глобализация? – спрашивает Президент. И отвечает: объединение человечества в едином пространстве информации, создание планетарного экономического рынка, свободное движение капиталов, беспрепятственное перемещение людей, а главное – свободное движение интеллектуальной продукции и идей. Возрастает жесткая международная конкуренция и вместе с тем ставятся задачи планомерного регулирования глобализационных процессов. Наступает эра «экономики знаний», когда первейшей ценностью становятся способность к инновациям, творческому решению проблем, быстрой смене типов деятельности, готовность переучиваться, улавливать новейшие тенденции и создавать современные нанотехнологии.

Наша цель, подчеркивает Президент – «дать новый импульс развитию науки» согласно планам форсированного индустриально-инновационного развития страны и подготовить кадры, которые смогли бы выполнить эти амбициозные задачи. Обращаясь к молодежи Республики, Президент говорит: «Сегодня – время талантливых, энергичных людей, у которых есть мечта и есть воля осуществлять эту мечту».

Такая высокая мечта и такая нестигаемая воля есть у самого Президента: несмотря на конкуренцию и рынок – способствовать единению всех людей планеты, осуществлению духовного согласия, интегральной философии взаимопонимания. Этим и определяется масштабность исторической личности Назарбаева. В этом и кроется разгадка его феномена как Человека, Ученого, Лидера. Подлинным критерием лидерства может быть сегодня только один критерий – осуществление высшего смысла и предназначения всемирной истории, неуклонного продвижения к

духовному Свету и высшей Истине совместными усилиями всех народов, с сохранением их бесценного исторического опыта и уникальных национальных культур.

Феномен Назарбаева – противостояние злу, насилию и терроризму. И созидание нового мира с приоритетами свободы, справедливости, духовного совершенствования и взаимопонимания.

**Академик А.Н. Нысанбаев, профессор Г.Г. Соловьева**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗВАНИЯ, НАГРАДЫ И ПРЕМИИ  
ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
НУРСУЛТАНА АБИШЕВИЧА НАЗАРБАЕВА**

- Орден Трудового Красного Знамени (СССР, 1972)
- Орден «Знак Почета» (СССР, 1972)
- Золотая медаль Гильдии экономического развития и маркетинга города Нюрнберга (ФРГ, 1993)
- Орден Святого благоверного князя Даниила Московского I степени (Русская православная церковь, Россия, 1996)
- Орден Князя Ярослава Мудрого I степени (Украина, 1997)
- Кавалер Большого креста, декорированного большой лентой ордена «За заслуги перед Итальянской Республикой» (Италия, 1998)
- Орден Святого апостола Андрея Первозванного (Россия, 1998)
- Орден «Буюк хизматлари учун» (Узбекистан, 1998)
- Орден «Звезда Румынии» («Стяуа Ромынией») (Румыния, 1999)
- Золотая медаль и почётный диплом Международного авиационного комитета «За особый вклад в развитие авиации СНГ» (1999)
- Большой Крест ордена Витаутаса Великого (Литва, 2000)
- Орден «Большая звезда Почета за заслуги перед Австрийской Республикой» (Австрия, 2000)
- Орден Исмоили Самони (Таджикистан, 2000)
- Большой Крест Ордена Святого Михаила и Святого Георгия (Великобритания, 2000)
- Орден Спасителя (Греция, 2001)
- Орден короля Томислава на ленте с большой звездой (Хорватия, 2001)
- Орден Пия (Ватикан, 2001)
- Золотой почетный орден Свободы (Словения, 2002)
- Орден Белого орла (Польша, 2002)
- Золотой орден международной Ассоциации олимпийского бокса (2002)
- Орден Великого Бадр (Саудовская Аравия, 2004)
- Орден Петра Великого I-й степени (Академия проблем безопасности, обороны и правопорядка, 2004)
- Орден Леопольда I (Бельгия, 2006)
- Орден «Независимость» (Катар, 2007)

Орден первого президента Чечни Ахмата Кадырова (Чеченская Республика, 2007)  
Орден двойного белого Креста I степени (Словакия, 2007)  
Юбилейная медаль «140 лет Сенату Парламента Румынии» (Румыния, 2007)  
Большой крест с цепью (Венгрия, 2007)  
Почётная юбилейная награда Словацкой Республики «Золотой Биатек-2007»  
Орден Олимпийского Совета Азии (2007)  
Орден Великого Нила (Египет, 2008)  
Большой Крест ордена Почетного легиона (Франция, 2008)  
Орден Дубовой Короны (Люксембург, 2008)  
Орден Хризантемы на Большой ленте (Япония, 2008)  
Орден «Эрдэнэ Очир» (Монголия, 2008)  
Орден «Славы и чести» (Русская православная церковь, Казахстан, 2010)

#### **НАУЧНЫЕ ЗВАНИЯ И ПРЕМИИ**

Доктор экономических наук. Защитил в 1992 году в Российской академии управления (г. Москва) докторскую диссертацию на тему: «Стратегия ресурсосбережения в условиях становления и развития рыночных отношений».

Академик Международной инженерной академии (1993)

Академик Академии социальных наук Российской Федерации (1994).

Академик Национальной академии наук Республики Казахстан (1995).

Почётный профессор Казахского государственного национального университета имени Аль-Фараби.

Почётный доктор КИМЭП (1995)

Почётный член Белорусской академии наук (1996).

Первый почётный иностранный профессор бизнес-колледжа при Восточно-Казахстанском государственном университете, созданном Международной христианской студенческой организацией, которая объединяет более 600 университетов США и Канады (1996)

Почётный профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (1996)

Премия международного форума Кранс-Монтана (1996)

Специальный приз Международного форума Кранс-Монтана-96 за вклад в дело развития прогресса (1996)



Почётный член Национальной академии прикладных наук России (Москва, 1997)

По Международному Реестру Звезд именем Н.А. Назарбаева 6 июля 1997 г. названа звезда номер – Персеус RA 3h 23v Osd 40\* 43,. Зарегистрирована в Международном Регистрационном своде звезд в Швейцарии и записана в Астрономическом сборнике США, том 5.

Почётный доктор политологии Билькентского университета (Анкара, 1998)

Награда «За международное понимание» индийского фонда «Юнити интернэшнл» (1998)

Премия «За вклад в развитие отношений между народами тюркского мира», приуроченная к 75-летию Турецкой Республики (1998)

Академик Международной академии информатизации (1999)

Академик Международной академии технологических наук (1999)

Знамя Мира – официально утверждённый символ первого международного договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакта Рериха) (Вашингтон, 1999)

Премия «За служение Тюркскому миру» за 1998 год, учреждённая общественной организацией «Фонд писателей и деятелей искусств Тюркского мира» (1999)

Премия «Золотой Атлант» (1999)

Премия «Голубь мира», учрежденная Клубом ЮНЕСКО Додеканесских островов (Греция, 1999)

Диплом международного фонда избирательных систем «За выдающийся вклад в продвижение демократии» (1999)

Почётный член Исламской академии наук (2002)

Почётный доктор Пекинского университета (2002)

Почётная степень Технологического института Южной Альберты в сфере прикладных технологий (Канада, 2003)

Лауреат Международной премии с вручением медали «За вклад в развитие СНГ» (Международный совет оргкомитета конкурса «Международный олимп», 2003)

Премия им. Л. Гумилева и золотая медаль (Евразийского национального университета им. Л. Гумилева, 2003)

Почётный профессор Кембриджского университета (2004)

Лауреат Международной премии имени Маймонида (Международный комитет премии им. Маймонида, объединяющий представителей ведущих еврейских организаций и общин мира, Израиль, 2004)

Лауреат Международной премии мира, учрежденной Юго-Восточным университетом «Нова» (США, 2007)

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ.....	5
<b>РАЗДЕЛ 1. НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ КАК ОСНОВАТЕЛЬ НОВОГО НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА НА КАРТЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА</b>	
<b>ГЛАВА 1. НЕЗАВИСИМЫЙ КАЗАХСТАН: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ</b>	
Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства.....	12
Независимость Казахстана: уроки истории и современность .....	27
Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев.....	67
Десять лет, равные столетию .....	91
Орел, парящий в степном небе .....	117
Казахстанский путь: от стабильности – через модернизацию – к процветанию.....	132
Новая столица новой эпохи .....	155
Модель Назарбаева: ответ на глобальный вызов (научный комментарий Премьер-Министра Республики Казахстан К.К. Масимова).....	188
Стратегия «Казахстан – 2030» в действии: десять лет успеха .....	200
Парадигма глобальной ответственности .....	216
Воплощение многовековых надежд народа .....	226
Великая сила единства народа.....	231
Наш путь в глобальном мире (научный комментарий академика НАН РК А.Н. Нысанбаева).....	245
<b>ГЛАВА 2. ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ГЛОБАЛЬНОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: НАШ ЭКЗАМЕН НА ЗРЕЛОСТЬ</b>	
Ключи от кризиса .....	254
Через кризис к обновлению и развитию.....	272

Опережая время (научный комментарий Председателя Сената Парламента Республики Казахстан К.К.Токаева).....	288
Время прорыва .....	295
Думать о завтрашнем дне.....	316
Курс – на посткризисный рост .....	328
Пятый путь.....	341
«Пятый путь» – фундаментальная по креативности, актуальности и глубине анализа статья Президента (научный комментарий Председателя Сената Парламента Республики Казахстан К.К. Токаева).....	356
Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана.....	358

## **РАЗДЕЛ II. ГУМАНИТАРНАЯ И ДУХОВНАЯ МИССИЯ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

### **ГЛАВА 1. ТО, ЧТО ЗАБЫЛИ ОТЦЫ, ПУСТЬ ВСПОМ- НЯТ ВНУКИ**

Стратегический национальный проект «Культурное наследие».....	385
Сохранить свое национальное «я» .....	396
Казахская степь – часть великого тюркского Эля .....	450
Кольца истории и национальная память .....	482
О сыновнем долге перед своим народом .....	498
Богатырь возглавляет войска, мудрец открывает путь.....	519
Культурная перспектива .....	538
Культурное наследие и развитие философии современного Казахстана (научный комментарий академика НАН РК А.Н. Нысанбаева).....	560

### **ГЛАВА 2. ДРУЖБА И БРАТСТВО – ДОРОЖЕ БОГАТСТВА. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ КАЗАХСТАНА**

Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана .....	569
Национальное согласие – основа стабильности и развития Казахстана .....	601

Казахстанская модель межэтнического согласия: опыт, практика и перспектива.....	615
Пример для всего мира.....	637
У нас общее будущее .....	650
Великий путь пройдем в единстве.....	668
Национальная идея Казахстана: толерантность, согласие, взаимопонимание (научный комментарий академика НАН РК А.Н. Нысанбаева).....	689

### **ГЛАВА 3. РИТМЫ ЕВРАЗИИ. ЕВРАЗИЙСКАЯ ИДЕЯ**

Встреча цивилизаций .....	695
Концепция создания Евразийского Союза и Евразийского экономического сообщества .....	708
Проблемы глобализации и перспективы евразийской цивилизации.....	752
Нам суждено быть вечными друзьями .....	756
Я убежден, что у Содружества есть будущее .....	762
Казахстан – Россия: евразийское братство .....	778
В поисках новой парадигмы.....	794
Евразийский экономический союз: теория и реальность .....	802
Евразийство в XXI веке (научный комментарий министра образования и науки Республики Казахстан Ж.К. Туймебаева) .....	812

### **ГЛАВА 4. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ НАЦИЯ – 2020. НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ**

Нормальное взаимодействие науки и политики должно быть восстановлено .....	818
Наука и общественный прогресс .....	826
Конкурентоспособность нации определяется ее образованностью.....	838
Образование и профессиональная подготовка на уровне XXI века .....	842
Усилить свои позиции в мировом научном пространстве.....	845
К экономике знаний через инновации и образование .....	856
Президентский урок .....	886

От конкуренции идей к конкурентоспособности.....	889
Через знания к процветанию. Конкурентоспособность человеческого капитала формируется уже сегодня (научный комментарий министра образования и науки Республики Казахстан Ж.К. Туймебаева).....	894
<b>ГЛАВА 5. МЫ ИЗВЕСТНЫ МИРУ СВОЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТЬЮ, ДИАЛОГОМ, ВЗАИМОПОНИМАНИЕМ. ДУХОВНОСТЬ И ПРАВСТВЕННОСТЬ</b>	
В религии экстремизма нет .....	903
Великие неоспоримые ценности: духовность и нравственность.....	930
О глобальном диалоге религиозных и светских ценностей .....	943
Новый мир всеобщего доверия и диалога, или следовать высоким идеалам добра, справедливости и милосердия .....	960
Казахстан – территория мира и согласия (научный комментарий министра образования и науки Республики Казахстан Ж.К. Туймебаева, академика НАН РК А.Н. Нысанбаева, профессора Г.В. Малинина).....	972
<b>Глава 6. СТРАТЕГИЯ РАДИКАЛЬНОГО ОБНОВЛЕНИЯ И ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ</b>	
От диалога к партнерству цивилизаций.....	981
Основные цивилизационные противоречия и вызовы XXI века.....	984
Особенности стратегии глобального инновационного прорыва.....	990
Партнерство в социокультурной сфере.....	995
Время четырех «т» – trust, traditions, transparency, tolerance.....	1002
Судьба и перспективы ОБСЕ.....	1009
Звездный час Казахстана (научный комментарий Государственного секретаря – министра иностраннных дел Республики Казахстан К.Б. Саудабаева).....	1024
Через диалог – к взаимопониманию (научный комментарий академика НАН РК А.Н. Нысанбаева) ....	1037

<b>ФЕНОМЕН НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА: ДЕРЗНОВЕННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ДЕРЗНОВЕННЫХ ИДЕЙ</b>	
Разум, воля, справедливость (А.Н. Нысанбаев).....	1043
Логика успешных перемен (Е.К. Ертысбаев).....	1052
Нурсултан Назарбаев: интегральная стратегия взаимопонимания в современном мире (А.Н. Нысанбаев, Г.Г. Соловьева).....	1066
<b>МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗВАНИЯ, НАГРАДЫ И ПРЕМИИ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НУРСУЛТАНА АБИШЕВИЧА НАЗАРБАЕВА.....</b>	<b>1087</b>

# **ФЕНОМЕН НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА**

## **Составители книги:**

Доктор филологических наук, профессор

Жансеит Туймебаев (руководитель)

Академик НАН РК, доктор философских наук,

профессор Абдумалик Нысанбаев

Доктор философских наук, профессор Грета Соловьева

Доктор философских наук, профессор Сергей Колчигин



**Редакторы:** С.Ю. Колчигин, Г.Г. Соловьева

**Компьютерный набор:** Г. Нусиповой

Подписано в печать .... 2010 г. Формат 75x90<sup>1/16</sup>.  
Печать офсетная, Гарнитура «Arial»ю Усл.печ.л.  
Тираж .... экз. Заказ №

Акционерное общество «Астана полиграфия».  
010000, г. Астана, ул. Брусиловского, 21.