

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Анатолий Косиченко*



**Аннотация.** Религиозное просвещение и образование является существенным аспектом функционирования религии. Посредством религиозного образования религии воспроизводят свою паству, воспитывают верующих в нравственном отношении, прививают им ценности особого – религиозного свойства. Тем самым религиозное просвещение и образование – необходимый элемент религиозной жизни. Наряду с этим, объективным значением религиозного образования для религии, имеет место недооценка его роли даже и самими религиями, тем более обществом. Эта недооценка связана с неявным противопоставлением знания, просвещения, познания вообще, с одной стороны, и веры в Бога – с другой.

**Ключевые слова:** религия, религиозное просвещение, религиозное образование, диалог религий, религиозный компонент.

Разрыв веры и знания в истории человечества формировался постепенно и достиг своего апогея в эпоху Просвещения, когда религия стала восприниматься как предрассудок, как рудимент истории, как заблуждение, которое в полной мере будет преодолено поступательным развитием науки. Образование стали связывать целиком и полностью с наукой, а религия ассоциировалась с невежеством, которое исчезает при расширении образования как такового.

Религия в этом просвещенческом ее понимании была низведена до ее обрядовой стороны, до выполнения не вполне осознанных верующими неких ритуальных действий. Хотя достаточно очевидно, что адекватное понимание обрядов, а тем более обрядов, доведенных до уровня ритуала, содержит в себе и раскрывает сущность и глубинное содержание религии. Поэтому не следует противопоставлять обряды, которые совершенно неоправданно считаются чисто формальным исповеданием веры, и глубокие религиозные знания. Как пишут многие исповедники, религиозная служба является концентрированным выражением сути веры. Поэтому сами обряды обладают религиозно образовательным содержанием. Однако, несмотря на очевидность такого понимания религиозных обрядов, это просвещенческое заблуждение (скорее всего, сознательно внедряемое в общественное

сознание) доминирует до сих пор, почему и приходится не без труда доказывать эту очевидность.

Возврат к осознанному религиозному просвещению и образованию был осуществлен относительно недавно – в XIX в., когда перед теряющей религиозность Европой встала задача (вполне светская, кстати сказать), наряду с атеистическими мировоззрениями знакомить человека с основами религиозных знаний. В этой связи, не будет лишним подчеркнуть, что теократические государства современного мира, которых сегодня насчитывается не более десяти, немногим глубже преподают основы господствующей в них религии, нежели государства светские, но осознающие «полезность» религиозного образования для общей образованности своих граждан и для повышения уровня толерантности в обществе. Не являются исключением в этом отношении и исламские государства, или государства с преобладающим мусульманским населением. Уровень знания основ ислама, в них, конечно, выше, чем в светских государствах, особенно Европы, но далек от истинного понимания сущности ислама, что можно видеть хотя бы из погромов, учиняемых в этих странах по поводу карикатур на Пророка или фильмов, порочащих мусульман – акций европейцев, утративших почтение к религии, акций, бесспорно, гнусных и провокационных. Эти протесты мусульман, хотя их можно понять, вместе с тем, демонстрируют недостаточное знание Корана, который запрещает, в частности, насилие в сфере религии, оставляя на совести провокаторов их поступки и возлагая ответственность за них на Судный день.

Надо признать, что проблематика религиозного просвещения и образования – одна из самых запутанных тем, в связи с религией. То, что религия способна оказать позитивное влияние на общество: повысить уровень нравственности и духовности, сделать религиозную толерантность реальным фактором консолидации обществ – не подлежит сомнению. Но преподавание основ религии чревато и многими проблемами. Помимо этого, сам характер светского государства налагает пределы сфере и формам преподавания основ религии. С одной стороны, светское государство отделяет свое образовательное пространство от религии. С другой стороны, та же Европа ввела (причем, зачастую, в качестве обязательного предмета) преподавание основ религий в школах, в вузах этот курс еще расширен и углублен, что рекомендовано руководящими органами Европы (см. ряд Рекомендаций, Резолюций и Постановлений Парламентской Ассамблеи Совета Европы). В Европе совершенно оправдано считают, что знание молодежью основ различных религий воспитывает толерантность в обществе. Кроме этого, знание основ религий является действенным средством в противостоянии религиозно мотивированному экстремизму и терроризму. В силу значимости данного вопроса для Казахстана, обратимся к формам преподавания основ религиозных знаний, наиболее устоявшихся в современном мире. Обобщим эти сведения в обзоре, основанном на ряде источников.

*Великобритания.* Акт об образовании (принятый в 1996 г.) и Акт о школьных стандартах (принятый в 1998 г.) обязывают все школьные программы содержать религиозный компонент. Закон об образовании гласит: «Каждая введенная школьная программа должна отражать тот факт, что религиозные традиции в Великобритании в целом христианские, принимая при этом во внимание учения и практику иных основных религий, которые представлены в стране». Отказ от религиозного компонента, так же, как и отказ от молитвы, возможен только по согласованию со школьными властями. Помимо государственных, действуют религиозные школы, например, исламские, которые имеют право получать (и получают) финансирование от государства. Преподавание религии в них регулируется особым образом (по согласованию с мусульманскими общинами Великобритании).

*Канада* принадлежит к числу стран с параллельной школьной системой, где учебные заведения с религиозной направленностью финансируются наравне со светскими (общественными) из одного и того же бюджета на образование. Более 40% всех учащихся (свыше 2 млн.) посещают христианские школы. Из них 90% учатся в католических школах, а оставшиеся 10% ходят в протестантские.

В *Германии* с XVI в. – с момента заключения известного принципа – «чья власть, того и религия» – ответственность за регулирование правового статуса церквей возлагается на земельные органы власти. Федеральные земли заключают договора с земельными протестантскими церквями и конкордаты с Католической церковью. Между двумя главными церквями Германии – евангелической и Римско-католической – заключен договор о совместном ведении образования. Статья 7 (параграф 3) конституции Германии гарантирует изучение религии в качестве обычного учебного предмета. Несмотря на право государства осуществлять надзор за преподаванием, религиозные занятия проводятся в соответствии с принципами религиозных сообществ.

Согласно конституции *Испании*, органы власти гарантируют право родителей в выборе для своих детей такой формы воспитания, которая соответствует их собственным моральным и религиозным убеждениям. В соответствии с законодательством Испании, религиозным организациям, с которыми испанским государством заключено соглашение о сотрудничестве, гарантируется предоставление возможности вести религиозное образование в государственных и частных школах при наличии соответствующего желания со стороны учеников и их родителей. Религия в Испании преподается специалистами, которых светская администрация выбирает из списка кандидатов, представленных конфессиями. Преподавание религии осуществляется в Испании на всех уровнях, включая в себя детское, начальное, среднее образование, бакалавриат и дальнейшие степени образования как – государственного, так и частного. В последнее время в Испании шла

дискуссия о целесообразности преподавания религии в школе, инициированная атеистическими кругами страны.

В Польше религиозным предметом является католический Закон Божий. Он столь же обязателен для изучения, как польский язык или математика и изучается в сетке обязательных общеобразовательных дисциплин. Преподавание других вероисповеданий осуществляется, если представителей таковых в школе насчитывается не менее 3 учеников. В противном случае организуются совместные курсы для учеников нескольких школ. Однако каждый школьник обязан изучить курс своей религии. В Польше законность и право религиозного преподавания не только гарантированы государством, но и обеспечиваются на практике.

В Бельгии включение религиозного образования в обязательную программу школьных дисциплин основано на ряде законодательных актов, в том числе и международных. «В современном обществе, – подчеркивается в пособии Министерства образования Бельгии «Предметы морали и религий. Образовательное поле», – где прогрессирующее исчезновение нравственных опор порождает кризис ценностей и где молодежь задается вопросом о смысле существования, школа обязана помочь юношеству в его становлении. В этом случае курсы религии или морали могут, в качестве связующего образовательного действия, позволить противостоять безразличию, фанатизму, нетерпимости, насилию и помочь ученикам стать людьми ответственными, членами демократического и солидарного общества, открытого к плюрализму и диалогу с другими культурами. Для выполнения этой цели уроки религии должны... базироваться на образовательной педагогике, в соответствии с культурным наследием и местным контекстом. Предлагая каждому точку опоры для личного возрастания, религиозная педагогика преследует целью помочь юношеству не впасть в конформизм, «...научиться приспособливаться и подготовиться к самостоятельной жизни». Конституция Бельгии и «Школьный пакт» «...предписывают школам предоставлять ученикам выбор между одной из признанных религий (или же «светской моралью») для обязательного изучения в рамках школьной программы по два часа в неделю на протяжении всего периода обучения в школе – с 6 до 18 лет. В силу данного норматива в сетку обязательной школьной программы включены уроки по изучению основ католицизма, протестантизма, англиканства, православия, иудаизма, ислама и «светской морали». Выбор представляется родителям, которые должны записать своего ребенка на уроки по изучению основ той или иной религии в начале учебного года. Эта свобода выбора не ограничена ни конфессиональной принадлежностью родителей или ученика, ни численностью пожелавших изучать данный предмет учеников». Составление программ уроков и педагогическая инспекция вверены представительным органам самих конфессий. По основам религии ученики сдают экзамен, отметка заносится в аттестат.

Как известно, Франция представляет собой строго секуляризованное государство, резко отличаясь этим от других европейских государств. Однако в настоящее время государство стремится вернуть религиозное образование в государственную школу. Учитывая деструктивное влияние новых религиозных течений и усиление исламского фактора, французы, чтобы сохранить собственную идентичность, начинают осознавать необходимость возврата к истокам французской религиозной и культурной традиции, коренящейся в лоне христианства.

Итак, в европейских государствах сложилась устойчивая модель обеспечения права на изучение религии согласно собственному мировоззренческому выбору в светской государственной школе. Эта модель характеризуется следующими признаками:

– уроки религии (как правило) помещены в большинстве стран Европы в сетку обязательных дисциплин, наравне с другими предметами. Ученик волен, согласно собственным и своей семье религиозным убеждениям, выбирать ту религию, уроки которой он желает изучать;

– в школьной программе преподаются конфессиональные предметы как сугубо религиозного (Закон Божий), так и культурологического характера. Ведутся уроки по конкретной религии, которые не подменяются религиозноведческими (внеконфессиональными) курсами;

– преподавание религии ведется в тесном сотрудничестве с представителями конфессий, которые и обеспечивают главный объем преподаваемых знаний;

– в европейских государствах, как христианских по своей культуре и истории, преобладает преподавание христианства (католицизм или протестантизм), как главной, культуuroобразующей религии [1].

Системе религиозного образования европейцы уделяют огромное внимание. Приведем выдержки из концептуально значимой Резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы № 1720 (2005) **«Образование и религия»**.

«...1. Парламентская Ассамблея вновь настойчиво подтверждает, что исповедание любой религии, в том числе выбор атеистического мировоззрения, является сугубо личным делом каждого человека. Однако это не противоречит мнению, что общее хорошее знание религий и, как следствие, создание обстановки терпимости чрезвычайно важно для воспитания граждан в демократическом духе... 6. Образование играет ключевую роль в борьбе с невежеством, стереотипами и неправильными представлениями о различных религиях. Государству также следует принимать более действенные меры для обеспечения гарантий свободы совести и религиозных отправлений, поощрять распространение знаний о религиях, активизировать диалог с религиями и между ними, и оказывать поддержку социокультурной религиозной деятельности... 7. Школа занимает центральное место в образова-

тельном процессе, формировании критического образа мышления будущих граждан и проведении межкультурного диалога. В ней закладываются основы толерантного поведения, основанного на уважении достоинства каждого человека. Обучение детей истории и философии основных религий в спокойной и объективной манере, проявление уважения к ценностям, воплощаемым в Европейской конвенции о правах человека, поможет эффективно бороться с фанатизмом. Чрезвычайно важным является осмысление истории политических конфликтов, развязанных во имя религии... 10. К сожалению, повсюду в Европе ощущается дефицит преподавателей, обладающих достаточной квалификацией для того, чтобы проводить сравнительный обзор различных религий, поэтому, чтобы решить проблему, необходимо открыть Европейский учебно-педагогический институт (по крайней мере, для подготовки преподавателей для школьных учителей), который мог бы использовать опыт ряда институтов и факультетов в различных государствах-членах, которые в течение долгого времени занимались изучением и преподаванием сравнительного религиоведения» [2].

Вместе с тем, следует отметить, что Европа, несмотря на повсеместность преподавания в ее государствах основ религиозных знаний, чутко реагирует на «опасность», как выражается ПАСЕ, идеей креационизма в образовании. В Резолюции № 1580 (2007)<sup>1</sup> «Опасность креационизма в образовании», в частности, говорится: «...2. Для некоторых людей Сотворение как предмет религиозных верований придает смысл жизни. Однако Парламентская ассамблея обеспокоена возможными пагубными результатами распространения идей креационизма в наших системах образования, а также последствиями для наших демократий. Если мы утратим бдительность, креационизм может стать угрозой правам человека, которые являются сердцевинной деятельностью Совета Европы. ...4. Главной целью сегодняшних креационистов, большинство из которых – христиане или мусульмане, является образование. Креационисты пытаются добиться включения своих идей в школьные научные программы. Однако креационизм не может претендовать на то, чтобы считаться научной дисциплиной. ... 7. Существует реальная опасность появления в умах наших детей серьезной путаницы, в частности, смешения того, что связано со всевозможными убеждениями, верованиями и идеалами, с тем, что имеет отношение к науке. Тезис о том, что «все вещи равны», может показаться привлекательным и терпимым, но по сути – он опасен. ... 13. Война, объявленная теории эволюции и ее сторонникам, зачастую уходит корнями в различные формы религиозного экстремизма, который тесно связан с крайне правыми политическими движениями. Движение креационистов обладает реальной политической властью. Суть же этого явления, что неоднократно подтверждалось, заключается в том, что некоторые сторонники строгого креационизма пытаются заменить демократию теократией. ... 16. Совет Европы обращает внимание

на важность обучения культуре и религии. Во имя свободы слова и личных верований креационистские идеи, как и любые другие теологические постулаты, могли бы быть представлены как дополнение к культурному и религиозному образованию, однако они не могут претендовать на научную респектабельность» [3].

В США основы религии в школах – как самостоятельную дисциплину – не преподают. Но в них имеется традиция значительного присутствия религии в школе: от молитвы (которая была отменена в 1963 г., но восстановлена в 90-х гг.) до сопричастности к исторически важным событиям страны – в процессе преподавания истории – и таким, как инаугурация президента. Эта форма знакомства с основами религии, при адаптации, может быть использована в Казахстане.

В России, после 10 лет усилий (в основном, Русской православной церкви) был введен (сначала – в форме пилотного проекта, затем – факультатива, а с 2012 г. – в качестве обязательного предмета) курс «Основы религиозной культуры и светской этики», имеющий 6 модулей: 4 – по религиозной культуре четырех, основных для России религий (православие, ислам, иудаизм и буддизм), и 2 светских – «История мировых религий» и «Основы светской этики». Курс преподается в 4-м и 5-м классах средней школы в объеме 34 часов. Отвечая на вопрос, как совместить светский характер российского государства и данный курс, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий в своем интервью (на время интервью 2009 г. – епископ Зарайский) сказал: «Светскость современного государства и светскость образования в государственной и муниципальной школе сейчас вовсе не означают их нерелигиозного, тем более – антирелигиозного характера. Светскость государства гарантирует взаимное невмешательство государства и религиозных объединений в дела друг друга. Конституция России признает идеологическое многообразие российского общества, которое составляют люди разных мировоззрений, разного отношения к религии, а закон «Об образовании» обязывает учитывать это мировоззренческое разнообразие в содержании обучения и воспитания детей в школе (п. 4 ст. 14). Введение изучения основ религиозных культур и светской этики является непосредственной реализацией этих правовых норм в практике» [4].

Для Казахстана вопрос о преподавании основ религии остается открытым. И преподавать надо, ибо аргументы Евросоюза верны и для нас, но, вместе с тем, преподавание этого предмета порождает проблемы. Преподавать надо уже хотя бы потому, что религиозные знания все равно молодежи «привьют»: не государство, так экстремисты и террористы (средства для этого у них имеются). Преподавание же основ религии представляет некоторый вызов уже тем, что, чем более обширными становятся религиозные познания, тем больше вопросов возникает у молодежи, и, не получая долж-

ных ответов, молодежь опять-таки идет за ответами к лидерам и проповедникам нетрадиционных течений ислама (эти ответы отдают). И проблема преподавания основ, например, ислама упирается в проблему квалификации наших имамов – получается, что прежде, чем учить молодежь, надо научить имамов, причем образовать их до такого уровня, чтобы они могли побеждать в дискуссиях с теми же салафитами.

Другая проблема – не менее сложная в решении – как совместить светский характер Казахстана с достаточно широким преподаванием основ религий (например, в школах)? Ведь статья 3, пункт 4 Закона РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» гласит: «Система образования и воспитания в Республике Казахстан, за исключением духовных (религиозных) организаций образования, отделена от религии и религиозных объединений и носит светский характер». Вопрос нуждается в глубокой проработке.

Еще одна проблема преподавания основ религиозных знаний – педагоги. Кто должен преподавать это курс? Светские педагоги? Но их нет. Способных читать такой курс можно пересчитать, как говорят, по пальцам одной руки. Как готовить таких педагогов? Попытки подготовить учителей курса основ «религиоведения» или «основ религии» (из историков, литераторов и т. п.) – а такие попытки были – не дали желаемых результатов: для подготовки тренеров для педагогов, а затем и собственно педагогов нет времени, нет светских специалистов, да и предмет религии далеко не прост.

Но, могут сказать, надо, чтобы основы религиозных знаний преподавали представители той или иной религии, ее священнослужители. И вновь возникает абсурдная ситуация: в светском государстве в государственных учебных заведениях основы религий преподают священнослужители. Какое же это светское государство? Да и потом, школ в Казахстане на несколько порядков больше, чем священнослужителей.

А кто преподает в Европе? Специально обученные педагоги (учат их несколько лет). И каков результат? Молодежь не знает основ религии: и своей, и чужой. Толерантности особой тоже нет – как мы видим, благодаря репортажам с мест столкновений по религиозному признаку. Европа все же не до конца последовательна в преподавании основ религии: при всех хороших правовых условиях, в Европе (в угоду секуляризму и ложно понятой толерантности) религия считается элементом гражданского общества, что достаточно абсурдно, и, строго говоря, не позволяет вести адекватное преподавание основ религий. Весь этот набор проблем нам следует иметь в виду.

Не решают вопроса и имеющиеся в Казахстане конфессиональные высшие учебные заведения, училища, церковные школы, медресе при мечетях и т. д. Безусловно, определенное религиозное воспитание и образование эти учреждения дают. Но дают его довольно узкому кругу людей, молодежи – в



основном, будущим служителям культа (в Казахстане ряд конфессий имеют высшие и средние учебные заведения, например, – Республиканский исламский институт повышения квалификации имамов, Египетский университет исламской культуры «Нур-Мубарак», Алматинская духовная семинария, медресе, училище и т. д.). Для того же, чтобы достичь средствами религиозного образования целей толерантности и противостояния экстремизму на уровне всего общества, это образование должно быть достаточно широким.

Каков же вывод? Вывод такой, что в какой-то форме преподавать основы религии в Казахстане все же надо. Отсутствие такого преподавания более опасно. Но, прежде чем приступить к этому преподаванию в широких масштабах, следует разработать его стратегию и тактику. Все поднятые нами вопросы (и не поднятые, а их не меньше) надо решить системно, комплексно. Задача эта выполнима, хотя и крайне сложна.

### **Литература**

1. В обзоре использовался материал, подготовленный П. Герасимовым «Религиозное образование в Европе и перспективы преподавания религиозных знаний в России» // <http://pravostok.ru/blog/religioznoe-obrazovanie-v-evrope-i-perspektivi-prepodavaniya-religioznh-znani-v-rossii>.

2. См.: <http://rusoir.ru/06articles/zakon/ww/2/1/10/>.

3. Текст, принятый Ассамблеей 4 октября 2007 года (35-е заседание) // [http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5bRussian\\_documents%5d/%5b2007%5d/%5bOct2007%5d/Res1580\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5bRussian_documents%5d/%5b2007%5d/%5bOct2007%5d/Res1580_rus.asp)

4. Доклад епископа Зарайского Меркурия на совещании по вопросам преподавания учебного предмета «Православная культура» // <http://www.patriarchia.ru/db/text/742813.html>

### **Literatura**

1. V obzore ispol'zovalsja material, podgotovlennyj P. Gerasimovym "Religioznoe obrazovanie v Evrope i perspektivy prepodavanija religioznych znani v Rossii" // <http://pravostok.ru/blog/religioznoe-obrazovanie-v-evrope-i-perspektivi-prepodavaniya-religioznh-znani-v-rossii>.

2. Sm.: <http://rusoir.ru/06articles/zakon/ww/2/1/10/>.

3. Tekst, prinjatyj Assambleej 4 oktjabrja 2007 goda (35-e zasedanie) // [http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5bRussian\\_documents%5d/%5b2007%5d/%5bOct2007%5d/Res1580\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5bRussian_documents%5d/%5b2007%5d/%5bOct2007%5d/Res1580_rus.asp)

4. Doklad episkopa Zarajskogo Merkurija na soveshhanii po voprosam prepodavanija ucebnoho predmeta «Pravoslavnaja kul'tura» // <http://www.patriarchia.ru/db/text/742813.html>

## **Түйін**

### **Косиченко А.Г. Қазіргі әлемдегі діни білімнің негізгі принциптері**

Діни ағарту мен білім діннің қызметіндегі маңызды аспект. Діни білім арқылы діндарларды діни құндылықтармен ұластыра отырып, өнегелік қарым-қатынасқа тәрбиелейді. Осы тұрғыда діни ағарту мен білім-дін өмірдің қажетті элементі болып табылады. Дінде діни білімнің объективті маңызымен қатар, оның рөлінің діндермен, сонымен қатар, қоғаммен бағаламаушылығы орын алады. Бұл айқын бағаламаушылық білім беру, ағарту, жалпы таным бір жағынан болса, екінші жағынан Құдайға деген сеніммен байланысты.

## **Summary**

### **Kosichenko A.G. Basic principles of religious education in the modern world**

Religious instruction and education is an essential aspect of the functioning of the religion. Through religious education, religion reproduces his flock; bring believers in a moral sense, to instill in them a special value – religious properties. Thus, religious education and education – an essential element of religious life. Along with this, the objective value of religious education to religion, there is an underestimation of its role and even religions themselves, the more society. This underestimation is related to the implicit opposition of knowledge, education, knowledge in general, on the one hand, and faith in God, on the other.